

	Frihedsberøvelse	Overtrædelse af straffeloven	Anmeldte færdselsuheld	Overtrædelse af særlovgivningen	Udlændingesager
Herning	810	7.859	382	1.352	1.654
Holstebro	830	6.965	423	1.102	881
Thisted	394	3.860	267	651	575
Skive	364	2.595	238	442	316
I alt for Holstebro, Thisted og Skiven	1.588	13.420	928	2.175	1.772

På baggrund af ovenstående tal taler også statistikken for en placering af en hovedstation for politiet i Holstebro.

#### Statistik – domstolene

Også på domstolsområdet har der været offentliggjort nogle tal, der viser antallet af sager, der behandles i henholdsvis retten i Herning og retten i Holstebro.

Her må det være relevant at se på statistikkerne fra de øvrige nuværende retskredse, som skal indgå i den nye store retskreds. Jeg vil dog her undlade at medtage tallene fra Skjern og fra Ringkøbing, idet disse to byer ligger lige langt fra Herning og fra Holstebro, hvorfor antallet af sager ved disse to retter må betragtes som neutrale i en sammenligning mellem en placering af hovedtingsted i Herning eller i Holstebro.

Ud over tallene fra retterne i Herning og Holstebro, finder jeg det imidlertid relevant at medtage tallene fra retterne i Struer og i Lemvig, som begge ligger væsentlig tættere på Holstebro end på Herning. For at få relevante sammenlignelige tal, bør tallene fra retterne i Struer og Lemvig derfor lægges sammen med tallene fra retten i Holstebro.

Følgende tal fra 2004 belyser forskelle/ligheder mellem en placering af hovedtingstedet i Holstebro sammenholdt med en placering i Herning:

#### BORGMESTERKONTORET

Borgmesterkontoret

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7500 - Fax: 9611 7002  
Hjemmeside: [www.holstebro.dk](http://www.holstebro.dk) - E-post: [kommunen@Holstebro.dk](mailto:kommunen@Holstebro.dk)

CVR: 36102128

	Straffesager (vægtede)*	Civile sager (Vægtede)*	Fogedsager	Skiftesager (vægtede)*	Notarial- forretninger
Herning	2.326	2.405	4.061	1.474	807
Holstebro	1.006	679	1.269	477	440
Struer	511	539	1.097	403	244
Lemvig	354	428	801	314	140
I alt for Hol- stebro, Struer og Lemvig	1.871	1.646	3.167	1.194	824

\*) Vægtede sager er sager, som kræver en tungere sagsbehandling. I Civile sager f.eks. domsforhandling, og i straffesager f.eks. domsmandssager, hvor lægdommere medvirker..

Ovenstående tal for de nævnte byretter ligger så tæt, at de ikke isoleret set bør begrunde en placering det ene eller det andet sted – og slet ikke når henses til, at en meget stor del af Aulum-Haderup kommune, som i dag hører under byretten i Herning, faktisk ligger tættere på Holstebro end på Herning

#### Konklusion:

Erhvervslivet, borgerne, jeg og mine borgmesterkollegaer i Nordvestjylland er af den opfattelse, at Holstebro er et oplagt valg for placering af en hovedpolitistation og et hovedtingsted ud fra såvel Holstebros geografiske placering, som ud fra et resurssynspunkt, idet Holstebro råder over en moderne politi-gård, og en næsten ny byret – begge med udvidelsesmuligheder.

Endelig er Holstebro et oplagt valg som hjemsted for hovedpolitistationen og for hovedtingstedet for at sikre, at det nordvestjyske område bliver endnu bedre til at sikre et Danmark i balance.

Vi ser frem til foretrædet for udvalget.

Jeg vedlægger som bilag en liste over personerne i den delegation, som vil deltage i foretrædet for retsudvalget.

Med venlig hilsen

Arne Løgaard  
borgmester

#### BORGMESTERKONTORET

Borgmesterkontoret

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7500 - Fax: 9611 7002  
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: kommunen@Holstebro.dk  
CVR: 36102128

**Bilag:**

Følgende deltager i den delegation, som har fået foretræde for Retsudvalget:

Formand for sammenlægningsudvalget og borgmester Arne Lægaard, Holstebro

Borgmester Niels Viggo Lynghøj, Struer

Formand for sammenlægningsudvalget, Martin Merrild, Struer

Formand for sammenlægningsudvalget og borgmester Erik Flyholm, Thybørn-Harboøre

Formand for erhvervsrådet i Nordvestjylland, John Thorsø

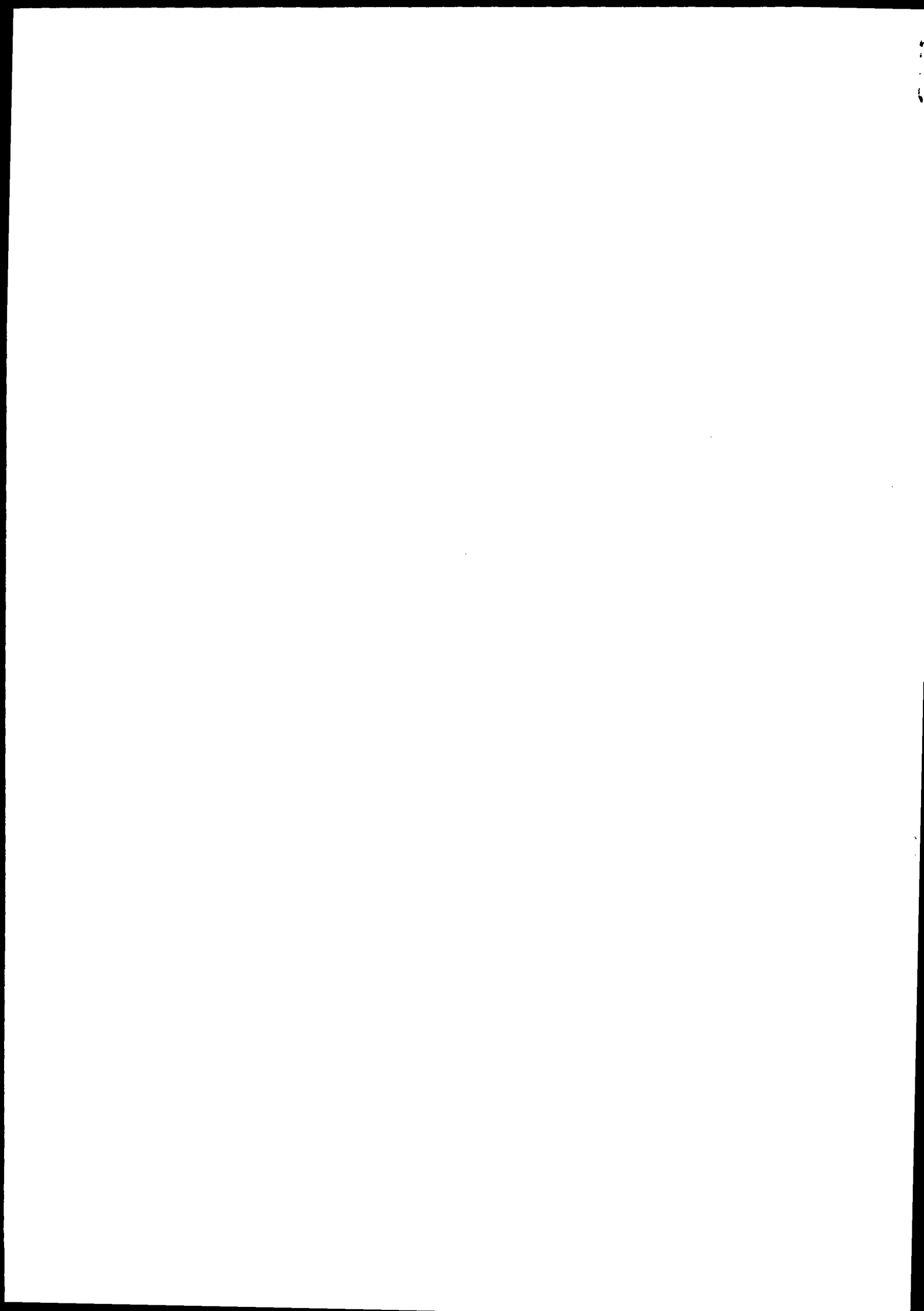
Adv. Kristian Dalsgaard, Holstebro, og

Chefjurist Mogens Bjerring, Holstebro

**BORGMESTERKONTORET**

Borgmesterkontoret

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7500 - Fax: 9611 7002  
Hjemmeside: [www.holstebro.dk](http://www.holstebro.dk) - E-post: [kommunen@Holstebro.dk](mailto:kommunen@Holstebro.dk)  
CVR: 36102128



Folketinget  
Att.: Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Herning, den 9. januar 2006  
J.nr. diverse  
Skr.: Asger Pedersen  
Direkte tlf.:

**Vedr.: høringsdebat omkring politi- og retskredsformen**

---

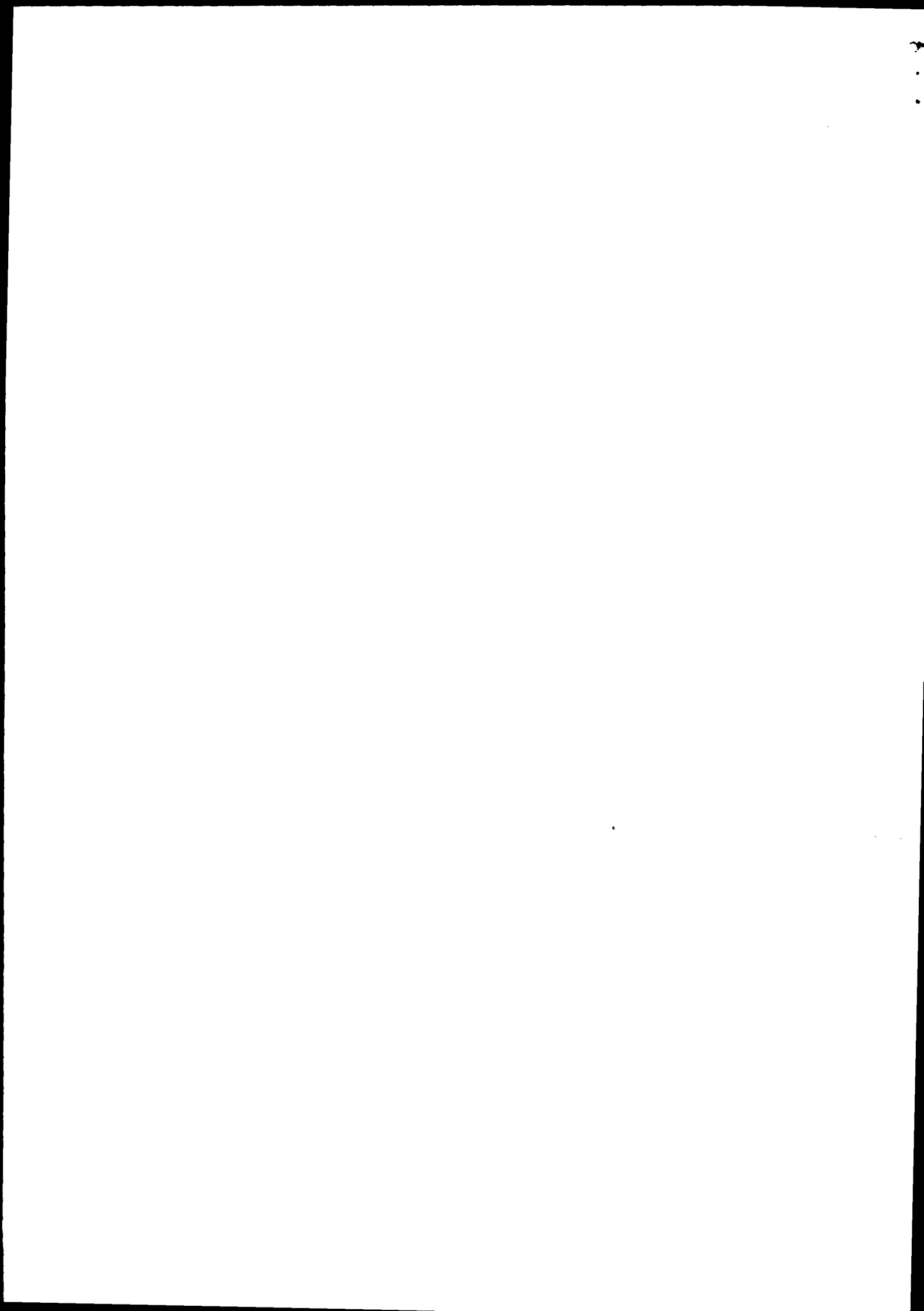
Vedlagt fremsendes høringsindlæg vedr. den kommende politi- og retskredsreform, idet jeg høfligt skal anmode om, at dette høringsindlæg må indgå i udvalgets videre arbejde med sagen.

For den gode ordens skyld oplyses, at indlægget er fremsendt direkte til hver af udvalgets medlemmer via mail.

Med venlig hilsen



Asger Pedersen



Folketinget  
Att.: Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Herning, den 9. januar 2005  
J.nr. diverse  
Skr.: Asger Pedersen  
Direkte tlf.:

**Vedr.: indlæg i høringsdebatten omkring politi-og retskredsreformen**

---

Foranlediget af høringsmøde i Ringkøbing den 5. januar 2006 f.s.v. angår den vestjyske politi- og retskredsinddeling finder jeg det relevant at fremsende dette indlæg til retsudvalgets medlemmer, idet jeg håber, at indlægget kan indgå i udvalgets beslutningsgrundlag i forbindelse med lovforslagets behandling.

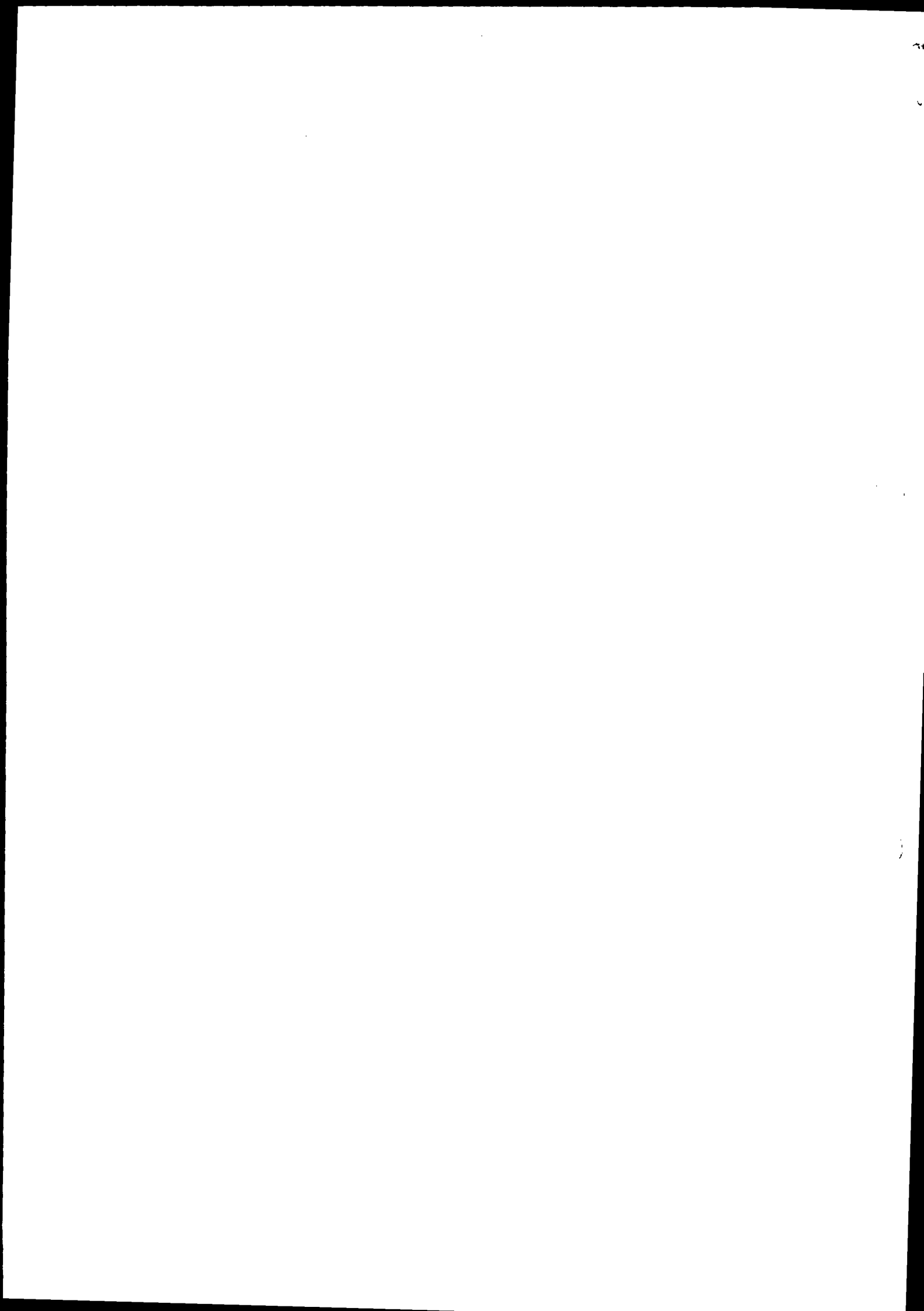
Høringsmødet i Ringkøbing, hvor der deltog ca. 275 personer fra området, havde vel det forløb, man kunne forvente.

Efter en indledning fra ministerens side var der adgang til at stille spørgsmål. Der var dog ikke mulighed for spørgerne til at forfølge ministerens svar på de enkelte spørgsmål.

Af samme grund blev ministerens svar hængende i luften, uanset om spørgsmålene blev besvaret eller ej.

Fra advokatside var der selvsagt fokus på, hvad den saglige og faglige begrundelse var for valget af Holstebro frem for Herning, når det kunne dokumenteres sort på hvidt, at der i 2004 i Herning Retskreds blev behandlet godt 9000 sager, medens tallet for Holstebro var knap 3000 sager.

Svaret var, at ud fra en **samlet politimæssig bedømmelse** var valget faldet på Holstebro, og retten skulle følge politiet.







På forespørgsel om indholdet af den "samlede politimæssige bedømmelse" var svaret ganske enkelt: Geografien.

Det får mig til at henlede retsudvalgets opmærksomhed på følgende forhold.

1. Hvorfor blev kommissionsbetænkningerne, som stedse og entydigt har peget på Herning som hjemsted for politi og retskreds med begrundelse i embedets status af 3-dommerembede, taget af bordet? Stort set som det eneste sted i landet!

Spørgsmålet blev ikke besvaret af ministeren.

2.

- a. Hvorfor faldt valget i Sønderjylland på 3-dommerembedet i Esbjerg, medmindre den faglige og saglige begrundelse netop var embedets størrelse og ekspertise helt overensstemmende med kommissionsbetænkningerne.

Det bør her bemærkes, at transportafstanden fra Esbjerg til Nordborg på Als er 175 km. (mod 109 km. fra Herning til Thisted) Geografien i dette område taler klart for f.eks. Aabenraa eller Ribe som hjemsted for politi og retskreds, men valget er faldet på områdets største tingsted.

- b. Hvorfor faldt valget i Nordvestsjælland på 7-dommerembedet i Roskilde, medmindre den faglige og saglige begrundelse netop var embedets størrelse og ekspertise sammenholdt med kommissionsbetænkningerne.

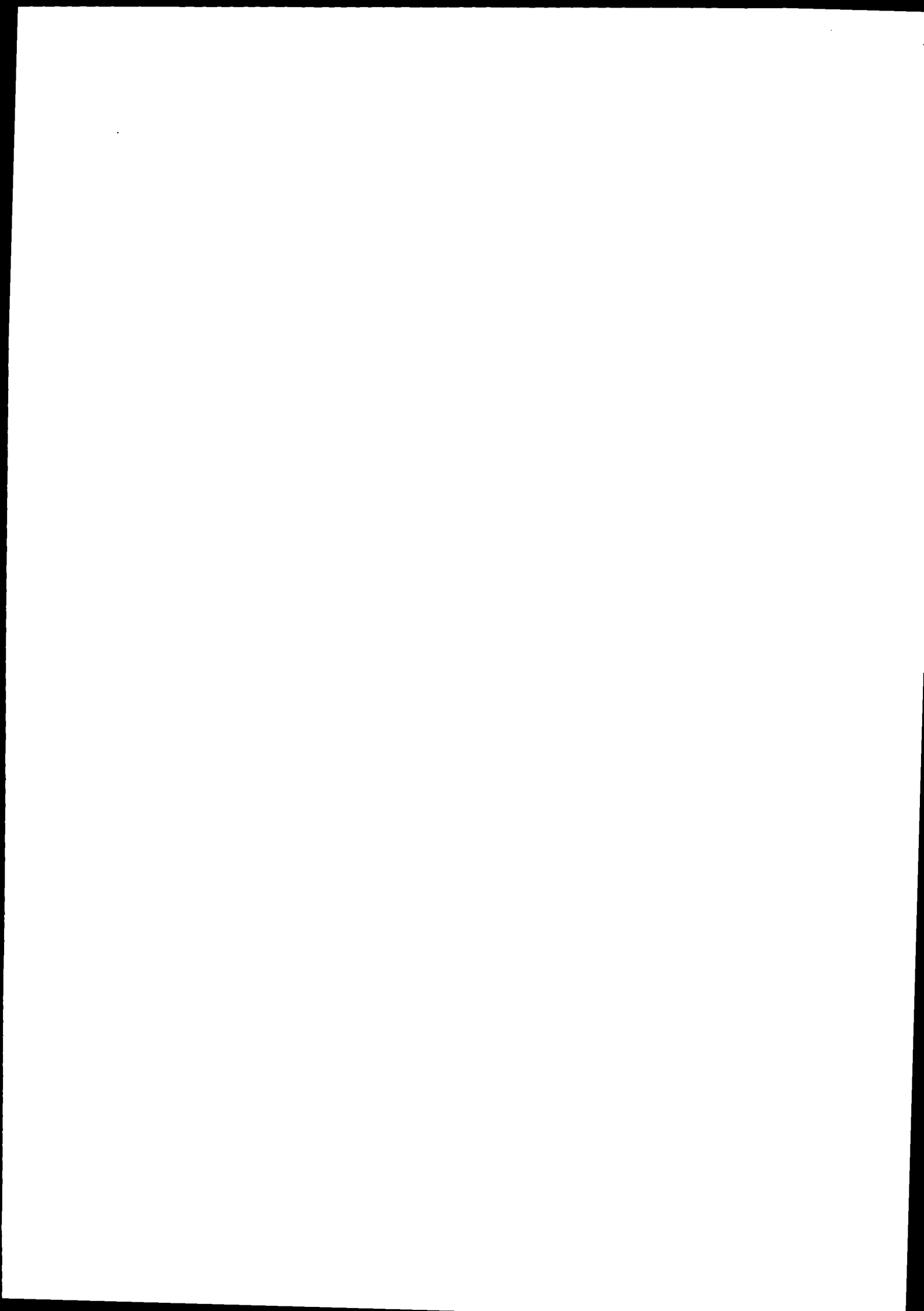
Det bemærkes, at transportafstanden fra Roskilde til f.eks. Sjællands Odde er 80 km.

Geografien taler klart for 2-dommerembedet i Holbæk, men valget faldt på områdets største tingsted.

- c. Hvorfor faldt valget i Sydsjælland på 2-dommerembedet i Næstved, medmindre den faglige og saglige begrundelse netop var embedets størrelse og ekspertise sammenholdt med kommissionernes anbefalinger.

Det bemærkes, at transportafstanden fra Næstved til Nakskov er 104 km.

Geografien taler her for Vordingborg eller Nykøbing Falster, men man har i stedet valgt områdets største tingsted.





det nu bl.a. er **regionalpolitiske forhold** som er begrundelsen for valg af Holstebro.

Yderligere begrundelse gives ikke.

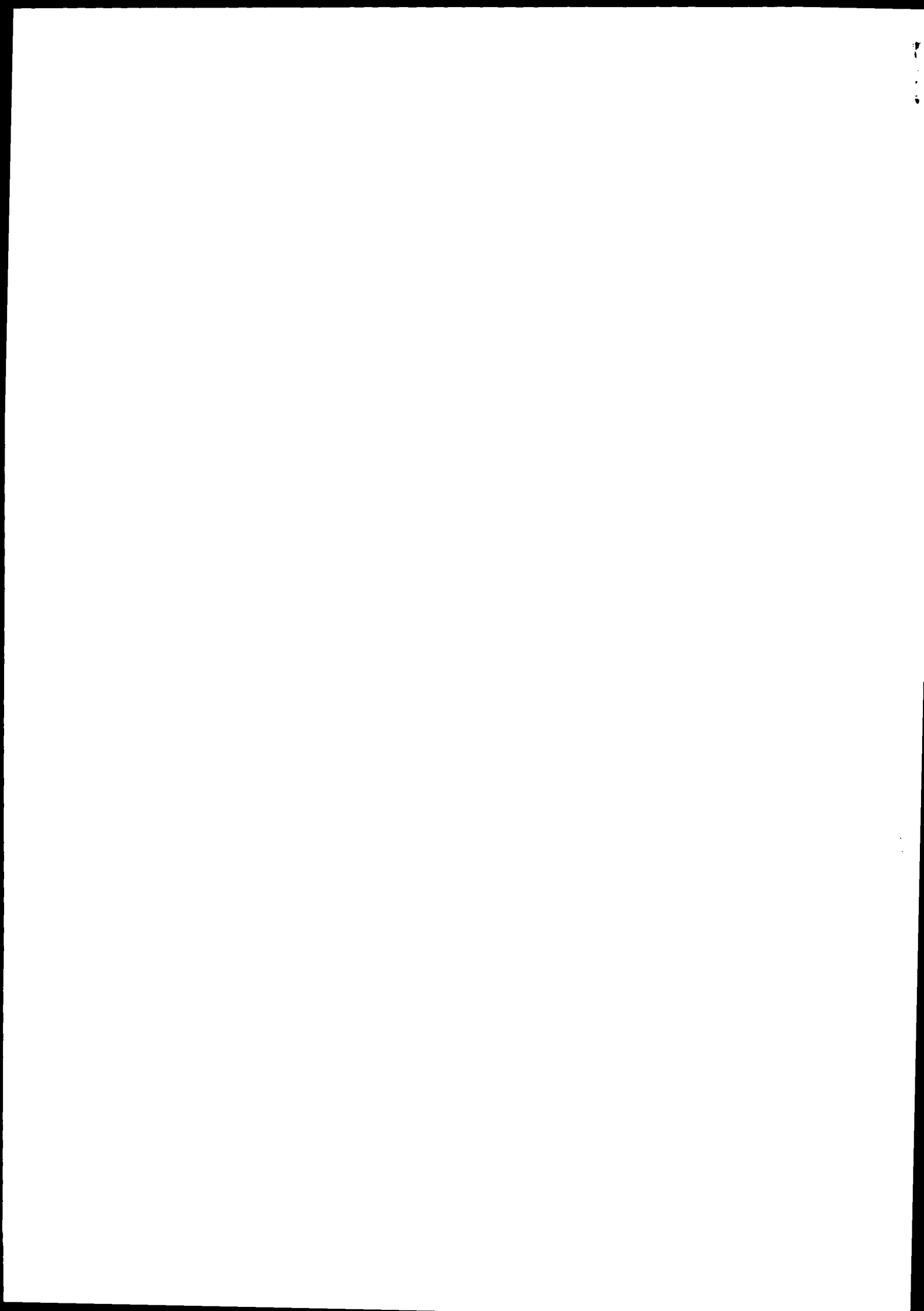
Hvad er begrundelsen for at netop og alene Vestjylland skiller sig ud regionalpolitisk såedes, at valget af hovedpolitistation og tingsted placeres ved 1-dommerembedet i Holstebro i stedet for 3-dommerembedet i Herning overensstemmende med det øvrige land og overensstemmende med kommissionsbetænkningerne.

Rent oplysende kan meddeles, at Herning Politikreds ikke har et medlem i politimesterforeningens bestyrelse. Nærmest boende bestyrelsesmedlem er politimesteren i Holstebro.

Jeg håber, at disse ovenfor stillede spørgsmål kan indgå i retsudvalgets videre arbejde med politi- og retskredsreformen.

Med venlig hilsen

Asger Pedersen



HERNING



KOMMUNE

# Udspil om hjemsted for nye politi- og retskredse

Januar 2006



# Hovedtingsted i Herning

## Fordi:

- Domstolenes strukturkommission pegede på Herning.
- **Større volumen og ekspertise**
  - 3 gange så mange sager som Holstebro
  - 3 dommere mod 1 i Holstebro
  - 8 jurister mod 3 i Holstebro
- **Stor nyrenoveret retsbygning**
- Hvis nyt byggeri (politi/ret/arrest) ønskes, er finansieringen klar.
- Trafikknudepunkt med motortrafikveje/motorveje i alle retninger.
  - Spare ressourcer ved at bruge mindre tid på landevejene.
- Hvorfor – dette eneste sted – gøre op med regionsgrænserne?

## Fakta: Afgjorte sager i 2004

(civil, foged, straffe – se også øvrige)

	Herning	Holstebro
Civil	2.536	781
Foged	4.061	1.269
Straffe	2.453	861
<b>I alt</b>	<b>9.050</b>	<b>2.911</b>

	Sager I alt
Ringkøbing/Skjern	4.729
Struer/Lemvig	3.881

HERNING



KOMMUNE

## Afgjorte sager i andre byer (2004)

2004-tal	Straffe	Civil	Foged	Skifte	Notar	I alt
Herning	2.453	2.536	4.061	1.390	807	11.247
Ringkøbing/Skjern	1.167	1.341	2.221	755	428	5.932
Holstebro	861	781	1.269	476	440	3.827
Struer/Lemvig	923	1.051	1.898	709	384	4.974
Horsens	1.796	2.131	4.052	1.255	961	10.195
Silkeborg	1.237	1.575	2.801	935	681	7.229
Vejle	899	1.678	2.931	955	1.284	7.747
Kolding	967	2.033	3.278	940	783	8.001
Fredericia	1.027	1.401	2.510	790	495	6.223
Esbjerg	2.248	1.990	3.955	1.096	779	10.068
Aabenrå	852	830	1.536	395	393	4.006
Sønderborg	1.037	1.419	2.173	725	723	6.077
Roskilde	3.502	3.746	6.633	1.963	1.317	17.161
Kalundborg	928	948	2.017	540	227	4.660
Holbæk	1.231	1.740	3.526	879	510	7.886
Odense	5.032	6.120	13.250	3.347	2.439	30.188
Svendborg	990	1.626	3.205	1.182	691	7.694



# Hjemsted for politi i Herning

## Fordi:

- Politikommissionen pegede på Herning.
- Mere kriminalitet - over 60% af befolkningen og erhvervslivet har hjemsted i den sydlige del af kredsens.
- Strategiske samarbejdspartnere i Herning, bl.a.
  - Beredskabscenter Midtjylland (ved naturkatastrofer, terror)
  - Skat (økonomisk kriminalitet – 2,5 gange højere end i Holstebro)
  - Århus Universitets afdeling af Retsmedicinsk Institut er i Herning
  - Center for Voldtægtsofre for hele Vestjylland på Herning Sygehus
  - Kriminalforsorgens institutioner med stort antal transporter og afhøringer, f.eks. Fængslet Kærshovedgaard i Ikast, Nr. Snede Statsfængsel, Sikret institution Koglen
  - Messecenter med ca. 1 mio. besøgende pr. år (anmeldelser, servicering og planlægning)
  - Idræt på eliteplan – især fodbold og ishockey involverer større indsatser af politiet





## Fakta om kriminalitet

Kilde: POLIS. Anmeldelser	Herning politi 2004 & 2005	Holstebro politi 2004 & 2005	Afvigelse	Afvigelse Procent
<b>Samlet straffelovsovertræd.</b>	<b>12.796</b>	<b>10.301</b>	<b>2.495</b>	<b>24%</b>
<b>Drab m.v.</b>	27	31	-4	-13 %
<b>Vold og røveri</b>	552	496	56	11%
<b>Sædelighed</b>	157	123	34	28%
<b>Indbrud, tyveri</b>	7.632	6.769	863	13%
<b>Narkotika og smugling</b>	797	677	120	18%
<b>Økonomisk kriminalitet</b>	934	396	538	136%
<b>Øvrige straffelov, herunder brugstyveri</b>	2.697	2.267	430	19%



# Kriminalitet i andre byer

Anmeldelser 2004&2005-tal	Drab	Vold / røveri	Sædelig- hed	Indbrud / tyveri	Narko	Øko. krim	Øv.strf. lov	Straffelov i alt
Herning	27	552	157	7.632	797	934	2.697	12.796
Holstebro	31	496	123	6.769	677	396	2.267	10.759
Horsens	79	804	103	10.849	937	824	3.077	16.673
Vejle	30	306	96	8.331	334	369	2.652	12.118
Kolding	35	537	103	9.376	489	422	2.944	13.906
Fredericia	29	454	85	4.295	506	277	2.133	7.779
Silkeborg	47	304	81	5.945	291	395	1.813	8.876
Roskilde	72	1.049	153	16.044	888	952	4.843	24.001
Holbæk	72	650	117	8.437	553	431	3.165	13.425
Kalundborg	23	206	41	2.854	219	113	1.127	4.583
Esbjerg	61	677	142	8.399	1.024	486	2.885	13.674
Sønderborg	50	508	65	5.112	409	227	1.855	8.226
Gråsten	24	400	80	5.358	569	560	2.066	9.057



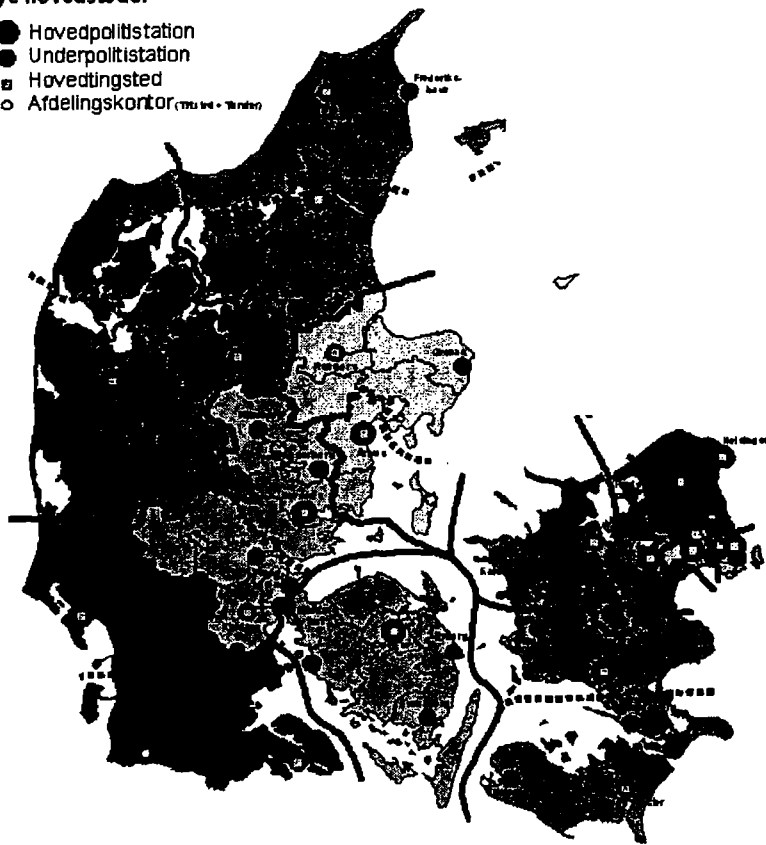
# Geografi

## Er dette et parameter?

- I så fald husk faglighed, saglighed og ensartede præmisser
- Det er ledelsen og dermed de strategiske enheder, der centraliseres - ikke det udførende politi.
- Derfor synes geografi sekundær, men væsentlig relevant i forhold til
  - Hvor er strategiske samarbejdspartnere placeret
  - Hvor bor borgerne/brugerne, som skal serviceres
- Samme præmisser for valg af fysisk placering bør gælde
  - f.eks. i det nordlige Vestjylland som sydlige Vestjylland.

**Nye hovedsæder**

- Hovedpolitistation
- Underpolitistation
- Hovedtingsted
- Afdelingskontor (1974 ind - 1975 ind)



HERNING



KOMMUNE

**Central placering**  
i regionen afgørende.

Hvorfor så

- Esbjerg?
- Sønderborg? (Tingsted)
- Århus?
- Roskilde?
- Helsingør?

HERNING



KOMMUNE

## Offentlige arbejdspladser

Er dette et parameter?

Holstebro:

+ 350 (netto) ved forsvarsforliget  
(+ 117 ved nye regionsråd)

Herning:

+ 75 (netto) ved nye skatteregion, Skat  
- 100 (50 fuldtid/50 deltid) hos Postdanmark

Væksten i offentlige og private arbejdspladser fra 1995 til 2004:

Holstebro: 3 %

Herning: - 1 %

AE

Note (REU-sekr.)

Udleveret af Herning Kommune  
under foretræde 12/1-2006

# Herning

- Hovedpolitistation
- Underpolitistation
- Hovedtingsted
- Afdellingskontor (Hoved + Under)



- Ud fra en SAMLET vurdering og UAFHÆNGIGT af hinanden har Politikommissionen og Domstolenes strukturkommission peget på Herning.
- Over 60 % af befolkningen og erhvervslivet har hjemsted i den sydlige del af kredsens.
  - hovedparten af brugerne (antal retssager) til retssystemet er i Herning
  - hovedparten af anmeldelser findes i Herning og omegn.
- Politiets strategiske samarbejds partnere er i stort tal placeret i Herning.

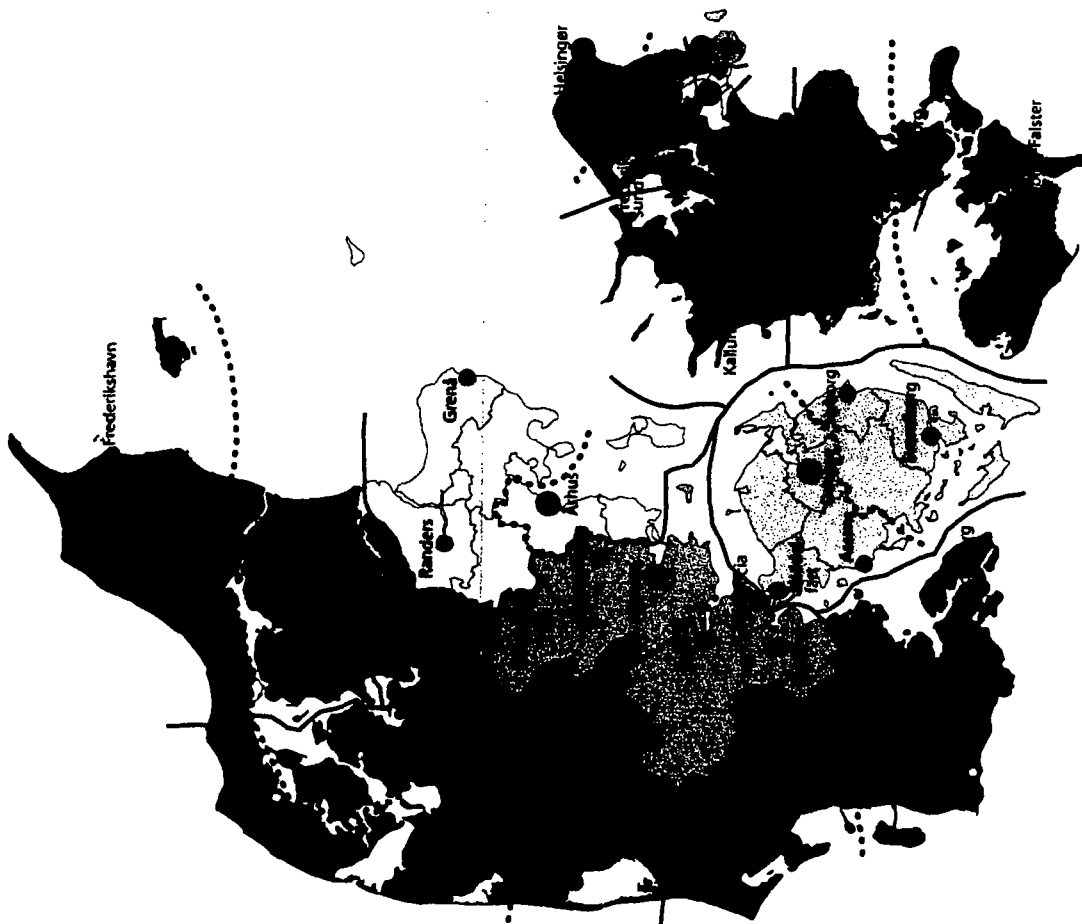
# Den brede løsning

- Vestjylland: 3 hovedtingsteder
  - Tinglysningskontor i Skjern
- Hovedpolitistation placeres, hvor de strategiske samarbejdspartnere ligger
- Fyn: 2 hovedtingsteder
- Trekantområdet: Evt. 3 hovedtingsteder



# Den brede løsning

- Hovedpolitistation
- Underpolitistation
- Hovedtingsted
- Afdelingskontor (Hoved- + under-)



## Retskredse i Vestjylland:

**Hovedtingsted Viborg (160.765 indb.)**

Retskreds: Viborg, Skive, Morsø

**Hovedtingsted Holstebro (147.874 indb.)**

Retskreds: Holstebro, Struer, Lemvig, Thisted

**Hovedtingsted Herning (180.124 indb.)**

Retskreds: Herning, Ikast-Brande,  
Ringkøbing-Skjern

## Retskredse på Fyn:

**Hovedtingsted Odense (314.902 indb.)**

Retskreds: Odense, Assens, Middelfart,  
Bogense, Kerteminde

**Hovedtingsted nr. 2 (161.699 indb.)**

Retskreds: Svendborg, Fåborg, Nyborg, Ærø,  
Langeland

# Trekantsområdet

- Forskellige alternativer, f.eks.
  - Retskreds:
    - Silkeborg, Skanderborg, Horsens (214.932 indb.)
  - Retskreds:
    - Vejle, Billund, Hedensted (172.082 indb.)
  - Retskreds:
    - Kolding, Fredericia, Middelfart (171.246 indb.)
    - P.S. Middelfart hører til Fyn/Odense politikreds.



Retten i Herning har det **største antal sager** og **det største befolkningsgrundlag** i forhold til Holstebro.

---

- Strukturkommissionen har peget på Herning.
- Retten i Herning er det største embede af de 60, der "nedlægges" ved reformen.
- De embeder, der nedlægges, er alle 1-2 dommerembeder. Herning er et 3 dommerembede.
- Alle de større embeder i landet uden for København med 3, 4 og flere dommere er gjort til hovedsæde for de nye retskredse, undtagen Herning med 3 dommere. I stedet Holstebro med 1 dommer.
- Holstebro ligger ikke mere centralt i retskredsen end Herning.
- Holstebro er eneste sted i Danmark, bortset fra Nykøbing Falster, hvor der er valgt en by med et enedommerembede som hovedtingsted (N.F. er den største by i regionen og ingen andre byer med flere dommere).
- Største sagsantal i Herning. Retten behandler 3-4 gange så mange sager som i Holstebro.  
I 2004 var tallene: Herning: civile sager 2536, fogedsager 4061, straffesager 2453  
Holstebro: civile sager 781, fogedsager 1269, straffesager 861
- Det største antal advokater i Herning (Herning 40, Holstebro 15).
- Naturligt og ressourcebesparende at lægge retten der, "hvor sagerne produceres". Det gør de for størstedelens vedkommende i Herning.
- Antallet af udeblivelser fra retsmøder i såvel straffe- som civile sager kan forventes at blive større, hvis parterne skal transportere sig til Holstebro fra Herningområdet. I straffesagerne vil det blive ressourcekrævende, da de implicerede så skal politifremstilles, ligesom det vil forsinke sagsbehandlingen. Dette er i strid med reformens formål om hurtigere sagsbehandlingstider. I civile og straffesager vil det endvidere gå ud over retssikkerheden, hvis parter i videre omfang på grund af den geografiske afstand dømmes som udeblevne.

- Hovedpolitistation og retten behøver nødvendigvis ikke at ligge i samme by. Begrundelsen for at gøre det er ressourcebesparelser, da ret og politi har samarbejde. Det er imidlertid væsentligt mere ressourcekrævende for rettens brugere at skulle transportere sig fra Herning (med flest sager) til Holstebro. Som udtalt af justitsministeren på borgermødet i Ringkøbing ...."De lokale vil vælge lokale advokater". På grund af væsentlig større sagsmængde i Herningområdet, skal advokaterne befordre sig til Holstebro, hvis hovedtingsted der. Samme problemstilling med parter og vidner i såvel civile- som straffesager. Dette er ikke i overensstemmelse med retskredsreformens formål om bedre servicering af rettens brugere. Politiet kan lave afdelingskontor for jurister på politistationen, som skal opretholdes i Herning.
- Af bemærkningerne til lovforslaget om retskredsreformen, side 181, fremgår, at justitsministeriet har lagt vægt på befolkningsgrundlaget og ressourcemæssige hensyn. Når henses til at antallet af sager ved retten i Herning er 3-4 gange større end i Holstebro og under henvisning til transportproblemerne, tilsiger såvel befolkningsgrundlaget som ressourcemæssige hensyn, at retten placeres i Herning.
- Justitsministeriets egen ovennævnte argumentation i bemærkningerne til lovforslaget side 181 tyder på, at rettens placering i Holstebro er en refleksvirkning af hovedpolitistationens placering samme sted, hvorimod argumentationen som ovenfor anført entydigt peger på Herning.
- En ændring af lovudkastets forslag til hovedtingsted fra Holstebro til Herning behøver ikke at få afsmittende virkning, da Herning/Holstebro problematikken adskiller sig væsentligt fra andre retskredse, jf. ovenanførte.

Herning, den 10. januar 2006

Henrik Stamp  
adm. dommer

Folketingets Retsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K.

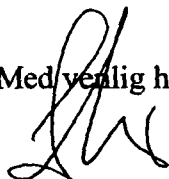
Dato: 10. januar 2006  
J. nr.: kb  
Skr.:

Vedr.: Politi- og domstolsreformen.

---

Som talsmand for de beneficerede advokater ved Retten i Slagelse fremsender jeg vedlagt henvendelse vedr. forslag om retskreds bestående af Slagelse, Sorø og Kalundborg kommuner.

Med venlig hilsen



Kristian Baagø

**Slagelse**

Kristian Baagø (H), Aase Andersen (H) og Søren Dybdahl-Andersen (L)  
Klingeberg 2, 4200 Slagelse, Telefon 58580660, Telefax 5858066

**Fuglebjerg**

Aase Andersen (H)  
Korsørvej 30, 4250 Fuglebjerg, Telefon 55453050, Telefax 55453440

Advokaterne  
**Baagø-Andersen-Dybdahl**

Åbent brev

Dato: 10. januar 2006

Til

J. nr.: kb

Skr.:

Justitsministeren og  
Medlemmerne af Folketingets Retsudvalg

Vedr.: Domstolsreformen. Forslag om retskreds bestående af Slagelse, Sorø og Kalundborg kommuner.

---

Den 16. december 2005 offentliggjorde regeringen sit udkast til en omfattende reform af Danmarks domstole. Formålet med reformen er en styrkelse af domstolene – og i den sammenhæng den bedst mulige betjening af borgerne.

De beneficerede advokater i Slagelse Retskreds kan tilslutte sig, at der aktuelt kan være behov for tiltag med henblik på opfyldelsen af denne erklærede målsætning.

Ved gennemgangen af reformforslaget konstaterer vi mange og relevante tiltag. Imidlertid er vi af tidsmæssige grunde – dette set i relation til forslagets omfang, tidspunktet for offentliggørelse af forslaget og den stramme høringsfrist – nødsaget til at begrænse vore kommentarer til enkelte dele af reformforslaget, dele som vi afgjort mener bør overvejes på ny.

11 Vi foreslår etablering af en yderligere retskreds bestående af Slagelse, Sorø og Kalundborg kommuner med tingsted i Slagelse.

Lidt af baggrunden for forslaget:

I de senere år er en ændring af domstolsstrukturen indgået som et naturligt led i den rationalisering og effektivisering, som også lokale dommerembeder har deltaget i.

I praksis er således udviklet et, som vi vurderer det, godt samarbejde mellem dommerembederne i Slagelse, Korsør, Sorø og Kalundborg.

F. eks. har man oprettet en turnusordning omkring grundlovsforhør i week-ends, der således er varetaget af domstolsjuristerne i respektive retskredse. De beneficerede forsvarer har i den sammenhæng også bistået i naboretsskredsene, hvor antallet af "egne" beneficerede forsvarer af en eller

**Slagelse** Kristian Baagø (H), Aase Andersen (H) og Søren Dybdahl Andersen (L)  
Klingeberg 2, 4200 Slagelse, Telefon 58580660, Teletax 58580669

**Fuglebjerg** Aase Andersen (H)  
Korsørvej 30, 4250 Fuglebjerg, Telefon 55453050, Teletax 55453446

anden grund ikke har slået til. Ligeledes har anklagemyndigheden etableret tilsvarende samarbejde mellem nuværende politikredse i samme område.

Dette er ikke tilfældigt. Dels har alle regnet med, at en fremtidig strukturændring ville indbefatte en formalisering af dette samarbejde, dels dækker disse retskredse geografiske områder, der historisk strukturelt har været og er sammenhængende.

Infrastrukturen mellem de fire kommuner og et tingsted i Slagelse er relativ god. Følges vort forslag ikke vil borgerne i Slagelse og Sorø kommuner derimod være henvist til at benytte dårlige busforbindelser og landeveje. Landevejene er i allerede nu overbelastet med for megen, for tung og for langsom trafik.

Slagelse er naturligt handelscentrum for beboerne i området, der i et vist omfang dækker det gamle Sorø Amt.

Vi kan så tilføje, at kriminaliteten i området koncentrerer om aksen Slagelse / Korsør. Vort forslag vil derfor, hvis det gennemføres, bevirke betydelige lettelser også i politiets arbejde, idet man må forudse voldsom forøgelse i transporttid, såfremt Næstved fastholdes som tingsted for Slagelse og Sorø kommuner.

Befolkningsmæssigt udgør kommunerne samlet 153.449 mennesker fordelt med 76.358 i Slagelse kommune, 28.394 i Sorø kommune og 48.697 i Kalundborg kommune.

De dommerembeder, der vil være omfattet af vort forslag er i dag velfungerende. Bygningsmæssigt vil forslaget ikke akut udløse behov for yderligere faciliteter. Dette gælder specielt, når Østre Landsret på sigt skal opgive tingsted i Slagelse. Udvidelsesbehov vil i den sammenhæng kunne dækkes ved renovering/udbygning af den gamle politistations bygninger/arealer, der ligger i direkte tilknytning til Ting- og Arresthuset, hvor landsretten som nævnt har tingsted.

I øvrigt er der vel intet, der hindrer, at man i loven fastlægger, at nogle af de nye retskredse "går sammen" om de relativt få nævningesager, der synes at være hovedbegrundelsen for etableringen af de relativt få retskredse.

Vi fremhæver, at vort forslag, sammenlignet med udkastet, vil have mange fordele for brugerne af domstolen. Der vil blive kortere afstand for alle til retten. Brugere af retten er i den sammenhæng udover almindelige borgere og erhvervsliv også politiet. Kriminalpolitiet i Slagelse bruger p.t. mindst 2 årsværk på transport af arrestanter m.v. til og fra arrester, retterne etc. Kriminalpolitiets personaleforbrug til disse opgaver vil eksplodere, såfremt Næstved alene bliver tingsted. For politiet vil dette bevirke en følelig nedgang i effektiviteten, hvilket ikke ligefrem matcher den erklærede målsætning for politireformen.

I øvrigt vil en naturlig konsekvens af vort forslag også være, at man bevarer en af landets største og nyeste politistationer – den i Slagelse – som selvstændigt embede – og dækkende samme område.

Vi står til rådighed med yderligere uddybning af vort forslag.

Slagelse	Kristian Baago (H), Aase Andersen (H) og Søren Dybdahl Andersen (L) Klingeberg 2, 4200 Slagelse. Telefon 58580660. Telefax 58580669
Fuglebjerg	Aase Andersen (H) Korsørvej 30, 4250 Fuglebjerg. Telefon 55453050. Telefax 55453446

På vegne de beneficerede advokater i Slagelse retskreds:

Med venlig hilsen



Kristian Baagø

De beneficerede advokater i Slagelse er:

Advokat Aase Andersen, Korsørvej 30, 4250 Fuglebjerg\*

Advokat Niels Breinholt, Schweizerpladsen 6, 4200 Slagelse

Advokat Kristian Baagø, Klingeberg 2, 4200 Slagelse

Advokat Preben Edholm, Hovedgaden 15, 4270 Høng

Advokat Lars Flyvholm, Storgade 12, 4180 Sorø\*

Advokat Kristian Rask, Rosengade 7, 4200 Slagelse

\*Aase Andersen og Lars Flyvholm er også beneficerede advokater ved Retten i Sorø

<b>Slagelse</b>	Kristian Baagø (H), Aase Andersen (H) og Søren Dybdahl Andersen (L) Klingeberg 2, 4200 Slagelse. Telefon 58580660. Telefax 58580669
<b>Fuglebjerg</b>	Aase Andersen (H) Korsørvej 30, 4250 Fuglebjerg. Telefon 55453050. Telefax 55453446



Skema over afsluttede og modtagne sager i 2004								
	Korsør	Slagelse	Sorø	ialt	Næstved	St.Heddinge	ialt	
<b>Afsluttede</b>								
straf	683	2009	658	3350	1841	569	2410	
civ	823	1762	795	3380	1804	908	2712	
fog	2002	4161	1522	7685	3944	1897	5841	
skifte	550	929	455	1934	1237	533	1770	
<b>Modtagne</b>								
straf	737	2317	750	3804	1977	685	2662	
civ	901	1882	820	3603	1910	912	2822	
fog	1895	4096	1479	7470	3995	1856	5851	
skifte	454	778	385	1617	953	425	1378	

Note ved REU-sekr.

Modtaget under foretræde 9/2-06 fra  
advokater i Slagelse m.fl.

**RET TEN I SLAGELSE**  
Slotsgade 53  
4200 Slagelse

Statistiske oplysninger for årene 2003 – 2005 på udvalgte områder for hhv. Slagelse og Næstved politi.

Sagsområde / periode	2003	2004	2005
<b>Antal anholdte:</b>			
- Slagelse	1038	1115	794
- Næstved	649	764	534
<b>Antal grundlovsforhør:</b>			
- Slagelse	149	150	127
- Næstved	81	86	79
<b>Antal fristforlængelser:</b>			
- Slagelse	152	286	280
- Næstved	171	245	279
<b>Antal domsmandssager:</b>			
- Slagelse	372	371	321
- Næstved	175	187	158
<b>Antal tilståelsessager:</b>			
- Slagelse	159	146	133
- Næstved	92	114	109
<b>Antal voldssager:</b>			
- Slagelse	242	271	247
- Næstved	115	133	117
<b>Antal arrestanter:</b>			
- Slagelse	136	134	114
- Næstved	75	81	76
<b>Antal straffelovs-overtrædelser:</b>			
- Slagelse	8914	8669	6365
- Næstved	5161	5305	3385

<b>Antal særlovsovertrædelser:</b>			
- Slagelse	8283	8949	6963
- Næstved	4931	4487	4488
<b>Antal detentionsanbringelser:</b>			
- Slagelse	141	114	93
- Næstved	136	105	59
<b>Anholdelse til fagedfremstilling:</b>			
- Slagelse	47	54	26
- Næstved	1	3	0

Ansatte - samtlige personalegrupper:

Slagelse: 206

Næstved: 127.

Tabel 1. Antallet og varigheden af isolationsfængslinger og antallet af varetægtsfængslinger fordelt på politikreds

Politikredse	Varetægtsfængslinger*	Afsluttede isolationsfængslinger	Varigheden af isolationsfængslinger						
			1-7 dage	8-14 dage	15-28 dage	29-42 dage	43-56 dage	57 dage-3 mdr.	Over 3 mdr.
København	1.384	258	28	70	66	30	23	41	1
Frederiksberg	88	6	1	1	2	1	0	1	0
Gentofte	38	4	0	3	1	0	0	0	0
Lyngby	73	4	0	2	1	0	0	1	0
Gladsaxe	142	19	4	3	5	3	3	1	0
Hvidovre	98	15	0	4	5	3	1	2	0
Glostrup	195	9	0	6	1	2	0	0	0
Tårnby	62	8	0	1	5	1	1	0	0
Helsingør	171	13	1	8	2	0	1	1	0
Hillerød	103	9	1	0	2	3	1	2	0
Frederikssund	64	4	0	1	0	1	0	2	0
Roskilde	158	1	0	1	0	0	0	0	0
Køge	95	4	2	1	0	0	0	1	0
Holbæk	106	0	0	0	0	0	0	0	0
Kalundborg	37	13	0	1	5	3	0	4	0
Ringsted	92	0	0	0	0	0	0	0	0
Slagelse	130	10	1	4	0	5	0	0	0
Næstved	80	0	0	0	0	0	0	0	0
Vordingborg	65	17	1	5	3	1	1	3	3
Nykøbing F.	71	12	2	3	5	0	0	2	0
Nakskov	198	4	0	3	1	0	0	0	0
Bornholm	49	5	1	3	0	1	0	0	0
Odense	326	7	0	3	4	0	0	0	0
Svendborg	84	4	0	0	3	1	0	0	0
Nyborg	29	0	0	0	0	0	0	0	0
Assens	52	10	1	1	3	1	2	2	0
Middelfart	26	2	0	1	1	0	0	0	0
Sønderborg	51	1	0	0	1	0	0	0	0
Gråsten	152	2	0	2	0	0	0	0	0
Tønder	35	0	0	0	0	0	0	0	0
Haderslev	46	3	1	0	2	0	0	0	0
Ribe	41	3	0	0	0	3	0	0	0
Esbjerg	121	5	0	3	1	0	0	1	0
Varde	46	3	0	0	3	0	0	0	0
Fredericia	89	0	0	0	0	0	0	0	0
Kolding	120	2	2	0	0	0	0	0	0
Vejle	87	0	0	0	0	0	0	0	0
Horsens	118	3	1	0	0	0	2	0	0
Herning	66	0	0	0	0	0	0	0	0

Rigsadvokat Informant 42/2004  
Isolationsstatistik 2003

tægtsfængslede anbragt i isolation, hvilket er et fald i forhold til de to foregående år (20 pct. i 2001 og 19 pct. i 2002).

Tabel 1. Antallet og varigheden af isolationsfængslinger og antallet af varetægtsfængslinger fordelt på politikreds

Politikreds	Varetægtsfængslinger	Afsluttede isolationsfængslinger	Varighed af isolationsfængslinger						
			1-7 dage	8-14 dage	15-28 dage	29-42 dage	43-56 dage	57 dage - 3 mdr.	over 3 mdr.
København	1.391	213	12	49	60	25	21	46	
Frederiksberg	103	10		1	6	1	1	1	
Gentofte	38	2	2						
Lyngby	95	19	3	9	3	1		3	
Gladsaxe	137	25	2	6	5	2		4	6
Hvidovre	122	1		1					
Glostrup	240	20	2	9	5	4			
Tårnby	49	2		2					
Helsingør	176	7	1	2	2		1	1	
Hillerød	144	1	1						
Frederikssund	83	7		2	2		3		
Roskilde	152	1			1				
Køge	115	2			1			1	
Holbæk	99	3		1					2
Kalundborg	36	12	1	8	1	2			
Ringsted	78	1		1					
Slagelse	134	10		4		4	1	1	
Næstved	80	5		5					
Vordingborg	63	5		1	2	1	1		
Nykøbing F.	80	11		4	3	1	2	1	
Nakskov	162	22		3	1	4	4	9	1
Bornholm	46								
Odense	336	15		9				6	
Svendborg	79	3		3					
Nyborg	29	2		2					
Assens	43	2	1	1					
Middelfart	34								
Sønderborg	41	5			3	2			
Gråsten	148	2			2				
Tønder	47								
Haderslev	43	2		2					
Ribe	33								
Esbjerg	115	6	2	3	1				
Varde	49								
Fredericia	86								
Kolding	108	4		1			1	2	
Vejle	89								

## 2. Antallet og varigheden af isolationsfængslinger og antallet af varetægtsfængslinger fordelt efter politikreds

Fra politikredsene er der modtaget oplysninger om i alt 580 afsluttede isolationsfængslinger i 2004. Dette er en stigning på 22 pct. i forhold til 2003, hvor der var 476 isolationsfængslinger. I 2001 var dette tal 553 og i 2002 501. Tendensen har altså været et fald i antallet af isolationsfængslinger fra 2001 til 2003, mens der fra 2003 til 2004 er sket en markant stigning.

Tabel 1 viser isolationsfængslingens varighed i 2004.

I gennemsnit har 9,8 pct. af de varetægtsfængslede i 2004 været anbragt i isolation, hvilket repræsenterer en stigning i andelen af isolationsfængslinger. I 2001 var andelen således på 9,5 pct., i 2002 på 8,2 pct. og i 2003 på 7,7 pct.

*Tabel 1. Antallet og varigheden af isolationsfængslinger og antallet af varetægtsfængslinger fordelt på politikreds*

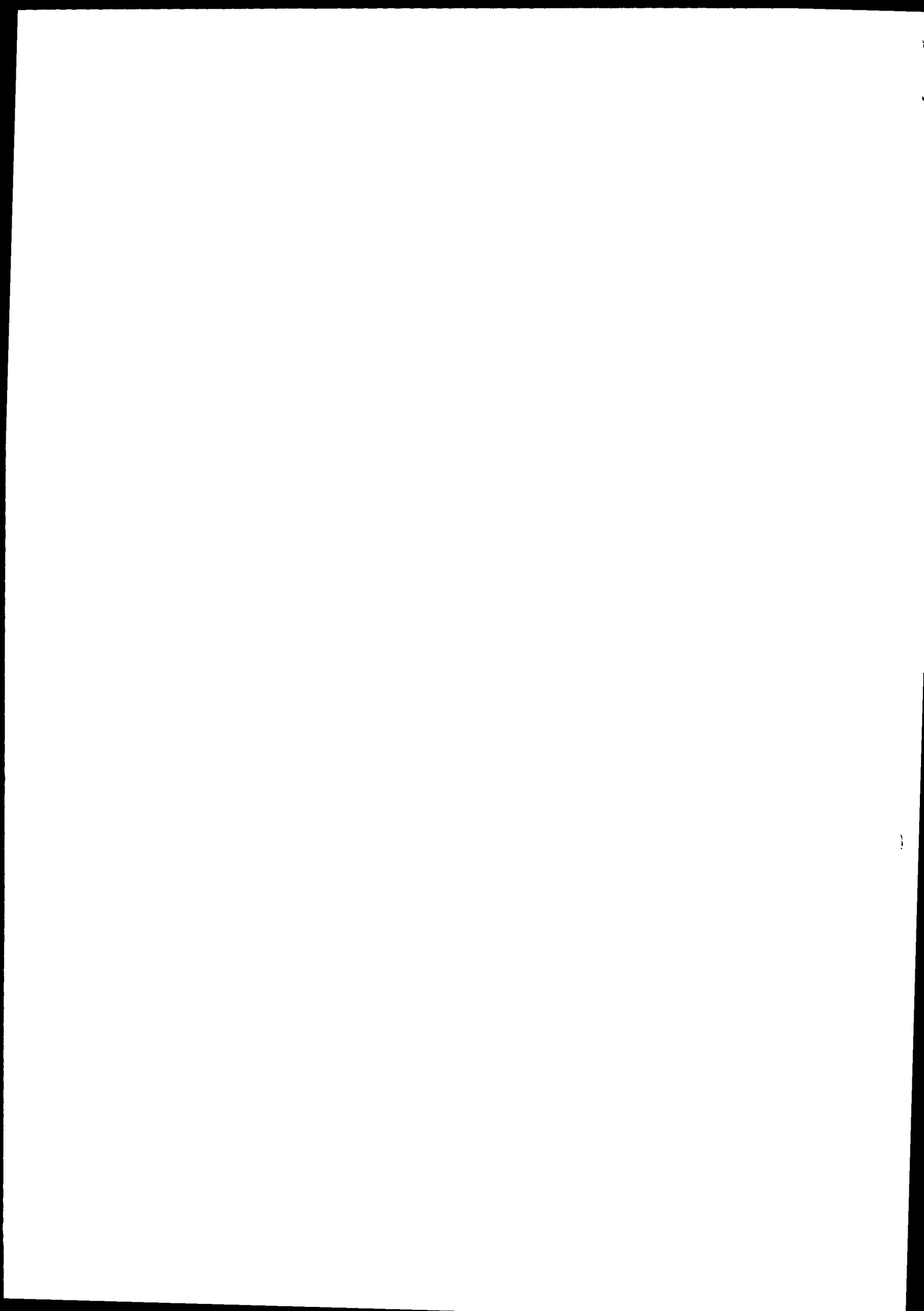
Politikreds	Varetægtsfængslinger	Afsluttede isolationsfængslinger	Varighed af isolationsfængslinger						
			1-7 dage	8-14 dage	15-28 dage	29-42 dage	43-56 dage	57 dage - 3 mdr.	over 3 mdr.
København	1.428	281	23	61	60	31	16	88	2
Frederiksberg	98	11		5	3	1	2		
Gentofte	46	6	4				2		
Lyngby	88	10	1	5	1	3			
Gladsaxe	139	33	1	14	8	2	4	4	
Hvidovre	75	4		2	2				
Glostrup	249	15		9	4				2
Tårnby	47	1		1					
Helsingør	152	12	2	7	2			1	
Hillerød	120	6	2	4					
Frederikssund	81	19		4	1		4	7	3
Roskilde	127	14	1	3	1	1	3	2	3
Køge	104	18	2	9	3	1		2	1
Holbæk	86	1			1				
Kalundborg	27	9		4	1	1		3	
Ringsted	76	11		6	1		2	2	
Slagelse	143	20	2	4		3	3	8	
Næstved	79	4		3	1				
Vordingborg	69	3			1		1	1	
Nykøbing F.	93	9		3	3	1	2		
Nakskov	152	11	1	2	7		1		
Bornholm	31	7	1	1			1	1	3
Odense	281	11		9				2	
Svendborg	57	-							
Nyborg	46	-							
Assens	44	4		2		1	1		

Middelfart	32	-							
Sønderborg	44	5			1		4		
Gråsten	123	6		6					
Tønder	33	2						2	
Haderslev	52	2		1		1			
Ribe	33	-							
Esbjerg	142	3	2	1					
Varde	51	-							
Fredericia	77	-							
Kolding	79	-							
Vejle	71	1					1		
Horsens	85	3			2	1			
Herning	59	-							
Ringkøbing	32	4			3	1			
Holstebro	79	-							
Århus	375	16	2	5	5		2		2
Odder	36	-							
Silkeborg	25	3				1	2		
Randers	94	1		1					
Grenå	24	3		1				2	
Viborg	51	1			1				
Skive	27	1	1						
Thisted	39	-							
Løgstør	34	-							
Aalborg	116	2				1	1		
Hobro	47	7	3		2		1	1	
Frederikshavn	54	-							
Hjørring	55	-							
I alt	5.907	580	48	173	114	50	53	126	16

\* Oplysninger om antal varetægtsfængslede stammer fra Rigspolitiet. Tallene vedrører påbegyndte varetægtsfængslinger.

Variationen mellem politikredsene med hensyn til anvendelse af isolationsfængslinger er ganske stor. Kalundborg Politikreds har den største andel isolationsfængslinger i forhold til antallet af varetægtsfængslinger, idet en tredjedel af de varetægtsfængslede har været anbragt i isolation. Det samme var tilfældet i både 2002 og 2003. Gladsaxe Politikreds har andenpladsen med 24 pct. isolationsfængslede, mens Frederikssund Politikreds indtager en tredjeplads med 23 pct. Andelen er nogenlunde lige så høj for Bornholm Politikreds. I København, der har den femtestørste andel isolationsfængslede, har knap 20 pct. af de varetægtsfængslede været anbragt i isolation.

I den anden ende af skalaen befinder der sig 14 politikredse (Svendborg, Nyborg, Middelfart, Ribe, Varde, Fredericia, Kolding, Herning, Holstebro, Odder, Thisted, Løgstør, Frederikshavn, Hjørring), som slet ikke anvendte sig af isolationsfængsling i 2004. Én af disse – nemlig Frederikshavn Politikreds – har heller ikke i årene 2001-2003 anvendt isolationsfængsling.





# Foreningen af advokater i Herning Retskreds

Til Retsudvalget  
Fra Foreningen af Advokater i Herning Retskreds

Foretræde for Retsudvalget torsdag den 12. januar 2006

Advokatforeningen i Herning Retskreds er en faglig forening for advokater, som fungerer i Herning Retskreds.

Foreningen af Advokater i Herning Retskreds ønsker at gøre Retsudvalget opmærksom på følgende i anledning af regeringens udspil til politikreds- og domstolsreformen:

## 1. Reformen

Overordnet er vi af den opfattelse, at reformens væsentligste hovedpunkter, nemlig effektivisering af og højnelse af kvaliteten i domstolenes arbejde, et langt stykke ad vejen opnås ved forslaget. Det er et centralt element i forslaget, at Højesteret bliver en regulær specialdomstol med fokus på principielle sager, som vi absolut kun følger. At der grundlæggende skal ske en formindskelse af antallet af retskredse, for at dommerne kan opnå et større fagligt fællesskab på byrets niveau, kan vi også tilslutte os.

Vi er også enige i, at politikredse grundlæggende skal gøres betydeligt større for at blive bæredygtige enheder, og vi ser den nye struktur, hvor selvvaltning bliver et afgørende element som hensigtsmæssigt.

Vi fokuseret på, at reformen i praksis bliver hensigtsmæssig og giver en rigtig udnyttelse af ressourcerne.

Vi har rejst spørgsmålet om, man rent faktisk når de mål, man har sat sig ved reformen ved den inddeling i rets- og domstolskredse, som man har foretaget, idet vi er skeptiske for så vidt angår de meget store afstande. Vi mener, at der er retssikkerhedsproblemer og problemer med at opnå ressourceudnyttelseseffekten.

## **2. Placering af politi og domstol**

Vi kommer for at sige, at hvis man opretholder antallet af politi- og retskredse, således som der er lagt op til i forslaget, er det vores opfattelse,

at der er saglige grunde for at lægge politi og domstol i Herning, sådan som domstols- og politistrukturkommissionerne også har vurderet.

For Herning taler:

- befolkningsgrundlaget og sagsantallet er størst i den sydlige del af retskredsen omkring Herning, jf. Strukturkommissionens overvejelser s. 256-257 og jf. talmateriale afleveret af Herning Kommune. Retten i Herning har i 2004 behandlet 9050 sager i modsætning til retten i Holstebro, der har behandlet 2911 sager. Fordeles de områder, der i øjeblikket ikke hører ind under retten i Herning eller retten i Holstebro, vil der fortsat være en stor overvægt af sager i den sydlige del af regionen. Ser man på straffesagerne, er der også overvægt af sager vedrørende økonomisk kriminalitet i den sydlige del. (Se samarbejdet med SKAT Herning)
- omkostningerne til statskassen vil blive forøgede, hvis retten lægges i Holstebro i stedet for i Herning
  - flere politifremstillinger i fogedsager (hvor politiet henter debitorerne)
  - større omkostninger til beskikkede advokater (mere transportid)
  - større omkostninger til befordringsgodtgørelse til advokater og vidner
  - flere retsmøder på grund af udsættelser ved udeblivelser
  - samarbejdspartnerne til retten ligger i Herning (SKAT, Beredskabs-

center Midtjylland, SAS Arena, Center for Voldtægtsofre på Herning Sygehus, Kriminalforsorgens institutioner

- infrastrukturen taler for Herning
- behov for at styrke Herning som lokomotiv for Vestjylland
- offentlige arbejdspladser (vælges Holstebro frem for Herning vælges som det eneste sted i landet et éndommer embede frem for et tredommer embede, således at flere offentligt ansatte bliver berørt af reformen, end det er nødvendigt)

### **3. Regeringens udspil**

Ser man først på regeringens udspil, vil vi fremhæve følgende:

- Vi har haft svært ved i ministerens argumentation at se en ensartethed i argumenterne for udpegning af de forskellige hovedsæder for henholdsvis politi og domstole.
- Vi har af ministeren på høringsmødet i Ringkøbing fået oplyst, at der er peget på Holstebro ud fra politifaglige grunde og andre saglige grunde samt af regionale årsager.
- Vi har ikke kunnet få oplyst, hvad de politifaglige og andre saglige grunde er, idet mængden af sager i enhver henseende klart peger på Herning. Vi tror derfor, at der i stedet er taget regionale hensyn.
- Hvis der således er tale om regionale hensyn, er det vores opfattelse, at det er legitimt at tage et sådan hensyn og pege på Holstebro med baggrund i, at man ønsker at støtte yderområder og gøre sit til at forhindre, at det "skæve Danmark" yderligere trækkes mod øst. Man skal bare gøre sig klart, at det har nogle konsekvenser.

#### 4. Ressourcespild

Nogle, eventuelt anklagemyndigheden, ville sige, at en placering i Herning ikke giver optimal ressourceudnyttelse. Det er vi ikke enige i. Vi mener, at det overordnet set må give den mest hensigtsmæssige ressourceudnyttelse at placere politi og domstol i Herning.

Det, som betyder noget, når man vurderer ressourceudnyttelsen er ikke at fokusere på, om der er en statistik, som viser, at en borger normalt kun én gang i sit liv kommer i kontakt med retssystemet. Det er vigtigt at forstå, at der er stor forskel på civile sager og straffesager.

I civile sager har begge parter en interesse i at komme for at få sagen afsluttet. Sådan er det ikke i straffesager.

Det, der betyder noget, er, at politiet ikke bruger deres tid på at lave fange-transporter på landevejene, ligesom det i allerhøjeste grad betyder noget, at retssalene ikke står tomme.

For at undgå at retssalene står tomme, er det af helt afgørende betydning, at ikke bare dommere, anklagere og advokater er på rette tid og sted, men derimod også at de tiltalte og vidnerne er der. I langt hovedparten af sagerne er tiltalte ikke anholdt, inden en sag går i gang. Det er derfor af meget central betydning, at den tiltalte af sig selv sørger for at møde frem. Der er naturligvis virkemidler, hvis tiltalte ikke kommer første gang. Så bliver det til en anholdelse anden gang. Det er imidlertid dyrt og omkostningskrævende, hvis disse situationer opstår igen og igen.

Med hensyn til vidner i straffesager betyder det også umådelig meget, at disse af sig selv kan sørge for indtransport og fremmøde på rette tid og sted. Kommer de ikke, må sagen udsættes og omberammes, og det er der store omkostninger ved.

Når man fokuserer på ressourceudnyttelsen, må man således nødvendigvis fokusere på de svage led.

Det svage led er ikke, om en anklager skal køre 45 km mere eller mindre til et retsmøde. Det svage led er den tiltalte eller straffesagsvidner, som ikke kom-

mer. Det vil slå igennem og betyde, at tre dommere, en anklager, en forsvarer og et antal korrekt fremmødte vidner risikerer at blive sendt hjem, og retssalen vil stå tom. Disse ting kan ikke erstattes af video.

Vi frygter, at omkostningerne vil stige til skade for de "små". Vi forudser, at man har overset, hvor mange små sager, der har brug for nærheden, eksempelvis er det ikke bare fogedsager, dødsboskiftesager, men også mindre færdselssager, gældssaneringsager og andre mindre straffesager, der har brug for nærheden.

I netop vores område er der en rimelig stor arrest, hvorimod arresten i Holstebro er lidt mindre. Derfor nævner vi også politiets ressourcer til fangetransporter.

## **5. Nærhedsprincippet og dets betydning for retssikkerheden**

Det betyder meget for både "de små" og de erhvervsdrivende, at der ikke er for lang afstand til en domstol. Det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, at der lægges vægt på service overfor borgerne.

Det er korrekt, at nogle borgere kun sjældent kommer i kontakt med retssystemet, men der er også mange borgere, der jævnligt flere gange om året er i kontakt med retssystemet.

- a. Som et eksempel kan nævnes erhvervslivets behov for notarialbekræftelser. En notarialbekræftelse skal ske, hvis et dokument – f.eks. en fuldmagt – skal bruges i udlandet. Virksomhedens ledelse skal da møde op i retten for at skrive under og få dommerens bekræftelse på, at det er de pågældende, der har skrevet under. Det kan ikke erstattes af videoafhøring.

Ved retten i Herning har der i 2005 været 377 erhvervsmæssige notarialbekræftelser.

Domstolenes service overfor erhvervslivet vil derfor blive kraftigt forringet, hvis der er lang afstand. Herudover er der selvfølgelig også mange private, der har brug for dommerens bekræftelse på dokumenter, herunder også testamenter.

Som sagt betyder afstande også meget for de "små" i samfundet. Det kan f.eks. være mennesker, som har købt noget, som de enten ikke kan betale eller som

de ikke vil betale, fordi der er fejl og mangler ved det. Hvis afstanden til retten er for stor, vil mange vælge at blive væk fra et retsmøde, bl.a. fordi det er for dyrt og for besværligt set i forhold til det krav, der kræves dom for.

Det betyder, at der vil blive afsagt endnu flere udeblivelsesdomme end tidligere.

Udeblivelsesdomme er domme, hvor den, der har anlagt retssagen bare får ret, fordi den anden part ikke er mødt.

- b. Afstanden kan også betyde, at de personer, der er blevet dømt til at betale et beløb ikke møder frivilligt i fogedretten. Det betyder et forgæves retsmøde, og at politiet må hente de pågældende.

Det kræver ekstra ressourcer og giver ekstra omkostninger, der ofte ender hos den, der har pengene til gode, fordi skyldneren ikke kan betale.

Afstandene er derfor i forbindelse med inddrivelse af tilgodehavender både til ulempe for skyldnerne og for dem, som har penge til gode.

I et retssamfund kan vi simpelthen ikke forsvare, at afstandene på denne måde kommer til at betyde noget for, om der afsiges rigtige domme eller om erhvervslivet eller andre, der skal indkassere penge, kan gøre det med succes.

- c. Herudover betyder nærheden noget for vidner og parter i dødsboskifter, gældssaneringsager og tvangsauktioner.

Der er visse grupper i samfundet, som har behov for at møde i retten flere gange om året. I langt de fleste af de sager er det enkle problemstillinger, som ikke kræver medvirken af flere dommere.

Af retssikkerhedsmæssige grunde bør der derfor etableres flere retskredse i Jylland.

Lovforslaget foreslår 10 retskredse på Sjælland, 10 retskredse i Jylland samt 1 retskreds på h.h.v. Fyn og Bornholm.

På grund af de geografiske forhold i Jylland, er det simpelthen nødvendigt at etablere flere retskredse dér.

I det vestjyske område bør der etableres 3 retskredse med tingsted i Viborg, Holstebro og Herning. Herved kan nærhedsprincippet opfyldes samtidig med at målene med domstolsreformen kan opfyldes, idet der i større retssager, hvor der skal deltage flere dommere, kan bruges dommere fra et af de andre 2 tingsteder.

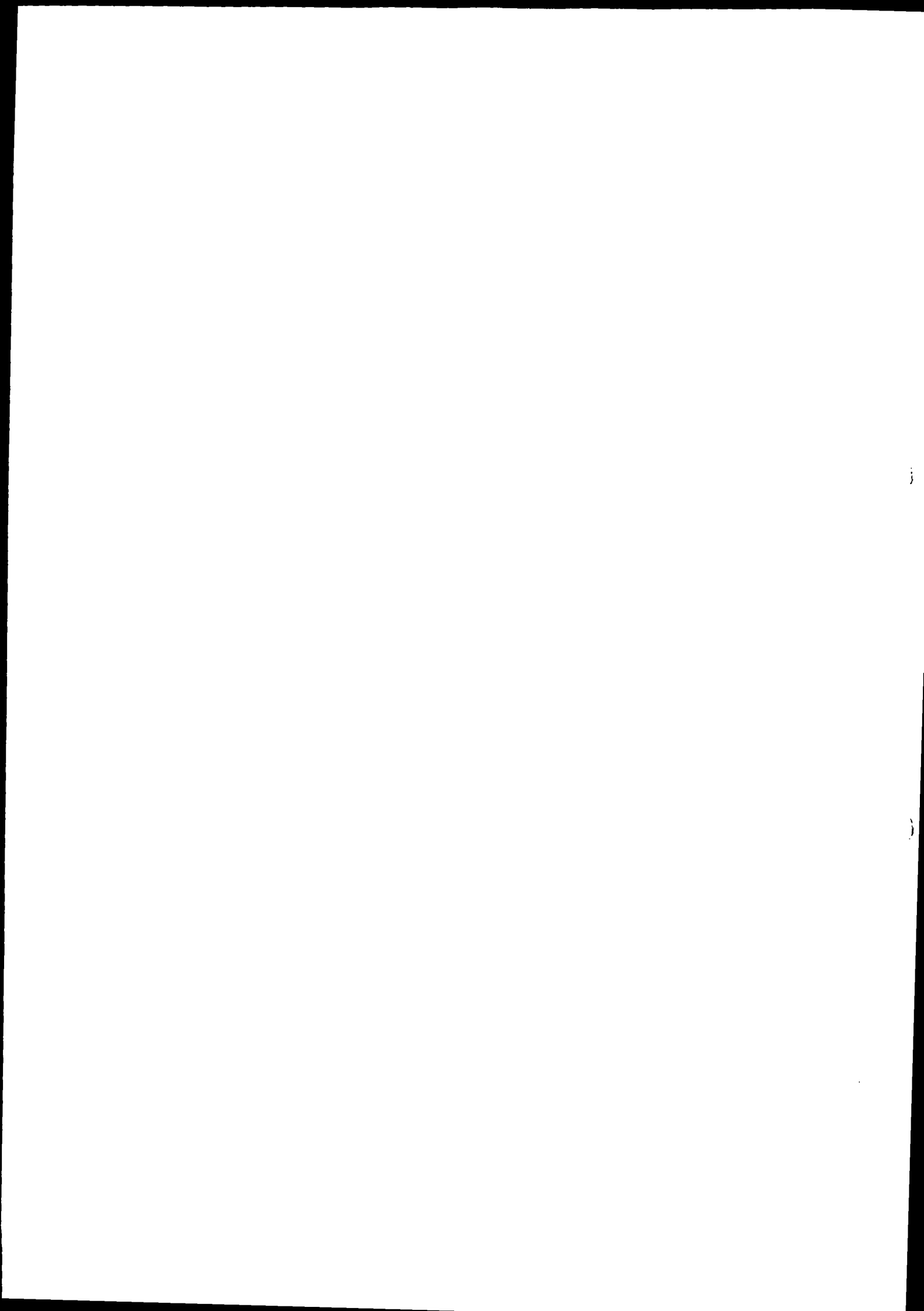
Hvis man ikke tager hensyn til nærhedsprincippet risikerer man, at afstanden får stærk indvirkning på de enkeltes reaktionsmønstre, og dermed går det ud over retssikkerheden.

Det kan ikke være rigtigt, at borgere med ærinde i retten skal køre op til 100 km.

Advokat Hanne Hartoft, Ikast  
Tlf. 97 15 22 33

Advokat Egon Bjørn-Andersen  
Tlf. 96 26 40 00

Advokat Inger Højbjerg Christensen  
Tlf. 97 12 66 00





Advokaterne  
**Baagø-Andersen-Dybdahl**

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 12. januar 2006

Retsudvalget  
REU alm. del - Bilag 284  
Offentligt

Vedr.: Poli- og domstolsreform

---

På vegne advokaterne i Slagelse, Gørlev, Høng, Fuglebjerg, Skælskør, Korsør og Sorø fremsendes vedlagt indlæg med bilag vedrørende den kommende poli- og domstolsreform.

Jeg anmoder om, at indlægget må indgå i udvalgets videre arbejde med reformforslaget.

Med venlig hilsen

Søren Dybdahl Andersen

bilag

---

**Slagelse** Kristian Baagø (H) og Søren Dybdahl Andersen (L)  
Klingeberg 2, 4200 Slagelse. Telefon 58580660, Telefax 58580669

**Fuglebjerg** Aase Andersen (H)  
Korsørvej 30, 4250 Fuglebjerg. Telefon 55453050, Telefax 55453446

Advokaterne  
**Baagø-Andersen-Dybdahl**

Åbent brev til

Dato: 12. januar 2006

Justitsministeren og  
Retsudvalgets medlemmer

Vedr.: Politi- og Domstolsreform

---

Regeringens forslag af 16. december 2005 til en politi- og domstolsreform giver advokaterne i Slagelse, Gørlev, Høng, Fuglebjerg, Skælskør, Korsør og Sorø anledning til følgende bemærkninger:

Det er vor generelle opfattelse, at nedlæggelse af Slagelse Byret som et selvstændigt tingsted, vil have vidtrækkende skadelige konsekvenser for områdets borgere, erhvervsliv, institutioner m.m.

Vi har forståelse for, at byretterne skal være effektive og faglige velfunderede, hvilket både statistikker og boniteten i sagerne fra Slagelse Byret vidner om har været tilfældet gennem de sidste mange år.

Vi mener at ved gennemførelse af reformen, bør der være en byret i såvel Næstved som Slagelse, hvilke byer hver for sig er kraftcenter for henholdsvis Sydsjælland og Vestsjælland.

Det vil være umådeligt skadeligt for Slagelse og omegn, at byretten i Slagelse nedlægges. I den forbindelse henvises til dommer Østergaard-Nielsens indlæg i Politiken den 12. februar 2001, jf. vedlagte. Siden fremsættelsen af forslaget har mange andre byretsdommere tilkendegivet samme synspunkter, som fremgår af indlægget fra Østergaard-Nielsen.

Borgere, erhvervsliv, institutioner m.m. i området omkring Slagelse vil ved en nedlæggelse af Slagelse Byret blive marginaliseret, da Slagelse, Korsør, Skælskør og Sorø geografisk vil ligge i randområdet af en nyt tingsted placeret i Næstved.

Vejforbindelsen mellem Slagelse/Sorø/Korsør/Skælskør og Næstved er dårlig, hvilket ikke harmonerer med at lade Næstved være tingsted for Slagelse/Sorø/Korsør/Skælskør.

Derimod ligger Korsør, Slagelse og Sorø på en akse, der er forbundet med motorvej. Hensynet til geografien og infrastrukturen taler således også klart for at bevare Slagelse Byret som selvstændigt tingsted.

---

Slagelse	Kristian Baagø (H) og Søren Dybdahl Andersen (L) Klingeberg 2, 4200 Slagelse. Telefon 58580660. Telefax 58580669
Fuglebjerg	Aase Andersen (H) Korsørvej 30, 4250 Fuglebjerg. Telefon 55453050. Telefax 55453446

Ligeledes taler hensynet til borgerne, erhvervsliv og institutioner i Slagelse, Korsør, Skælskør for og Sorø at Slagelse Byret bevarer, således at brugerne kan få deres sag behandlet lokalt og tæt på deres "domicil".

Herved opnås, at domstolsjuristerne bevarer kontakten og kendskabet til lokalsamfundet, hvilket er væsentligt for borgernes brug af og tillid til domstolsinstitutionen.

Såfremt byretten i Slagelse bevares med Ny Slagelse kommune og Ny Sorø kommune som område, vil befolkningsunderlaget udgøre ca. 105.000 personer. Tages Ny Kalundborg kommune med vil befolkningsunderlaget udgøre ca. 155.000 personer.

Efter vor opfattelse er dette befolkningsunderlag fuldt tilstrækkeligt til, at Slagelse Byret også i fremtiden vil være et effektivt og fagligt velfungerende embede.

Hertil kommer statistikken, der klart viser et behov for en byret i Slagelse. I 2003 behandlede Retten i Slagelse 1721 straffesager, mens retten i Næstved behandlede 916. Retten i Slagelse behandlede i 2003 1821 civile sager, mens Retten i Næstved behandlede 951.

Med de nye teknologier – mailsystem, møder ved videokonference via internettet m.m. – er faglige kollegiale udvekslinger mellem domstolsjurister - i det omfang det måtte være nødvendigt - et brugbart værktøj som supplement til embedets interne og anden faglige erfaringsudveksling.

Ved Retten i Slagelse er der p.t. 5 jurister – to dommere, en retsassessor og to dommerfuldmægtige. Dette antal skal naturligvis øges, såfremt embedet skal betjene Ny Slagelse kommune, Ny Sorø kommune og evt. Ny Kalundborg kommune. Antallet af jurister skal antageligt øges til 12 – 14 jurister, hvorved der opnås de muligheder for faglige udvekslinger, afvikling af større og mere komplicerede sagskomplekser m.m., som er en af bevæggrundene for reformforslaget.

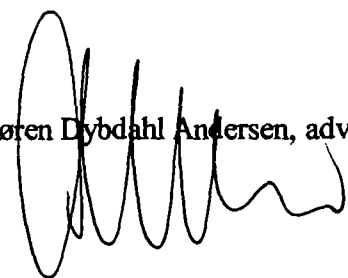
Samlet mener vi derfor, at der er mange væsentlige og saglige argumenter for at bevare Retten i Slagelse som selvstændigt tingsted, jf. ovenstående.

Afslutningsvis bemærkes, at vi kan tilslutte os indholdet af skrivelsen af 10. januar 2006 fra de beneficerede advokater i Slagelse.

Vi giver gerne foretræde i Retsudvalget for en uddybning af vore synspunkter.

På vegne af advokaterne i Slagelse, Gørlev, Høng, Fuglebjerg, Skælskør, Korsør og Sorø.

Søren Dybdahl Andersen, advokat



---

Slagelse	Kristian Baago (H), Aase Andersen (H) og Søren Dybdahl Andersen (L) Klingeberg 2, 4200 Slagelse, Telefon 58580660, Telefax 58580669
Fuglebjerg	Aase Andersen (H) Korsørvej 30, 4250 Fuglebjerg, Telefon 55453050, Telefax 55453446

# Bevar de nære retter

En betænkning foreslår at nedlægge mere end to tredjedele af landets 82 retskredse og reducere dem til 25. Det vil blive ineffektivt og har fatale konsekvenser for lokalsamfundene.

## Retsvæsen

Af Ulf Østergaard-Nielsen,  
dommer

EN KOMMISSION nedsat af Justitsministeriet har netop afgivet betænkning om ændring af retskredsstrukturen. I betænkningen foreslås det at nedlægge mere end to tredjedele af landets 82 retskredse og reducere dem til 25. Det er tanken at samle retterne til større retter med flere dommere. Det er en meget dårlig ide.

Kommissionens forslag hænger sammen med et ønske om at henlægge flere retssager til byretterne, som fungerer godt, for at aflaste de to landsretter og Højesteret, som har svært ved at overkomme sagerne inden for rimelig tid.

Det er en naturlig og fornuftig tanke at aflaste Højesteret og landsretterne ved at lade flere sager overgå til byret. Så vidt, så godt. Byretterne har gennemgående korte sagsbehandlingstider, og det er uhyre væsentligt, at sagerne afvikles inden for rimelig tid. For mit eget embedes vedkommende kan jeg i hvert fald sige, at vi godt kan klare nogle flere sager. Men logikken i betænkningens forslag brister, når man drager den konsekvens, at det er en forudsætning for, at by-

retterne kan klare flere sager, at de slås sammen til langt færre og langt større byretter. Al erfaring viser nemlig, at de mindre retter er de mest fleksible og effektive. Det er ligefrem dokumenteret gennem en beretning som Rigsrevisionen offentliggjorde i marts 2000. Alligevel foreslår kommissionen, at netop de mindre og altså mest effektive retter nedlægges.

MIT EMBEDE, retten i Halsinge, hører til dem, som kommissionen foreslår nedlagt, og det giver mig naturligvis en særlig anledning til at reagere. Nogle vil måske mene, at det gør mig inhabil og tro, at jeg blot for personlig bekvemmeligheds skyld snaker at bevare et dommerembede, som nok er et stykke forældet natpotteidyl.

Men det er nu engang den, der har skoen på, der ved, hvor den trykker, og mit ærinde er at påpege, at det faktisk ikke bare er hensynet til de nedlægningstruede dommerembeder, som taler for at bevare de retskredse, vi har. Det er heller ikke alene hensynet til retsvæsenet, der taler for det, men det er væsentlige, almindelige samfundsmæssige hensyn.

Gennemføres betænkningens forslag, vil det for lokalsamfundet betyde tab af arbejdspladser. Nok er et dom-

merkontor ikke nogen stor arbejdsplads, men hvis retten nedlægges, kan det ikke undgås at også advokaterne eller i hvert fald de fleste af dem flytter. For Halsinges vedkommende drejer det sig nok om 50 arbejdspladser. Det er det umiddelbare tab, hertil kommer afledede funktioner, som kan gå tabt.

Alvorligere er serviceforringelsen for lokalsamfundet, hvis retten nedlægges. Borgerne vil få længere at køre, når de skal i skifteret, fogedret, eller møde som parter eller vidner i civile sager og straffesager. De vil også få længere at køre, hvis de skal konsultere en advokat for juridisk rådgivning.



En centralisering, som irriterer mere transport, irriterer mere bilkørsel. De vil ikke blot sige mere spild, det er også skidt for miljøet.

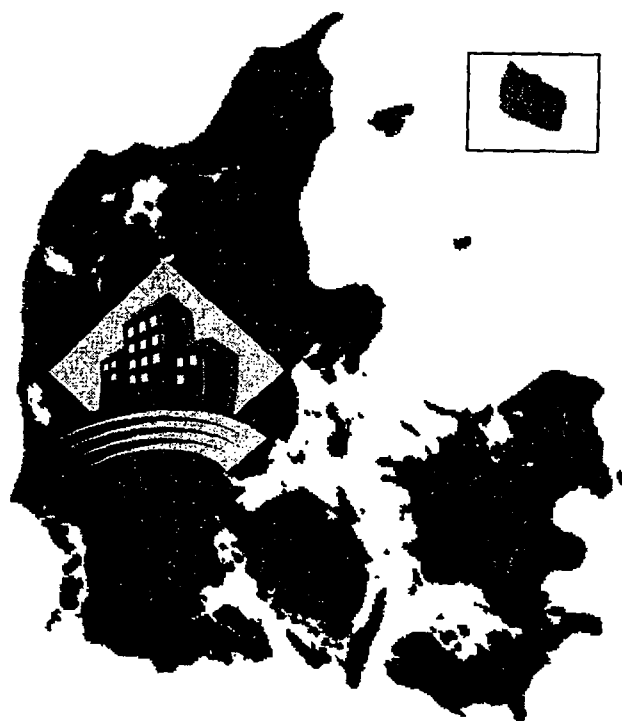
En centralisering vil betyde, at dommerne ikke får de lokale kendskab, som i nogle sager kan være af betydning for at træffe en god afgørelse.

Endelig betyder nedlæggelse af den lokale ret en vildsværning af lokalområdet som mister det mere uafhængige kulturelle, som det også er at have egen ret. Vores retskultur gøres om ikke til et storbyfænomen så til noget, som er forbeholdt de større byer, og det er principielt betænkeligt.

VENSTRE, DE konservative og Dansk Folkeparti har da heldigvis allerede sagt fra over for kommissionens forslag om nedlæggelse af retskredse. Det kan undre, at Venstresocialdemokratiet, de radikale, SF og Enhedslisten ikke endnu har gjort det samme, men forhåbentlig varer det ikke længe. Det her drejer sig hverken om højre- eller venstreforhold eller partipolitik. Alle snakker et velfungerende retsvæsen.

Justitsministeren har valgt en henholdende taktik og ifølge pressen sagt, at der først er lagt op til en egentlig afvejning i folketingsåret 2002/2003. Det er også en dårlig ide. Dommer- og advokatkontorer er arbejdspladser, hvis medarbejdere må sige, at de ikke i fremtiden skal have en nedlæggingsstrassel hængende over hovedet. Det er heller ikke godt for hverken arbejdsløshed eller indsatsen. Lad os få nogle klare udmeldinger fra politikerne om, at det er en beslutning om, at det er definitivt akrottet. Ventetiden til en endelig afgørelse bliver uvægerligt en mellemting, hvor reformer stilles i bero. I stedet for det skulle vi gerne arbejde på at reformere og effektivisere de eksisterende byretter, så de bliver endnu bedre.

*Et bud på en  
politikreds i provinsen  
anno 2007*



# *Indholdsfortegnelse*

<b>Indholdsfortegnelse</b>	<b>side 2</b>
<b>Indledning</b>	<b>side 3</b>
<b>Mål og krav til fremtidens politi</b>	<b>side 4</b>
<b>Politiets opgaver</b>	<b>side 5 – 6</b>
<b>Rigspolitechefens rolle</b>	<b>side 7</b>
<b>De nye politikredse</b>	<b>side 8</b>
<b>Politikredsens hovedkvarter</b>	<b>side 9 – 10</b>
<b>Lokalpolitiet</b>	<b>side 11</b>
<b>Specialfunktioner</b>	<b>side 12 – 13</b>
<b>Beredskabet</b>	<b>side 14</b>
<b>Personale/uddannelse</b>	<b>side 15</b>
<b>Økonomi/materiel</b>	<b>side 16</b>
<b>Organisationsspørgsmål</b>	<b>side 17</b>
<b>Afslutning</b>	<b>side 18</b>

## **Bilag:**

Organisationsplan for ny politikreds	bilag 1
Organisationsplan for understation	bilag 2

# Indledning.

*Ringkøbing Politiforening besluttede i sommeren 2005 at nedsætte et udvalg, der ud fra Visionsudvalgets rapport, der udkom i foråret, skulle komme med et forslag til, hvordan en kommende politikreds i provinsen kunne opbygges.*

*Ringkøbing Politiforening havde forinden vurderet rapporten og kunne i hovedtræk tilslutte sig visionsudvalgets konklusioner.*

*Der blev herunder lagt vægt på, at en kommende politikreds' geografiske udstrækning var uden betydning. Det ville derimod være alt afgørende at en kommende politikreds havde et passende befolkningsunderlag og et personaletal på min. 800 medarbejdere.*

*Politiets lokale forankring blev endvidere fremhævet som et væsentligt element. Et element som har endnu større betydning i et landområde end i et storbysamfund, idet befolkningen i et landområde har andre krav og forventninger til politiet.*

*I den forbindelse rettede politiforeningen henvendelse til alle folketingsmedlemmer valgt i Ringkøbing Amt for at gøre opmærksom på, at der ikke måtte gå "sognerådspolitik" i de kommende politiske forhandlinger om en ny politikredsinddeling, idet visionsudvalgets anbefalinger kun kunne gennemføres, hvis politikredsene som minimum havde den anbefalede størrelse.*

*Udvalget blev sammensat af repræsentanter fra de forskellige personalegrupper og mellemlidergruppen og bestod af følgende udvalgsmedlemmer:*

*Vicepolitikommissær Irvin Christensen, kontorfuldmægtig Elin Damgaard, kriminalassistent Bjarke Ebbesen og politiassistenterne Hardy Lauridsen, Jens Erik Damgaard og Egon Horsager Nielsen.*

# *Mål og krav for fremtidens politi*

Politiet skal sikre tryghed og sikkerhed for borgerne. Borgerne skal sikres et åbent og imødekommende politi med hurtig responstid, der målrettet og fremsynet forebygger kriminalitet og professionelt og effektivt foretager opklaringsarbejde.

Borgerne har en forventning om, at politiet selv målretter sin indsats mod de steder, hvor der er behov for det og selv foretager en prioritering af, hvad der er vigtigst for at opretholde lov og orden. De har en forventning om, at der gennem det lokale politi foretages en præventiv indsats for at dæmpe uro i boligområder, butikcentre m.v.

Hvis borgerne har behov for politiets tilstedeværelse har de en forventning om en hurtig responstid og forventninger om at møde et personale, der er imødekomne, professionelle, kompetente og udviser den fornødne autoritet.

For at sikre et moderne politi, der er fremtidssikret, er der behov for en gennemgribende forandring.

Politiets øverste ledelse skal have den fornødne uddannelse og kompetence til at løse opgaven. Der skal i højere grad fokuseres på lederegenskaber frem for grunduddannelsen og faglig viden.

Der skal være en klar og enstregen ledelsesstruktur.

En række administrative funktioner vil med fordel kunne centraliseres et sted tæt på ledelsen. Der vil derved kunne opnås en bedre effektivitet i sagsbehandlingen, samtidig vil der opstå en højere grad af ensartethed.

Med de krav, der stilles til fremtidens politi, vil der i højere grad være behov for specialisering på en række områder. Der skal endvidere skabes basis for, at mængden af specialopgaver findes i et sådant omfang, at der kan opnås en vis rutine i komplicerede opgaver.

Der vil være behov for rekruttering af nyt personale med de fornødne kompetencer, ligesom det vil være nødvendigt med videre- og efteruddannelse inden for en række områder.

Beredskabet skal være placeret således, at der over alt kan reageres inden for forholdsvis kort tid på en hastende opgave, og man skal være i stand til at reagere på flere hastende opgaver på samme tid.

For at sikre et bredt lokalt kendskab til befolkningen, området og de kulturer, der findes i lokalområdet, bør beredskabet så vidt muligt have et lokalt udgangspunkt.

Der vil fortsat være behov for en gruppe lokalt placerede efterforskere, der har det fornødne lokalkendskab til at efterforske lokal kriminalitet samt understøtte specialafdelinger.

Politiets daglige virke i et område udøves gennem et lokalt politi i tæt samarbejde med lokale aktører som f.eks. kommunerne.

Døgnåbne politistationer, der er åbne for publikumsbetjening hele døgnet, er ikke et mål i sig selv, men det anses som værende af væsentlig betydning, at beredskabet overvejende har udgangspunkt fra de lokale politistationer.



# *Politiets opgaver*

Samtidig med visionsudvalgets arbejde er det politisk besluttet, at en række opgaver skal flyttes fra politiet til andre offentlige myndigheder. Løsningen findes uhensigtsmæssig, idet politiets samlede opgavefølgeløst burde have indgået som en del af drøftelserne om politiets kommende opgaver.

Det er allerede nu besluttet at følgende opgaver flyttes fra politiet:

## **Pas**

Modtagelse af bestilling på pas flyttes til kommunerne.  
Det må forudses, at udstedelse af pas forbliver i politiet.

## **Indfordring:**

En del af indfordring flyttes til SKAT.

Det må forventes, at der fortsat vil komme nogle eftersøgningssager til politiet i forbindelse med afkrævninger og evt. afsoning.

## **Motorsager:**

Det forventes at størstedelen af motorsagerne flyttes fra politiet.

Det findes hensigtsmæssig, at registreringer privatiseres, men der vil være en del opgaver i forbindelse med motorsager, der hensigtsmæssig fortsat kunne behandles af politiets ekspeditioner. Det må under alle omstændigheder forventes, at det vil være politiet, der skal forestå inddragelse af nummerplader, når betingelserne for registrering ikke længere er til stede.

## **Andre opgaver.**

### **Køreprøver:**

Der foregår for tiden en ændring af afholdelse af køreprøver, idet B/E kørekort og "storvognsprøver" m.v. flyttes fra Statens Bilinspektion til politiet. Det vil derfor være hensigtsmæssig at fortsætte denne udbygning, så der i de kommende politikredse opbygges et hensigtsmæssigt lokalt netværk af køreprøvesteder med dertil hørende administrative funktioner.

### **Udlændinge:**

Modtagelse af ansøgninger om opholdstilladelser og forlængelser m.v. vil i lighed med pas kunne ekspederes i de kommende kommuner.

### **Forkyndelser og fogedsager:**

Politiet bør kun behandle eftersøgningssager og anholdelser. Forkyndelser bør som udgangspunkt foretages af stævningsmændene.

### **Udsættelsesforretninger:**

Politiets opgave bør udelukkende bestå i beskyttelse af fogeden.

### **Hittegods:**

Begrebet hittegods er ikke kun et spørgsmål om tabte genstande. En række af de effekter, der afleveres som hittegods vil også være stjålne genstande.

Det vil derfor være hensigtsmæssig, at hittegods fortsat samles og registreres hos politiet, hvor der vil være mulighed for søge på koster i lokale og central systemer.

#### **Transport af arrestanter/bevogtning:**

Der bør ses på mulighederne for at reducere antallet af transporter. Det kan f.eks. være ved anvendelse af teknologi, så afhøringer i fremstillingssager kan foregå fra arresthuse via TV til retslokaler.

Kriminalforsorgen bør kunne forestå en større del af transporter af ufarlige fanger, der ikke er udsat for trusler ude fra eller som i sig selv ikke skønnes farlige.

Politiet bør foretage transporter og bevogtning, hvis bevæbnet bevogtning kræves for at sikre pågældendes tilstedeværelse og for at beskytte arrestanten.

#### **Anmeldelser fra andre myndigheder:**

Sager der kan afgøres administrativt ved vedtagelse af bødeforlæg bør kunne behandles af eksterne myndigheder. Hvis der ikke foreligger tilståelse eller hvis andre forhold gør sig gældende, bør sagerne efterforskes af politiet med henblik på vurdering og evt. tiltalerejsning.

Politiet deltager som beskyttelse for andre myndigheder, ransagninger, anholdelser o.s.v.

#### **Detentionsanbringelser**

Detentionsanbringelser bør foregå under lægeligt tilsyn på sygehusene. Hvis dette ikke vil være muligt kunne detentionsanbringelserne ske i arresthusene, hvor der snarest mulig efter indbringelserne vil kunne ske undersøgelse af en læge. Det findes ikke hensigtsmæssig, at en beruset voldssom person skal flyttes flere gange i forbindelse med lægetilsyn og anbringelse. Transporttiden til anbringelsesstedet bør begrænses mest mulig.

# *Rigspolitichefens rolle*

Rigspolitichefen skal være øverste leder af politiet. Rigspolitichefen skal derfor tildeles den fulde bemyndigelse til operativ og administrativ ledelse, herunder øverste ansættelsesmyndighed.

En række af de opgaver, der i dag er centraliseret under Rigspolitichefen vil i de kommende selv bærende politikredse kunne nedlægges og personalet overgå til politikredse.

Der vil dog fortsat være behov for centralisering af en række opgaver, som mest hensigtsmæssigt og effektivt løses centralt for hele politiet.

Det vil f.eks. være hensigtsmæssigt at centralisere følgende opgaver:

- IT-udvikling
- International efterforskning
- International udsendelse
- Administrativ færdselsafdeling til behandling af centrale færdselsspørgsmål
- Afdeling for koordinering af efterforskning, information og indsats.
- PET – terror
- Kriminalteknisk afdeling med specialiserede opgaver, udvikling og koordinering
- Adm. afdeling med f.eks. personalestyring, uddannelse, løn, indkøb m.v.
- Stabsfunktion med juridisk afdeling – fastsættelse af overordnede mål – kontrol m.v.
- Grund – og specialuddannelse f.eks. ved oprettelse af et politiakademi.

Det er udvalgets opfattelse, at Rigsadvokaten og statsadvokaterne ikke skal have nogen egentlig tilknytning til politiet.

Behandling af klagesager og straffesager mod politiansatte vil fortsat kunne behandles af statsadvokaterne.

## *De nye politikredse*

De nye politikredse bør kunne løse alle dagligt forekommende opgaver. De bør derfor have en størrelse, så der skabes grundlag for at have personale, der kan løse de fleste specialfunktioner og samtidig skal opgavemængden være af en sådan størrelse, at der kan opnås en vis rutine inden for de forskellige specialfunktioner.

De nye politikredse skal være i stand til at løse opgaver, der i dag løses af politiregionerne og nogle af Rigspolitiets afdelinger.

Det anbefales derfor at politikredsene uden skelen til deres geografiske størrelse har et befolkningsunderlag på ca. 400.000 indbyggere og et samlet personaletal på min. 800 ansatte.

Uanset hvor store politikredsene bliver, vil der altid være opgaver af en sådan størrelse, at de må løses som nationale opgaver eller gennem et samarbejde mellem flere politikredse.

# *Politikredsens hovedkvarterer*

I politikredsen oprettes et hovedkvarter, hvorfra politikredsens centrale funktioner, politikredsens lokale politistationer og specialfunktioner ledes.

Politikredsens øverste leder vil være politidirektøren, der er leder af anklagemyndigheden og politiet.

Politiet ledes af en central politileder, der har ansvar for politikredsens administration og den politimæssige indsats.

Den centrale politileder tilknyttes en afdeling for analyse (POL-TID, POLIS, POL-SAS) og kommunikation. Der oprettes et centralt sekretariat, der ledes af den centrale politileder i tæt samarbejde med anklagemyndigheden.

Administrationsafdelingen, efterforskningen og operativ ledelse opdeles i 3 funktioner med hver sin ledelse. Den operative ledelse opdeles i 2 sektioner bestående af ledelse af de lokale politistationer og beredskabet.

## **Juridisk afdeling**

Ledes af en politimester og bemandedes med et antal jurister, der som udgangspunkt er samlet i hovedkvarteret, men der kan evt. oprettes en underafdeling i andre byer, der er hovedsæde for en retskreds.

Der tilknyttes et juridisk sekretariat med bl.a. følgende opgaver:

- Berammelser og indkaldelser
- Færdigbehandling af sager
- Arkivering
- Afsoning/udsættelsessager/benådning

## **Administrativ afdeling**

Det må forventes, at politikredsen får væsentlig videre økonomiske rammer end tidligere. Der vil derfor også stilles væsentlig større krav til ledelsen af administrative- og økonomiske opgaver.

Under den administrative afdeling samledes en række administrative funktioner for hele politikredsen. Det kan f.eks. være:

## **Personaleafdeling**

- HR-funktion i decentralt netværk
- Uddannelsessektion
  - Køreuddannelse
  - PRV-kurser
  - Kurser – centrale og lokale
  - Skydning
  - Specialuddannelse
  - PU/kompetenceudvikling
  - PG-elever
- POL-PLAN – central styring
- A-enheder

**Systemadm.**

IT-drift  
Hjemmeside  
Vedligeholdelse

**Bogholderi**

Økonomistyring  
Indkøb  
Budget  
Hovedkasse  
Kontroller

**Indfordring/ATK-bødekontor**

Bøder  
ATK-administration

**Beværter- og tilladelseskantor**

Bevillinger  
Lejlighedstilladelser  
Central behandling af ansøgninger -  
der ikke behandles decentralt i ekspeditioner.

I tilknytning til politikredsens hovedkvarter vil findes en lokal politistation, der har egen ledelse og sidestilles med de øvrige lokale politistationer i politikredsen.

# Lokalpolitiet

Politiets lokale forankring er et væsentligt punkt i visionsudvalgets rapport. I de nye politikredse fastholdes de nuværende politistationer som lokale politistationer, for derved at sikre den lokale forankring og lokalkendskabet.

Lokalpolitiet varetager politiets daglige opgaver i lokalsamfundet og er bindeled mellem politi og de lokale myndigheder.

Hovedstationerne i de nuværende politikredse vil som udgangspunkt blive ændret til lokalpolitistationer, der dækker et hensigtsmæssigt lokalområde, der kan være de nye kommuner eller anden hensigtsmæssig afgrænsning. Den lokale politistation kan have flere understationer i form af land- og nærpolitistationer.

Der er ikke noget krav om, at lokalpolitistationen skal være bemanded hele døgnet, idet det må bero på en vurdering af behovet.

Det findes hensigtsmæssig, at lokalpolitistationerne og/eller nærpolitistationerne er udgangspunkt for det lokale beredskab i området.

Dette vil være medvirkende til, at der opnås det fornødne lokalkendskab, ligesom det vil være medvirkende til en kort responstid.

Lokalpolitiet ledes af en fælles leder, der har ansvaret for at stille det fornødne beredskab, lokal efterforskning og sagsbehandling i lokalområdet og løsning af tildelte administrative opgaver.

SSP-opgaver i lokalområdet bør løses af personale fra lokalpolitiet eller tjenestesteder tilknyttet den lokale politistation.

De dagligt forekommende opgaver inden for sagsbehandlings- og beredskabsafdelingen ledes af holdledere, der samtidig foretager kvalitetskontrol.

Den lokale efterforskningsafdeling efterforsker kriminalitet begået i lokalområdet. Det bør ikke være kriminalitetsgraden, der skal være afgørende for, om sagen behandles lokalt, men derimod efterforskningens omfang, der vil være afgørende for, om den videre efterforskning skal overgå til en specialafdeling.

Efterforskningsafdelingen skal være af en sådan størrelse, at man kan understøtte evt. specialafdelingens efterforskningsindsat i lokalområdet.

Land- og nærpolti på meget små tjenestesteder vil med fordel kunne indgå i et tæt samarbejde med de lokale myndigheder ved f.eks. at have udgangspunkt fra de kommunale servicecentre. Dette vil indebære, at landpolitiets vilkår med kontor på egen bopæl vil forsvinde over en årrække.

For at sikre, at beredskabet er til rådighed vil der være behov for at aflaste beredskabet for tidskrævende sagsbehandling.

Der vil fortsat kunne tillægges beredskabet mindre tidskrævende opgaver under beredskabstjenesten i form af forkyndelser, inddragelser af nummerplader m.v.

Tidskrævende sagsbehandling foretages af sagsbehandlere, der er friholdt til disse opgaver og kun i begrænset omfang skal deltage i beredskabet.

Af hensyn til beredskabets arbejdsmiljø, skal der sikres mulighed for jobrotation mellem beredskab og sagsbehandling.

Kontorpersonalet skal være af en sådan størrelse, at de kan besætte en ekspedition for administration af køreprøver, hittegods, koster, straffeattester, bødeindbetalinger, modtage mindre anmeldelser, som ikke kræver udrykning, modtage ansøgninger om tilladelser og våbentilladelser, opdatere daglige POL-PLAN-oplysninger samt postforsendelse og telefonomstillinger. Derudover skal de kunne indgå som en del af de øvrige afdelinger, herunder specialafdelinger.

# *Specialfunktioner*

For at sikre, at politikredsen til enhver tid kan løse stort set alle opgaver med den fornødne ekspertise, vil der være behov for, at en del af personalet i politiet får en specialuddannelse på en række områder.

Specialafdelinger må ikke blive statiske, men skal være fleksible og opgaverne skal være synlige for hele politikredsen.

Der vil derfor være behov for jobrotation i afdelingerne, ligesom et nært samarbejde med andre afdelinger og lokalpolitiet vil være en væsentlig faktor.

I en politikreds vil der kunne være behov for nedennævnte specialafdelinger. Størrelsen af afdelingerne vil afhænge af behovet i lokalområdet. Enkelte specialistfunktioner vil evt. kunne være hvilende i perioder, hvor antallet af opgaver er begrænsede.

## **Færdselspoliti**

En eller flere afdelinger i politikredsen med en fælles ledelse

Opgaver:

- Køreprøver
- Transporttilladelser
- Farligt gods tilladelser og kontrol
- Tvangsruter
- Vejsager
- Færdselskontrol – kampagner m.v.
- Regulering og bistand til lokalpolitiet
- Eskorte
- ATK

## **Teknisk afdeling**

De lokale tekniske afdelinger bør have en begrænset opgave som specialister i –

- Sporsikring
- Kriminalprævention.

## **Økonomisk kriminalitet**

- Bedrageri og lign. økonomisk kriminalitet
- Told/skat

## **Narkokriminalitet**

Netværkspersoner i lokalpolitiet.

- Narkoefterforskning
- Aflytninger
- Observationstjeneste.

## **Udlændingefdeling**

- Ulovligt arbejde
- Samlivskontrol



Udlændinge – organiseret kriminalitet  
Udvisningssager  
Menneskehandel/rufferi

### **Sædelighedsafdeling**

Alvorlige sædelighedssager  
Videoafhøringer  
Koordinering med andre afdelinger

### **Tyveri/Røveri/Drab**

Netværkspersoner i lokalpolitiet  
Organiseret tyveri  
Røveri, der kræver væsentlig efterforskning  
Grov vold og drab

### **Hundeafdeling**

Hundeafdelingen kan være delt op med flere tjenestesteder for at sikre den fornødne dækning af hele politikredsen. Der bør dog være en central leder, der har ansvar for træning m.v.  
Der skal ud fra politikredsens behov være specialtrænede hunde til narkoundersøgelse m.v.  
Hundeafdelingen indgår som en del af politikredsens primære beredskab.

Specialafdelinger vil kunne placeres på politikredsens lokalpolitistationer. Der skal herunder tages hensyn til den mest hensigtsmæssige placering og den til rådighed værende bygningsmasse.  
Specialafdelinger ledes som hovedregel fra hovedkvarteret af politilederen eller efterforskningslederen.

# *Beredskabet*

Størrelsen af beredskabet fastsættes centralt. Beredskabet er et fælles beredskab for hele politikredsen, der ledes fra et centralt sted i politikredsen. For politikredse med 112 vil det være hensigtsmæssig, at beredskabet ledes herfra.

Køretøjerne forsynes med GPS, så lederen af beredskabet har overblik over, hvor køretøjerne er placeret i politikredsen.

Beredskabet har udgangspunkt fra de lokale politistationer og indgår derfra i beredskabet som 1. prioritet. Beredskabet kan efter lederens afgørelse flyttes rundt i hele politikredsen efter behov.

Beredskabets størrelse over døgnet vil variere ud fra en analyse af antallet af hastende opgaver inden for lokalområderne. Beredskabet skal dog til en hver tid være af en sådan størrelse, at politiet kan reagere på en hastende opgave inden for en rimelig responstid.

Øvrigt personale på tjeneste indgår som sekundær beredskab og vil kunne anvendes som en del af beredskabet, hvis antallet af opgaver overstiger det forventede.

# *Personale/Uddannelse*

Det er udvalgets opfattelse, at en gennemførelse af visionsudvalgets rapport vil medføre en reduktion af ledere i politiet. En samlet vurdering viser, at der ikke vil blive sparet personale. En sammenlægning af de nuværende politikredse til ca. 12 større enheder vil øge behovet for personale med ca. 50 m/k, der kan hentes ved nedlæggelse af nogle af Rigspolitichefens centrale afdelinger. Hvis de påtænkte opgaver flyttes fra politiet vil det samlede behov for anvendelse af kontorphonale blive reduceret væsentlig, der vil til gengæld være en række opgaver, der nu udføres af politiuddannet personale, der i stedet kan udføres af kontorphonale.

For at sikre politiets lokale forankring vil der være behov for, at der sker ansættelse af personale med lokalpolitistationerne som udgangspunkt. I modsat fald vil personalet bosætte sig centralt omkring politiets hovedkvarter. Det vil derefter være vanskeligt at få personale til at involvere sig i lokalpolitiets arbejde.

Ved at personalet bosætter sig i lokalpolitistationernes område vil der opnås "en dobbelt synlighed". Hvis der placeres specialafdelinger på de lokale politistationer, vil der være mulighed for, at personalet kan kompetenceudvikle sig gennem samarbejde med og tjeneste i specialafdelinger. Der vil endvidere være mulighed for at personalet fra lokalpolitistationerne kan søge tjeneste af kortere eller længere varighed på hovedkvarteret, andre lokalpolitistationer og specialafdelinger.

I forbindelse med en sammenlægningen af flere politikredse, vil der være behov for at flytte en mindre del af personalet fra deres nuværende tjenestested. Denne flytning bør så vidt mulig foregå frivillig og ved at tilbyde personalet at søge evt. ledige stillinger andre steder i politikredsen. Den øverste ledelse nybesættes. Ved besættelse af øvrige højt chargede ledere, bør der ved besættelsen ske en vis rotation, for at sikre at de nye opgaver ansues fra en ny synsvinkel.

## **Uddannelse.**

Fremtidens politi vil stille væsentlig større krav til efter- og videreuddannelse af politiets personale. Der vil endvidere blive stillet væsentlig større krav til uddannelsen af politiets fremtidige ledere.

En del af uddannelsen vil kunne udføres lokalt, men der vil være behov for væsentlig bedre uddannelsesfaciliteter på landsplan. For både ledere og underordnet personale, vil der være behov for uddannelse på et højere niveau. Der bør derfor etableres et uddannelsescenter med hotelfaciliteter, så der skabes muligheder for at overnatning i skolemiljøet.

En del af uddannelsen vil kunne ske på eksterne uddannelsesinstitutioner, hvor der også bør skabes muligheder for videreuddannelse.

Lederuddannelsen bør udvikles og forbedres for både mellemledere og øverste ledere. Der bør skabes mulighed for en lederuddannelse som en overbygning på den nuværende POL uddannelse.

## *Økonomi og materiel*

For at løse de fremtidige opgaver på den meste hensigtsmæssige måde, vil der være behov for en høj grad af selvstændighed i politikredsene, så der bliver er større frihed til metodevalg.

Dette vil indebære, at politikredsene i væsentlig højere grad også skal have økonomisk selvstyre.

Det skal fortsat være en vis ensartethed, så politikredsene kan arbejde sammen på tværs af de kommende kredsgrænser.

Fælles indkøb o.s.v. skal fortsat eksistere, men der skal i højere grad være tale om hyldevarer, så politikredsene f.eks. kan købe biler, der passer til politikredsens behov. Hvis politikredsen vurderer at have behov for specialuddannet personale skal der være mulighed for ansættelse ud fra en given lønsum.

Det må dog forudses, at der vil være behov for at fastsætte et minimumstal for antallet af politiuddannet personale af hensyn til den nationale indsats og planlægning.

Der vil i fremtidens politi blive stillet helt andre krav til materiel.

Der vil bl.a. være behov for væsentlige investeringer i ny teknologi, så der i højere grad kan kommunikeres elektronisk til og fra køretøjerne, ligesom der vil være behov for mobiltelefoner i alle køretøjer.

Det nuværende radioanlæg er ved at være nedslidt og kan ikke suppleres op. Der vil derfor være behov for et nyt radiosystem, der også kan kommunikere med andre myndigheder i katastrofesituationer.

Køretøjerne bør udstyres med bedre materiel til foto og evt. videooptagelser.

Visuel kommunikation/videomøder på tværs af politikredsen vil kunne erstatte en del af den forventede mødeaktivitet.

Det skal opbygges et nyt elektronisk sagsbehandlingssystem, så rapporter kan flyttes elektronisk og kun udskrives i sidste led. Dette indebærer en væsentlig udbygning af de nuværende EDB-arbejdspladser, idet der skal skabes mulighed for at supplere rapporterne med indskannet materiale m.v.. Der skal endvidere skabes adgang til elektronisk post på alle arbejdspladser og adgang til internet.

# *Organisationsspørgsmål*

Politiforbundet i Danmark har gennem en årrække forberedt sig på en ændret politikreds inddeling.

I marts 2006 forventes Politiforbundet i Danmark at vedtage nye vedtægter til ikrafttræden pr. 1. juli 2006.

Ud fra vedtægtsforslaget skal der oprettes en politiforening i hver af de nye politikredse.

Politiforeningernes formand vil være født medlem af politiforbundets hovedbestyrelse. De nuværende politiforeninger vil få klubstatus og blive repræsenteret i de nye politiforeningsbestyrelser ud fra medlemstal.

Politiforeningen får hovedkontor ved de nye politihovedkvarterer.

Politiforeningernes generalforsamlinger erstattes af et repræsentantskab med en forholdsmæssig repræsentation.

I en overgangsperiode vil både de nye og de gamle politiforeninger være eksisterende. De nye politiforeninger har fra 1. juli 2006 kompetencen i forhold til den nye ledelse – også selv om det griber ind i forhold, der normalt vedrører de gamle politiforeninger. Opstår der i øvrigt tvivlsforhold, er det den nye bestyrelses, der har kompetencen.

Et overgangsråd bestående af formændene for de gamle politiforeninger vil snarest efter lovforslaget er kendt træde sammen for at begynde arbejdet med etablering af de nye politiforeninger og varetage fælles interesser.

# *Afslutning*

Det må forventes at et lovforslag fremsat i december 2005 vil blive vedtaget i løbet af foråret 2006. I første halvdel af 2006 vil de nye politidirektører blive udpeget. Den øverste ledelse vil derefter i løbet af sommeren 2006 blive ansat.

Derefter kan man begynde at udpege og opbygge et hovedkvarter og udpege ledere til de forskellige afdelinger i hovedkvarteret.

De bygningsmæssige forhold skal gøres op og der skal opbygges en organisation med lokalpolitistationer og ansættelse af ledere.

Opgaverne vil derefter gradvis kunne flyttes samtidig med, at der sker afvikling af de opgaver der skal overgå til kommuner og andre myndigheder.

Der etableres et fælles beredskab og lokalpolitistationerne opbygges.

Der etableres specialafdelinger.

I en overgangsperiode må det forventes, at flere funktioner vil være dobbelt bemandet for at organisere en sammenlægning og flytning. Det vil derfor kræve store økonomiske og mandskabsmæssige investeringer at gennemføre en sammenlægning.

Hvornår en endelig struktur vil være på plads vil derfor bl.a. være afhængig af de ressourcer der stilles til rådighed og den teknologiske udvikling.

Det må forventes at de politikredse, der sammenlægges til en politikreds afgiver en del af ledelsen og personalet til et overgangsråd og flere forskellige udvalg med overgangsrådet som styregruppe.

En endelig gennemførelse af strukturændringen vil formentlig vare 4-6 år.

## Skive Storkommune



Skive, den 19.1.2006

Som supplement til borgmester Per Jeppesens skrivelse af 29.12.2005 til Justitsminister Lene Espersen og Folketingets Retsudvalg skal vi kort gøre opmærksom på følgende argumenter, som alle klart peger på en placering i Skive som Hovedtingsted i den retskreds, der dækker det hidtidige Viborg amt.

### GEOGRAFI.

Justitsminister Lene Espersen har gentagne gange kraftigt pointeret, at Holstebroer valgt som Hovedpolitistation ud fra væsentlige geografiske hensyn.

Samme væsentlige hensyn peger entydigt på Skive som nyt sæde for et dommerembede dækkende det nuværende Viborg Amt, idet retskredsen udgøres af det gamle Viborg Amt, og geografisk er Skive det nærmeste man kan komme en central placering midt i amtet

### INDRETNINGER

Både i Skive og i Viborg er byretternes nuværende lokalesituation således, at der nødvendigvis skal etableres nye indkvarteringsmuligheder.

Justitsministeriet ejer allerede en grund, beliggende ved Politistationen i Skive, som vil kunne udnyttes hertil. Herved vil retten også kunne få gavn af dette nabofællesskab.

Alternativt kan der peges på andre centralt beliggende arealer til rådighed for nybyggeri. Skive-egnens erhvervsliv vil meget gerne være medvirkende til at skaffe de fornødne faciliteter i form af nybyggeri, som Justitsministeriet enten kan eje eller leje til formålet.

### DOMMERKONCENTRATION

Vestre Landsret, som er ankeinstans, er i forvejen placeret i Viborg. Der er ansat ca. 60 jurister ved landsretten i Viborg og med ca. 15 jurister ved byretten, vil det medføre en alt for stor lokal koncentration af dommerstanden i Viborg. Som led i den demokratiske proces, hvor dommerne er en del af "det omgivende samfund" bør retterne af demokratiske grunde være "spredt i lokal-samfundene".

Ved en placering af byretten i Skive, 30 km. fra Viborg, vil dommerne have udmærkede muligheder for faglige netværk uden for retternes regi.

## REGIONERNE

I andre områder af landet er der med ønsket om spredning af institutioner valgt en anden by end den by, der huser regionshovedstaden, eksempelvis er Kolding valgt i stedet for Vejle, der er regionshovedstad.

Viborg er udpeget som regionshovedstad, hvilket i lighed med Kolding er et argument for at placere byretten i Skive.

## SKÆVVRIDNING.

En Byret (Hovedtingsted) i Skive vil betyde et antal dommere i byen, og det vil gøre det mere interessant for advokater at have kontor her. Viborg har i forvejen Landsretten og har dermed advokatstanden rigt repræsenteret. Viborg vil derfor ikke lide overlast ved at Skive får lov at beholde og udvide sin Byret.

Antallet af advokater i byen er ikke kun af betydning m.h.t. juridisk assistance i alle livets forhold, men det har også betydning, når der skal tiltrækkes anden højtuddannet og akademisk arbejdskraft. Det kan f. eks. være ingeniører til vore virksomheder eller praktiserende læger. For at styrke institutioners placering i det nordvestlige Jylland og af hensyn til udvikling af egnen og mulighederne for at tiltrække anden veluddannet arbejdskraft med det formål at opnå generel styrkelse af den erhvervsmæssige udvikling vil en placering i Skive klart være at foretrække.

Jo flere arbejdspladser der er til akademikere og andre højtuddannede, jo lettere er det for potentielle ansøgere at få deres ægtefælle til at flytte med "helt her over vest".

Når regering og folketing vil skabe et "Danmark i balance", er det overvejelser, som vi i høj grad mener bør med, når f. eks. Byretterne skal placeres.

## STATISTIK

	Nykøbing/Thisted	Skive	Viborg/Kjellerup
<b>Straffesager</b>	1179	745	1931
<b>Civile sager</b>	1355	971	2393
<b>Skiftesager - dødsboer, modtagne sager</b>	936	539	1103
<b>Skiftesager - modtagne sager</b>	126	136	269
<b>Fogedsager</b>	2721	1565	3818
<b>Tinglysningsforretninger</b>	42079	28317	59999
<b>Varetægtsfængslinger</b>	25	24	48

Ovenstående tal viser, at der ved retten i Skive er en betydelig aktivitet, som ikke er meget mindre end i Viborg. Henset til, at en del af disse kræver, at borgerne møder i retten, må det være et væsentligt, at Skive er placeret midt i det nuværende amt, hvortil der er gode trafikmuligheder for hele amtet.





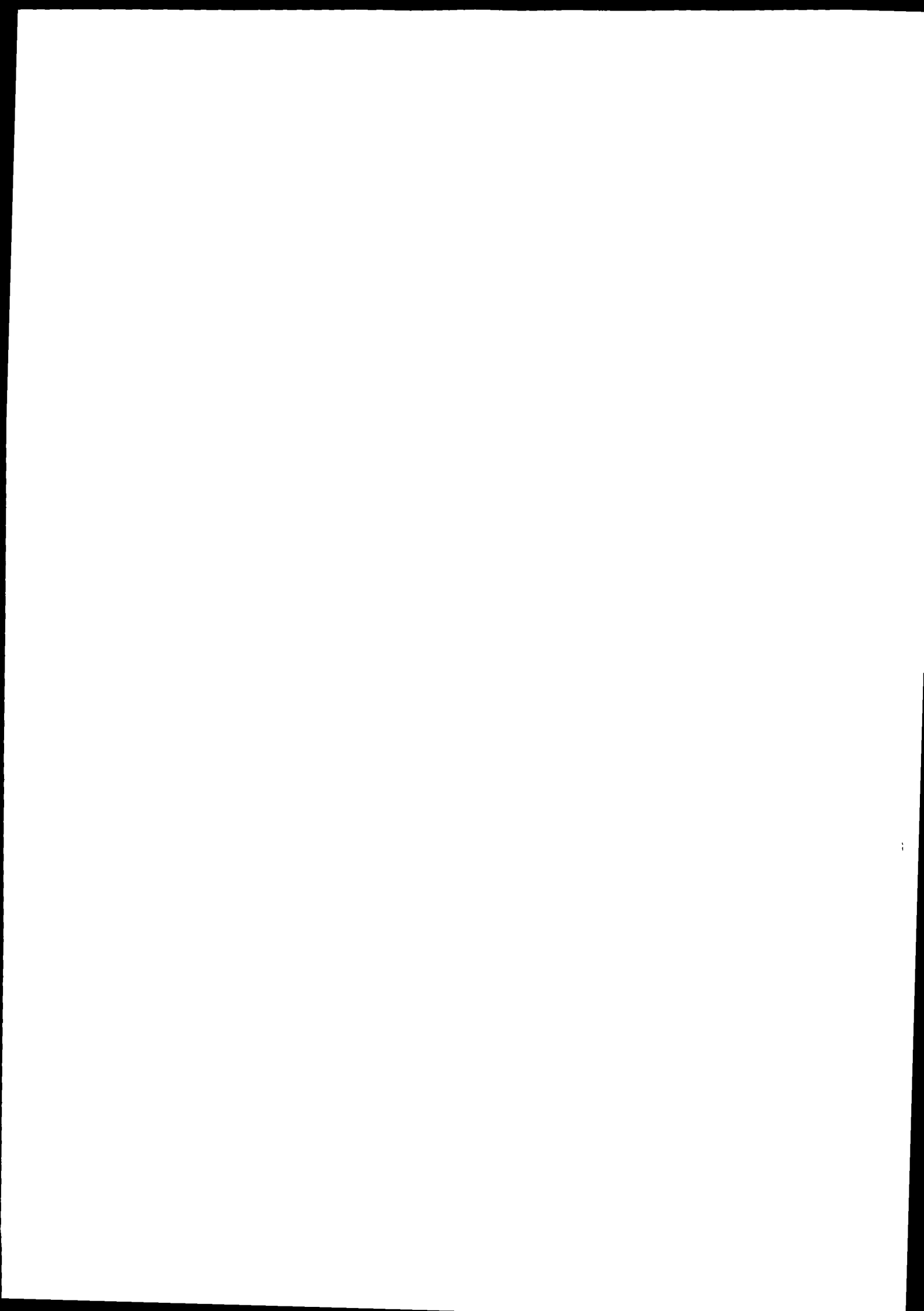
Frederikshavn

København

2

Roskilde

5





Folketingets Retsudvalg  
Christiansborg Slotsplads 1  
1240 København K.

Jernbanegade 7  
4600 Køge  
Tlf 56 65 10 68  
Fax 56 65 64 96  
E-mail: Post@koge.byret.dk

HEL14462/Sagsbeh. HEL  
J.nr. 19.2001-1.719  
Deres j.nr.

20. januar 2006

**Vedr. Justitsministeriets udkast til forslag til ændring af retsplejeloven m. v. (Politi- og domstolsreform).**

Med henblik på Retsudvalgets behandling af Justitsministeriets forslag til en politi- og domstolsreform skal jeg tillade mig at henlede Retsudvalgets medlemmers opmærksomhed på en række uhensigtsmæssigheder i Justitsministeriets offentliggjorte udkast af 15. december 2005 til lovforslag om reformen og opfordre til ændringer under lovgivningsarbejdet, således at der opnås et resultat, der er mere rationelt angående borgernes betjening og samfundets ressourceanvendelse.

Jeg henviser til det vedlagte forslag om ændringer til Justitsministeriet af d.d. med bilag 1 - 3.

Som det fremgår, tager henvendelsen til ministeriet udgangspunkt i forholdene omkring Køge, men inddrager for den nødvendige helheds skyld øerne øst for Storebælt bortset fra København.

Jeg skal ikke gentage det i henvendelsen til Justitsministeriet anførte, men kort fremhæve

- 1) Justitsministeriets udkast gør unødigt vold på de trafikale og befolkningsmæssige realiteter, henlægger således tingsteder uhensigtsmæssigt i forhold den befolkning, der skal betjenes.
- 2) Udkastet har en antagelse om, at "bæredygtige" normalretskredse skal være bestykket med 6 - 8 dommere som grundlag. Som udgangspunkt er det hensigtsmæssigt nok. At kunne varetage de nye byretsopgaver, flerdommerbehandlede civile sager, nævningesager og retsmægling, tilsiger imidlertid i sig selv ikke enheder med mere end 4 - 6 dommere (svarende til 100.000 - 150.000 indbyggere), og allerede med en sådan størrelse vil

de forventede administrative fordele være fuldt indhøstet. Større enheder vil ikke give større fordele for rettens virksomhed og ressourceanvendelse. Derfor bør de undgås, hvor de trafikale og befolkningsmæssige forhold taler imod sådanne enheder. Justitsministeriets skitse rummer som følge af overdrevne bestræbelser på at begrænse antallet af retskredse pr. politikreds til 2 indbyggede væsentlige ressourcemæssige tab både for det offentlige og for borgerne i form af unødvendige transportmæssige belastninger og ville medføre helt åbenbare serviceforringelser for borgerne.

Med venlig hilsen

  
Arne Ljungström  
Dommer



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jernbanegade 7  
4600 Køge  
Tlf 56 65 10 68  
Fax 56 65 64 96  
E-mail: Post@koge.byret.dk

HEL14463/Sagsbeh. HEL  
J.nr. 19.2001-1.720  
Deres j.nr.

20. januar 2006

## **Forslag til ændringer i rets- og politikredsstrukturen i området omkring Køge i forhold til Justitsministeriets reformforslag.**

Juridisk Forening i Køge, der har Køge Politikreds, dvs. de hidtidige kommuner Køge, Skovbo, Vallø, Stevns, Fakse og Rønnede som medlemsområde, afholdt den 10. januar 2006 et diskussionsmøde angående Justitsministeriets forslag til en politi- og domstolsreform.

Ud over foreningens medlemmer, der hovedsagelig er jurister med professionel eller bopælsmæssig tilknytning til Køge og Køges opland, deltog indbudte gæster, især advokater, fra de trafikalt og erhvervmæssigt naturligt tilknyttede kommuner Greve, Solrød, Ringsted og Haslev.

Det centrale diskussionsemne var hensigtsmæssig retskreds- og politikredsafgrænsning med hovedvægt på 1) *bedste betjening af borgerne* og 2) *fornuftig ressourceanvendelse*, ligesom 3) begrebet "*bæredygtige enheder*" blev drøftet.

Der var bred tilslutning til, at grænsedragningen omkring Køge i Justitsministeriets udkast ville medføre en række uheldige virkninger, som bør søges undgået ved justeringer af forslaget, samtidig med, at der blev givet udtryk for forståelse for, at det kunne medføre vanskeligheder for lovgivningsprocessen, om forslagets helhed blev brudt unødigt op.

Imidlertid taler de under 1) og 2) nævnte hovedhensyn meget stærkt imod, at i hvert fald den nye Stevns kommune skulle politibetjenes fra Næstved og ikke Køge, som kommunen geografisk, trafikalt og erhvervs- og befolkningsmæssigt er tæt forbundet med.

Mødedeltagere fra Ringsted kommune gav udtryk for, at henlæggelsen af denne kommune til retlig betjening fra Retten i Holbæk er ganske u hensigts-

mæssig trafikalt set, især i forhold til de offentlige trafikforbindelser, som der bør lægges særlig vægt på af hensyn til borgerbetjeningen. Derimod var der enighed om, at den mest hensigtsmæssige retlige betjening af de kommende kommuner Køge, Stevns, Ringsted, Greve og Solrød ville være fra en ret med tingsted i Køge, således som det var foreslået i betænkning 1398 fra 2001 for de hidtidige kommuner Greve, Solrød, Køge, Skovbo, Vallø, Stevns, Fakse og Rønnede. Denne enhed var en af de mest oplagte enheder i det gamle forslag i henseende til befolkningens sammenhæng trafikalt, geografisk, erhvervs- og beskæftigelsesmæssigt og også i lidt bredere kulturel forstand og med Køge som det naturlige midtpunkt og placeringssted for retten. Samme hensyn taler for at knytte Ringsted kommune til enheden frem for den meget uheldige tilknytning til Retten i Holbæk.

Hensynet til bevarelse af enheden Retten i Roskilde kan tilgodeses på flere måder, enten ved at lade Greve kommune forblive i eller at overføre Ringsted kommune til Roskilde retskreds, idet de nævnte hovedhensyn bag tanken om en Køge retskreds ikke taler så afgørende for, at disse kommuner knyttes til Retten i Køge frem for til Retten i Roskilde, som det er tilfældet for de øvrige kommuner.

#### "Bæredygtige enheder":

Der var bred tilslutning til politikredse med en størrelse som foreslået af Justitsministeriet. Derimod blev der rejst betydelig tvivl om, hvorvidt de foreslåede nye opgaver til byretterne og administrative forhold tilsiger fuldt så store enheder som foreslået, og om man ikke burde overveje at inddele en politikreds i 3 retskredse, hvor de lokale forhold ville muliggøre mere hensigtsmæssige enheder og især bedre borgerbetjening og ressourceanvendelse herved. Det blev i denne forbindelse påpeget, at samfundsmæssige ressourcer til retsvæsenet ikke bare er dem, det offentlige betaler for, men - hvilket hyppigt overses - også omfatter dem, borgerne anvender og må betale for. Der har ikke været overbevisende argumenter for, at retsenheder med 6 - 8 dommere skulle være mere hensigtsmæssige end enheder med 4 - 6 dommere, skønt det vedholdende er blevet postuleret uanset, at afgørende betjeningsmæssige hensyn til borgerne mange steder taler for de lidt mindre enheder.

Hvis byretsenhederne politisk skulle ønskes fastholdt i den af Justitsministeriet foreslåede størrelse med begrundelse i kapacitet til at bestride de nytilkommende opgaver, hindrer dette dog ikke, at man inden for Roskilde Politikreds kan etablere 3 hensigtsmæssigt afgrænsede retskredse med tingsted henholdsvis i Holbæk, Roskilde og Køge, idet Køge kunne afgrænses som den mindste enhed omfattende Køge, Stevns og Solrød kommuner og enten Greve eller Ringsted kommune. Derudover kunne det ved Justitsministeriets forslag noget uløste "Bornholm-problem" få en hensigtsmæssig løsning ved at lade Bornholm indgå i Køge retskreds med et afdelingskontor i Rønne. Det bemærkes herved, at flerdommersager og nævningesager, som repræsenterer et afgørende argument for, at de nye retskredse ikke må blive for

små, vil være så få af antal, at den geografiske afstand mellem Køge og Bornholm ikke er et afgørende argument mod en sådan løsning, særligt ikke, da det forekommer iøjnefaldende, at det med Justitsministeriets skitse ikke synes at være lykkedes at opnå en hensigtsmæssig løsning for Bornholm. En sådan løsning, der ville medføre et indbyggergrundlag for retskredsen på enten 188.423 eller 171.582, vil heller ikke rumme bindinger for den politimæssige ordning på Bornholm.

Mødet mundede således ud i en opfordring til,

- 1) at Stevns overføres til politimæssig betjening fra stationen i Køge og dermed overførelse til Roskilde Politikreds og
- 2) opretholdelse af en byret i Køge med en retskreds afgrænset i overensstemmelse med de skitserede muligheder.

På mødet blev der fra advokater i Stevns kommune givet udtryk for, at ønsket om tilknytning til en byret i Køge ikke kunne tilgodeses ved retlig betjening fra Roskilde, idet dette ville være næsten lige så u hensigtsmæssigt som betjening fra Næstved.

Mødet i Juridisk Forening i Køge koncentrerede sig om opnåelse af en hensigtsmæssig struktur for den lokale politimæssige og retlige betjening af borgerne; jeg tillader mig imidlertid at vedlægge mit forslag af 17. januar 2006 til en anden rets- og politikredsinndeling end Justitsministeriets for politikreds 7 - 10 i skematisk form med angivelse af 2005-indbyggerantal for de omfattede kommuner (bilag 1) og som kort (bilag 1 A). Sigtet hermed er at skitsere en struktur, hvorefter mere ensartede kredsstørrelser opnås, og især en mere hensigtsmæssig, central placering af tingstederne med mulighed for langt bedre servicering af borgerne end den, som Justitsministeriets foreliggende skitse ville indebære. Til sammenligning vedlægges skematisk opstilling over kredsene ifølge Justitsministeriets forslag (bilag 2) og som kort (bilag 2 A).

Endelig vedlægges som bilag 3 erklæring af 17. januar 2006 fra formanden for Juridisk Forening i Køge, dommer Jens Carl Jørgensen, St. Heddinge.

Med venlig hilsen

Arne Ljungström

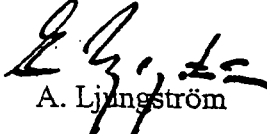
Forslag til ny inddeling i politi- og retskredse med angivelse af kommuner og indbyggertal:

Politikredse (hovedpolitistation)	Retskredse med angivelse af kommuner og indbyggertal	Tingsted
Politikreds 7  Syd- og Vestsjælland Indbyggertal 490.323 (Næstved)	Lolland 49.469	Nykøbing F.          Næstved          Holbæk
	Guldborgsund 63.533	
	<u>Vordingborg</u> 46.307	
	Retten i Nykøbing F (12) 159.309	
	Næstved 78.446	
	Slagelse 76.185	
	<u>Sorø</u> 28.336	
	Retten i Næstved (13) 182.967	
	Kalundborg 48.697	
	Odsherred 32.739	
<u>Holbæk</u> 66.611		
Retten i Holbæk (14) 148.047		
Politikreds 8  Østsjælland Indbyggertal 444.091 (Roskilde)	Roskilde 79.441	Roskilde          Køge
	Frederikssund 43.640	
	Egedal 39.267	
	Høje Tåstrup 45.553	
	<u>Lejre</u> 25.971	
	Retten i Roskilde (15) 233.872	
	Fakse 34.313	
	Stevns 21.776	
	Ringsted 30.830	
	Køge 54.926	
Solrød 20.703		
<u>Greve</u> 47.671		
Retten i Køge (16) 210.219		
Politikreds 9  Nordsjælland Indbyggertal 405.274 (Helsingør)	Gribskov 40.409	Hillerød          Lyngby
	Helsingør 61.295	
	Fredensborg 39.187	
	Frederiksværk/Hundested 30.253	
	<u>Hillerød</u> 43.837	
	Retten i Hillerød (17) 214.981	
	Rudersdal 53.621	
	Furesø 37.311	
	Lyngby-Tårnbæk 51.611	
	Hørsholm 24.292	
<u>Allerød</u> 23.458		
Retten i Lyngby (18) 190.293		

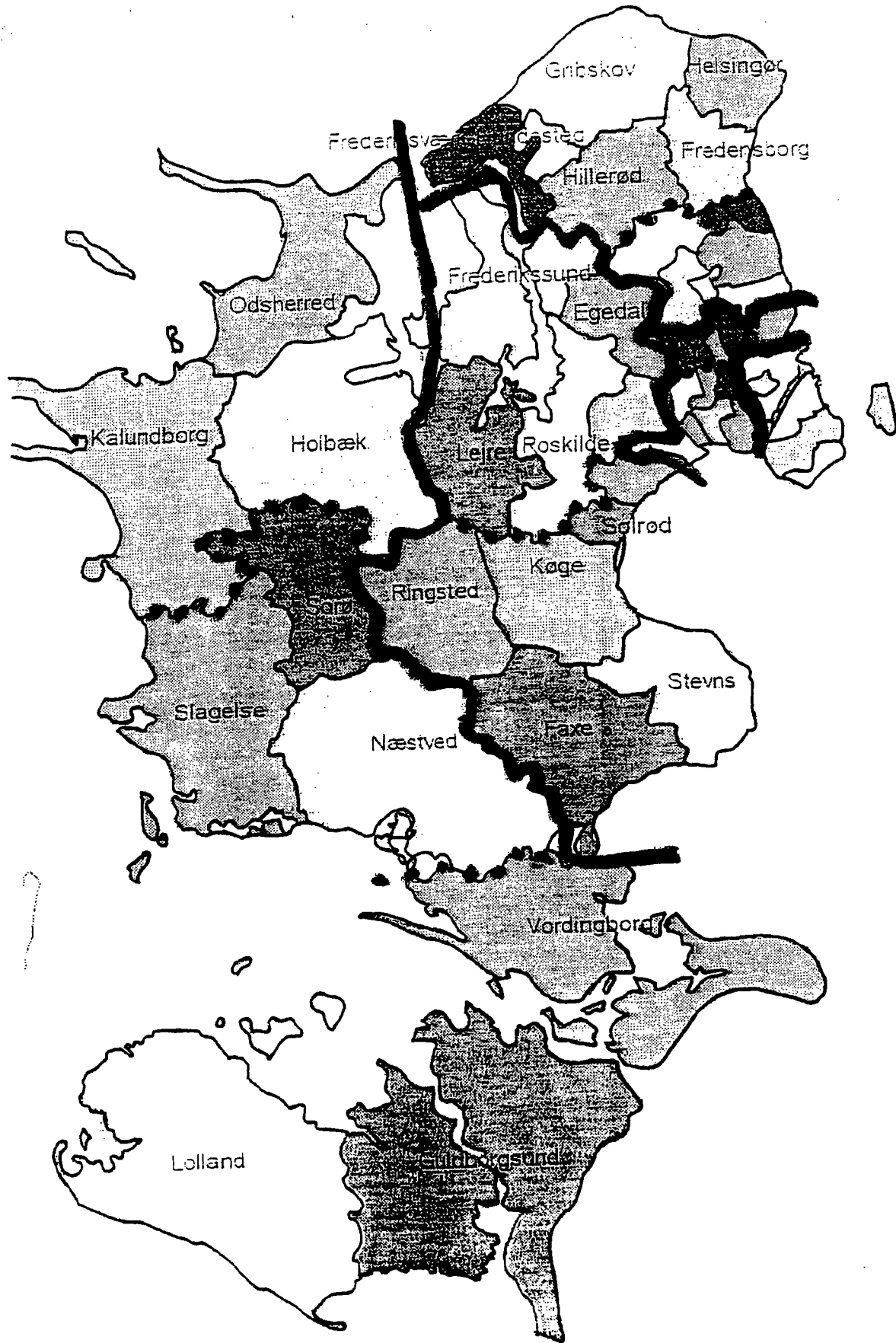


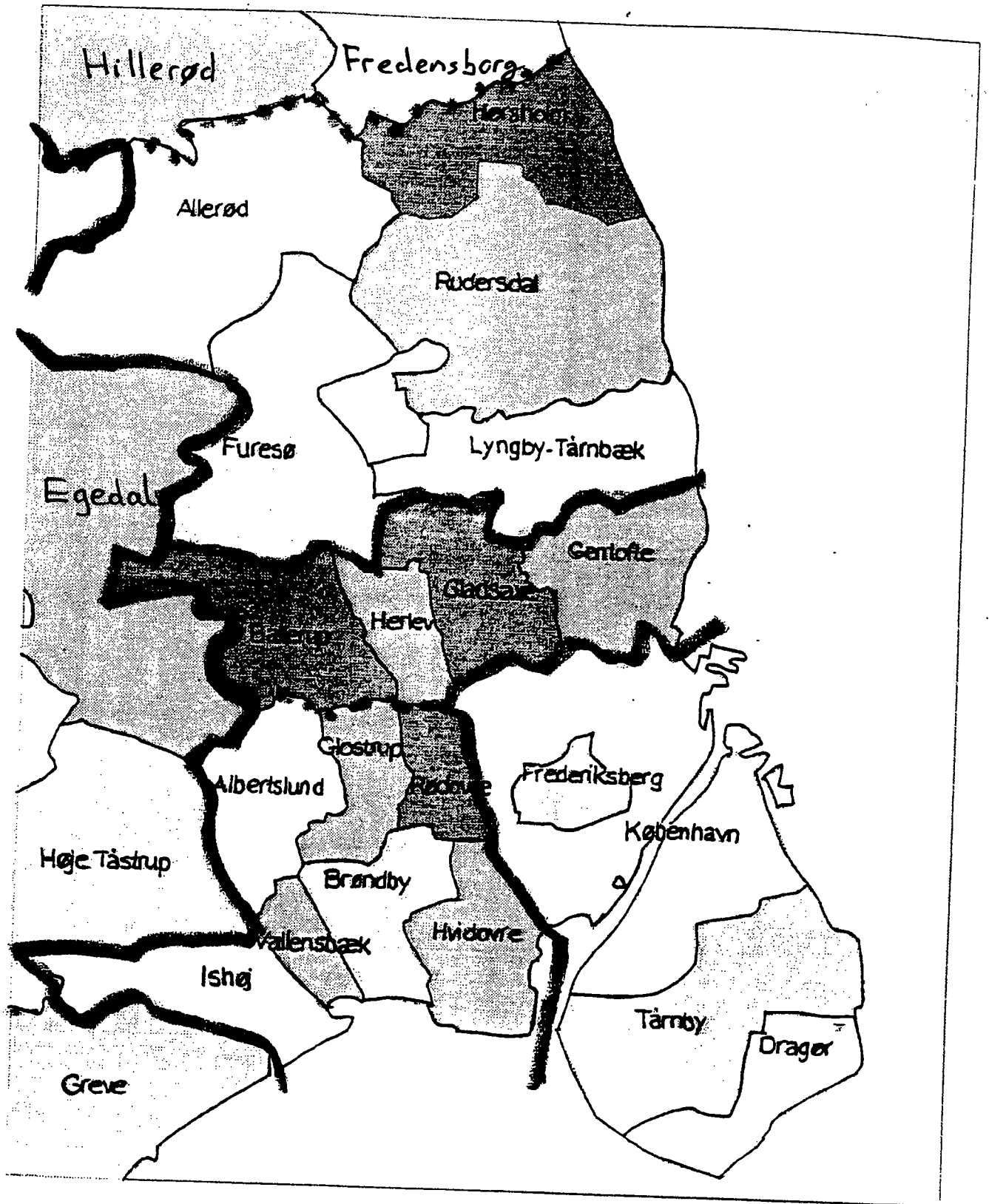
Politikredse (hovedpolitistation)	Retskredse med angivelse af kommuner og indbyggertal	Tingsted
<b>Politikreds 10</b>  <b>Københavns Vestegn</b> <b>Indbyggertal 407.470</b> <b>(Glostrup)</b>	Brøndby 34.513	Glostrup
	Albertslund 28.146	
	Glostrup 20.785	
	Vallensbæk 12.260	
	Hvidovre 49.863	
	Rødovre 36.312	
	Ishøj 20.668	
	Retten i Glostrup (19) 202.547	
	Ballerup 46.759	
	Herlev 27.166	
	Gladsaxe 62.007	
	Gentofte 68.991	
Retten i Gladsaxe? (20) 204.923	Gladsaxe?	

17. januar 2006



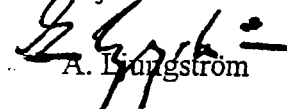
A. Ljungström



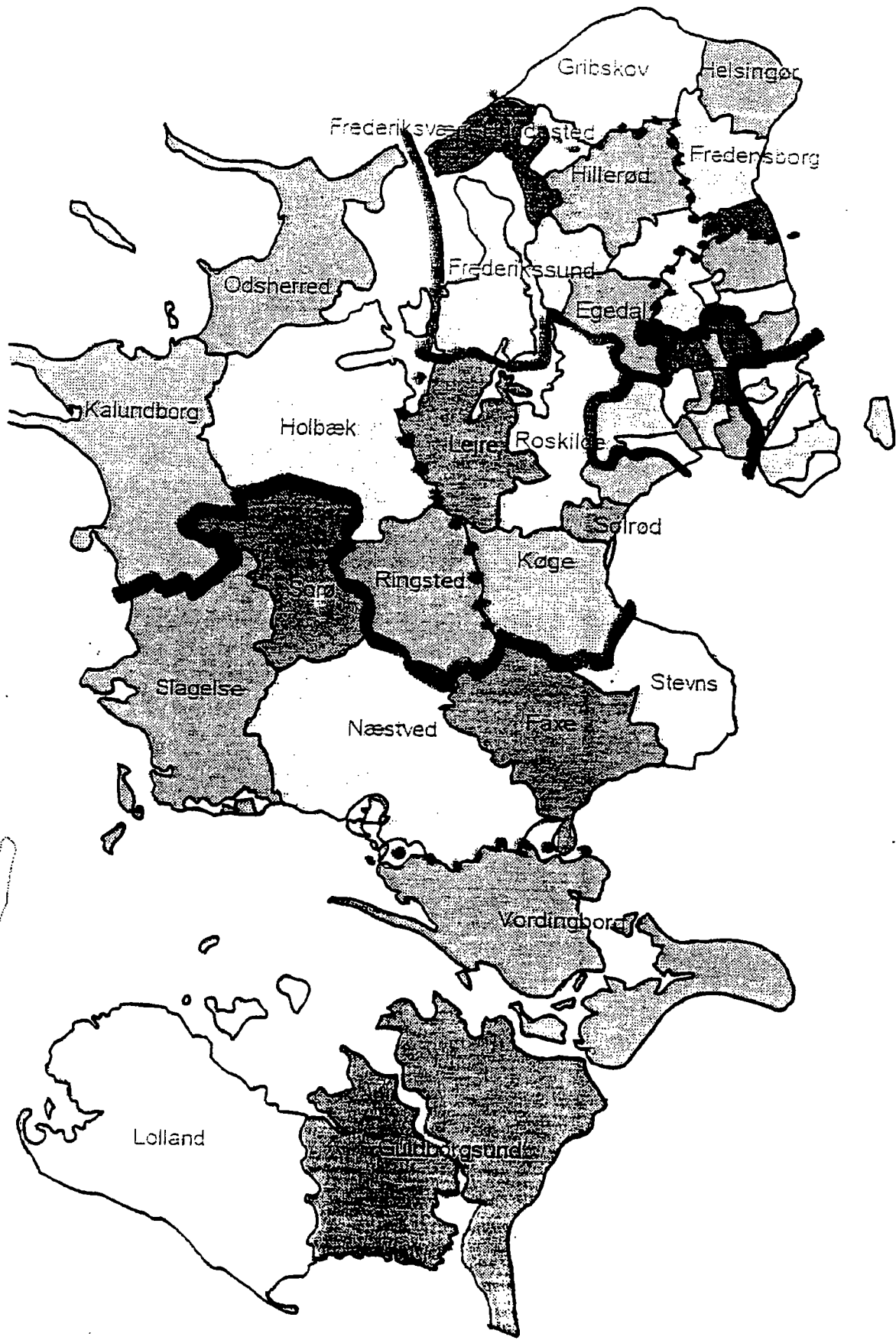


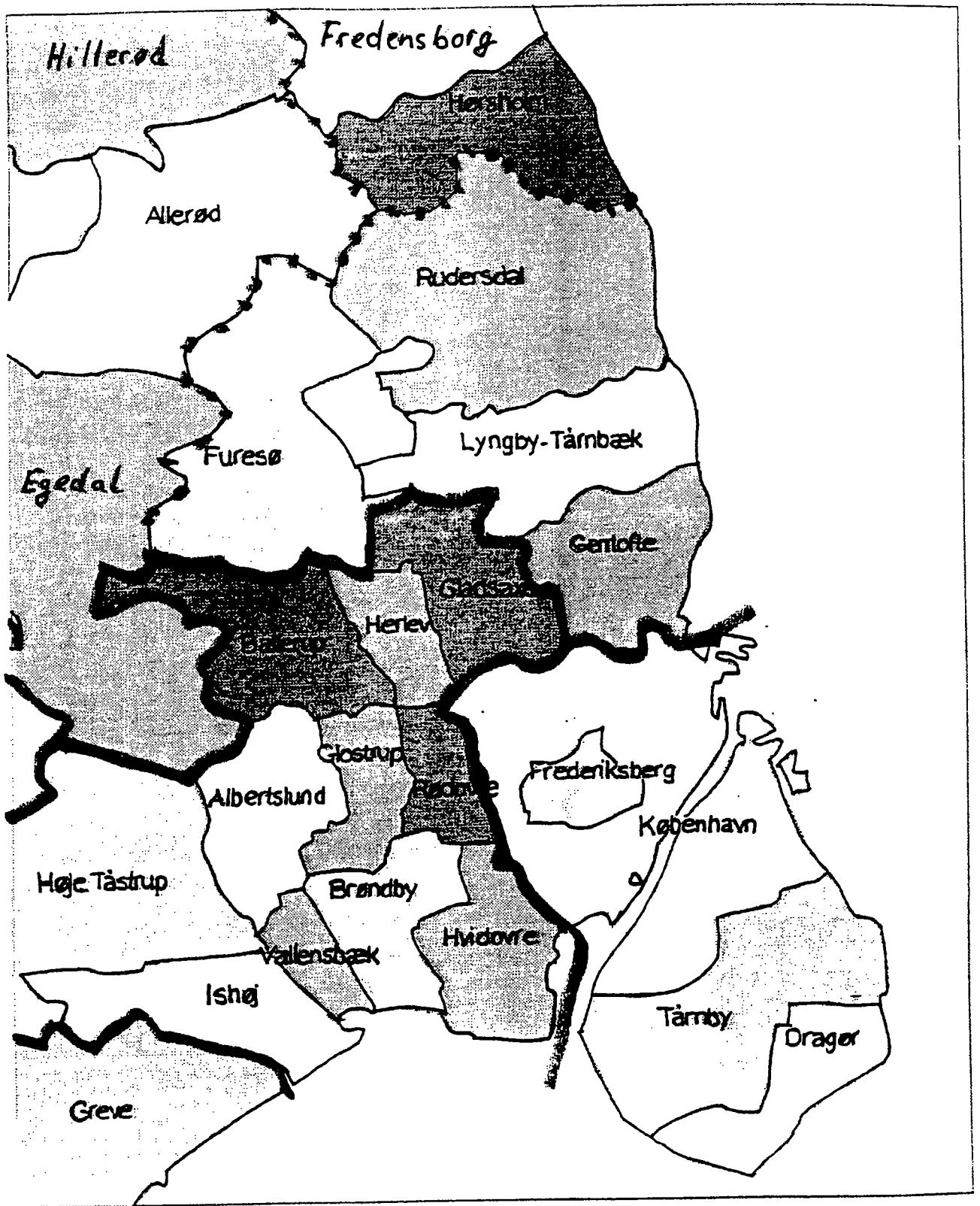
Politikredse (hovedpolitistation)	Retskredse med angivelse af kommuner og indbyggertal	Tingsted	
Politikreds 10  Københavns Vestegn Indbyggertal 384.032 (Glostrup)	Ballerup	46.759	
	Gladsaxe	62.007	
	Herlev	27.166	
	Albertslund	28.146	
	Glostrup	20.785	
	Vallensbæk	12.260	
	Hvidovre	49.863	
	Rødovre	36.312	
	Ishøj	20.668	
	Høje-Tåstrup	45.553	
	Brøndby	34.513	
Retten i Glostrup (19)	384.032	Glostrup	

17. januar 2006



A. Lyngstrøm

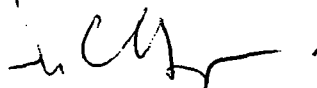




Til hvem det måtte vedkomme.

Store-Heddinge, den 17. januar 2006

Juridisk Forening i Køge har på et ekstraordinært medlemsmøde den 10. januar 2006 diskuteret dommer Ljungstrøms forslag til opretholdelse af en domstol i Køge. Medlemmerne tilsluttede sig enstemmigt forslaget. To medlemmer fra Store Heddinge tog dog det forbehold, at deres tilslutning gik på opretholdelse af en ret i Køge. Skulle dette ikke blive tilfældet, ville de af geografiske og trafikale årsager foretrække at høre til Næstvedret og politikreds fremfor til Roskilde ret og politikreds.



Jens Carl Jørgensen  
formand

Juridisk Forening i Køge, der er stiftet i 1939, har til formål at samle jurister som bor eller arbejder i Køge politikreds til foredrag og drøftelser af juridiske emner. Foreningen har ca. 50 medlemmer bestående af advokater, politikjurister, domstolsjurister, kommunalt ansatte jurister og enkelte andre. Foreningen ledes af en bestyrelse på fire medlemmer. Formand er dommer Jens Carl Jørgensen, Store Heddinge. Foreningen holder typisk 4-6 møder pr. sæson.





Løjt Kirkeby den 20. januar 2006.

Retsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K.

Retsudvalget  
REU alm. del - Bilag 328  
Offentligt

### **Indsigelse mod forslaget til Politi- og domstolsreformen.**

Regeringens forslag til politi- og domstolsreform vil, hvis den gennemføres uden ændringer bestemt ikke være borgervenlig. Den vil give meget lange transportafstande for brugerne og de nuværende ansatte, idet man flere steder har placeret hovedtingsteder og hovedpolitistationer i yderkanten af det område, de skal servicere.

Hovedtingsteder og hovedpolitistationer bør placeres centralt for det område, de skal betjene og samtidig bør det alvorligt overvejes at øge antallet.

Ser jeg på den landsdel, Sønderjylland, hvor jeg bor, placeres områdets hovedpolitistationen i Esbjerg. Når regeringen peger på en så yderlig placering, kunne man, hvis man virkelig vil tilgodese et udkantsområde lige så godt have valgt Padborg. Idet det fortsat må være en af hovedopgaverne for politiet hernede at overvåge landegrænsen samt en varetagelse af det grænseoverskridende samarbejde med det tyske politi. I Padborg kunne tjenestestedet fint placeres i de bygningsmæssige og pladsmæssige gode rammer på det tidligere toldbehandlingsområde.

Holder man fast i Esbjerg som en hovedpolitistation, bør der også oprettes en hovedpolitistation i det sønderjyske område.

Forslaget om at placere Sønderjyllands hovedtingsted i Sønderborg i stedet for i landsdelens centrale by, Aabenraa, viser en manglende forståelse fra justitsministeren for yderområdernes situation og en manglende indsigt i lokalsamfundene her.

I Aabenraa har man en centralt beliggende amtsgård, der står tom den 1. januar 2007, og som kunne rumme både hovedpolitistation og hovedtingsted. Amtsgården, der kan nås fra hele Sønderjylland indenfor maximalt en time, har udmærkede tilkørsels- og parkeringsforhold i modsætning til retten i Sønderborg, som ligger indeklemmt nærmest uden p-muligheder og med transport afstande for en stor del af brugerne på over to timer hver vej med kollektiv trafik.

Ifølge en opgørelse vil ca. 70% af de sager et kommende hovedtingsted i Sønderjylland skal beskæftige sig med komme fra området udenfor den ny Sønderborg kommune dvs. at alle disse personer, tiltalte, vidner, advokater mm. på deres vej til retten i Sønderborg vil passere igennem Aabenraa.

Justitsministeren udtalte, at et af formålene med reformen er, at der skal mere politi ud på "gaden". Men med en så ucentralplacering af hovedpolitistation og hovedtingsted i Sønderjylland, kan man frygte, at det politi der kommer mere på "gaden" bruges til at køre folk frem og tilbage til fremstilling i retten, og hvad med de personer der skal i detentionen, når de lokale politistationer fremover ikke mere er døgnbemandede?

Regeringen lovede i forbindelse med fremlæggelsen af kommunalreformen at de byer, der mistede amthovedsæder og ikke blev tilgodeset ved tildelingen af de nye regionshovedsæder, ville blive holdt skadesløse ved tildeling af andre offentlige arbejdspladser.

Det eneste Aabenraa har fået er et "amputeret" statsamt. Idet man som det eneste sted i landet ikke flytter hele administrationen til Aabenraa, men lader væsentlige dele blive i Odense og Ribe.

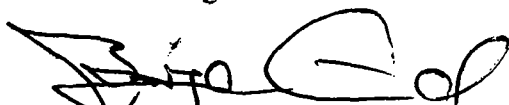
Aabenraa mister netto over 400 arbejdspladser i forbindelse med kommunalreformen – Sønderborg mister ingen!

Det er et meget stort tab for et udkantsområde som vort, der mangler arbejdspladser og i forvejen har svært ved at tiltrække højtuddannet arbejdskraft i den grad at blive forbigået.

Det forlyder endvidere, at grænserne i regeringens oplæg politireform ikke er sammenfaldende med de regionsgrænser, som ligger for totalforsvaret dvs. det beredskab der bl.a. skal træde i funktion ved en katastrofe-, krise- eller terrorsituation. Her er politiet jo en meget vigtig del af beredskabet.

Jeg håber virkelig, at retsudvalget og justitsministeriet giver sig god tid og overvejer at indarbejde de gode ændringsforslag der stillet bl.a. på det borgermøde jeg overværede i Aabenraa den 3. januar 2006. Selv om vi kan frygte, at det er det rene skindemokrati justitsminister Lene Esbersen er i gang med at gennemføre. Når hun på borgermødet i Aabenraa gang på gang gentog sig selv om, at man i regeringen var enige i at gennemføre det fremlagte forslag. Samt at Domstolsstyrelsen i brev af 5. januar (to dage efter borgermødet) meddeler Sønderborg at de kommer til byen den 16. januar for at besigtige forholdene, men ikke kigger på forholdene i Aabenraa.

Med venlig hilsen



Børge Lund  
Formand SF Aabenraa  
Øster Hessel 24  
Løjt Kirkeby  
6200 Aabenraa

Advokaterne:

**Poul Erik Petersen**

Møderet for højesteret

**Tine Jacobsen**

Østergade 12

Postbox 149

3200 Helsingør

Retsudvalget

REU alm. del - Bilag 326

Offentligt

☎ 48 79 40 45

E-mail pep.tj@mail.dk

Telefax 48 79 92 10

Postgiro 1 11 52 35

Bank 2418 0601709904

Retsudvalget

Christiansborg

1218 København K.

Den 20. januar 2006

sekr. Ulla Dræbye

J.nr. div./pep/UD

**Vedr.: Domstolsreform.**

---

Helsingør Advokatforening vil herved foreslå, at det i den nye struktur for domstolene **lovsikres**, at der oprettes **afdelingskontorer** i de byer, hvor de eksisterende retter nedlægges.

Strukturkommissionens forslag til ny domstolsreform indeholdt forslag om afdelingskontorer med daglig bemanning. Dette var afgørende for, at Advokatrådets repræsentanter i Strukturkommissionen - støttet af et enigt Advokatråd - gik ind for forslaget. Ud fra en grundopfattelse om, at opgaverne i den fremtidige domstolsstruktur bør kunne løses så tæt på borgerne, som det er foreneligt med de øvrige hensyn og krav, der stilles til domstolene, foreslog Strukturkommissionen, at en væsentlig del af de opgaver, hvor der typisk kun bliver tale om tvistløsning i begrænset omfang, kan foretages på et afdelingskontor, der placeres decentralt i den nye retskreds. Som eksempler på sådanne opgaver kan nævnes almindelige fogedsager, dødsboskifteret, notarialforretninger, gældssanerings-sager, mindre straffesager og visse § 355-møder. Med undtagelse af de sidst nævnte sagstyper og møder foretages disse sager i dag udelukkende af kontorassistenter. Såfremt der opstår tvist, udsættes sagen til et nyt møde for en dommer. Fremtidigt vil det kunne løses ved, at sagerne foretages på afdelingskontoret, og såfremt der opstår tvist, henvises sagen til viderebehandling ved retten.

Strukturkommissionens forslag om afdelingskontorer er gledet ud (med undtagelse af 2 kontorer) i det af justitsministeren fremsatte forslag.

Ved gennemførelsen af den nye reform, er det vigtigt at kombinere det bedste fra den foreslåede struktur med den nuværende struktur. Den nye struktur sikrer større faglighed, 2 instans-system i nævningesager, aflastning af landsretterne og m.m. Den nuværende struktur sikrer størst mulig service overfor borgerne og et Danmark med lokale advokatkontorer.

En ny domstolsstruktur med 22 store retter med 6-8 dommere tilknyttet og 60 afdelingskontorer, helt eller delvist bemandede med kontorassistenter beliggende i de byer, hvor retten nedlægges, vil efter vor mening tilgodese alle hensyn.

For borgerne vil der stort set ikke ske nogen forandring, og de nye opgaver, der skal løses ved byretterne, vil blive løst i de 22 store retter.

Justitsministerens argument for ikke at ville oprette afdelingskontorer er det meget vide begreb: Ressourcer. Personalemæssigt behøver der ikke blive nogen nævneværdig forskel. Det nuværende personale i foged- og skifteret bliver i de byer, hvor afdelingskontoret oprettes, medens personale tilknyttet civil- og straffesager flytter til de store retter. Hvorvidt der skal være knyttet en enkelt dommer til afdelingskontoret eller en administrativ leder er et detailspørgsmål. Afdelingskontorerne kan placeres i mindre lokaler end de eksisterende dommerkontorer, da der ikke er behov for retssale eller venteværelser i forbindelse hermed. Intern udveksling af data mellem retten og afdelingskontorerne skulle være rimelig enkelt med de nuværende EDB-systemer.

Fordelene ved afdelingskontorer:

Servicen til borgerne, om at kunne få foretaget de forretninger, hvor der ikke er tvist, tæt på deres bopæl, sikres i lovgivningen.

Udeblivelsesprocenten i fogedsager og mindre straffesager vil blive langt mindre, end hvis sagerne skal foretages i retten. Dette vil være ressourcebesparende, især for politiet, der skal forestå fremstillingerne af de udeblevne.

Det lokale retspersonale, der beskæftiger sig med foged- og skiftesager, notarialforretninger og mindre straffesager, kan forblive på en lokal arbejdsplads og undgå transportproblemer til den nye ret.

Uden et afdelingskontor vil de lokale advokatkontorer ikke kunne drives rentabelt. Transporttid samt mistede sager vil måske ikke føre til umiddelbar lukning eller flytning af kontorer, men det er evident, at der ikke vil åbne nye kontorer, og at de eksisterende kontorer efterhånden vil blive lukket, da nye advokater helt naturligt - som hidtil - vil etablere sig der, hvor retten er beliggende. Dette vil betyde tab af arbejdspladser og ligeledes være en serviceforringelse for borgerne, bl.a. ved nedlægning af den lokale gratis advokatvagt.

Afdelingskontorer vil også sikre, at retssystemet ikke bryder sammen den 1. januar 2007, da mange sager fortsat kan behandles lokalt, og hvis de nye store retter ikke er etableret, kan også disse sager fortsætte ved afdelingskontorerne, indtil det findes hensigtsmæssigt at overføre dem.

---

Helsinge Advokatforening har endnu et forslag:

I stedet for 2 retskredse i Nordsjælland (Helsingør og Hillerød) foreslår foreningen, at der kun bliver én retskreds med retten beliggende i Hillerød, og med afdelingskontorer de steder, hvor retterne nedlægges (Hørsholm, Helsingør, Helsinge og Frederikssund).

Forslaget begrundes med, at det for borgerne i Gribskov kommune på grund af infra-strukturen med 5 finger-systemet udstrålende fra København, er langt lettere at transportere sig til Hillerød end til Helsingør. Én retskreds i Hillerød vil få ca. 340.000 indbyggere, hvilket vil placere Hillerød retskreds som den 5. største.

Justitsministeren begrundet den foreslåede retskredsinddeling med, at når Hillerød var blevet regionshovedstad, skulle hovedpolitistationen ligge i Helsingør. Hvor der ligger en hovedpolitistation, skal der også ligge en ret. For at alle retskredse stort set kan have lige mange indbyggere, var det nødvendigt at indlægge Gribskov kommune under Helsingør ret. Denne argumentation kan vi naturligvis ikke opfatte som saglig. Retskredsinddelingen bør ske efter infra-strukturen, og som ovenfor anført vil én retskreds i Nordsjælland have indbyggerantal, der svarer til de øvrige større retskredse.

---

På debatmødet i Roskilde stillede Helsingør Advokatforening det spørgsmål, hvorfor det hastede med at få gennemført den nye struktur. Baggrunden for spørgsmålet var, at forslaget blev fremsat den 16. december 2005 med frist for høringssvar til den 23. januar 2006, og med forventet fremsættelse af lovforslag ultimo februar 2006. Specielt sidstnævnte tidstermin indikerer, at justitsministeren ikke forventer, at høringssvarene vil give anledning til ændring af forslaget.

Justitsministerens svar var, at nu havde Strukturkommissionens forslag ligget og trukket støv på hylderne i 3½ år, så nu skulle der ske noget - også af hensyn til de ansatte ved domstolene.

At forslaget har trukket støv i 3½ år, er ingen rimelig begrundelse for, at det nye forslag (nyt, da det er forskelligt fra Strukturkommissionens) skal hastes igennem på 2 måneder. Det vigtigste

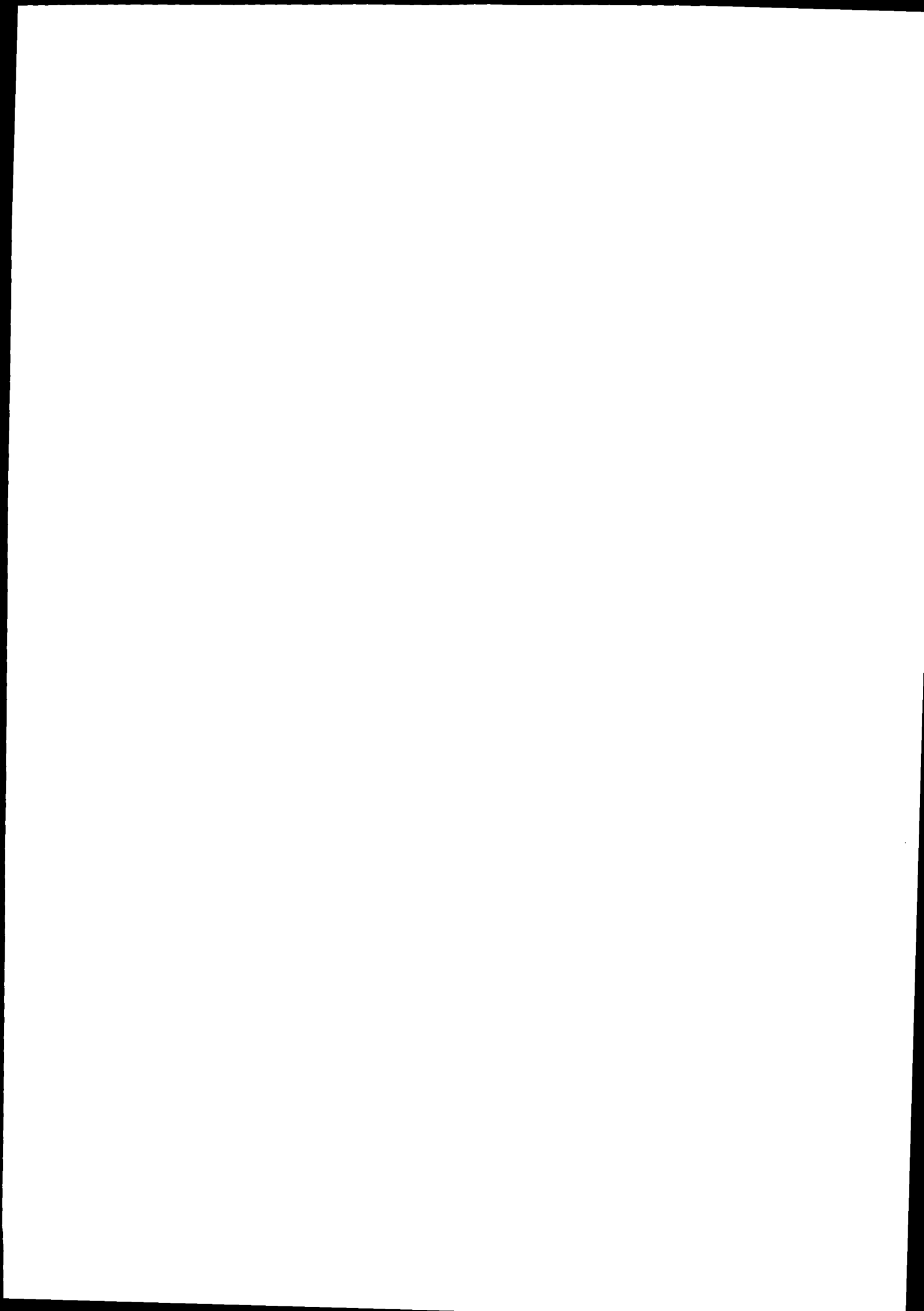
og eneste saglige er, at der er tid til at vurdere de forskellige forslag og synspunkter, og efter en afvejning af disse at formulere en lov, som tilgodeser flest mulige hensyn og interesser, og som kan virke i mange år fremover.

Vi har i dag et velfungerende retssystem, så det synes mindre vigtigt, om den nye struktur skal træde i kraft den 1. januar 2007, den 1. juli 2007 eller senere. Forslaget har alligevel ikke noget med kommunalreformen at gøre.

Med venlig hilsen

Helsingør Advokatforening

  
v/Poul Erik Petersen  
formand





# Fink, Greve-Thomsen & Underbjerg

ADVOKATFIRMA MED MØDERET FOR LANDSRET OG HØJESTERET



Folketinget  
Att.: Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Retsudvalget  
REU alm. del - Bilag 329  
Offentligt

Klinkbjerg 1  
DK-6200 Aabenraa  
Tlf.: 74 62 15 16  
Fax: 74 62 47 86  
Mjøsvej 1 A  
DK-6230 Rødekro  
Tlf.: 74 66 13 88

aab@advfink.dk  
Girokonto: 8 09 06 53

Klaus Greve-Thomsen (L)  
Jørn Underbjerg (L)  
Preben Gundersen (H)

Joan Vollertsen (L)  
Søren Nørgaard Simonsen, adv.  
Brian Møller Stokbro, adv. fm.

Dato:  
20. januar 2006

J.nr.:  
50200 KGT/kbo

Sekretær:  
Karen Olsen  
Direkte tlf.: 73 32 34 61  
8.00 - 16 .00

Vedr.: Retsplejereform.

Vedlagt fremsendes til Retsudvalgets medlemmers orientering Advokatforeningen for Aabenraa Retskreds' bemærkninger til retsplejereformen.

Venlig hilsen

Klaus Greve-Thomsen

## Advokatforeningen for Aabenraa Retskreds har følgende bemærkninger til retsplejereformen:

Vi skal ikke kommentere reformens materielle indhold, men blot her henvise til Advokatsamfundets hørings svar.

Derimod finder vi anledning til at kommentere placeringen af tingstedet for den sønderjyske byret.

Formålet med reformen er bl.a. at sikre en bedre og mere effektiv behandling af sagerne til gavn for retssystemets brugere. Derfor har man i stort set alle nye retskredse placeret tingstedet logistisk fornuftigt, dvs. så vidt muligt midt i kredsen med skyldig hensyntagen til de trafikale forhold.

Dette princip er i forslaget ikke fulgt i Sønderjylland, hvor man i stedet har valgt Sønderborg, der i kredsen ligger langt væk for alle, bortset fra Sønderborg-borgerne.

Regeringen har alene begrundet placeringen i Sønderborg med, at man mener at skyldte Sønderborg nogle offentlige arbejdspladser som følge af flytningen af skattevæsenets afdeling til Tønder.

Hvis den sønderjyske retskreds skal være velfungerende og effektiv de næste mange årtier, bør placeringen ikke afhænge af en nettotilgang af arbejdspladser i en enkelt købstad. Der vil her anslået være tale om ca. 50 nye arbejdspladser.

Det afgørende bør være, at placeringen vælges ud fra et overordnet princip om, at alle gennemsnitligt får den korteste vej til tingstedet, således at rejsetider, udeblivelser, ombesøgelser og politifremstillinger m.m. begrænses mest muligt. Det skal bemærkes, at også domsmænd, nævninge, advokater, vidner m.v. skal rejse til tingstedet.

Infrastrukturen i Sønderjylland er sådan, at alle trafikårer krydser ved Rødekro, dvs. motorvej, hoved- og amtsveje, jernbane samt busruter. En placering af tingstedet i Aabenraa er således optimal for hele retskredsen. Dertil skal lægges det forhold, at Aabenraa har en ledig amtsgård, der straks kan tages i anvendelse som retsbygning.

Vi kan godt forstå, at man i Sønderborg gerne vil have flere arbejdspladser – hvem vil ikke det! – men her bør man betænke, at placeringen bør være samfunds- og miljøomkostningsmæssig fornuftig. Disse betragtninger er vigtigere end på meget kort sigt at tilgodese

en forkert placering. Der må være andre arbejdspladser til Sønderborg, der ikke giver tilsvarende uheldige følger, som et tingsted med tusindvis af tilrejsende hvert eneste år de næste mange årtier.

Vi må derfor henstille, at man ved vedtagelsen af den nye retsplejelov sørger for at tilgode hele retskredsens befolkning, og vælger en central placering og ser bort fra lokalpolitiske hensyn der kan tilgodeses på anden vis.

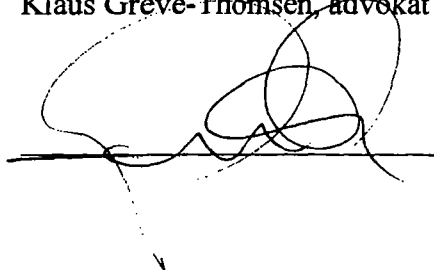
Venlig hilsen

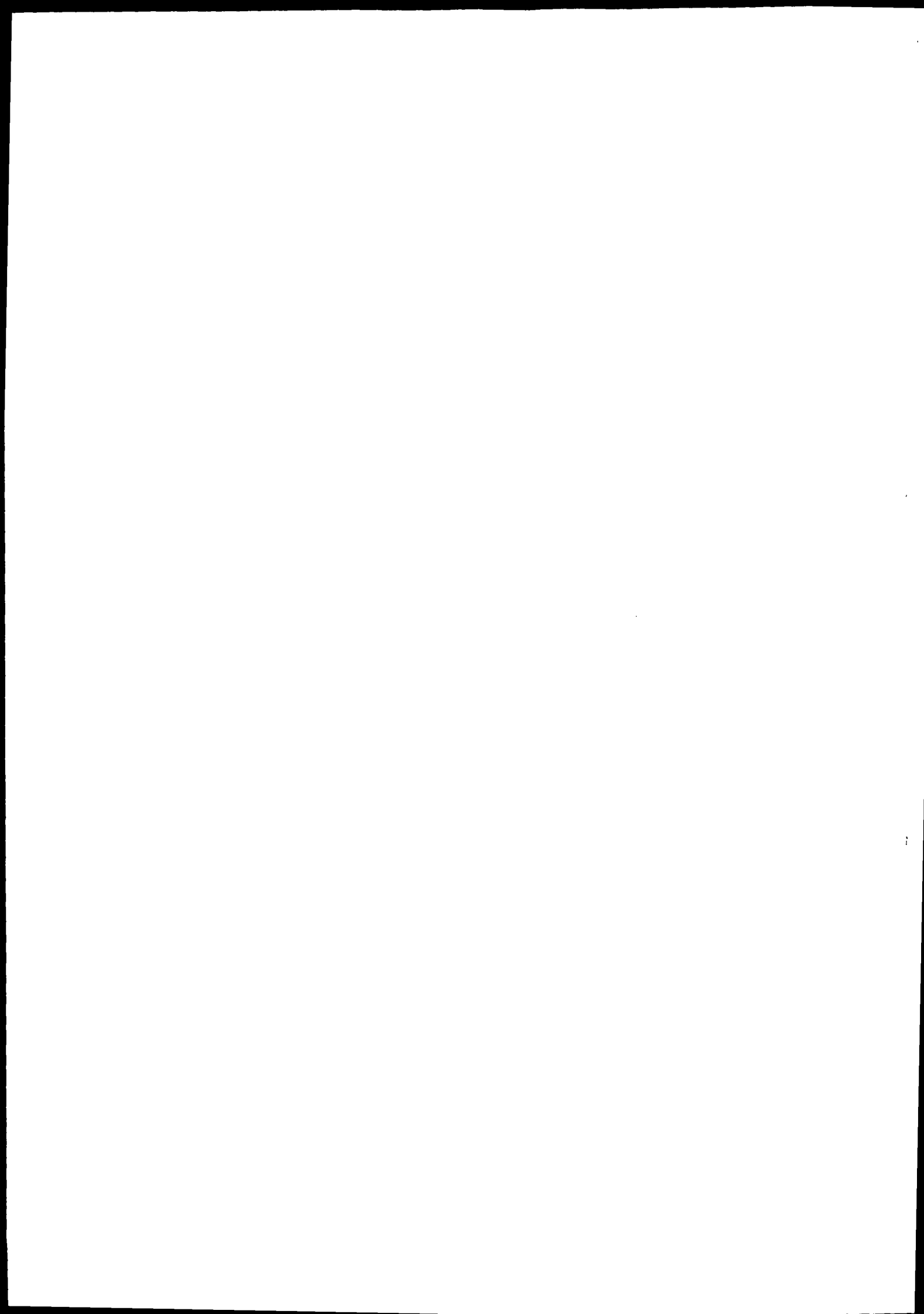
På Advokatforeningens vegne

Erik Steen Boe, advokat

Leif Max Hansen, advokat

Klaus Greve-Thomsen, advokat

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Klaus Greve-Thomsen', written over a horizontal line. The signature is highly stylized and cursive.



Retten i Aabenraa

Retsudvalget  
REU alm. del - Bilag 337  
Offentligt



Til medlemmerne af  
Folketingets retsudvalg

Snareved 10  
6200 Aabenraa  
Åbent fra 9.00 - 15.00  
Tlf. 73 32 51 00  
Fax 74 63 10 94  
post@aabenraa.byret.dk  
CVR-nr 21659509

25. januar 2006

**Justitsministerens udkast til lovforslag om retsreform.**

Dette brev er skrevet som en fælles henvendelse fra 5 af de 8 dommere i Sønderjylland, nemlig de to dommere i Haderslev Frida Liebach og Peter Brund, dommeren i Rødding Poul Henrik Pedersen, dommeren i Tønder Karen Thegen og undertegnede dommer i Aabenraa Per Janfelt. Baggrunden er vores bekymring for følgerne, hvis det nye tingsted i Sønderjylland ikke får den bedst mulige placering.

Vi har samlet vores argumentation i vedlagte bilag og vil gerne svare på spørgsmål under det foretræde for udvalget, som er aftalt til torsdag den 9. februar 2006 kl. 15.30.

Kopi af brevet med bilag er sendt til justitsministeren og Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Per Janfelt'.

Per Janfelt

### Tingstedet i Aabenraa eller Sønderborg?

Hvis lovforslaget havde valgt Aabenraa som tingsted, havde det i kraft af Aabenraas centrale beliggenhed været et så selvfølgeligt valg, at det ville blive vanskeligt at begrunde en anden placering. Alligevel er Sønderborg foreslået, men ifølge justitsministeren kun fordi Sønderborg efter en regionalpolitisk vurdering har behov for denne placering. Altså ikke fordi Aabenraa efter en faglig vurdering er mindre egnet som tingsted.

Vi fem sønderjyske dommere ønsker, at den kommende reform gennemføres bedst muligt og i forståelse med både befolkningen og medarbejderne ved de nuværende retter i Sønderjylland. Fra nu af og i en overgangsperiode på måske 2 - 4 år er det afgørende at støtte reformprocessen, som ikke skal belastes mere end nødvendigt. Hvis en meget stor del af de almindelige borgere, de professionelle brugere, de folkevalgte kommunale repræsentanter for befolkningen og retternes medarbejdere føler sig tilsidesat i deres vurdering af, hvad der tjener det samlede Sønderjylland bedst, er reformen allerede stødt på problemer.

Aabenraa falder geografisk i øjnene med en afstand til de andre større bysamfund på 25 - 40 km. Ved en placering i Sønderborg vil kun Aabenraa få en overskuelig afstand, mens Tønder og Haderslev stort set får dobbelt så langt. Udgifterne og tidsforbruget ved den længere transport har betydning for den del af befolkningen, der mere eller mindre jævnligt kommer i retten, og for advokaterne, der selvsagt ofte møder i retten og derfor har brug for at begrænse transporttiden til det mindst mulige. Også advokater fra den øvrige del af landet møder ofte i retssager i Sønderjylland, og de og deres klienter har derfor samme interesse i at begrænse transporttiden.

Det er helt nødvendigt, at så mange medarbejdere som muligt går med over til den nye store ret, men hvis afstanden til det nye domhus bliver for stor, er

det en kendsgerning, at mange allerede nu vil søge andet arbejde eller for de ældres vedkommende helt forlade arbejdsmarkedet før end planlagt. Reformen vil lide alvorligt under den heraf følgende mangel på erfarne medarbejdere, som i hvert fald vil blive meget mindre ved en placering i Aabenraa. Slutresultatet kan blive ganske store problemer i en alt for lang overgangstid, hvis det ikke lykkes at fastholde et tilstrækkeligt antal medarbejdere.

Det vil også være lettere at tiltrække kvalificeret juridisk personale til et centralt beliggende tingsted, blandt andet fordi ægtefæller her får bedre muligheder for at finde arbejde.

Hvis Aabenraa vælges som tingsted, vil det ikke være nødvendigt med det foreslåede afdelingskontor i Tønder, og de generelle ulemper ved et afdelingskontor som beskrevet i lovforslaget side 181 kan herved undgås. Det vil heller ikke blive aktuelt at foreslå et afdelingskontor i Haderslev, der har samme afstand til Sønderborg som Tønder.

En placering i Sønderborg vil tilgodese mindre end 1/3 af befolkningen i Sønderjylland, mens placeringen i Aabenraa vil være udtryk for en ligelig hensyntagen til hele Sønderjylland. Sagstallene for 2004 viser endda, at Sønderborg retskreds kun har 23 % af samtlige civile sager og 19 % af samtlige straffesager i Sønderjylland. Talmateriale for de 6 retskredse er vedhæftet som bilag.

En placering i Aabenraa er ikke blot den mest rationelle løsning men også den løsning, der samlet set vil skabe den største tilfredshed med reformen.

Frida Liebach

Peter Brund

Poul Henrik Pedersen

Karen Thegen

Per Janfelt

**Talmateriale vedr. de 6 retskredse i Sønderjylland**  
2004

	Civile sager	Straffesager	Fogedsager i alt	Skiftesager	Skiftesager (dødsboer)	Notarialforretninger
Gråsten	636	694	1090	74	258	307
Haderslev	1881	1261	2965	171	657	462
Rødding	750	532	1408	75	297	148
Sønderborg	1407	1016	2176	126	626	723
Tønder	1097	1054	2236	125	567	258
Abenrå	817	781	1598	75	322	393





Formanden

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
Att.: Sekretær Jørgen Nielsen

Dette brev er afsendt som hørings svar  
vedr. politireformen til  
Justitsminister Lene Espersen

25. januar 2006

### **Hørings svar vedr. politikredsreformen**

Indledningsvist tilkendegiver vi vores opbakning til reformens principper, der skaber en høj grad af faglig tyngde i de nye politikredse.

Kommunerne i Ny Randers Kommune opfordrer dog med denne henvendelse til, at politikredsreformens geografiske inddeling justeres, og at der etableres en politikreds omkring Randers.

En politikreds med hovedsæde i Randers, kan bestå af Mariagerfjord, Ny Viborg, Ny Randers, Norddjurs, Syddjurs, Favrskov og Silkeborg kommuner. Derved bliver det samlede befolkningstal på 429.000 indbyggere, uden at de øvrige politikredse bringes under 400.000.

Derved vil samtlige jyske politikredse fortsat have et indbyggertal der fuldt ud matcher de sjællandske.

Det fremlagte forslag skaber imidlertid to væsentlige problemer for vores område.

1. Uden en selvstændig politikreds i Randers - som er én af landets største byer - efterlades området med en struktur som svarer til mindre byer i tyndere befolkede områder.
2. Området sikres end ikke en døgnåben politistation i det fremlagte forslag.

I vores region harmonerer de foreslåede politikredse hverken med byens størrelse, områdets samlede befolkningsunderlag eller sammenhængen mellem byer og deres oplande.

De problemstillinger der gør sig gældende i de større byer stiller store krav til samarbejde mellem politiets lokale ledelse, lokalsamfund og lokale myndigheder.

Randers har som landets 6. største by en social sammensætning og et kriminalitetsmønster, der fordrer en selvstændig politikreds. Forslaget efterlader alligevel området med en struktur som svarer til mindre byer i tyndere befolkede områder, og borgerne får en ringere betjening end i bysamfund, der klart er mindre end Randers.

Som vi indledningsvist skitserede er det muligt både at tilgodese kravet om tilstrækkelig befolkningsmæssig tyngde i en politikreds med Randers som centrum og hensynet til optimal tilgængelighed mellem hovedpolitistation og politikreds, uden at påvirke de øvrige politikredse nævneværdigt.

På den baggrund håber vi på lydhørhed overfor vores ønske om en bedre løsning for området i form af en politikreds med Randers som centrum.

Fremtidens politi i Østjylland styrkes ved at etablere en politikreds med hovedsæde i Randers fordi:

3. Randers Politikreds er landets 9. største, og har en betydelig faglig tyngde allerede i dag. Takket være samarbejdet mellem politi og kommuner, er Randers foregangsby for bekæmpelse af organiseret kriminalitet. - En politi-indsats der kræver stærk faglighed, fokus fra ledelsen samt godt lokalkendskab. På trods af at Randers har landets største afdeling af HA, er det lykkes at bekæmpe og nedbringe problemerne.
4. Med det fremlagte forslag forventer vi, at opklaringsarbejdet af alvorlig kriminalitet flytter fra Randers til Århus, og politiet mister på sigt en værdifuld indsigt i de lokale forhold i Randers.
5. Med det fremlagte forslag mister politiet i Randers en lokal ledelse med fokus på byen og oplandet. Dette vil gøre kommunikationen mellem kommune og politi mere besværlig og give vanskeligere betingelser for samarbejdet mellem de lokale myndigheder.
6. Vi frygter at fraværet af en lokalt funderet ledelse nedbryder samarbejdet mellem borgere og myndigheder til skade for efterforskningen af alvorlige straffelovsovertrædelser og, at skaderne for SSP-arbejdet kan blive vanskelige at genoprette.
7. Med det fremlagte forslag skal indsatsen i Randers prioriteres i forhold til f.eks. belastede bydele i Århus. Selvom kriminalitetsbilledet i Randers er bedret markant i de seneste år, er det vigtigt, at der er konstant fokus på byens kriminelle miljøer, hvis det positive billede skal fastholdes.

Byrådene lægger endvidere stor vægt på, at borgerne i vores lokalområde som minimum sikres adgang til en døgnåben politistation.

Af hensyn til borgerens tryghedsopfattelse er det af stor vigtighed, at det er let at komme i kontakt med politiet både telefonisk og ved direkte henvendelse. Derfor mener vi, at en døgnåben station er helt essentiel for servicen til borgerne. Alene den befolkningsmæssige tyngde i og omkring Randers begrundet en døgnåben politistation.

Politistationen i Randers betjener i dag væsentligt flere borgere end tilfældet er i byer som Holstebro, Horsens og Næstved, der alle er udpeget til centre for hovedpolitistationer.

Vi vil endvidere meget opfordre til, at politistationen i Randers får mulighed for detentionsanbringelse, hvilket begrundes i byens størrelse.

Til orientering kan vi oplyse, at den nuværende Randers Politikreds har der årligt over 300 detentionsanbringelser. Alene transporten mellem Randers og Århus indebærer omtrent 48.000 kørte kilometer årligt, og den forbrugte arbejdstid udgør let over 1200 arbejdstimer – eller mere end 2/3 årsværk – blot på transport. Ligeledes påpeger vi, at Randers Arresthus profiterer af nærheden til Politistationen. Hvis den politimæssige opbakning, der findes i dag, ikke fortsat er til rådighed, må man forvente, at arresthuset vil have behov for øget beredskab.

Vi håber oprigtigt, at vores tilkendegivelser i dette brev vil blive medtaget i det videre arbejde med politikredsreformen.

Med venlig hilsen

Hanne Nielsen  
Borgmester  
Langå Kommune


Erik Kirkegaard Mikkelsen  
Borgmester  
Mariager Kommune

Anders Buhl-Christensen  
Borgmester  
Nørhald Kommune

Berner Nielsen  
Borgmester  
Purhus Kommune

Kirsten Wyrz  
Borgmester  
Sønderhald Kommune

Michael Aastrup Jensen  
Borgmester  
Randers Kommune

  
Henning Jensen Nyhuus  
Fmd. sammenlægningsudvalget  
Ny Randers Kommune



## Omtrykt


1/2-06

(ny udgave modtaget fra Frederikshavn  
Kommune med mindre rettelse på side 2)


Retsudvalget

REU alm. del - Bilag 354


Offentligt




Skagen Kommune



Frederikshavn Kommune



Sæby Kommune



Læsø Kommune


Vi vil argumentere for, hvorfor vi mener, der bør etableres henholdsvis hovedtingsted og hovedpolitistation i Ny Frederikshavn Kommune.

Vi er:


- Borgmester på Læsø Olav Juul Gaarn Larsen
- Borgmester i Skagen Kommune Hans Rex Christensen
- Borgmester i Sæby Kommune Folmer Hansen
- Borgmester i Frederikshavn Kommune Erik Sørensen

Ny Frederikshavn  
Kommune


*Vi repræsenterer i alt 65.944 borgere*




Skagen Kommune



Frederikshavn Kommune



Sæby Kommune

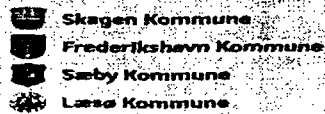


Læsø Kommune

Ny Frederikshavn Kommune har i de sidste år været hårdt ramt af globaliseringen – hvilket bl.a. har medført lukning af følgende private virksomheder:

- 1991 Poul Agners fiskeforædlingsvirksomhed – 450 jobs
- 1999 bortfald af det toldfri salg – 1000 jobs
- 1999 Danyard skibsværft – 1500 direkte jobs
- 2001 EBJ Glas i Sæby – 150 jobs
- 2002 Ørskov Christensens Skibsværft – 800 direkte jobs

Vi har således gennem årene været hårdt ramt af lukning af private virksomheder – og føler nu at vi rammes igen, denne gang blot indenfor de offentlige virksomheder.







Mistede offentlige virksomheder/jobs i de fire kommuner i løbet af de sidste år:

- Skagen Sygehus – 45 jobs
- Skagen Kaserne – 100 jobs
  
- Vedligeholdelse af Læsø klitplantage – 10 jobs (halvtidsstillinger)
  
- Levnedsmiddelkontrollen i Frederikshavn – 16 jobs
- Told & Skat og inkasso i Frederikshavn – 160 jobs
  
- Politikreds
  - 5 – 6 jurister
  - 31 kontorfunktionærer
  - 15 kriminalbetjente (måske)
  
- Retskreds (Sæby og Frederikshavn)
  - 7 jurister
  - 25 kontorfunktionærer



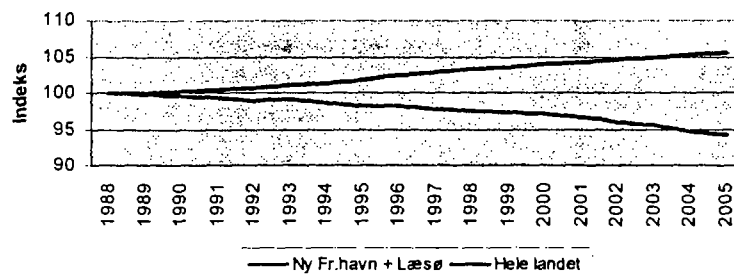
Politisk nævnes det ofte, at Frederikshavn har forholdsvis mange offentlige arbejdspladser – men mange af Flådestationens medarbejdere bor ikke i Frederikshavn:





- I 2004 havde vi gl. Frederikshavn Kommune 2722 statslige arbejdspladser
  
- Ca. 2100 af disse er i forsvaret – Flådestationen – kun ca. 820 af de 2100 medarbejdere har bopæl i Frederikshavn Kommune

-  Skagen Kommune
-  Frederikshavn Kommune
-  Sæby Kommune
-  Læsø Kommune

Som det fremgår af det foregående, har Ny Frederikshavn Kommune mistet mange private og offentlige jobs – hvilket også kan ses på befolkningstilvæksten :

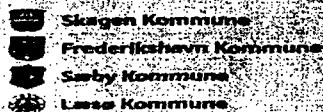
Befolkningstilvækst i Ny Frederikshavn Kommune og Læsø sammenlignet med hele landet



-  Skagen Kommune
-  Frederikshavn Kommune
-  Sæby Kommune
-  Læsø Kommune

Flyttes eksempelvis retten fra Frederikshavn til Hjørring har det følgende konsekvenser for Kragsskovhede Statsfængsel (160 åbne og 50 lukkede pladser):

- Længere afstand (fra 14 km til 28 km) – flere ressourcer til transport af indsatte i forbindelse med subsidiær afgørelser.
- Ved indsatte uden ledsagere – negativ indflydelse på områdets retsbevidsthed



#### Kommentarer til en evt. placering af hovedtingstedet i Hjørring:

- Afstanden fra Fjerritslev til Frederikshavn er kun 15 km længere end afstanden fra Fjerritslev til Hjørring
- Ny Jammerbugt Kommune (Brovst, Fjerritslev, Pandrup og Aabybro) mener, at de hører til hovedtingstedet i Aalborg eller afdelingskontoret i Thisted – i begge tilfælde er afstanden væsentlig kortere.



#### Argumenter for at placere hovedpolitistationen i Frederikshavn:

I betænkning om politiets struktur, 1409 – anbefaler kommissionen, at der etableres en hovedpolitistationen i Frederikshavn

- Antal straffelovs anmeldelser pr. 100 indbyggere (betænkning 1409):
  - Skagen = 107
  - Frederikshavn = 106
  - Hjørring = 77
- Tæt på Læsø, Skagen og Sæby
- Stor havneby- mange lystbåde - krydstogtskibe
- Nuværende organisation fungerer godt
- 108 km mellem Aalborg og Skagen