

Solrød Strand den 15.02.2006

Til samtlige medlemmer af Folketingets uddannelsesudvalg.

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 287
Offentligt

Kære folkevalgte!

På vegne af mine kolleger fremsender jeg hermed deres meningstilkendegivelser omkring det forlig, der er lavet om folkeskoleloven.
De har skrevet under på flg.:

”Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Jersie skole i Solrød kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.”

Vi håber, at I sammen med de høringssvar, vi er vidende om, at I har fået, vil overveje de synspunkter, som vi har.

Med venlig hilsen



Tillidsrepræsentant Klaus Frydendal

Att. Jersie skole

Åsvej 5,
2680 Solrød Strand

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Jersie skole i Solrød kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

NAVN

ADRESSE

Eva Svendsen Olsen
Sussie Fjorðsiole
Per Ulberg Larsen
Tage Jensen
Jasane K. Solfeldt
Anders Tøpfer

Vordingborgvej 42, 4600 Køge
Strandbodvej 2, 4600
Hagervej 4, 1. 4780 Stege.
Byenden 21 4660 S.B. Heddinge
Toften 4, 4822 Haudrup.
Trøjborggade 3C, 3th 1757 46H. ✓

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Jersie skole i Solrød kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødig bureaukrati og kontrolsystem.

NAVN

ADRESSE

Vigga Jensen	Tunggården 63 4681 Herfølge
Jette Bringsgaard	Tunggården 33 4681 Herfølge
Helle Loch Nyboe	Rensdyrvej 40, Ejby, 4623 U. Skenslev
Lisbet Bonnesen	hodden 8 2680 Solrød St.
PETER BRINGSFORD	FREDENSVEJ 4D, 2680 S.S.
Tina Eger	SOLRØDVEJ 45 2680 S.S.
Malene E. Pedersen	Vigerslev Alle' 372 c 2650 Hvidovre
Lisbet Bonnesen	Gyldenløvers Kut 51, 2680 Solrød St.
Stig Rohde	Spurvevej 9 4320 Skovlunde
Anne Grethe Bringsgaard	Fredensvej 4D, 2680 S.S.

Et forlig, der peger i den forkerte retning

Lærerne på Jersie skole i Solrød kommune ønsker en skole, der sikrer eleverne de rette kompetencer til at begå sig i den globaliserede verden. Derfor opfordrer vi politikerne til at trække det indgåede forlig tilbage.

Forliget er udtryk for et stærkt forældet skolesyn, som bygger på kontrol og ensretning. Det vil give skolen dårligere mulighed for at styrke den brede faglighed. Al forskning viser, at fagligheden vil indsnævres mod det, der bliver målt og kontrolleret til skade for den enkelte elev og det danske samfund.

Forliget vil ikke styrke elevernes muligheder for at begå sig i en global verden.

Forliget udviser dyb mistillid til lærere, skoler og kommuner og undervurderer forældrenes ønsker til skolen. Dialog og samarbejde vil blive erstattet af bureaukrati og fokus på rangordning.

Forliget er udtryk for manglende respekt for lærernes faglighed og engagement.

Vi finder det uforståeligt, at politikere ikke har lyttet til lærernes konkrete forslag til udvikling af fagligheden og kvaliteten i folkeskolen.

Vi opfordrer til, at der etableres en konstruktiv dialog om, hvordan vi i praksis får mulighed for at styrke faglighed og kvalitetsudvikling i skolen uden et overflødigt bureaukrati og kontrolsystem.

NAVN

ADRESSE

Klaus Frydendal

Vestre Grøusevej 11^B
2680 Solrød Strand.

Husk Villumsen

Snerlevangen 16, 2680 SS.
Toften 4, 4622 Haudrup

Nicci Birthe

Lise Kløvedal

Løvsangervej 12 4000 Postulds

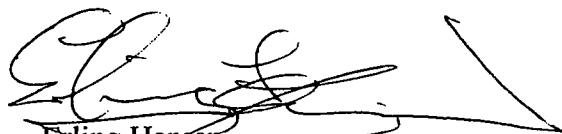
Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 290
Offentligt

Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Frederikshavn, den 15. februar 2006

Hermed fremsendes papir fra fagligt møde 31. januar 2006

Med venlig hilsen



Erling Hansen
tillidsrepræsentant

Til rette vedkommende

Der er blandt lærerne i Danmark en lang tradition for en professionel og ansvarsfuld holdning til lærerarbejdet.

Det bedste udgangspunkt for fortsat at få udført kvalitetsarbejde i Folkeskolen er at medarbejderne har medejerskab til ændringerne i skolens hverdag.

I en tid hvor mange arbejdspladser uddelegerer ansvar til medarbejderne, går man nu den modsatte vej på skoleområdet.

Det er tankevækkende, at langt de fleste forældre er tilfredse med deres barns skole, mens medierne i stor stil tegner et billede af en fiasko.

Vi er bange for, at I træffer jeres beslutninger på grundlag af sidstnævnte, og vi appellerer til, at vi som lærere inddrages i forhandlingerne om det nye skoleforlig.

Vi vil også gerne være med til at gøre skolen bedre.

Venlig hilsen

Lærere samlet til møde i faglig klub på Fladstrand Skole, Frederikshavn den 31. januar 2006

Morten Vinggaard

Peter Vinggaard

Peter Ithor

Yvonne Ithor

Perle Korum

Bente Ankers Jørgensen

Katrine Jørgensen

Mette Andersen

Lene Zachariassen

Mette Adenstedt

Marlene Jørgensen

Lene R. Koch

Bente Ankers Jørgensen

Anne Sofie Kristiansen

Nanna Johansen, Mette Møller

Niels Søgaard

Steenbjørn Steen

Lene Markussen

Ebbe W. Jensen

Charlotte Berings

Lene Børner Andersen

Søren Møller Pedersen

Peter Søgaard

Touche Søgaard

Lene Søgaard

Charlene B. Hansen

Skælskør den 20. februar 2006

Til Folketingets uddannelsesudvalg.

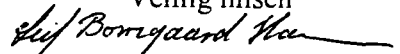
Jeg vil hermed kommentere lovudkast om ændring af folkeskoleloven.

Forslaget om elevplaner for hver enkelt elev er i den beskrevne form indførelsen af et omfattende og helt unødvendigt bureaukrati.

Dialogen mellem forældre og skole vil ikke blive forbedret, og tiden til udfyldelse af de mange planer skal tages fra andre opgaver.

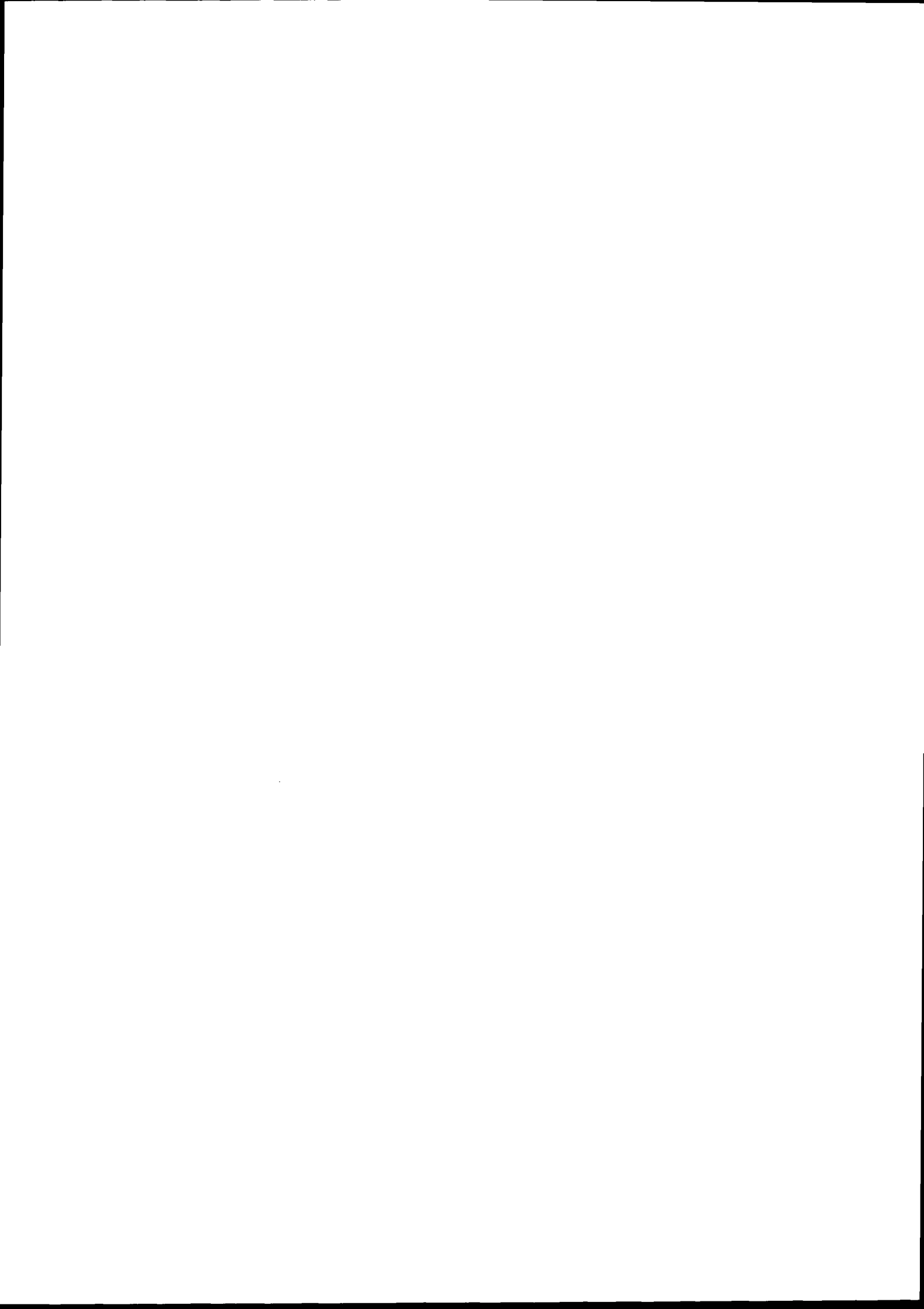
Om processen i forbindelse med lovforslagets fremkomst vil jeg kommentere fraværet af dialog med Danmarks Lærerforening: Det er ødelæggende, og imod alle ledelsesteorier at udelukke lærernes og børnehaveklasseledernes forening fra så vigtige beslutninger.

Venlig hilsen



Leif Borregaard Hansen

Tillidsmand på Eggeslevmagle skole, Skælskør.



**Udtalelse fra lærere forsamlet til fagligt møde på Hældagerskolen, Vejle
d.22.02.2006.**

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 302
Offentligt

Nyt folkeskoleforlig.

Regeringen og forligspartierne bag folkeskoleloven (DF og S) har indgået en aftale om ændring af folkeskoleloven.

Forslaget begrundes primært med at ville øge fagligheden i den danske folkeskole. Det er der selvfølgelig ikke nogen, der kan have noget imod; men måden det skal gøres på, vækker stor bekymring hos lærerne.

Formålet ændres fra at fremme elevernes tilegnelse af kundskaber, til at skolen skal give eleverne kundskaber og målrette dem mod videre uddannelse.

Vi ser en klar ændring af faglighedsbegrebet, som nu skal gå mod det, der kan testes og måles. En personlig udvikling af det enkelte barn kommer i sidste række, da det ikke er målbart. Det gælder udelukkende om at klare sig godt i testene, ikke om at have et godt skoleliv og lære at lære.

Der skal foretages obligatoriske tests af eleverne i udvalgte fag. Det er også i orden, hvis testene, som partierne før forliget havde lovet, skulle bruges som et arbejdsredskab internt for lærerne. Nu kan de bruges som en rangordning af skoler, set i forhold til en national præstationsprofil, fastsat af undervisningsministeren. Kommunalbestyrelsen skal lave årlig vurdering med efterfølgende handleplan, hvis ikke testresultater lever op til den nationale præstationsprofil. Mistillid, vurdering og kontrol kunne være nærliggende at betegne disse initiativer med.

Lovændringen indeholder flere elementer, men til sidst skal nævnes:

Elevplaner: En skriftlig udviklingsplan for hver enkelt elev i alle fag.

Disse planer vil være en stor "tidsrøver" – og hvor skal tiden komme fra?

Der bliver indført en time mere i dansk og historie, så sammenholdt med ovennævnte: Hvad er det vi ikke skal lave, i forhold til nu?

Vi ser ikke spøgelse, som Bertel Haarder mener. Vi er meget bekymrede for folkeskolens fremtid, da det har vist sig, at Bertel Haarder på ingen måde ønsker en dialog omkring udviklingen af skolen.

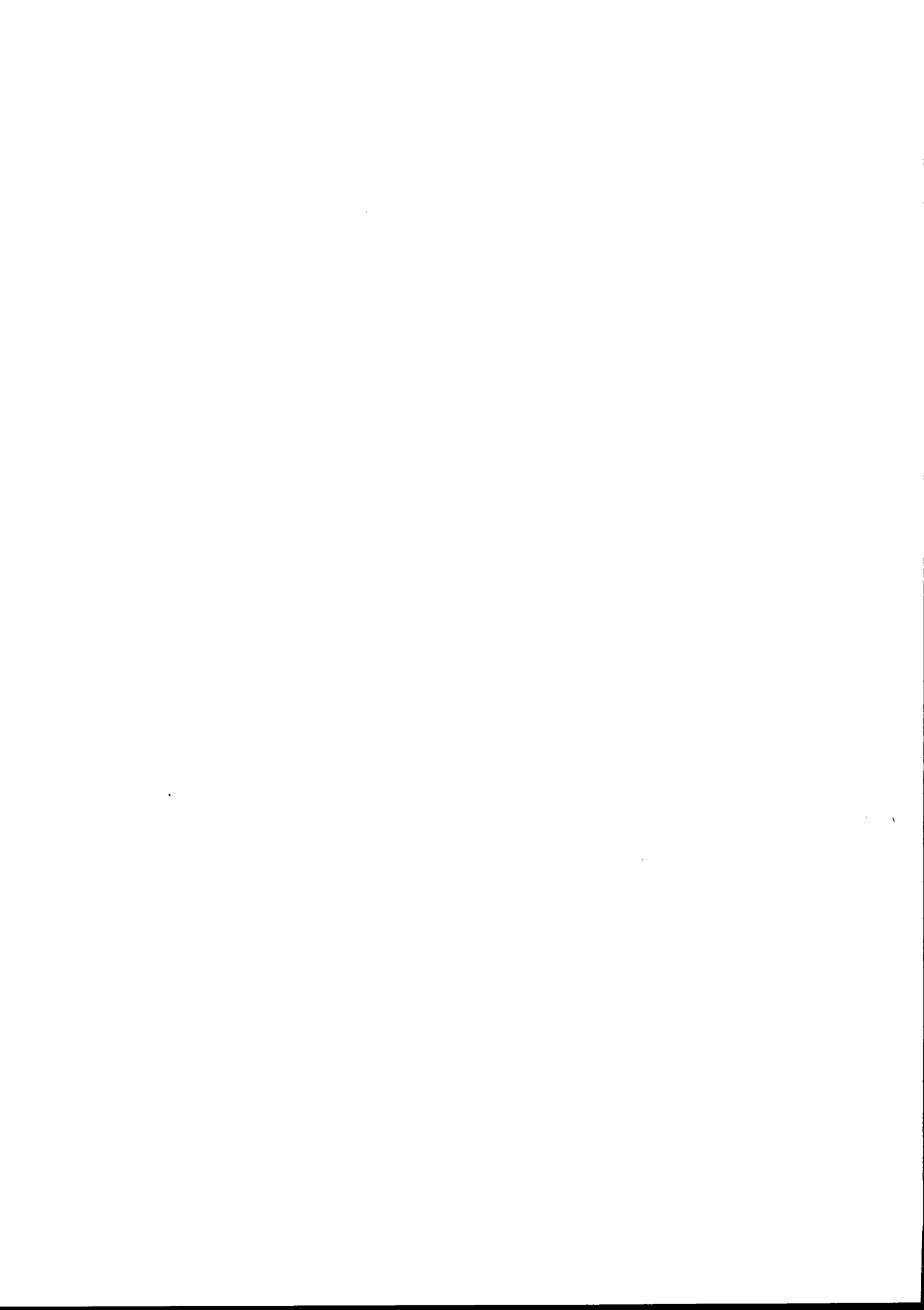
Vi ønsker en dialog, der kan skabe udvikling af folkeskolen i et samarbejde med lærere, ledelse, forældre og elever.

På lærernes vegne

Leif Mortensen
Tillidsrepræsentant



Hældagerskolen
Nørremarksvej 157
7120 Vejle Ø



Dalmose , den 20 februar 2006.

Til Folketingets Uddannelsesudvalg.

Folkeskoleforliget en dårlig ide.

Regeringen, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti har indgået forlig på folkeskoleområdet. De foreslåede ændringer giver anledning til en række kommentarer set fra min side, lærerens.

TEST: - *som lærer er jeg ikke bange for test.* Det er et nyttigt evalueringsredskab, som jeg i årevis har gjort brug af, således at undervisningen tilrettelægges bedst muligt for den enkelte elev. *Ængstelig* bliver jeg dog, når jeg fornemmer at disse test skal være direkte sammenlignelig på nationalt plan, og resultaterne af dem afrapporteres til kommunalbestyrelse. Den enkelte skole kan derved ranglistes, og det kan den enkelte elev også. Peter fra Dalmose kan således indgå i en direkte sammenligning med alle andre "Petere" i Danmark.

ØGET FAGLIGHED: - *som lærer er jeg ikke bange for øget faglighed.* Med rette skal vi have fokus på ,at flere elever får et godt fagligt udbytte af undervisningen i deres folkeskoletid. *Ængstelig* bliver jeg dog, når jeg fornemmer, at der fra politisk hold bliver sat lighedstegn mellem øget faglighed og antallet og omfanget af nationale test, selv helt ned i de mindre klasser.

SKRIFTLIGE ELEVPLANER: - *som lærer er jeg ikke bange for skriftlige elevplaner.* De kan , rigtigt udformet , være med til at sikre at eleven får så stort et udbytte af undervisningen som muligt. Desuden kan en god skriftlig elevplan være med til, at der bliver taget udgangspunkt i det enkelte barns standpunkt, at undervisningsdifferentiere på en kvalificeret måde. *Ængstelig* bliver jeg dog, når jeg skal udforme disse planer uden at der afsættes den nødvendige arbejdstid, eller at det fordres, at det er en opgave jeg skal udføre oveni de andre jeg allerede har. Lærere vil, som alle andre, udføre arbejdet bedst muligt, og endnu har ingen politiker nævnt et ord om, hvilke opgaver jeg kan lade ligge, når der nu skal udarbejdes kvalificerede skriftlige elevplaner.

Bange bliver jeg først, når jeg vurderer hvilken afsmitning de ovennævnte 3 tiltag får på selve undervisningen. Uundgåeligt vil der blive lagt vægt på at undervisningen, meget mere målrettet end nu, vil blive tilrettelagt ,så eleverne bliver gode til at klare test, at være faglige for faglighedens skyld. De bogligt bedst begavede elever vil mærke generne, mens de elever der har det sværest vil føle, at fremtidens skole hele tiden vil bekræfte dem i, at de bliver vejret og fundet for lette. På skolen hvor jeg arbejder har vi ,som så mange andre skoler ,udarbejdet et værdigrundlag. En af sætningerne heri siger " at det gælder om at blive til noget, men i endnu højere grad gælder det om at blive til nogen ". Med beklagelse må jeg konstatere, at denne gode sætning nu skal vendes på hovedet. Synd for fremtidens elever- vi lærere kan bedre tåle mosten

På vegne af lærere ved Dalmose Centralskole

Per Holm- Hansen

