

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. maj 2006

1. udkast

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til afvikling af studiegæld og om eftergivelse af studiegæld

(Forenkling af reglerne om eftergivelse af studiegæld samt forsøg med eftergivelse af gæld til det offentlige for socialt udsatte grupper)  
[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. marts 2006 og var til 1. behandling den 30. marts 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <math>\infty</math> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 23. januar 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del - bilag 85. Den 15. marts 2006 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse. Et af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt om bilag 2 til betænkningen.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Charlotte Antonsen (V) Peter Christensen (V) nfm.*

*Lars Christian Lilleholt (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mikkel Dencker (DF)*

*Colette L. Brix (DF) Charlotte Dyremose (KF) Jakob Axel Nielsen (KF) Frode Sørensen (S)*

*René Skau Björnsson (S) fmd. Jens Peter Verner (S) John Dyrby (S) Lene Jensen (S)*

*Poul Erik Christensen (RV) Morten Homann (SF) Frank Aaen (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

|                                      |    |                           |   |
|--------------------------------------|----|---------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 52 | Enhedslisten (EL)         | 6 |
| Socialdemokratiet (S)                | 47 | Siumut (SIU)              | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF)                | 24 | Tjóðveldisflokkurinn (TF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF)     | 18 | Fólkaflokkurinn (FF)      | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV)            | 17 | Inuit Ataqatigiit (IA)    | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF)         | 11 |                           |   |

**Oversigt over bilag vedrørende L 174****Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar fra skatteministeren
- 2 Udkast til tidsplan for Skatteudvalgets behandling af L 174

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 174****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om ministerens holdning til et ændringsforslag, hvorefter der ved afgørelser om eftergivelse af studiegæld ikke som nu tages udgangspunkt i bruttoindkomsten, til skatteudvalget, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om ministerens holdning til et ændringsforslag, hvorefter der ved afgørelser om eftergivelse af studiegæld oprettes et kriterium, der skal tage højde for de, der har oparbejdet en meget stor gæld alene pga. en meget høj rente, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om ministerens holdning til et ændringsforslag, hvorefter der ved afgørelser om eftergivelse af studiegæld åbnes mulighed for en større grad af individuel vurdering af den enkeltes sociale situation i hele tilbagebetalingsperioden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om ministerens holdning til et ændringsforslag, hvorefter der ved afgørelser om eftergivelse af studiegæld lægges vægt på hhv. arbejdsløshed i kortere eller længere tid m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om ministerens holdning til et ændringsforslag, hvorefter der ved afgørelser om eftergivelse af studiegæld åbnes mulighed for, at der kan ydes henstand uanset om der allerede er sket nedskrivning af gælden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om, hvordan regeringen i praksis vil gennemføre lovforslaget om forsøgsordning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om at redegøre for, om ophævelsen af begrænsningerne for at få genoptaget en sag om eftergivelse af studiegæld også vil blive anvendt i forhold til de, der allerede har fået en delvis eftergivelse af studiegæld, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om at lave en ordning, således at kontanthjælpsmodtagere generelt kan få henstand i en periode efter de er kommet i arbejde, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om at yde teknisk bistand til et ændringsforslag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om det er rimeligt, at personer der før lovændringen i 1997/98

og den deraf følgende ændring af praksis, har haft henstand med betaling på studiegæld pga. betaling af anden offentlig gæld, nu kan få genoptaget deres ansøgning og få eftergivet resten, jf. svar på spm. 7, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om ministeriet i fremtidige afgørelser om eftergivelse af studiegæld som hovedregel vil nøjes med at se på, hvor meget der er betalt på studiegælden i de sidste tre år inden eftergivelsen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

**Udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes svar herpå**

Spørgsmålet og skatteministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra SF.

*Spørgsmål 8:*

Vil ministeren overveje at lave en ordning, således at kontanthjælpsmodtagere generelt kan få henstand i en periode efter de er kommet i arbejde, således som det er beskrevet i høringssvaret fra SAND?

*Svar:*

For kontanthjælpsmodtagere, der omfattes af forsøgsordningen, vil der ikke skulle betales afdrag på gælden, jf. svar på spm.6.

For kontanthjælpsmodtagere, der kommer i arbejde, men ikke opfylder betingelserne for eftergivelse efter forsøgsordningen, kan der efter inddrivelsesbekendtgørelsen § 6, stk. 2, der trådte i kraft 1. november 2005 bevilges henstand, når særlige omstændigheder taler derfor. Hvis der således er særlige omstændigheder i forbindelse med tilpasning til den nye situation, er der indenfor allerede gældende regler mulighed at bevilge henstand i en kortere periode.