



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2005-711-0061

Dato: 2005-711-0061

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne hørings svar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love (Ét Fælles Inddrivelsessystem) (L 209).

Kristian Jensen

/Kaj-Henrik Ludolph

## Forslag til Lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love (Ét Fælles Inddrivelsessystem) (L 209) – Oversigt over hørings svar og kommentarer hertil

Organisation/myndighed	Bemærkninger i hørings svar	Kommentar til bemærkninger
Advokatrådet	Ingen bemærkninger	
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	Har ikke afgivet bemærkninger	
ATP	Ingen bemærkninger	
Dansk Arbejdsgiverforening	Ingen bemærkninger	
Dansk Byggeri	Har ikke afgivet bemærkninger	
Dansk Handel og Service	Har ikke afgivet bemærkninger	
Dansk Industri	<p>Dansk Industri finder skabelsen af et enstrengt inddrivelsessystem meget positiv. Det vil skabe en mere effektiv restanceinddrivelse og reducere antallet af henvendelser til virksomhederne. Dette vil give administrative lettelser og reducere irritationsbyrderne, hvilket er positivt.</p> <p>DI er dog bekymret for den udviklede adgang til lønindeholdelse, som lovforslaget indebærer. Lønindeholdelse er administrativt besværligt, og har en skadelig indvirkning på forholdet mellem arbejdsgiver og arbejdstager. DI finder det derfor rimeligt, at forslaget integreres med e-Indkomst. Herved kan gældsinddrivelsen ske automatisk over skatteprocenten uden inddragelse af arbejdsgiveren. Samlingen af restanceinddrivelsen i én myndighed skaber netop muligheden for denne integration. En manglende integration vil pålægge virksomhederne større administrative byrder, hvilket DI ikke finder rimeligt.</p>	<p>Med følgeforslaget til e-Indkomst (L 120) ændres reglerne om lønindeholdelse, så indeholdelsen sker via skattekortet. Der arbejdes henimod, at denne del af L 120 vil kunne træde i kraft den 1. januar 2008. Når lønindeholdelse via skattekortet træder i kraft, vil det også omfatte regreskrav mod skatdevoldere, der efter L 209 foreslås tillagt adgang til lønindeholdelse. Fra og med ikrafttrædelsen af reglerne om lønindeholdelse via skattekortet vil beløbene således skulle indeholdes via skattekortet. I lighed med andre beløb, der skal foretages lønindeholdelse for efter reglerne i kildeskatteloven, vil der dog i perioden frem til ikrafttrædelsen for adgangen til lønindeholdelse via skattekortet skulle foretages</p>

	<p>DI bemærker, at der benyttes objektive kriterier for dækningsrækkefølgen, ligesom der bliver adgang til øremærkning i særlige tilfælde. Dette understreger efter DI's opfattelse netop det behov, som DI gav udtryk for i hørings-svaret af 6. marts 2006 vedrørende En Skattekonto. DI foreslår derfor, at reglerne for dækningsrækkefølgen også kan benyttes på skattekontoen, dvs. inden krav overgives til restanceinddrivelsesmyndigheden.</p>	<p>særskilt lønindeholdelse via træk-kort.</p> <p>Der vurderes ikke i relation til En Skattekonto at være behov for adgang til at tillade fravigelse af dækningsrækkefølgen svarende til den, der foreslås i relation til Ét Fælles Inddrivelsessystem. Der henvises endvidere, for så vidt an-går begrundelsen for i relation til en Skattekonto at ophæve øre-mærkningsprincippet, til bemærk-ningerne til L 205 (Opkrævning via én Skattekonto) samt bemærk-ningerne i høringsnotatet til DI's hørings-svar vedrørende dette for-slag.</p>
Dansk Iværksætterforening	Har ikke afgivet bemærkninger	
Dansk Landbrug	Har ikke afgivet bemærkninger	
Dansk Transport og Logistik	Har ikke afgivet bemærkninger	
Datatilsynet	<p>Datatilsynet forudsætter, at inddrivelsessystemet tilrettelægges i overensstemmelse med PDL § 5 og § 41, stk. 3, samt principperne i sikkerhedsbekendtgørelsen. Data-tilsynet finder således, at der med-før at PDL skal ske begræn-sninger i adgangen til inddrivelses-systemet, og at der ved tilrettelæg-gelsen af adgangsrettighederne skal tages såvel geografiske som opgavemæssige hensyn.</p> <p>Datatilsynet bemærker, at online adgangen til inddrivelseskontoen skal udformes under iagttagelse af PDL. Tilsynet henleder opmærk-somheden på, at Datatilsynet er central godkendelsesinstans i for-hold til elektronisk borgerservice i den offentlige sektor. Datatilsynet vil derfor gerne orienteres nærmere om den påtænkte selvbetjenings-løsning.</p>	<p>Ét Fælles Inddrivelsessystem vil blive udformet under iagttagelse af PDL. Ligesom det i dag er tilfældet i SKAT, vil der ikke blive givet en generel adgang for ansatte i restan-iceinddrivelsesmyndigheden til alle oplysninger i myndighedens edb-systemer. Adgang og autorisation til oplysninger, der er relevante for løsningen af opgaver, vil ske efter forudgående konkret vurdering af ledende medarbejdere.</p> <p>SKAT vil tidligst muligt orientere Datatilsynet om, hvorledes skyld-ners mulighed for online adgang til inddrivelseskontoen konkret vil blive udformet.</p>
De Danske Landboforeninger	Har ikke afgivet bemærkninger	
Den Danske Skatteborgerforening	Den Danske Skatteborgerforening	Begrænsningen af skyldners adgang til at anvise beløb til dækning af et af flere krav er en videreførelse af de regler, der i dag gælder i

	<p>af bestemte krav.</p> <p>Foreningen finder, at rykkergebyret er uhensigtsmæssigt højt, at gebyrer ved første rykker maksimalt bør være 50 kr., og at gebyrerne først skal kunne opkræves efter mindst en henvendelse fra myndighederne.</p> <p>Skatteborgerforeningen er imod inddrivelse ved udpantning og lønindeholdelse. Endelig er det foreningens opfattelse, at borgerne bør have indsigt i, hvordan renter og tillæg beregnes.</p>	<p>relation til lønindeholdelse. Baggrunden herfor er først og fremmest, at den foreslåede objektive-rede dækningsrækkefølge netoptager højde for tilfælde, hvor skyldner eller fordringshaver har en særlig interesse i, at bestemte krav dækkes forud for øvrige krav. Forslaget om harmonisering af renten for krav under inddrivelse betyder endvidere, at skyldners interesse i, at højtforrentede krav dækkes først, forsvinder. Endelig kan restanceinddrivelsesmyndigheden efter anmodning fra skyldner tillade, at dækningsrækkefølgen fraviges, hvis dækning af krav under inddrivelse i den foreslåede rækkefølge vil medføre urimelige retsvirkninger for skylder.</p> <p>Der henvises fsva. rykkergebyrets størrelse til bemærkningerne nedenfor til HTSIs høringssvar.</p> <p>Samlingen af alle krav under inddrivelse på en konto, der forrentes med den samme rentesats, og skyldners mulighed for onlineadgang til inddrivelseskontoen indebærer, at skyldner får langt bedre mulighed end i dag for at overskue sine gældsforhold, herunder rentetilskrivningen.</p>
<p>Familiestyrelsen</p>	<p>Styrelsen går ud fra, at fortrinsretten for underholdsbidrag efter den foreslåede § 3 a, stk. 1, nr. 2, alene tilkommer krav på underholdsbidrag, der tilkommer private. Dette vil i givet fald indebære, at fortrinsretten ikke gælder, når det offentlige har overtaget forsørgelsen af et barn eller er indtrådt i bidragskravet efter reglerne om forskudsvis udbetaling af børnebidrag (børnetilskudsloven) eller lov om aktiv socialpolitik § 97, stk. 2.</p>	<p>For den bidragsberettigede er der afgørende forskel på, hvorvidt der er tale om inddrivelse af forskudsvis udbetalte eller ikke forskudsvis udbetalte bidrag. Den bidragsberettigede modtager ikke afregning af ikke forskudsvis udbetalte bidrag, forinden disse er inddrevet. Det har således stor betydning for den bidragsberettigede, at disse bidrag stilles højt i dækningsrækkefølgen. I princippet er det for den bidragsberettigede derimod uden betydning, hvor i dækningsrækkefølgen de forskudsvis udlagte bidrag placeres, idet den bidragsberettigede</p>

	<p>Lov om inddrivelse af underholdsbidrag (§ 1, stk. 3) omfatter ikke krav på renter. Den bidragsberettigede har imidlertid mulighed for at kræve, at den bidragspligtige forrenter en bidragsrestance efter de almindelige regler i renteloven. Betaling af sådanne renter henhører under domstolene. Styrelsen går ud fra, at forrentning efter den foreslåede § 3 b træder i stedet for renter efter renteloven, således at den bidragspligtige ikke skal forrente den samme restance to gange.</p> <p>I relation til muligheden i § 3 b, stk. 3, for at eftergive renter går styrelsen ud fra, at dette ikke omfatter rentekrav, der tilkommer private.</p> <p>Underholdsbidrag er løbende bidrag, der normalt forfalder månedsvis eller halvårsvis forud. Styrelsen går ud fra, at "oprettelse af en ny fordring" i § 3 c, stk. 1, ikke omfatter situationer, hvor der hos restanceinddrivelsesmyndigheden er oprettet en bidragsrestance, hvorefter der forfalder et nyt bidrag, der overdrages til restanceinddrivelsesmyndigheden til inddrivelse.</p>	<p>har modtaget det berettigede beløb. Forskudsvis og ikke forskudsvis udbetalte bidrag indberettes imidlertid under samme restanceart i dag. Der sker således ikke en opsplitning af kravene i forbindelse med oversendelsen til restanceinddrivelsesmyndigheden. Hertil kommer, at placeringen af bidraget i dækningsrækkefølgen har betydning for den bidragspligtiges adgang til fradrag for bidragsbeløbet. Der lægges derfor i forslaget op til, at de forskudsvis udbetalte og de ikke forskudsvis udbetalte bidrag i relation til dækningsrækkefølgen behandles samlet.</p> <p>De foreslåede harmoniserede renteregler for krav under inddrivelse finder først anvendelse, når kravet er overgået til inddrivelse, mens de nuværende regler vedr. rente og fradrag for krav under opkrævning fortsat vil gælde, indtil den 1. i måneden efter, at kravet er modtaget hos restanceinddrivelsesmyndigheden.</p> <p>Skatteministeriet er enig i styrelsens fortolkning.</p> <p>Det foreslåede gebyr for oprettelse af ny fordring er en videreførelse af det gebyr, der i dag kan opkræves for visse statslige fordringer. Gebyret skal dække de omkostninger, der er forbundet med restanceinddrivelsesmyndighedens oprettelse af fordringer, der oversendes til inddrivelse fra opkrævningsmyndigheden, herunder meddelelse til skyldner om, at kravet er overgået til inddrivelse. Såfremt bidragsrestancerne oversendes løbende til restanceinddrivelsesmyndigheden, vil hvert enkelt krav skulle oprettes, og der skal ske</p>
--	--	--

		meddelelse til skylder om kravets modtagelse til inddrivelse. Der lægges derfor op til, at det foreslåede oprettelsesgebyr også omfatter enkelte bidrag, der oversendes løbende til inddrivelse.
Finansrådet	Har ikke afgivet bemærkninger	
Finanstilsynet	Har ikke afgivet bemærkninger	
Foreningen af Pantefogeder Danmark	<p>Pantefogedforeningen foreslår, at kategori 2 i den foreslåede dækningsrækkefølge kun gælder ikke-forskudsvis udlagte bidrag, medens forskudsvis udlagte bidrag dækkes under kategori 3.</p> <p>Pantefogedforeningen foreslår, at fordringerne dækkes efter kravets forfaldstidspunkt i stedet for i forhold til, hvornår fordringerne er modtaget i restanceinddrivelsesmyndigheden.</p> <p>Foreningen foreslår, at gebyrer får samme status i dækningsrækkefølgen som renter, således at også gebyrer dækkes forud for hovedkraf-</p>	<p>Der henvises fsva. begrundelsen for afgrænsningen af, hvilke fordringer der er omfattet af kategori 2 til bemærkningerne ovenfor til Familiestyrelsens høringssvar.</p> <p>Den foreslåede dækningsrækkefølge, hvorefter fordringerne dækkes i den rækkefølge, de modtages hos restanceinddrivelsesmyndigheden, er en videreførelse af de regler, der i dag gælder for krav, der inddrives ved lønindeholdelse. Dette FIFO-princip skal ses i sammenhæng med, at opkrævningsmyndigheden normalt oversender et krav til inddrivelse, når den almindelige rykkerprocedure er gennemført, jf. § 2, stk. 3, i lov nr. 429 af 6. juni 2006 om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer, dvs. forholdsvis kort tid efter, at fordringen er forfaldet. Hvis opkrævningsmyndigheden tillader henstand eller afdragsvis betaling, kunne det umiddelbart forringe placeringen i dækningsrækkefølgen efter de foreslåede regler. Denne mulighed for opkrævningsmyndigheden sigter imidlertid fortrinsvis på skyldnere, der har betalingsmulighed/evne. Kravet vil derfor normalt slet ikke komme til inddrivelse i disse tilfælde. Samlet set er det således fundet hensigtsmæssigt, at de nuværende principper på lønindeholdelsesområdet videreføres.</p> <p>Gebyrer under opkrævningen vil følge hovedkravet, da disse krav</p>

	vet.  Pantefogedforeningen foreslår, at restancer vedr. underholdsbidrag altid forrentes, uanset om fordringen er overdraget til inddrivelse hos inddrivelsesmyndigheden.	vil være modtaget i restanceinddrivelsesmyndigheden samtidig med hovedkravet. I relation til gebyrer under inddrivelsen vil gebyrerne her relatere sig til den samlede saldo, og det giver derfor ikke mening at placere inddrivelsesgebyrerne i forhold til de enkelte fordringer.  Som en del af regeringens aftale med Dansk Folkeparti om en kommunalreform blev al inddrivelse af gæld til det offentlige samlet under Skatteministeriet pr. 1. november 2005. Opkrævningen tilkommer derimod fortsat fordringshaverne. Forslaget ligger derfor uden for Skatteministeriets område.
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	Har ikke afgivet bemærkninger	
Foreningen Danske Revisorer	Ingen bemærkninger	
Foreningen Registrerede Revisorer	Har ikke afgivet bemærkninger	
Forsikring & Pension	Ingen bemærkninger	
Håndværksrådet	Har ikke afgivet bemærkninger	
HTSI Handel, Transport- og Serviceerhvervene	HTSI er generelt positiv overfor forslaget. Harmoniseringen af renter og gebyrer for krav under inddrivelse anses således som en stor fordel, da virksomhederne herved vil få lettere ved at overskue deres gældsforhold.  HTSI stiller sig imidlertid uforstående overfor, at rykkergebyret ifølge forslaget fastsættes til 140 kr. HTSI mener, at det er oplagt at lade rykkergebyret følge renteloven, hvor gebyret er 100 kr.	Det foreslåede rykkergebyr skal ses i sammenhæng med de øvrige gebyrer på inddrivelsesområdet, der ifølge forslaget maksimalt kan fastsættes til omkostningerne forbundet med det gebyrbelagte inddrivesskridt, og med, at der samlet set for omlægningen af gebyrer kan opnås et provenu, der svarer til de nuværende gebyrindtægter på inddrivelsesområdet. Samtidig skal det fremhæves, at der for en række krav vil være tale om en nedsættelse af rykkergebyret i forhold til i dag, samt at skyldnere med flere fordringer under inddrivelse som følge af saldoprincip-

		pet i mange tilfælde antalmæssigt vil blive opkrævet færre gebyrer end i dag. Der henvises endvidere til lovforslagets almindelige bemærkninger.
Investeringsforeningsrådet	Ingen bemærkninger	
Kommunernes Landsforening	Ingen bemærkninger	
Landbrugsraadet	Har ikke afgivet bemærkninger	
LO Landsorganisationen i Danmark	Har ikke afgivet bemærkninger	
Nationalbanken	Har ikke afgivet bemærkninger	
Realkreditrådet	Har ikke afgivet bemærkninger	
SKAT	Ingen bemærkninger	
Skatterevisorforeningen	Ingen bemærkninger	