

259239

RCC

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

SCANNET
Service Center

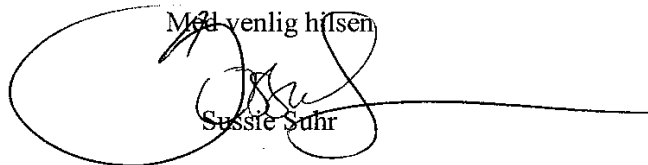
DATO: 18-04-2006
J.NR.: 04-013702-06-0802
REF.: spi-sss

Høring over forslag til lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love (Èt Fælles Inddrivelsessystem)

Ved mail af 27. marts 2006 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt Advokatrådets Skatteudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at komme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Sussie Suhr

Domstolsstyrelsen



Information til Danmarks Domstole

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.

Tlf. 7010 3322
Fax 7010 4455

CHF11060/Sagsbeh. CHF
J.nr. 4104-2004-40

3. november 2005

Lov nr. 429 af 6. juni 2005 om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer

I forlængelse af Domstolsstyrelsens informationsbrev af 27. oktober 2005 kan styrelsen oplyse, at såvel Skatteministeriet som ATP over for styrelsen har oplyst, at "ATP-sager" (herunder AER-bidrag, AES-bidrag og Finansieringsbidrag) ikke er omfattet af lov nr. 429 af 6. juni 2005 om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.

Med venlig hilsen

Christian Fugmann

Rce

Fra "Kristian Koktvedgaard" <kko@DI.DK>
Til: <pskadm@skm.dk>
Dato Tir, Apr 18, 2006 6:47
Emne: RE: Lovforslag om inddrivelse af gæld til det offentlige -høring

Vedhæftet er DI's bemærkninger til ovennævnte lovforslag

Med venlig hilsen

Kristian Koktvedgaard

DI Dansk Industri
Tlf: 3377 3577 (direkte nummer) / 2949 4577 (mobil)

-----Original Message-----

From: Postkasse Skat og afgiftsadministration [mailto:pskadm@skm.dk]

Sent: 27. marts 2006 14:22

To: samfund@advocom.dk; Pote@atp.dk; info@d-i-f.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; dl@danskladbrug.dk; dt@datatilsynet.dk; dhs@dhs.dk; Erhvervspolitik; dtl@dtl-dk.dk; sekretariat@fdr.dk; mail@finansraadet.dk; fp@ForsikringensHus.dk; redaktion@fpd.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; abr@hts.dk; hvr@hvr.dk; info@ifr.dk; kl@kl.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; ae@netdialog.dk; rr@realkreditraadet.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; kontakt@skatteborgerne.dk

Subject: Lovforslag om inddrivelse af gæld til det offentlige -høring

Der henvises til vedlagte lovforslag, høringsbrev og høringsliste.

Mvh.
Camilla Christensen

CC: "Tine Roed" <TMR@DI.DK>

2005-711-0061

behov, som DI gav udtryk for i høringssvaret af 6. marts 2006 vedrørende Æn Skattekonto.

DI skal derfor foreslå, at reglerne for dækningsrækkefølgen også kan benyttes på skattekontoen, dvs. inden krav overgives til restanceinndrivelsesmyndigheden. Herved skabes ens regler.

Afsluttende bemærkninger

DI er som indledningsvis nævnt fortsat positivt indstillet over for skabelsen af et enstrengt inddrivelsessystem. Det er dog vigtigt for DI, at det bliver let administrerbart for virksomhederne at inddrive gæld for de offentlige myndigheder og at arbejdsgiveren i videst muligt omfang holdes ude af dette mellemværende.

DI står selvsagt til rådighed med yderligere oplysninger og deltager gerne i et møde med henblik på en løsning af de skitserede problemstillinger.

Med venlig hilsen

Kristian Koktvedgaard
Regnskabs- og skattepolitisk konsulent

de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for.

Datatilsynet finder således, at der i medfør af persondataloven skal ske begrænsninger i adgangen til et fælles inddrivelsessystem. Ved tilrettelæggelsen af adgangsrettighederne bør såvel geografiske som opgavemæssige hensyn indgå^[F1].

2. Datatilsynet skal bemærke, at den påtænkte online-løsning vil skulle udformes under iagttagelse af persondataloven i det omfang, der gives adgang til personoplysninger, herunder oplysninger om enkeltmandsejede virksomheder og interessentskaber, hvor interessenterne er fysiske personer.

Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på, at tilsynet i forhold til elektronisk borgerservice i den offentlige sektor er tildelt en rolle som central godkendelsesinstans. Når offentlige myndigheder etablerer selvbetjeningsløsninger på internettet, yder Datatilsynet således vejledning om, hvordan sikkerheden skal være for at beskytte oplysningerne.

Datatilsynet vil derfor gerne orienteres nærmere om den påtænkte selvbetjeningsløsning, og skal foreslå, at restanceinddrivelsesmyndigheden kontakter Datatilsynet på et tidligt tidspunkt i forløbet, så der kan tages højde for tilsynets eventuelle forslag^[F2].

Idet Datatilsynet i øvrigt går ud fra, at etableringen af det fælles inddrivelsessystem sker under iagttagelse af reglerne i persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen, har Datatilsynet ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises i øvrigt til Datatilsynets høringssvar af 3. marts 2006 over forslag til lov om ændring af opkrævningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Opkrævning via Én Skattekonto).

3. Datatilsynet går ud fra, at tilsynets høringssvar medsendes til det relevante folketingsudvalg.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

- Det er helt hen i vejret, skal droppes.

§3.

Rykkergebyrer i en automatiseret verden er uhensigtsmæssigt høje og skal ikke kunne opkræves før end, der har været mindst en alm. henvendelse.

Postsystemet fungerer så ringe at andet er urimeligt.

- Beløbet første gang bør ikke være over 50 kr.

§3 inddrivelse.

Stk. 2. Gebyrer omfattet af stk. 1 kan inddrives ved udpantning og ved indeholdelse i løn mv. efter reglerne for inddrivelse af personlige skatter i kildeskatteloven.

- Skatteborgerne er modstander af denne metode. Til gene for de erhvervsdrivende og til ulempe for lønmodtageren.

Skat og det offentlige har store ressourcer at det er helt latterligt, at der skal være sådanne særlige tvangsmidler.

Vi noterer os at KOBRA indgår i overvejelserne. Generelt oplyses dette system ikke til borgerne, der således ikke kan gennemskue, hvordan renter og tillæg udregnes. Det skal der selvfølgelig rettes op på nu, der alligevel anvendes midler til at ændre systemet. Samt oplysning til borgerne.

På foreningens vegne.

Jørgen Larsen.



Skatteministeriet
skm@skm.dk

J.nr.: 05-5013-00043

Sagsbehandler: LTG

Dato 19. april 2006

Lovforslag L 209 om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer

Familiestyrelsen har desværre ikke forud for fremsættelsen af ovennævnte lovforslag fået mulighed for at fremsætte bemærkninger til det. Forslaget giver styrelsen anledning til følgende bemærkninger:

1. Dækningsrækkefølgen

Styrelsen går ud fra, at fortrinsretten for underholdsbidrag efter den foreslåede § 3 a, stk. 1, nr. 2, alene tilkommer krav på underholdsbidrag, der tilkommer private, herunder private der er bosat i udlandet og private krav, der følger af en udenlandsk afgørelse, som kan danne grundlag for inddrivelse i Danmark efter lov om inddrivelse af underholdsbidrag. Dette vil i givet fald indebære, at fortrinsretten ikke gælder, når det offentlige har overtaget forsørgelsen af et barn eller er indtrådt i bidragskravet efter reglerne om forskudsvis udbetaling af børnebidrag (børnetilskudsloven) eller lov om aktiv socialpolitik § 97, stk. 2.

2. Renter

Lov om inddrivelse af underholdsbidrag (§ 1, stk. 3) omfatter ikke krav på renter. Dette er imidlertid ikke til hinder for forslaget i § 3 b om forrentning af fordringer, der overdrages til inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden og om inddrivelse af sådanne renter.

Selvom lov om inddrivelse af underholdsbidrag (§ 1, stk. 3) ikke omfatter krav på renter, har den bidragsberettigede mulighed for at kræve, at den bidragspligtige forrenter en bidragsrestance efter de almindelige regler i renteloven. Betaling af sådanne renter henhører under domstolene. Styrelsen går ud fra, at forrentning efter den foreslåede § 3 b træder i stedet for renter efter renteloven, således at den bidragspligtige ikke skal forrente den samme restance to gange.

RCC

Fra "Tom Karstensen" <tom@fdr.dk>
Til: <pskadm@skm.dk>
Dato Tir, Apr 11, 2006 1:27
Emne: Hørings svar

Skatteministeriet
Skat og afgiftsadministration
Camilla Christensen

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til:

Forslag til Lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love.

Med venlig hilsen
FDR
Tom Karstensen

2005-711-0061

Fra: Charlotte Høholt <CH@ForsikringensHus.dk>
Til: <pskadm@skm.dk>
Dato: Ons, Apr 12, 2006 1:59
Emne: Lovforslag om et fælles inddrivelsessystem

Forsikring & Pension har med mail af 27. marts 2006 modtaget lovforslag om et fælles inddrivelsessystem i høring. Lovforslaget giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Charlotte Høholt

Fuldmægtig

Amaliegade 10, 1256 København K

Tlf. 3343 5500, Tlf. direkte 3343 5656

Fax 3343 5501

ch@ForsikringensHus.dk <mailto:ch@ForsikringensHus.dk>
www.ForsikringensHus.dk <http://www.forsikringenshus.dk/>

København d. 18. april 2006

Pantefogedforeningens bemærkninger til forslag til Lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love.

§ 3 a. stk. 1

If. lovforslaget dækkes underholdsbidrag under kategori 2.

Pantefogedforeningen foreslår, at kategori 2 kun gælder ikke forskudsvis udlagte bidrag, medens forskudsvis udlagte bidrag dækkes under kategori 3 (andre fordringer).

Pantefogedforeningen ser ingen grund til, at forskudsvis udlagte bidrag skal have fortrin forud for andre krav, herunder løbende ydelser som f.eks. daginstitutionsbetaling.

§ 3 a. stk. 2

If. lovforslaget dækkes fordringerne i den rækkefølge, de modtages hos restanceinddrivelsesmyndigheden.

Pantefogedforeningen foreslår, at fordringerne i stedet dækkes efter kravets forfaldstidspunkt.

If. lovforslaget dækkes krav på rente forud for hovedkravet.

Pantefogedforeningen foreslår, at gebyrer får samme status som renter, således at teksten ændres til: Krav på rente og gebyr dækkes dog forud for hovedkravet.

§ 3 b. stk. 1

If. lovforslaget forrentes fordringer, der overdrages til inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden.

Pantefogedforeningen foreslår, at restancer vedr. underholdsbidrag altid forrentes uanset om fordringen er overdraget til inddrivelse hos inddrivelsesmyndigheden.

Dette vil sikre, at skyldnere behandles ens uanset, at der er tale om en "opkrævningsaftale" i kommunen eller en "inddrivelsesaftale" i SKAT.

Det skal bemærkes, at der i kommunerne er meget store bidragsrestancer under opkrævning.

Erik Lund

Landsformand i Foreningen af Pantefogeder i Danmark

www.fpd.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

HTSI
Børsen
DK-1217 København K

Danish Chamber
of Commerce

T +45 7013 1200
F +45 7013 1201
E htsi@htsi.dk
I www.htsi.dk

Dato: 18. april 2006
Deres ref.: J.nr. 2005-711-0061
Vores ref.: 659 HRN/amj

Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love (Ét Fælles Inddrivelsessystem)

HTSI takker for ovennævnte lovforslag, som vi har modtaget i høring.

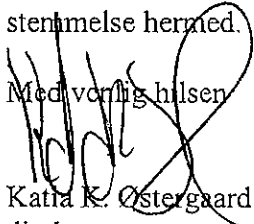
Generelt er HTSI godt tilfreds med lovforslaget.

Vi ser det således som en stor fordel, at lovforslaget medfører en harmonisering af gebyrer og renter ved inddrivelse af fordringer, da det alt andet lige gør det nemmere at overskue for den enkelte virksomhed, at disse er ens uanset hvilken fordring, der er tale om.

Således har vi også forståelse for, at det i visse tilfælde kan betyde en højere rente eller gebyr end hidtil, mens det i andre tilfælde betyder lavere renter og gebyrer. Vi har dog noteret os, at Skatteministeriets beregninger viser, at den samlede økonomiske konsekvens for erhvervslivet er en lettelse på kr. 80 mio.

Vi undrer os dog meget over, at rykkergebyret som restanceinddrivelsesmyndigheden kan pålægge rykkerskrivelser fastsættes til kr. 140,-. Begrundelsen for at pålægge et gebyr af den størrelsesorden er ifølge bemærkningerne at fastholde et fiskalt element, jf. de almindelige bemærkninger pkt. 3.2.3. Efter HTSI's opfattelse er det oplagt at lade rykkergebyrets størrelse følge rentelovens bestemmelser herom, hvor gebyret er kr. 100,-, jf. rentelovens § 9b, når man nu fra lovgivers side, som udgangspunkt har valgt at lade renteberegningen følge rentelovens bestemmelser. Vi skal derfor opfordre til, at lovforslaget ændres i overensstemmelse hermed.

Med venlig hilsen


Katia K. Østergaard
direktør


Henrik Rønne
juridisk konsulent

Fra "Lene Hansen" <LEH@kl.dk>
Til: <pskadm@skm.dk>
Dato Tir, Apr 18, 2006 8:19
Emne: Forslag til Lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love (Ét Fælles Inddrivelsessystem) - høring

Skatteministeriet har fremsendt ovennævnte i høring.
Det skal oplyses, at KL ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lene Hansen
KL - Kontoret for Administration og IT
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Direkte 3370 3303

Fra: "Jesper Kiholm Andersen" <Jesper.Kiholm@Skat.dk>
Til: <pskadm@skm.dk>
Dato: Tir, Apr 18, 2006 11:58
Emne: Høringssvar til Forslag til lov om ét fælles inddrivelsessystem

Til Skatteministeriet
Departementet
Att.: Camilla Christensen

Høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love (Et Fælles Inddrivelsessystem)

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Skatterevisor
Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Plantagevej 37
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375