

Skatteudvalget
L 81 - Bilag 3
Offentligt

SDE

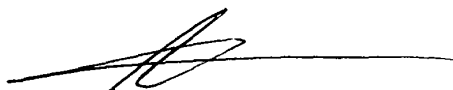
Sammenslutningen af Danske Elforbrugere, Kærparken 1, 9800 Hjørring, tlf. 98 92 93 50
www.elforbrugeren.dk - e-mail: schjerning@stofanet.dk

23.11.2005

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

Medfølgende kopi af SDE's bemærkninger sendt til Skatteministeriet 21.11.2005 som høringsvar til L 81 må meget gerne kopieres og omdeles til Folketingets Skatteudvalgs medlemmer og deres stedfortrædere.

Med venlig hilsen



H.C.Schjerning

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

21. november 2005

Høringssvar til Forslag til L 81 – Lov om ændring af Lov om kvælstof indholdet i gødninger, lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af naturgas og bygas, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv., lov om energiafgift af mineralolieprodukter, lov om afgift af svovl og lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter.

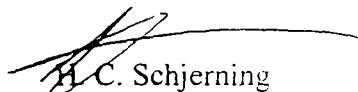
SDE tillader sig hermed at fremsætte følgende bemærkninger til ovenstående lovforslag L 81:

1. Det er ressourcspild at give afgiftslettelser til konvertering af elektricitet til fjernvarme. Dels medfører det et stort konverteringssvind af energi, dels er transmissionssvindet for elektricitet ca. 3 %, mens det er mellem 50 og 80% for fjernvarme.
2. Energiudnyttelsen af el-overløbet er langt højere, når det bruges direkte til el-varme eller decentralt i varmepumper, som frembringer 3-5 kWh varme pr. 1 kWh elektricitet. Hertil kommer, at ved installation af varmepumper hos fjernvarmebrugerne i stedet for almindelige varmevekslere kan fremløbstemperaturen sænkes. Det medfører, at kraftvarmeværkerne kan stå standby i længere perioder, og dermed et lavere energiforbrug.
3. Både miljømæssigt og økonomisk er tilskud til anskaffelse/drift af varmepumper derfor langt bedre end afgiftsnedsettelse for at bruge værdifuld elektricitet til fjernvarmeproduktion.
4. Ved installation af varmepumper decentralt hos den enkelte varmemeforbruger afhjælpes nogle af de økonomiske problemer, som specielt varmemeforbrugerne ved barmarksværkerne har i form af meget høje varmeudgifter og usælgelige huse.
5. I lovforslaget står: "I øjeblikket hindres brug af billig el til fremstilling af fjernvarme effektivt af en meget høj afgift på el. Selv om energi- og CO₂-afgiften på el bringes ned på samme niveau som ved gas, olie eller kul, og markedsprisen på el er under prisen på andet brændsel, vil el sandsynligvis fortsat ikke blive brugt til varmemefremstilling med mindre el til fjernvarmemefremstilling friholdes for PSO-pristillæg, og at el-distributionsselskaberne også friholder dette el-forbrug for nettariffer mv."

Med denne begrundelse erkendes det, at den tilsigtede ekstremt dårlige anvendelse af elektricitet hindres af den høje elafgift. Det er både miljømæssigt og økonomisk et dårligt argument for at give afgiftsreduktion til formålet.

6. SDE insisterer på, at ovenstående bemærkninger ikke tilsidesættes i form af en generel afvisning, men at ministeriet indhenter en sagkyndig udtalelse om rigtigheden og relevansen af vore argumenter.
7. Som følge af den ovennævnte begrundelse kan SDE kun opfatte lovforslaget i den foreliggende form som et forsøg på at dække over de skadelige følger af anden lovgivning, som har medført utilsigtede problemer med at afvikle en u hensigtsmæssigt stor overskydende produktion af dyrt indkøbt elektricitet.
8. SDE udtrykker hermed sin forundring over, at vi ikke står på høringsliste. SDE er den eneste organisation, som varetager de private forbrugeres interesser i energidebatten, og det er vor opfattelse, at også forbrugerhensyn bør inddrages i forberedelsen af en lovgivning, som berører de danske elforbrugere.

Med venlig hilsen
Sammenslutningen af Danske Elforbrugere


H.C. Schjerner
Formand for SDE