



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 15 marts 2006
J.nr. : 500-15

Trafikudvalget har i brev af 10. februar 2006 stillet mig følgende spørgsmål 51 vedrørende L 126, som jeg hermed skal besvare.

./ Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 51:

"Ministeren bedes fremsende samtlige de dokumenter, der lå til grund for Ørestadsselskabet I/S' vurdering af, at det økonomiske grundlag for at etablere Østamagerbanen var til stede – herunder en udskrift af bestyrelsens referat fra det møde, hvor denne beslutning blev taget."

Svar:

- ./ Der vedlægges grundlag for principiel stillingtagen til metroens 3. etape, april 1999, Revision 1 og projektforslag for Østamagerbanen, resume, marts 2001.
- ./ Desuden vedlægges min besvarelse af TRU 489 af 10. september 2003 (TRU, Alm. del – bilag 1531), hvor der er redegjort for Ørestadsselskabets bestyrelses beslutning om deltagelse i Østamagerbanen, samt for den politiske proces.

Det bemærkes, at bestyrelsesreferater er fortroligt materiale. Jeg vil derfor foreslå, at de af Trafikudvalgets medlemmer, der måtte være interesserede, kan læse referatet fra bestyrelsesmødet her i ministeriet. Jeg håber, at udvalget har forståelse for denne fremgangsmåde.

De af Trafikudvalgets medlemmer, der ønsker at læse referatet, bedes rette henvendelse til ministersekretær Aske Wieth-Knudsen på tlf. 33 92 43 82 og aftale nærmere.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 10. september 2003
J.nr. : 661-161

Trafikudvalget har i brev af 18. juli 2003 stillet mig følgende spørgsmål 488 og 489 (Alm. del – bilag 1352), som jeg hermed skal besvare.

J. Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 488

Ministeren bedes fremsende Ørestadsselskabet I/S' samlede vurdering af det økonomiske grundlag for at anlægge Frederiksbergbanen jf. lov nr. 1091 af 21. december 1994 § 5, stk. 1 og bedes oplyse, hvornår denne vurdering har været behandlet og godkendt på et bestyrelsesmøde i Ørestadsselskabet, og om denne vurdering har været forelagt den politiske følgegruppe og i givet fald hvornår og i hvilken form.

Svar:

I juni 1996 traf Ørestadsselskabets bestyrelse med tilslutning fra ejerkredsen, herunder med inddragelse af bl.a. den politiske følgegruppe, principbeslutning om at medvirke til gennemførelse af Metroens 2. etape – Frederiksbergbanen. Beslutningen blev taget med forbehold for det endelige kontraktgrundlag.

Grundlaget for beslutningen var en vurdering af:

1. Robustheden i Ørestadsselskabets økonomi.

2. Den økonomisk set mest hensigtsmæssige tidsfølge for gennemførelsen af anlægsarbejdet.

Ad. 1.

Beregninger af Ørestadsselskabets langtidsokonomi viste, at Metroens 2. etape og 3. etape under realistiske forudsætninger kunne finansieres og tilbagebetales inden for en rimelig tidshorison, og at forskellen i tilbagebetalingstid mellem anlæg af alle 3 etaper sammenholdt med anlæg af alene 1. etape var relativt begrænset. På denne baggrund vurderedes Ørestadsselskabets økonomi at være tilstrækkelig robust til at danne grundlag for at træffe beslutning om anlæg af etape 2.

Ad. 2.

En vurdering af forskellige tidsmæssige forløb af anlægget af de tre etaper viste, at en udskydelse af Metroens etape 2 og evt. 3 var stort set neutral for tilbagebetalingstiden for Ørestadsselskabets gæld. Samtidig stod det klart, at anlæg af i hvert fald etape 2A i direkte tidsmæssig forlængelse af etape 1 indebar betydelige tekniske og anlægsøkonomiske fordele og således ville begrænse de samlede anlægsomkostninger.

I oktober 1996 traf Ørestadsselskabets bestyrelse beslutning om at ophæve forbeholdet vedrørende kontraktgrundlaget for medvirken til anlæg af etape 2A. Dette skete med tilslutning fra ejerkredsen og efter inddragelse af den politiske følgegruppe. Kontrakten om anlæg af etape 1 og 2A blev herefter underskrevet i oktober 1996. Folketingets Finansudvalg blev orienteret herom ved Akt 69 af 11. december 1996.

I juni 2000 traf Ørestadsselskabets bestyrelse beslutning om udbud af anlæg af Metroens etape 2B. Ejerkredsen blev orienteret herefter, og med Akt 140 af 14. marts 2001 blev Folketingets Finansudvalg orienteret om det økonomiske grundlag for anlæg af etape 2B. Den politiske følgegruppe har vedrørende anlæg af etape 2B været orienteret bl.a. i januar 2001.

Spørgsmål 489:

Ministeren bedes fremsende Ørestadsselskabet I/S' samlede vurdering af det økonomiske grundlag for at anlægge Østamagerbanen jf. lov nr. 1091 af 21. december 1994 § 5, stk. 1 og bedes oplyse, hvornår denne vurdering har været behandlet og godkendt på et bestyrelsesmøde i Ørestadsselskabet og om denne vurdering har været forelagt den politiske følgegruppe og i givet fald hvornår og i hvilken form.

Svar:

På baggrund af en teknisk, økonomisk udredning udarbejdet i samarbejde med Københavns Kommune, Københavns Amt og Tårnby Kommune om grundlaget for gennemførelsen af Metroens 3. etape traf Ørestadsselskabets bestyrelse i maj 1999 principbeslutning om at medvirke til gennemførelse af 3. etape. Beslutningen skete efter drøftelse med ejerkredsen og efter inddragelse af den politiske følgegruppe. Folketingets Finansudvalg blev orienteret ved Akt 250 af 24. juni 1999.

Bestyrelsens beslutning blev truffet på grundlag af en vurdering af Ørestadsselskabets langtidsøkonomi, der viste at 3. etape under en række realistiske forudsætninger ville kunne tilbagebetales inden for en rimelig tidshorisont, ligesom tilbagebetalingstiden for Ørestadsselskabets gæld ikke ville blive væsentligt længere ved anlæg af alle 3 etaper sammenholdt med anlæg alene af etape 1 og 2.

I maj 2001 bekræftede bestyrelsen den tidligere trufne principbeslutning på baggrund af en udbygget teknisk, økonomisk udredning af grundlaget for anlæg af 3. etape. Folketingets Finansudvalg tilsluttede sig ved Akt 226 af 30. maj 2001, at projekteringen af 3. etape fortsatte.

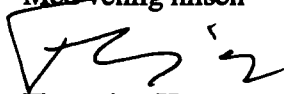
I april 2002 bekræftede bestyrelsen sin medvirken under de ændrede økonomiske og tekniske forudsætninger, der fulgte af ejerkredsens aftale af 16. april 2002 om projektets tekniske og miljømæssige udformning samt økonomi. Bestyrelsen besluttede herunder særligt at medvirke med et ekstra bidrag til 3. etapes gennemførelse.

Beslutningen blev truffet på baggrund af en vurdering af de ændrede forudsætningers indvirken på selskabets langtidsøkonomi og ligesom de tidligere principbeslutninger med forbehold for det endelige kontraktgrundlag. Beslutningen blev endvidere truffet med forbehold for tilslutning fra ejerkredsen. Folketingets Finansudvalg tilsluttede sig ved Akt 135 af 8. maj 2002. Den politiske følgegruppe blev orienteret herom i maj 2002.

I april 2003 besluttede bestyrelsen på baggrund af de foreløbige resultater af kontraktforhandlingerne at anlæg af etape 3 kunne igangsættes med forbehold for ejerkredsens tilslutning. Denne tilslutning forelå i maj 2003.

./ Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen



Flemming Hansen