

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

25. november 2005

**Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 33 stillet af Boligudvalget den 10. november 2005.**

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

[oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)

[www.oem.dk](http://www.oem.dk)

**Spørgsmål 1:**

Ministeren bedes redegøre for, hvilke fordele og ulemper der er ved at henlægge driften af BBR til enten en offentlig myndighed eller et privat selskab. Desuden bedes ministeren oplyse, hvilke sanktionsmuligheder der ville gøre sig gældende for et privat selskab, der står for hele driften, hvis det stik imod forventningerne ikke går som planlagt.

**Svar:**

Lovforslagets hovedformål er at danne grundlag for en forbedring af datakvaliteten i BBR, herunder at effektivisere driften således, at registret drives både billigere og bedre.

BBR har siden 1976 været drevet som 271 kommunale registre. I forbindelse med kommunalreformen må det forventes, at kommunerne i vid udstrækning vil sende deres IT-systemer i udbud, det gælder også BBR. Dette giver en risiko for forskellige tekniske løsninger af BBR, hvilket vil fordyre og vanskeliggøre sammenstillingen af et landsdækkende sæt af BBR-data.

Jeg ønsker derfor at sikre, at der etableres ét samlet BBR system, der anvendes af alle kommuner til indberetning af BBR data.

Den foreslåede model for et ny BBR indebærer, at Økonomi- og Erhvervsministeren har det overordnede ansvar for BBR. Kommunerne vil fortsat være ansvarlige for ajourføring af data og for at træffe forvaltningsretlige afgørelser vedrørende registreringer i registret.

Lovforslaget giver Økonomi- og Erhvervsministeren hjemmel til at henlægge registerets drift til anden offentlig myndighed eller et privat selskab. Det er indtil videre hensigten, at et selskab under KL får ansvaret for at etablere, drive og udvikle det nye landsdækkende register efter anvisning fra Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Uanset om der vælges et privat selskab eller en offentlig myndighed skal

alle de opgaver, der er henlagt til operatøren konkurrenceudsættes i det omfang de er egnet til at blive testet på markedet. Det vil sige, at der effektivitetsmæssigt ikke vil være den store forskel på, om opgaven varetages af det offentlige eller et privat selskab.

Det er den enkelte kommune, der har ansvaret for data i BBR. Derfor vil der være fordele ved at vælge et selskab under KL til at drive registeret, idet kommunernes interesse i at være en aktiv medspiller i arbejdet med at øge datakvaliteten i BBR derved sikres. Samtidig bevares en tæt kobling mellem BBR og kommunernes byggesagsbehandling.

Uanset om det drejer sig om et selskab under KL eller et privat selskab vil der skulle fastlægges en privatretlig aftale om driften af BBR, som fastlægger sanktionsmuligheder såfremt aftalen misligholdes.

Derudover vil bemyndigelsen efter BBR-lovens § 1a, stk.1 blive udmøntet i form af en bekendtgørelse, som vil indeholde bestemmelse om fratagelse af bemyndigelsen, hvis selskabet misligholder sine kontraktlige forpligtelser.