

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

14. december 2005

Besvarelse af spørgsmål 4 (L 48) stillet af Erhvervsudvalget den 14. december 2005.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Spørgsmål 4:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 13. december 2005 fra Advokatfirma, Johan Schlüter, jf. L 48 – bilag 16.

Svar:

Jeg kan som udgangspunkt henvise til mit svar på spørgsmål 1 (L 48) stillet af Erhvervsudvalget den 30. november 2005. Det fremgår heraf, at bestemmelsen i patentlovens § 58 skal læses i lyset af bemærkningerne til forslaget, hvoraf det blandt andet fremgår, at erstatningen i overensstemmelse med gældende erstatningsretlige principper skal fastsættes med udgangspunkt i det lidte tab.

Det er således ikke muligt at få erstatning uden at dokumentere eller sandsynliggøre et tab. Ved beregningen af erstatningen skal retten tage hensyn til alle relevante kriterier, herunder den tabte fortjeneste og krænkerens uberettigede fortjeneste. Muligheden for at tage hensyn til den krænkende parts uberettigede fortjeneste er nyt i forhold til erstatningsretlige principper i dansk ret.

Det fremgår desuden af bemærkningerne, at retten formentlig vil fastsætte den samlede erstatning ud fra skønsmæssige betragtninger, hvori krænkerens fortjeneste indgår som et element i beregningen. Muligheden for også at lægge vægt på krænkerens fortjeneste giver således retten adgang til en friere vurdering ved fastsættelsen af det lidte tab og dermed erstatningens størrelse.

Det er ikke med forslaget tilsigtet en kompensation udover det af rettigehedshaver lidte tab.

Den fornyede henvendelse fra Advokat Ole Damsbo giver mig således fortsat ikke anledning til at ændre lovforslaget.