

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 13 af
19. januar 2006 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
(L89).**

Spørgsmål nr. 13:

En anden aktør kan ikke ændre en matchgruppevurdering af den ledige, men skal henvende sig til kommunen for at få ændret den lediges placering. Hvis den anden aktør ikke mener, at den ledige skal skifte matchgruppe, vil den ledige derfor ikke blive revurderet hos kommunen. Andre aktører vil m.a.o. indirekte få ansvaret for at træffe myndighedsafgørelser, der kan påvirke den lediges forsørgelsesgrundlag. Hvilke retssikkerhedsmæssige problemstillinger medfører dette, og hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre den lediges retssikkerhed?

Februar 2006

Vores sag

05-201-127/101-0023

Svar:

Ifølge vejledningen til bekendtgørelse om visitation og det individuelle kontaktføreløb gælder, at den anden aktør ikke har kompetence til myndighedsudøvelse, og en anden aktør kan derfor ikke træffe afgørelser, der kan pålægge den ledige pligter, som umiddelbart kan sanktioneres.

At indplacere en ledig i en matchkategori går ud på at vurdere, hvor langt en ledig er fra arbejdsmarkedet – og den vurdering har ikke karakter af myndighedsudøvelse.

Det afhænger altid af den konkrete aftale mellem myndigheden og den anden aktør, i hvilket omfang den anden aktør kan og skal foretage matchkategorisering. Det foregår altid på myndighedens ansvar, og hvis en ledig ikke er enig med den anden aktør, vil den ledige altid kunne rette henvendelse til myndigheden, der har pligt til at påse, om myndigheden er enig med den vurdering, som den anden aktør har foretaget.

Efter lovforslaget *kan* det have afledt betydning for en ledig ægtefælles rettigheder og pligter, om den pågældende er indplaceret i matchgruppe 1-4 eller i matchgruppe 5, idet personer i sidstnævnte matchgruppe anses for omfattet af undtagelsesbestemmelsen i forslaget til § 13, stk. 9, dvs. at ægtefællen anses for at udnytte sine arbejdsmuligheder, uanset om den pågældende kan dokumentere 300 timers ordinært og udstøttet arbejde inden for de seneste 24 måneder.

Der vil dog også være en lang række tilfælde, hvor det er uden betydning for en ledigs rettigheder og pligter, idet kravet om 300 timers arbejde kun stilles

til ægtepar, der har modtaget hjælp efter aktivlovens § 11 i sammenlagt 2 år, og som aktuelt modtager hjælp beregnet på grundlag af de høje satser.

Kommunen får efter forslaget pligt til at sende varslingsbrev, vejlede om jobsøgning m.v. til ægtepar, der kan blive omfattet af 300 timers reglen, jf. lovforslagets § 2, nr. 8. I den forbindelse skal kommunen – hvis indsatsen over for ægtefællen varetages af en anden aktør - overvåge, om den pågældende er indplaceret i den korrekte matchkategori.

Hvis kommunen på et senere tidspunkt træffer afgørelse om bortfald af kontanthjælpen på grund af manglende opfyldelse af 300 timers kravet, kan denne afgørelse indbringes for det sociale nævn. Nævnet kan som led i klagebehandlingen vurdere grundlaget for afgørelsen, herunder om den pågældende ægtefælle er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i forslaget til § 13, stk. 9. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 15.