



Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 30. marts 2007

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

APO/ J.nr. 2006-1393

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 16. marts 2007 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 6-10 (L 135).

Spørgsmål nr. 6:

”Hvad har antallet af familiedøgnbehandlingssteder været i 2004-2006?”

Svar:

Socialministeriet har bedt Center for Rusmiddelforskning om bidrag til besvarelsen. Centret har oplyst, at det af DanRIS registret fremgår, at følgende døgnbehandlingssteder for årene 2004, 2005 og 2006 angiver at have familier som en målgruppe:

Betesta Rehabilitering,
Familiecenter Dyreby – en decideret familiedøgnbehandlingsinstitution,
Fremtiden – tilbyder tillige familiekurser,
Sct. Ols.

Jeg kan henholde mig hertil.

Spørgsmål nr. 7:

”Hvor mange gravide kvinder med misbrug har i 2004-2006 fået tilbud om familiedøgnbehandling?”

Svar:

Socialministeriet har til brug for besvarelsen anmodet Center for Rusmiddelforskning om et bidrag. Centret har i nedenstående tabel angivet, hvor mange

kvinder, der var gravide ved indskrivning i døgnbehandling i henholdsvis 2004, 2005 og 2006. Efter de anførte tal var i alt 3 gravide kvinder i 2005 indskrevet på en familiedøgnbehandlingsinstitution, nemlig Dyreby og Sct. Ols.

| Institution | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------|-------|-------|-------|
| | antal | antal | antal |
| Dyreby | | 2 | |
| Freedom House | | | 1 |
| Hjulsøgård | 1 | 1 | |
| Kongens Ø | 2 | 1 | |
| Moesgård | 3 | 2 | 1 |
| Sct. Ols | | 1 | |
| Vejviseren | 1 | | |
| Sæbyhus | | | 1 |
| <i>I alt</i> | 7 | 7 | 3 |

Jeg kan henholde mig hertil.

Spørgsmål 8:

”Hvor mange gravide kvinder med misbrug har i 2004-2006 fået tilbudt døgnbehandling?”

Svar:

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål 7.

Spørgsmål 9:

”Hvor mange gange har de eksisterende muligheder for anvendelse af tvang været benyttet i 2006?”

Svar:

Jeg kan oplyse, at de eksisterende muligheder for anvendelse af tvang efter de gældende regler aldrig har været anvendt.

Spørgsmål 10:

”Hvad er ekstraudgiften for kommunen, hvis der anvendes tvang efter de eksisterende regler?”

Svar:

Lovforslaget giver den gravide stofmisbruger i behandling en ret til et tilbud fra kommunen om en kontrakt om tilbageholdelse. Lovforslaget ændrer ikke ved indholdet i de foranstaltninger, som behandlingsstedet kan bruge i forbindelse med tilbageholdelsen, det vil sige først og fremmest pædagogisk personale til ”mandsopdækning” i en kortere periode i kombination med andre tiltag som fx aflåsning af yderdøre i en kortere periode. Som udgangspunkt vil udgiften til tilbageholdelse efter eksisterende regler være den samme som efter lovforslaget.

Det forventes, at en del af de gravide misbrugere, der nu kommer i døgnbehandling, vil bede om en kontrakt om tilbageholdelse, hvilket i forhold til anvendelsen af de gældende regler, som ikke har været anvendt, vil indebære en merudgift. Merudgiften skønnes at være 1 mio. kr. i 2007 og 1,9 mio. kr. i hvert af de følgende år.

Eva Kjer Hansen

/ Peter Juul