

Til Erhvervsudvalget
16. februar 2007

Kommentar til lovforslag L152

I forbindelse med lovforslaget vedr. ændring af tilbudsloven af 7. november 2007 (L152) har jeg følgende bemærkninger:

Af et ellers udmærket lovforslag fremgår det af §15c, stk. 5 at:

>>Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om, at annoncering skal ske i et særligt elektronisk medie.<<

Nedenstående bemærkninger handler alene om denne formulering/mulighed.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår at *>>Forslaget om annonceringspligt skaber øget konkurrence om offentlige opgaver. Dermed sikres bedre og billigere kontrakter<<*. Denne forudsigelse forudsætter selvsagt at konkurrencedygtige leverandører i dag ikke får den relevante information, men at de vil få den som følge af annonceringspligten. Det fremgår imidlertid ikke af lovforslaget, at der allerede i dag er et velfungerende og konkurrencepræget marked for indsamling og videreformidling af offentlige udbud til potentielle leverandører. For UdbudsVagten's vedkommende er en helt central del af forretningsgrundlaget at finde potentielle leverandører til specifikke projekter, og gøre dem opmærksom på nye forretningsmuligheder. Vi leverer således ikke blot en passiv katalogisering af informationerne, men bidrager aktivt til at udbrede kendskabet til udbuddene. Man kan sige at det offentlige takket være vores forretningsmodel får gratis reklame. UdbudsVagtens forretning er ikke blot at samle data et sted men at produktudvikle skræddersyede søgeværktøjer og andre ydelser som private konkurrenceudsatte og forretningsorienterede virksomheder erfaringsmæssigt er bedst til at levere.

Ministerens valg af tvungent medie vil få stor betydning for den fremtidige udvikling af dette marked. Der er stor risiko for, at de private aktørers incitamenter til at fremme kendskabet og synligheden af offentlige udbud og indkøb vil forsvinde helt. Dermed kan slutresultatet risikere at blive det modsatte af selve formålet med loven.

Jeg er blevet bekendt med at Kommunernes Landsforening (KL) og Økonomi- og Erhvervsministeriet (Erhvervs- og Byggestyrelsen og Konkurrencestyrelsen) har besluttet at udvikle en ny fælles webbaseret markedsplads for udbud i Danmark – den elektroniske udbudsavis. Udbudsportalen skal forestå den fortsatte drift af det ellers nedlagte projekt www.udbudsavisen.dk - nu som et nyt forretningsområde for KL.

Det kan oplyses at Udbudsportalen allerede har afholdt et udbud på udviklingen af den tekniske del af udbudsdata-basen. Af udbudsportalens udbudsmateriale fremgår det at *>>Den elektroniske udbudsavis skal være et brugerfinansieret tilbud. Det er læserne, i form af de private virksomheder mv., som gennem et abonnement skal finansiere driften.<<*

Der er fundet en vinder og udviklingen er i gang. KL og Erhvervs- og Byggestyrelsen vil forestå selve forretningsdriften af portalen når den er færdig, men portalens succes afhænger af at Ministeren tvinger kommunerne til at anvende udbudsportalen, idet udbudsportalen ikke har systemer/teknologier der kan opsamle udbuddene der hvor de annonceres.

Udbudsportalen agter altså at sælge udbudsovervågning, og man er i KL og Erhvervs- og Byggestyrelsen overbevist om, at Ministeren beslutter tvungen annoncering i udbudsportalen, således at også udbudsportalen har en mulighed for at kunne sælge informationer om udbud. Det vil betyde, at informationer om kommunale udbud fra DKK 500.000,- og op til EUs tærskelværdier

på ca. DKK 1.600.000,- fremover skal indtastes i udbudsportalens systemer. Lovforslaget kan således få den virkning at KL endnu engang kan indtage et marked, hvor private aktører allerede har skabt dynamikken og for længe siden sikret at leverandører kan finde alle relevante udbud.

Med denne udvikling løber man en klar risiko for at ødelægge incitamenterne til at udvikle dette marked. Resultatet vil være en ny offentlig subsidieret spiller på et allerede veludviklet privat marked. Dette hæmmer naturligvis incitamenterne og mulighederne for at private aktører kan videreudvikle og markedsføre kendskabet til konkrete offentlige udbud og samhandel med det offentlige generelt.

Eksempler på hvordan vi som private aktører udbreder kendskabet til udbud:

<http://udbudsvagten.dk/pdf/borsen2.pdf>

<http://udbudsvagten.dk/upload/boersen300107.pdf>

<http://udbudsvagten.dk/pdf/dynamik.pdf>

http://udbudsvagten.dk/upload/IKA_1-1.pdf

<http://borsen.dk/?treeid=1180>

Af regeringsgrundlaget fremgår det:

>>Privatisering/salg af statslige aktieposter

Det er ikke en statslig opgave at drive forretningsmæssig virksomhed på konkurrenceudsatte markeder, medmindre der er særlige grunde hertil<<

>>Flere OPP-projekter

Det offentlige skal blive bedre til at bruge markedet, når det leverer service til borgerne. Anvendelsen af private leverandører kan give øget effektivitet og fleksibilitet. Regeringen ønsker at fremme nye organisations- og samarbejdsformer mellem den private og den offentlige sektor<<

>>Kommunernes deltagelse i offentlig-private selskaber

Regeringen vil fremlægge forslag til at stramme og præcisere reglerne for kommunernes adgang til at agere på markedet. Regeringen vil endvidere fremlægge forslag, der klarlægger de styringsmæssige relationer i forholdet mellem kommunalbestyrelser og de kommunale selskaber.<<

I lyset af, at lovforslaget tildeler Ministeren en beføjelse, der som beskrevet ovenfor åbner for konsekvenser, som må siges at være i direkte modstrid med intentionerne i regeringsgrundlaget, bør Ministeren specificere hvad formålet er med denne formulering/paragraf/mulighed, og under hvilke forudsætninger den vil kunne bringes i anvendelse, herunder bør det afklares:

1. Er det korrekt, at det allerede er vedtaget til hvem Ministeren vil tildele retten til at drive det elektroniske medie og de deraf afledte salgsforretninger? Såfremt det ikke er besluttet, vil Ministeren tilse at driften af denne opgave konkurrenceudsættes ved en licitation?
2. Hvilke problemer forventer man at kunne løse ved at lade det offentlige forestå udviklingen og vedligeholdelsen af en ny tvungen udbudsavis – i forhold til fortsat at lade private aktører udvikle og drive udbudsløsninger, der hver især sikrer at annonceringspligten overholdes – og hvor succesen afhænger af hvor god man er til at indsamle, strukturere, målrette, markedsføre og formidle offentlige udbud?
3. Staten har allerede, og gennem længere tid forsøgt at drive udbudsavisen.dk med det resultat at servicen har været uanvendelig. Man har tilmed foranlediget interesserede leverandører til at tro, at man med et abonnement på udbudsavisen.dk ville være sikker på at se alle udbud. Denne

mangelfulde løsning efterlod et rum for private aktører til at investere og udvikle anvendelige og funktionelle løsninger som alternativ til udbudsavisen. Hvilke erfaringer har man opnået med udbudsavisen.dk, der berettiger til igen at forsøge at drive subsidieret informationsformidlingsvirksomhed i offentlig regi?

4. Jeg er bekendt med at KL grundet kommunalreformen søger nye forretningsområder og derfor gerne vil ind på netop dette forretningsområde. Men burde Ministeren ikke forhindre alle muligheder for unfair konkurrence – også/netop på dette område - ved i stedet at indarbejde et forbud i lovforslaget mod at udbudsportaler indliciteres. Jeg henleder her særligt opmærksomheden på regeringsgrundlaget: *>>Det er ikke en statslig opgave at drive forretningsmæssig virksomhed på konkurrenceudsatte markeder, medmindre der er særlige grunde hertil.<<* Er man af den opfattelse at udbudsovervågning ikke er et konkurrenceudsat marked? og hvad vil i dette tilfælde være de *>>særlige grunde<<* der skal opfyldes for at dette forretningsområde kan/må drives af en offentlig virksomhed?

5. Er det Ministerens opfattelse, at informationsformidling ikke kan betragtes som en vare og at denne opgave bedst løses i offentligt regi? Jeg henleder opmærksomheden på regeringsgrundlaget vedr. *>>Investeringer i forskning og teknologi<<* hvoraf det fremgår at regeringen satser stort på *>>informations- og kommunikationsteknologi<<*. Hvordan er sammenhængen mellem denne tilsyneladende satsning, og regeringens ønske om en mulighed for at underminere private aktørers investeringer i netop denne teknologi på dette marked?

6. Hvad har regeringen tænkt sig at gøre for at sikre, at lovforslaget ikke skaber unfair konkurrence på dette marked for udbudsformidlingsvirksomheder.

7. Har man analyseret konsekvenserne herunder de øgede omkostninger ved at kommunerne nu også skal indberette udbudsinformationerne i et *>>særligt elektronisk medie<<* – udover annoncering i det/de medier der reelt virker/bliver brugt/læst af de relevante leverandører/tilbudsgivere. Og har man analyseret konsekvensen af at lancere en statsstøttet konkurrent til private aktører på markedet for udbudsformidling. Jeg henfører særligt opmærksomheden på, at det af lovforslaget fremgår at der *>>ingen administrative konsekvenser vil være ved lovforslaget.<<*

8. Er man bekendt med at såfremt Ministeren beslutter at udbudsportalen.dk udvælges som et *>>særligt elektronisk medie<<* så undermineres private aktørers mulighed for at sælge ydelser der netop fremmer denne informationsudveksling mellem offentlige indkøbere og private leverandører. Vil man, og i givet fald hvordan vil man forhindre, at dette sker.

Jeg håber at denne skrivelse vil blive fremsendt til Ministeriet således at ovenstående vil kunne udgøre fortolkningen af §15c stk. 5. For uddybning og afklarende spørgsmål kontakt venligst undertegnede

Venlig hilsen

Kevin Leig Bengtsson, Direktør
Udbudsvagten - Dansk Specialinformation ApS
Tlf: 7023 9080
Mail: kb@udbudsvagten.dk
www.udbudsvagten.dk