

Kære Christian Mejdal

Date 20/2-07 Kl.

Regeringen vil ^{om et par dage} ~~inden sommerferien~~ fremsætte et lovforslag, der vil give private mulighed for at foretage video-overvågning i det offentlige rum, og her har du så et par kommentarer:

- Da justitsminister Lene Espersen i efteråret 2004 nedsatte et udvalg, der skulle undersøge mulighederne for at udvide privates ret til video-overvågning, blev det begrundet med, at man havde udviklet overvågningsanlæg, der hurtigt og automatisk slettede optagelserne.

Hvis de slettede optagelser kan gendannes, bortfalder argumentet naturligvis.

- Det Kriminalpræventive Råd fastslog i en rapport 2005, at video-overvågning ikke kan forebygge kriminelle handlinger (se bilag).

Hvis man vil foretage en drastisk udvidelse af overvågningen, må man have rigtig gode grunde, og disse grunde foreligger tilsyneladende ikke.

- Hvis udvidelsen mod forventning skulle få en vis virkning, vil kriminaliteten formentlig flytte.

Vil vi se flere indbrud i private hjem?

- Hvis banker, forretninger m.v. vil få lov til at udvide overvågningen, vil mange andre også søge om tilladelse, og det vil blive vanskeligt for ikke at sige plat umuligt at begrunde et afslag.

Nogle vil opsætte kameraer uden tilladelse - inspireret af udviklingen.

Der er tale om et digebrud, og det var vel også grunden til, at man i 2002 undlod at foretage en påtænkt større udvidelse af privates ret til videoovervågning.

- Lovforslaget vil komme til at indeholde nogle regler for håndteringen af optagelserne, men jeg er bange for, at disse regler vil blive overtrådt på det groveste i praksis.

Som et parallelt eksempel kan jeg nævne, at jeg her i Aalborg har spottet en hel stribe forretninger, der ikke respekterer kravet om skiltning i forbindelse med video-overvågning.

Sidste år foretog jeg en politianmeldelse af to af disse forretninger, men politiet har ikke gjort noget ved sagen.

Den foreslåede udvidelse vil ikke mindst over en årrække få et så enormt omfang, at man må opgive enhver tanke om effektiv kontrol.

Og så er det jo mindre interessant, at man har styr på juraen!

Fortsættes

Fortsat

- Hvis man anvender kameraer, der nu eller senere vil kunne tilsluttes internettet, vil politiet direkte kunne overvåge de forbipasserende, og det vil enhver hacker med respekt for sig selv også kunne.
- Hvad med at nedsætte et udvalg til at se på mulighederne for at beskytte borgerne mod overvågning?

De bedste hilsener,

Poul Granum-Jensen
Poul Granum-Jensen

Kastetvej 15 B 4.s. lejl.2 tv
9000 Aalborg

e-mail:poul@granum.dk

P.S.: Den enkeltes holdning til den udvidede overvågning bliver nok påvirket af, hvor intenst han eller hun regner med selv at blive overvåget.

I kvarterer med mange banker og forretninger vil overvågningen selvsagt blive massiv, og hvis forslaget om politimæssig overvågning af åbne pladser og trafikknudepunkter bliver vedtaget, vil der være tale om en 100 procents overvågning af disse områder.

Vi er nogle, der bor lidt uheldigt!

Villaområder vil ikke i første omgang blive video-overvåget, men det betyder jo ikke, at det ikke kan ske senere.

Jeg har svært ved at se, hvordan man vil kunne begrunde et afslag til en parcelhusejer, der gerne vil overvåge sit fortov efter 2 indbrud, når købmanden godt må.

Mange danskeres sorgløse holdning til overvågning hænger måske sammen med, at de ikke forestiller sig, at turen en dag kommer til deres boligområde.

Den erhvervspolitiske direktør for HTS (Arbejdsgiverforeningen Handel, Transport og Service) Michael Svane forventer, at antallet af overvågningskameraer foran butikker vil stige eksplosivt, når lovgivningen åbner mulighed for det.

Forsikringsselskaberne vil ifølge Svane mange steder stille krav om overvågning, akkurat som de forlanger gitre foran døre og vinduer.

Det er ikke kun mig, der mener, at vi er i færd med at åbne Pandoras æske!

Det er en myte, at danskerne er "helt vilde" med overvågning. De svar man får i undersøgelserne afhænger i høj grad af, hvordan man spørger. Kun 44% er positive over for overvågning i gågader, og det er 20%, når det drejer sig om boligområder.

Klik selv ind på www.justitsministeriet.dk og find afsnit 2.4.3 Holdningen til tv-overvågning konkrete steder, kapitel 5 i Betænkning om tv-overvågning.

Mange danskere kan godt leve med en vis udvidelse af video-overvågningen, men det gør det jo ikke ligefrem til et folkekrav!

Og det er nok de færreste, der har overvejet, hvad "en vis udvidelse" vil betyde på længere sigt.