

12. marts 2007

Til Folketingets Retsudvalg.

Nogle supplerende bemærkninger til forslaget om at udvide privates muligheder for at foretage video-overvågning i det offentlige rum:

- Jeg har skrevet om dette forslag til ca. 150 folketingspolitikere, og jeg har fået rigtig mange tilbagemeldinger, men der er ingen, der har kunnet forklare mig, hvordan man i praksis skulle kunne føre kontrol med en overvågning af dette omfang.
Har Retsudvalget et forslag?
Hverken politiet eller Datatilsynet har tilnærmelsesvis de nødvendige ressourcer.
- Kameraerne skal, så vidt jeg forstår, ikke tilsluttes internettet, men det kan jo udmærket ske senere, og da der ikke vil være nogen effektiv kontrol med området, kan butiksejere gøre omtrent, som de vil, fra dag et.
- Ingen kan garantere, at overvågningen ikke en dag vil brede sig i parcelhusområderne, og forudsætningerne er i hvert fald skabt med det foreliggende forslag.
Men derudover vil jeg igen minde om, at vi her i landet har andre boligområder end villakvarterer. Jeg bor selv på en gade, der i høj grad må betegnes som et boligområde, men det er samtidig en gade med mange banker, forretninger og værtshuse, så vi vil blive godt og grundigt overvåget, hvis forslaget bliver vedtaget.
Det samme gælder for de borgere, der bor ved de trafikknudepunkter og åbne pladser, der muligvis vil blive overvåget.
Vi er faktisk nogle, der bor de steder! Ifølge en AIM undersøgelse er det kun 20% af de adspurgte, der ser positivt på, at deres egen gade bliver video-overvåget.
- Personer over 60 er de mest positive over for overvågning og unge mellem 15 og 29 de mest kritiske. Det kan skyldes, at de unge er bedre uddannede men måske også, at de unge i endnu højere grad end vi andre vil komme til at opleve et knugende overvågningssamfund.
- Jeg har for nylig forhørt mig i 3 banker for at få et bud på, hvad der kunne være årsagen til det fald, der har været i antallet af bankrøverier i de senere år.

Fortsættes

Fortsat

Alle 3 steder nævnede man de færre kontanter (time delay) som det første, og i 2 af bankerne blev videoovervågning end ikke omtalt.

Ifølge Det Kriminalpræventive Råd har video-overvågning en meget begrænset effekt på kriminaliteten, og det er også det indtryk man får, når man læser afsnittet Den kriminalpræventive effekt af tv-overvågning (Kap.5, afsn. 2.3.2) i betænkningen fra Justitsministeriets tv-overvågningsudvalg. Det er det generelle billede, og det ophæves ikke af, at man kan henvide til en række succeshistorier.

Vil vi virkelig klistre hele landet til med kameraer til gengæld for et beskedent fald i en under alle omstændigheder beskedne kriminalitet?

De bedste hilsener,

Poul Granum-Jensen

Poul Granum-Jensen

Kastetvej 15 B 4.s. lejl. 2 tv

9000 Aalborg