

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



150

Den - 9 FEB. 2007
J.nr. 40A-ØL-7-07

Jmt. modt.
13 FEB. 2007

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 26. januar 2007 (sagsnr. 2006-3070-0090) anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen (Gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II)).

Jeg skal i den anledning udtale, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

På præsidentens vegne


Nanna Blach

Justitsministeriet
Internationale Kr.

16
750 VE

2006 NR. 5070-0090

Vestre Landsret
Præsidenten

Jmt. Mdt.
15 FEB 2007



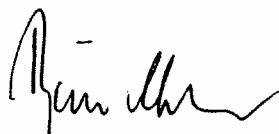
Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-11-07
Den 14/02-2007

Justitsministeriet har i brev af 26. januar 2007 (Sagsnr. 2006-3070-0090) anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen (Gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengeninformationssystemet (SIS II)).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder at burde udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen'

Justitsministeriet
Internationale Ktr. 2006 NR. 3070-0090
J.nr. 16
1700 CE

12-02-2007

Jmt. modt.
14 FEB. 2007



Justitsministeriet
Civil-og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
praesident@kobenhavn.byret.dk

Dato 12. februar 2007

Justitsministeriet har ved skrivelse af 26. januar 2007 anmodet om en udtalelse om udkast til Lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen (Gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengeninformationssystemet (SIS II)).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes og dommeren på Bornholms vegne oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J. nr. 2006-3070-0090.

Med venlig hilsen



Søren Axelsen

Justitsministeriet
Internationale Ktr. 2006 NR. 3070-0090
Akt. nr. 13
700 UE

DEN DANSKE DOMMERFORENING

2. Interimist
anmeldelse
MSO

Formanden
Københavns Byret
Domhuset, Nytorv
1450 København K
Tlf. 33 44 82 76
j.nr.

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

9. februar 2007

Jmt. Mdt.
13 FEB. 2007

Justitsministeriet har den 26. januar 2007 anmodet Den Danske Dommerforening om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen (Gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II).

I den anledning kan jeg meddele, at udkastet ikke giver Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til sagsnr. 2006-3070-0090.

Med venlig hilsen


Jørgen Lougart

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

KKC10205/Sagsbeh. KKC
J.nr. 4101-2007-7.3
Vedr. 2006-3070-0090
dir.tlf. 33929580
mail kkc@domstolsstyrelsen.dk

15. februar 2007

**Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af
Schengenkonventionen**

Justitsministeriet har i brev af 23. januar 2007 anmodet om Domstolsstyrelsens bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Niels Juhl



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Det Internationale Kontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

14 FEB. 2007

DATO 13. februar 2007

JOURNAL NR.

RA-2007-225-0009

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: AG

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Vedr. sagsnummer 2006-3070-0090

Ved skrivelse af 26. januar 2007 har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse i anledning af udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengen-konventionen.

Det fremgår, at lovforslaget har til formål at muliggøre Danmarks gennemførelse af de bestemmelser, der følger af rådsafgørelsen og forordningen om oprettelse, drift og brug af SIS II.

Jeg kan oplyse, at udkastet til lovforslag ikke giver mig anledning til bemærkninger.

På rigsadvokatens vegne

Jesper Hjørttenberg

Justitsministeriet
Internationale Kir

M. nr. 12
100 02

2006 NR. 3070-0090

Jmt. modt.

21 FEB. 2007

19. FEB 2007

2007-4231-3/ MT 3689
Sagsbehandler: Mette Tjalve

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen,
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATAAFDELINGEN

Sekretariatet
Landlystvej 34 - 40
2650 Hvidovre

Telefon: 3648 1488
Lokal: 6001
Telefax: 3343 0031

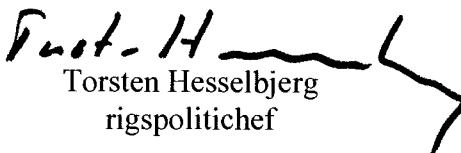
E-mail: Dataafd@politi.dk

Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen

Justitsministeriet har anmodet Rigspolitiet om en udtalelse om udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen (Gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengen-informationsystemet (SIS II)).

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til det foreliggende udkast til lovforslaget.

Med venlig hilsen


Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef

Justitsministeriet
Internationale Ktr. 2006 NR. 3070-0090
Akt.nr. 20
700 UE



Jmt. Mdt.
27 FEB. 2007



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K.

2007-00098/07.04.04
23. februar 2007
HB/LL

M30

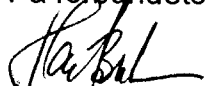
Vedrørende høring om forslag til lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen (gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II))

Sagsnr. 2006-3070-0090.

Justitsministeriets Civil- og Politiafdeling har ved skrivelse af 23. januar 2007 anmodet Politiforbundet om en udtalelse vedrørende ovennævnte.

I den anledning kan det oplyses, at Politiforbundet anser det fremlagte som en modernisering af det oprindelige system. På den baggrund har forbundet ikke yderligere bemærkninger

På forbundets vegne - og med venlig hilsen


Hans Bundesen
Sekretariatsleder

Justitsministeriet
Internationale Ktr. **2006 NR. 3070-0090**
Akt.nr. 23
TW06

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

jm@jm.dk

DATO: 14. februar 2007
J.NR.: 04-013602-07-0276
REF.: del-hfc

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen

Ved brev af 26. januar 2007 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

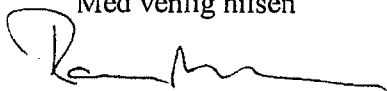
Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Rådsafgørelsen og forordningen om oprettelse og drift og brug af SIS II er i vid udstrækning baseret på de nuværende bestemmelser i Schengenkonventionen.

I høringssvaret af 7. oktober 2005 har Advokatrådet tidligere fremsat sine bemærkninger til det da foreliggende forslag til rådets afgørelse, henholdsvis forordning om oprettelse, drift og brug af SIS II-systemet. Advokatrådet henholder sig hertil og bemærker supplerende, at rådet kan tilslutte sig, at der navnlig som led i kriminalitetsbekæmpelsen er behov for at udbygge de tekniske og strukturelle rammer for Schengen-informationssystemet. På den anden side er det af retssikkerhedsmæssige grunde væsentligt at sikre, at såvel registreringer som udvekslingen af følsomme personoplysninger sker på et betryggende grundlag.

Advokatrådet har noteret sig, at der senere vil fremkomme forslag til fornødne ændringer af udlændingeloven.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

LANDSFORENINGEN AF
BESKIKKEDE ADVOKATER

FORMAND :
NIELS FORSBY
NANSENSGADE 45 A
1366 KØBENHAVN K
TLF. 33 36 90 10
FAX 33 93 66 81
E-MAIL: NIELS.FORSBY@ADVOCATE.DK

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Det Internationale Kontor
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

Jmt. Mdt.
15 FEB. 2007

SEKRETARIAT :
AMAGERTORV 21, 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF. 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
E-MAIL: ELSEBETH@KHELAW.DK

Amagertorv 21
14. februar 2007
ER/bn
Direkte tlf.: 33 18 70 57

Vedr.: Sagsnr. 2006-307-0090. Udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengenkonventionen (Gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II)).

Med skrivelse af 26. januar d.å. har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om ovennævnte senest den 15. februar 2007.

Materialet har været forelagt Landsforeningens bestyrelse, der bemærker, at foreningen i tidligere høringssvar, senest den 24. januar 2007 om Prüm-traktaten, har advaret mod udveksling af personfølsomme oplysninger i EU-sammenhæng ved at give medlemsstaterne adgang til direkte at søge oplysninger, så længe reglerne for optagelse i registre og sletning herfra er forskellige.

I bemærkningerne til nærværende lovudkast åbner man tilmed muligheden for at sammenkoble oplysninger, der lægges ind i systemet, med det noget uklare forbehold: "Dette kan alene ske, når der er et klart operationelt behov herfor. Sammenkobling af oplysninger vil ikke udvide en myndigheds adgang til SIS II-oplysninger." (Bemærkningerne side 7 og yderligere side 38)

Det kan også give anledning til betænkeligheder, at der åbnes adgang til lempelser af de materielle betingelser for at indberette personer og genstande med henblik på diskret overvågning eller målrettet kontrol.

Udviklingen er her den samme, som man har set før på tilsvarende områder. Først indfører man indgreb i retten til privatliv med henblik på terrorismebekæmpelse. I løbet af få år udvides den pågældende adgang til at omfatte et bredt spektrum af mere ordinære og mindre farlige forbrydelser.

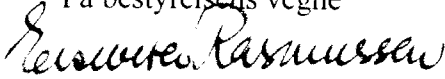
Endelig kan det give anledning til betænkeligheder, at der i databasen ikke alene kan indlægges oplysninger om sigtede, tiltalte og dømte, men også personer, der som vidner skal indstævnes, eller personer, der skal have forkyndt andre dokumenter i en straffesag end dommen.

Justitsministeriet
Internationale Ktr.

Akt.nr. 15
7000

2006 NR. 3070-0090

Bestyrelsen finder således ikke - modsat Justitsministeriet - at der i det foreslåede er en god balance mellem effektivitet og hensynet til databeskyttelse.

På bestyrelsens vegne

Elsebeth Rasmussen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: jm@jm.dk og mjo@jm.dk

20. februar 2007

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2007-111-0004
Sagsbehandler
Tina Fugl
Direkte 3319 3229

Vedrørende høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengen-konventionen (Gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II))

Ved brev af 26. januar 2007 har Justitsministeriet sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengen-konventionen (Gennemførelse af rådsafgørelse og forordning om oprettelse, drift og brug af anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II)) i høring hos Datatilsynet.

I den anledning skal Datatilsynet udtale følgende:

1. Datatilsynet har bemærket, at rådsafgørelsen og forordningen i artikel 22 indeholder særlige regler om fotografier og fingeraftryk.

Datatilsynet har endvidere noteret sig, at der ved artikel 22, litra a, såvel i rådsafgørelsen som i forordningen er stillet krav om en særlig kvalitetskontrol for at sikre, at en minimumsstandard for datakvalitet er opfyldt.

Datatilsynet har desuden noteret sig, at fotografier og fingeraftryk efter artikel 22, litra b, i såvel rådsafgørelsen som forordningen kun må anvendes til at bekræfte identiteten af en person, der er lokaliseret som følge af alfanumerisk søgning i SIS II. Det vil sige, at der er søgt på andre oplysninger end fingeraftrykket.

Det følger imidlertid af artikel 22, litra c, i såvel rådsafgørelsen som forordningen, at så snart det er teknisk muligt, kan fingeraftryk også anvendes til at identificere en person på grundlag af vedkommendes biometriske identifikationer.

Datatilsynet finder, at en sådan udvikling bør give anledning til nøje overvejelser. Der er hensynet til at sikre, at kun data, som har tilstrækkelig kvalitet, anvendes i forhold til personer, og at der findes garantier til sikring af, at data er tilstrækkelig entydig.

Endvidere kan en sådan brug af fingeraftryk frygtes at medføre, at flere myndigheder – såvel danske som internationale – på sigt vil ønske at anvende de

registrerede fingeraftryk til forskellige formål, herunder til formål, der går videre end det formål, hvortil den enkelte registrering i SIS II er foretaget.

2. I bemærkningerne til § 1, nr. 4, (tiltrædelseslovens § 2, stk. 3) er anført, at de kontraherende parter efter Schengen-konventionens artikel 114 udpeger en tilsynsmyndighed, der fører uafhængigt tilsyn med databasen i den nationale del af Schengen-informationssystemet. Denne bestemmelse erstattes af råds-afgørelsens artikel 60, stk. 2, og forordningens artikel 44, stk. 1.

Det er endvidere anført, at der alene er tale om en konsekvensændring. Datatilsynet vil således som hidtil være den danske tilsynsmyndighed på området. Schengen-konventionens artikel 128 (om det generelle tilsyn med behandling af personoplysninger) berøres ikke af rådsafgørelsen og forordningen om SIS II.

I den forbindelse skal Datatilsynet bemærke, at det i bemærkningerne til den oprindelige tiltrædelseslov bl.a. var anført, at Registertilsynet med henblik på at udføre sin kontrolvirksomhed vil have adgang til de oplysninger, som Rigspolitechefen har indlæst i SIS. Registertilsynet vil endvidere have adgang til Rigspolitechefens og andre myndigheders sagsakter og kontorer.

Datatilsynet skal foreslå, at det tydeliggøres i det nu foreliggende lovforslag, hvorvidt Datatilsynet som tilsynsmyndighed efter rådsafgørelsens artikel 60, stk. 2, og forordningens artikel 44, stk. 1, som hidtil skal have adgang til at kontrollere såvel elektronisk som manuelt materiale.

3. Af lovforslagets almindelige bemærkninger fremgår bl.a., at der som led i Schengen-samarbejdet er oprettet "et fælles informationssystem (Schengen-informationssystemet), der ved hjælp af elektronisk søgning giver de myndigheder, der er udpeget af Schengen-landene, adgang til indberetninger om personer og genstande til brug for grænsekontrollen, for anden politi- og toldkontrol i de enkelte lande, for behandlingen af straffesager samt for administrationen af udlændingelovgivningen". Det fremgår ligeledes, at bestemmelserne vedrørende Schengen-informationssystemet (SIS) findes i Schengen-konventionens afsnit IV (artikel 92-119).

Datatilsynet går umiddelbart ud fra, at der her er tale om en beskrivelse af systemets nuværende anvendelsesområde. Umiddelbart forekommer denne beskrivelse meget bred, navnlig for så vidt angår "behandling af straffesager".

Datatilsynet har i sine tidligere udtalelser vedrørende SIS II rejst spørgsmål om formålet med SIS II og har tilsluttet sig Den Fælles Tilsynsmyndigheds ønske om, at der i rådsafgørelsen tages stilling til, om systemet skal udvides fra det oprindelige formål – samarbejde mellem politi og retshåndhavende myndigheder vedrørende kontrol af personer og genstande – til et redskab, der i et videre og mere generelt omfang skal bruges i samarbejdet mellem

politi og retshåndhævende myndigheder. Datatilsynet har udtalt, at hvis systemet generelt skal understøtte sådant samarbejde, bør dette samarbejde specifikt angives i rådsafgårelsen.

Det bør herved tillige tages i betragtning, at SIS II i betragtning 5 til rådsafgårelsen er beskrevet som en kompensationsforanstaltning. Datatilsynet går ud fra, at denne betragtning sammen med artikel 40, der begrænser adgangen til systemet til nærmere beskrevne myndigheder, samt artikel 46 og artiklerne om de enkelte indberetningstyper, sætter grænser for, til hvilke formål SIS II oplysningerne må anvendes.

Datatilsynet skal derfor foreslå, at anvendelsesområdet for informationssystemet – både det nuværende og der fremtidige – søges beskrevet mere præcist.

4. Det følger af Schengen-konventionens artikel 101, at adgang til oplysninger i Schengen-informationssystemet samt ret til direkte søgning i oplysningerne er forbeholdt myndigheder med ansvar for grænsekontrol samt myndigheder med ansvar for anden politi- og toldkontrol inde i landet samt samordningen heraf. Endvidere har nationale judicielle myndigheder, herunder myndigheder med ansvar for indledning af offentlig retsforfølgning i straffesager og retslig efterforskning inden tiltale, adgang til oplysninger i Schengen-informations-systemet i forbindelse med varetagelsen af deres opgaver. Det følger videre af bestemmelsen, at de pågældende myndigheders brugere kun må søge de oplysninger, der er nødvendige til varetagelsen af deres opgaver.

Denne ordning videreføres i rådsafgårelsens artikel 40 og 43 og i forordningens artikel 27 og 28.

Datatilsynet skal i denne forbindelse bemærke, at tilsynet i forbindelse med høring over lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af Schengen-konventionen ved brev af 16. marts 2004 understregede, at tilsynet gik ud fra, at adgangen – for nationale judicielle myndigheder – alene benyttes med henblik på at løse opgaver inden for Schengen-konventionens anvendelsesområde.

Datatilsynet finder det fortsat ønskeligt, at oplysningerne i SIS II alene anvendes til løsning af nærmere beskrevne opgaver.

5. Det følger af rådsafgårelsens artikel 47 og forordningens artikel 32, at rådsafgårelsens artikel 46, stk. 2, og forordningens artikel 31, stk. 2, ikke berører en medlemsstats ret til i sine nationale filer at opbevare SIS II-oplysninger, i forbindelse med hvilke der er truffet forholdsregler på dens område.

Dette svarer til, hvad der hidtil har været gældende i medfør af Schengenkonventionens artikel 112 A og 113 A.

Som noget nyt må sådanne oplysninger imidlertid alene opbevares i nationale filer i højst tre år, medmindre der i national lovgivning findes særlige bestemmelser om en længere opbevaringstid.

Datatilsynet skal på denne baggrund anmode om, at Justitsministeriet afklarer, hvorvidt der i dansk lovgivning findes sådanne særlige bestemmelser om en længere opbevaringsperiode, herunder om den danske arkivlovgivning må antages at medføre, at oplysninger fra SIS II må indgå i elektroniske arkiver, der lagres i Rigsarkivet, eller om sletning skal ske, inden en afleveringsversion af en given journalperiode arkiveres.

Hvis det konkluderes, at der ikke i dansk lovgivning findes særlige bestemmelser om en længere opbevaringsperiode, må Datatilsynet gå ud fra, at reglerne i rådsafgørelsens artikel 47 og forordningens artikel 32 medfører, at alle oplysninger, der stammer fra SIS II, og som findes i nationale filer, skal slettes senest efter 3 år. Datatilsynet går ud fra, at dette også gælder oplysninger fra SIS II, som måtte indgå i ESDH-systemer hos danske myndigheder. Der vil således skulle indarbejdes særlige sletterutiner for sådanne oplysninger, idet disse ellers ville blive omfattet af de forholdsvis lange slettefrister, der i praksis accepteres for ESDH-systemer.

Dette vil f.eks. have betydning for, hvordan Datatilsynet selv skal indrette sig, da oplysninger fra SIS II vil kunne indgå i tilsynets ESDH-system i forbindelse med sager om klager og inspektioner.

Datatilsynet skal endvidere anmode om, at Justitsministeriet afklarer, hvad der i rådsafgørelsens artikel 47 og forordningens artikel 32 samt i rådsafgørelsens artikel 46, stk. 2, og forordningens artikel 31, stk. 2, forstås ved henholdsvis "nationale filer" og "nationale datafiler".

6. Af Schengen-konventionens artikel 104, stk. 2, følger, at for så vidt konventionen ikke fastsætter særlige bestemmelser, finder den kontraherende parts lovgivning anvendelse på oplysningerne i Schengen-informations-systemet.

Denne bestemmelse har hidtil medført, at N.SIS var reguleret af såvel konventionen som persondataloven¹.

Af rådsafgørelsens artikel 46, stk. 9, og forordningens artikel 31, stk. 9, følger, at for så vidt EU/fællesskabslovgivningen ikke fastsætter særlige be-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer. Loven kan ses på Datatilsynets hjemmeside www.datatilsynet.dk under punktet "Lovgivning".

stemmelser, finder den enkelte medlemsstats lovgivning anvendelse på oplysningerne i dens N.SIS II.

Datatilsynet skal anbefale, at det i bemærkningerne tydeliggøres, i hvilket omfang persondataloven, skal gælde for det danske N.SIS II.

Tilsynet har i brev af 12. oktober 2005 gjort opmærksom på Den Fælles Tilsynsmyndigheds forslag om, at rådsafgørelsen og forordningen betragtes som de eneste og udtømmende retlige instrumenter for SIS II. Det fremgik ligeledes af Datatilsynets udtalelse, at dette også vil hindre en eventuel diskussion om, hvorvidt Kommissionen eller de deltagende stater har mulighed for at fravige fra det foreslåede retlige grundlag med henvisning til undtagelserne i forordning 45/2001 og direktiv 95/46. Dette bør endvidere udtrykkeligt fremgå af såvel rådsafgørelsen og forordningen.

Af udtalelsen fremgik ligeledes, at Den Fælles Tilsynsmyndighed for at skabe klarhed om retstilstanden havde anført, at retsreglerne om SIS II bør ledsages af en form for vejledning, som oplister alle de rettigheder, som vil eksistere i forhold til SIS II, samt et klart hierarki for de retlige instrumenter.

Da rådsafgørelsen i artikel 46 sammenholdt med artikel 20, 26, 32, 36 og 38 og forordningens artikel 31 indeholder regler om behandling af SIS II oplysninger, går Datatilsynet umiddelbart ud fra, at behandlingsbetingelserne er udtømmende reguleret i rådsafgørelsen og forordningen. Hvis dette er tilfældet, erstatter disse bestemmelser behandlingsreglerne i persondatalovens kapitel 4 og andre danske regler, som giver mulighed for behandling af personoplysninger. Datatilsynet skal særligt pege på forholdet til forvaltningsloven, arkivlovgivningen og offentlighedslovgivningen.

Datatilsynet skal anbefale, at forholdet til såvel persondataloven som anden relevant lovgivning afklares i bemærkningerne til loven.

7. Særligt med hensyn til datasikkerheden har Datatilsynet noteret sig, at der i rådsafgørelsens artikel 9 og 10 og i forordningens artikel 16 er detaljerede regler om sikkerhed.

Datatilsynet går ud fra, at forhold, der ikke er reguleret i rådsafgørelsen eller forordningen, fortsat vil være reguleret af persondatalovens sikkerhedsregler og sikkerhedsbekendtgørelsen².

Tilsynet går således ud fra, at datasikkerheden for de danske myndigheders behandlinger i forbindelse med SIS II skal leve op til såvel kravene i persondataloven som kravene i sikkerhedsbekendtgørelsen, rådsafgørelsen og forordningen.

² Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning. Bekendtgørelsen kan ses på Datatilsynets hjemmeside www.datatilsynet.dk under punktet "Lovgivning".

Datatilsynet skal foreslå, at også denne problemstilling overvejes omtalt.

8. Forordningens artikel 42 indeholder en særregel om oplysningspligt i forbindelse med indberetning af tredjelandsstatsborgere i SIS II.

Datatilsynet går umiddelbart ud fra, at denne regel udgør en præcisering i forhold til persondatalovens § 29, for så vidt angår oplysninger i SIS II, og at reglen således træder i stedet for den nævnte regel i persondataloven.

9. Det følger af rådsafgørelsens artikel 58, stk. 1, og forordningens artikel 41, stk. 1, at en persons ret til indsigt i oplysninger om sig selv, som er indlæst i SIS II i overensstemmelse med denne forordning, er undergivet lovgivningen i den medlemsstat, på hvis område denne ret gøres gældende.

Det følger videre af stk. 2, at hvis den nationale lovgivning tillader det, afgør den nationale tilsynsmyndighed om oplysningerne skal videregives og på hvilken måde.

Dette er en videreførelse af de regler der eksisterede i Schengen-konventionens artikel 109.

Den hidtidige regel har i overensstemmelse med persondatalovens ordning været praktiseret således, at det er Rigspolitechefen, der i første instans giver registrerede personer, der anmoder herom, indsigt, og at Datatilsynet alene er klageinstans for afgørelserne. Datatilsynet videregiver således henvendelser om indsigt, der er fremsat overfor tilsynet, til Rigspolitechefen til besvarelse.

Datatilsynet forudsætter, at denne praksis kan fortsætte uændret i forhold til de nye bestemmelser.

10. Af rådsafgørelsens artikel 65 og forordningens artikel 49 følger, at medlemsstaterne sikrer, at misbrug af SIS II-oplysninger og udveksling af supplerende oplysninger i strid med denne rådsafgørelse/forordning straffes med sanktioner, der er effektive, står i et rimeligt forhold til overtrædelsen og har en afskrækkende virkning i overensstemmelse med national lovgivning.

Datatilsynet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at det ikke er straf-sanktioneret for offentlige myndigheder at overtræde persondataloven. Datatilsynet har heller ikke i medfør af reglerne i persondataloven hjemmel til at udstede påbud til offentlige myndigheder.

11. Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på, at det foreliggende lovforslag om gennemførelse af rådsafgørelsen og forordningen på en række punkter medfører en særregulering, som Datatilsynet skal føre tilsyn med – ud over det tilsyn, som varetages efter persondataloven. Datatilsynet skal navnlig henlede opmærksomheden på følgende:

- a) Rådsafgårelsen indeholder i artikel 10 en række specifikke krav til foranstaltninger, som hver medlemsstat skal træffe i relation til N.SIS II. Disse foranstaltninger omfatter vedtagelse af en sikkerhedsplan, fysisk beskyttelse af oplysningerne, kontrol med fysisk adgang til anlæggene, kontrol med databærere, kontrol med optagelse af oplysninger i systemet, brugerkontrol, adgangskontrol i forhold til forskellige kategorier af oplysninger, udarbejdelse af personaleprofiler for personer med adgang til systemet, kontrol med videregivelse, efterfølgende kontrol med indlæsning, kontrol med overførsel af oplysninger og kontrol med egne sikkerhedsforanstaltninger. Det følger videre af artikel 10, stk. 2, at tilsvarende foranstaltninger skal træffes for så vidt angår udveksling af supplerende oplysninger.

Justitsministeriet har i de almindelige bemærkninger til lovforslaget anført, at navnlig pligten til at udarbejde sikkerhedsplaner, pligten til fysisk at beskytte oplysningerne, pligten til at udarbejde personaleprofiler og pligten til at foretage egenkontrol af sikkerhedsforanstaltningerne er udtryk for nyskabelser.

- b) Yderligere følger det af rådsafgårelsens artikel 60 om tilsyn med N.SIS II, at hver enkelt medlemsstat sikrer, at en uafhængig myndighed ("den nationale tilsynsmyndighed") uafhængigt overvåger lovligheden af behandlingen af SIS II-personoplysninger på eller fra deres område og overførslen heraf fra deres område, samt udveksling og yderligere behandling af supplerende oplysninger.

Ifølge artikel 60, stk. 2, sikrer den nationale tilsynsmyndighed, at der foretages en audit af databehandlingsaktiviteterne i N.SIS II i overensstemmelse med internationale standarder for audit mindst hvert fjerde år. En tilsvarende bestemmelse findes i artikel 44, stk. 2, i forordningen.

Datatilsynet går ud fra, at en sådan audit efter internationale standarder vil skulle foretages i en anden form og formentlig med et andet indhold og en anden vægtning af problemstillinger, end de almindelige inspektioner, som Datatilsynet foretager. I den forbindelse kan der evt. være behov for at tilsynets medarbejdere deltager i internationale kurser med henblik på at tilegne sig færdigheder, samt at tilsynet koordinerer sin indsats på dette område med tilsynsmyndigheder i de øvrige medlemslande, jf. også næste punkt.

- c) Det følger af afgørelsens artikel 62 og forordningens artikel 46, at de nationale tilsynsmyndigheder og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, der hver især handler inden for deres respektive be-

føjelser, samarbejder aktivt inden for rammerne af deres ansvarsområder og sikrer samordnet tilsyn med SIS II.

De nationale tilsynsmyndigheder og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse udveksler inden for deres respektive beføjelser relevante oplysninger, bistår hinanden med at gennemføre audit og inspektioner, undersøger vanskeligheder med fortolkningen eller anvendelsen af denne afgørelse, undersøger problemer med udøvelsen af uafhængigt tilsyn eller i forbindelse med udøvelsen af den registreredes rettigheder, udarbejder harmoniserede forslag til fælles løsninger på eventuelle problemer og fremmer bevidstheden om databeskyttelsesrettigheder alt efter behov.

De nationale tilsynsmyndigheder og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse mødes med dette formål mindst to gange om året.

- d) Yderligere følger det af forordningens artikel 19, at ved idriftsættelsen af SIS II gennemfører Kommissionen i samarbejde med de nationale tilsynsmyndigheder og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse en oplysningskampagne, som informerer offentligheden om formålene, de lagrede oplysninger, de myndigheder, der har adgang, og personers rettigheder. Efter oprettelsen gentager forvaltningsmyndigheden i samarbejde med de nationale tilsynsmyndigheder og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse sådanne kampagner regelmæssigt. Medlemsstaterne udarbejder og gennemfører i samarbejde med deres nationale tilsynsmyndigheder de nødvendige politikker for at orientere deres borgere om SIS II generelt.
- e) Endeligt følger det af artikel 1, stk. 2, i forordning nr. 1986/2006 af 20. december 2006 om adgang til anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II) for de tjenester i medlemsstaterne, der har ansvaret for udstedelse af registreringsattester for motorkøretøjer, at de tjenester der er omhandlet i stk. 1 – det vil sige de myndigheder der har ansvaret for udstedelse af registreringsattester for motorkøretøjer – har ret til at søge direkte i oplysningerne i SIS II.

På denne baggrund vil Datatilsynet i medfør af rådsafgørelsens artikel 60, stk. 1, og forordningens artikel 44, stk. 1, være den nationale myndighed, der har tilsynskompetencen i forhold til den brug af SIS II, som foretages af de myndigheder, der har ansvaret for udstedelse af registreringsattester for motorkøretøjer.

For så vidt angår afsnit 6 i bemærkningerne til lovforslaget om økonomiske og administrative konsekvenser, kan det konstateres, at dette afsnit endnu ikke er udarbejdet.

Datatilsynet er af den opfattelse, at gennemførelse af rådsafgørelsen og forordningen om SIS II nødvendiggør et øget ressourceforbrug i tilsynet.

Datatilsynet har noteret sig, at det følger af artikel 60, stk. 3, i rådsafgørelsen og artikel 44, stk. 3, i forordningen, at medlemsstaterne sikrer, at deres nationale tilsynsmyndigheder har tilstrækkelige ressourcer til at udføre de opgaver, som er pålagt dem ved denne rådsafgørelse henholdsvis forordning.

Datatilsynet finder, at ressourcespørgsmålet må indgå i ministeriets videre overvejelser om lovforslaget. Tilsynet deltager gerne i en drøftelse herom.

12. Datatilsynet går ud fra, at tilsynet hører nærmere om ikrafttrædelsestidspunktet mv. for SIS II, herunder også i forhold til Grønland og Færøerne.

Med venlig hilsen

Janni Christoffersen
Direktør