



Beskæftigelsesministeriet
Arbejdsskadestyrelsen
Internationalt og Politisk Sekretariat
Sankt Kjelds Plads 11
Postboks 3000
2100 København Ø

Høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Opfølgning af anbefalinger fra arbejdsskadeudvalgene mv.)

Arbejdsskadestyrelsen fremsendte med mail den 14. december 2006 forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring med anmodning om bemærkninger til lovforslaget senest 4. januar 2007. Lovforslaget udmønter anbefalinger fra to udvalg – Arbejdsskadeudvalget 2005 og AES-udvalget. Desuden indeholder lovforslaget justeringer, der følger af velfærdsaftalen om gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen. Endelig indeholder forslaget en række ændringer, som regeringen har ønsket at foretage med henblik på at sikre en fortsat udvikling på arbejdsskadeområdet.

KL skal som svar på denne høring bemærke følgende:

1. Udmøntning af anbefalinger fra Arbejdsskadeudvalget 2005 og AES-udvalget

KL har været repræsenteret i både Arbejdsskadeudvalget 2005 og AES-udvalget og har tilsluttet sig udvalgenes anbefalinger. Dette er efterfølgende tiltrådt af KL's bestyrelse på bestyrelsesmøde den 15. december 2006.

For så vidt angår anbefalingerne fra Arbejdsskadeudvalget 2005 har KL haft som en væsentlig forudsætning for sin tilslutning til anbefalingerne, at disse samlet set er udgiftsneutrale for det offentlige. Denne forudsætning er opfyldt i forhold til udvalgets betænkning, der for det offentlige under ét indebærer en besparelse på 0,5 mio kr., for de kommunale arbejdsgivere under ét en besparelse på 3,1 mio kr.

I forhold hertil indeholder det foreliggende lovforslag justeringer som følge af en gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen, som er aftalt i velfærdsaftalerne. Dette aspekt er ikke indgået i overvejelserne i Arbejdsskadeudvalget 2005, som derfor heller ikke har haft lejlighed til at forholde sig nærmere til

Den 4. januar 2007

Jnr 07.20.04 K04
Sagsid 000172876

Ref PMP
pmp@kl.dk
Dir 3370 3819

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3071

www.kl.dk

1/5

de økonomiske konsekvenser af samspillet mellem de to justeringer – nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer og konsekvenser på arbejdsskadeområdet af den gradvise forhøjelse af folkepensionsalderen.

Det må herefter konstateres, at forudsætningerne om udgiftsneutralitet i forhold til det offentlige ikke længere er opfyldt.

KL henviser til yderligere bemærkninger neden for under punkt 2.

For så vidt angår anbefalingerne fra AES-udvalget har KL tilsluttet sig forslagene om en opdeling i færre branche- og underbranchegrupper samt overgang til en pay-as-you-go ordning for fastsættelse og opkrævning af de lovpligtige bidrag til Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES). KL ser det herunder som en klar forbedring af systemet, at de i hovedsagen offentlige/kommunale grupper samles i fem nye brancheundergrupper under hovedgruppen ”offentlige og personlige tjenester”.

Overgang til en pay-as-you-go ordning indebærer i hvert fald i en periode, at arbejdsgiverne – herunder også de kommunale arbejdsgivere – skal betale et lavere samlet bidrag til AES. Denne ”besparelse” vil gradvist aftage over nogle år, afhængigt af udviklingen i erstatningsudgifter til erhvervssygdomme. KL har med tilfredshed noteret sig, at Finansministeriet under udvalgsarbejdet i AES-udvalget har tilkendegivet, at kommunerne ikke bliver ”DUT'et” for besparelsen ved overgang til pay-as-you-go modellen. Denne tilkendegivelse har været en afgørende forudsætning for KL's tilslutning til AES-udvalgets anbefalinger.

KL skal derfor erindre om Finansministeriets tilkendegivelse, som ikke fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

AES-udvalget anbefaler, at der indføres en belønningsordning i form af en rabatordning i forhold til bidrag til AES. Belønningen eller rabatten udgør et incitament for arbejdsgivere, der yder en særlig indsats for at forbedre arbejdsmiljøet. AES-udvalget har drøftet principper for en belønningsordning, men har i øvrigt ikke konkretiseret selve ordningen. Lovforslaget indeholder således en bemyndigelse til direktøren for Arbejdsskadestyrelsen til at fastsætte de nærmere regler for belønningsordningen

KL har i udvalget tilsluttet sig forslaget om en belønningsordning. KL har i den forbindelse haft det som en afgørende forudsætning, at belønningsordningen iværksættes senest samtidig med, at AES-udvalgets forslag i øvrigt træder i kraft. Dette er fortsat et afgørende punkt for KL.

KL frygter, at intentionerne med en belønningsordning vil ”løbe ud i sandet”, hvis ikke ordningen får virkning senest fra 1. januar 2008, hvor om-

lægningen af AES bidragssystemet i øvrigt træder i kraft. KL medvirker gerne i et videre arbejde med henblik på udvikling af de nærmere regler for belønningsordningen, som direktøren for Arbejdsskadestyrelsen får bemyndigelse til at fastsætte.

2. Justeringer af lov om arbejdsskadesikring, der følger af velfærdsaftalen om gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen

Som nævnt har dette aspekt – konsekvenser på arbejdsskadeområdet af en gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen – ikke været drøftet i Arbejdsskadeudvalget 2005. KL er derfor først nu med det aktuelle lovforslag blevet bekendt med de kommunaløkonomiske konsekvenser af samspillet mellem anbefalingerne fra Arbejdsskadeudvalget 2005, navnlig de nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer, og den gradvise forhøjelse af folkepensionsalderen.

Det fremstår ikke ganske klart, hvor store de kommunaløkonomiske konsekvenser vil være på arbejdsskadeområdet, når folkepensionsalderen gradvis hæves fra 65 år til 67. år. I bemærkningerne til L 58, som Folketinget vedtog 14. december 2006, anføres merudgifter for kommunerne således:

<i>mio kr. 2007-niveau</i>	2009	2010	2011	2012	2027
Kommuner	39,4	12,2	13,5	14,8	26,1

I bemærkningerne til det aktuelle lovforslag anføres det, at med vedtagelse af L 58 vil ændringen af kapitaliseringsfaktorerne ”koste yderligere 124,3 mio kr.” Der er ikke foretaget nogen nærmere fordeling af merudgifter blandt kommuner og regioner, idet oversigten i skema 1 giver et samlet beløb for kommuner og regioner.

KL har på det foreliggende grundlag vanskeligt ved at vurdere de samlede økonomiske konsekvenser for kommunerne af en samlet vedtagelse af de to lovforslag – L 58 og det aktuelle lovforslag. KL anmoder derfor om, at der udarbejdes et samlet beregningsnotat, som klart belyser de samlede kommunaløkonomiske konsekvenser af vedtagelse af de to lovforslag, fordelt på kommuner og regioner. Når dette beregningsnotat foreligger, skal KL vende tilbage med sine bemærkninger vedr. de samlede kommunaløkonomiske konsekvenser af de to lovforslag.

3. Ændringer, som regeringen i øvrigt har ønsket at foretage med henblik på at sikre en fortsat udvikling på arbejds-skadeområdet

Regeringen ønsker en fortsat udvikling på arbejdsskadeområdet og foreslår derfor en række yderligere ændringer af arbejdsskadesikringsloven. Disse ændringer har ikke været genstand for drøftelse eller overvejelser i de to udvalg. Det drejer sig om:

➤ Anmeldelse af visse arbejdsbetingede kræftformer

KL er enig i intentionerne om at sikre anmeldelse af skader, der giver ret til erstatning og godtgørelse efter loven, herunder visse arbejdsbetingede kræftformer. KL tilslutter sig forslaget om, at der sker automatisk underretning af Arbejdsskadestyrelsen om anmeldelser til Landspatientregisteret, Patologiregisteret og Cancerregistret af nærmere bestemte kræftformer. KL noterer sig, at der ikke skønnes at være økonomiske konsekvenser for kommunerne forbundet de dette forslag.

➤ Præcisering af, at forsikringsselskabet og Arbejdsmarkedets Erhvervs-sygdomssikring betaler alle udgifter til sagsoplysning i skadesager

KL kan tilslutte sig intentionerne med dette forslag. KL finder dog, at der bør redegøres nærmere for de faktiske konsekvenser, herunder de økonomiske konsekvenser af forslaget.

➤ Hjemmel til, at Arbejdsskadestyrelsen kan videregive oplysninger fra konkrete arbejdsskadesager til andre myndigheder, hvis videregivelsen må anses for nødvendig af hensyn til myndighedens kontrolbeføjelser

KL er enig i, at det er uacceptabelt, at der sker misbrug af dagpenge og sociale ydelser. KL kan derfor tilslutte sig forslaget.

➤ Udvidelse af Arbejdsskadestyrelsens og kommunernes adgang til at udveksle oplysninger i arbejdsskadesager og i sager om sygedagpenge, revalidering, fleksjob og førtidspension

KL er enig i, at der bør ske en fortsat udvikling af samarbejdet mellem kommunerne og Arbejdsskadestyrelsen med henblik på at effektivisere behandlingen af sager om sygedagpenge, revalidering, fleksjob, førtidspension og arbejdsskade. KL kan derfor tilslutte sig for-

slaget om at udvide den eksisterende adgang til gensidig underretning i de nævnte sager, således at denne mulighed også omfatter udveksling af oplysninger, når myndighederne indhenter oplysninger og når myndighederne træffer afgørelse.

- Indførelse af en adgang for forsikringsselskaberne til oplysninger i Indkomstregisteret og ATP's registre svarende til den adgang, Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring har

KL har ikke særskilte bemærkninger til dette forslag.

- Finanstilsynet sender kun en beretning til beskæftigelsesministeren om året. Kravene til indholdet i beretningen er uændrede

KL har ikke særskilte bemærkninger til dette forslag.

4. Afsluttende bemærkninger

For en god ordens skyld bemærkes, at det ikke inden for den meget korte høringsfrist har været muligt at forelægge det aktuelle lovforslag til politisk vurdering i KL's bestyrelse, der således alene har haft mulighed for at tage stilling til de dele af lovforslaget, der direkte er en udmøntning af anbefalinger fra Arbejdsskadeudvalget 2005 og AES-udvalget. Dette høringssvar afgives derfor med forbehold for efterfølgende politisk godkendelse af KL's bestyrelse.

KL forbeholder sig i øvrigt at fremkomme med supplerende bemærkninger, når der foreligger et nyt, samlet beregningsnotat, som klart belyser de samlede kommunaløkonomiske konsekvenser af vedtagelse af de to lovforslag – L 58 og det aktuelle lovforslag – fordelt på kommuner og regioner.

Med venlig hilsen



Preben Meier Pedersen