

Høringsvar

til

Lovforslag om ændring af Lov om finansiel virksomhed med flere love
(Særligt dækkede obligationer)

Lovforslaget er sendt i høring i flere dele.

De vedlagte høringssvar vedrører høringen om ændring af tinglysningsafgiftsloven.

Høring blev udsendt den 29. og 30. januar 2007 med høringsfrist den 9. februar 2007.

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Skatteministeriet
Niolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 9. februar 2007
J.NR.: 04-013702-07-0287
REF.: sss-hfe

pafgft@skm.dk og tml@skm.dk

Høring over udkast til forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Ved e-mail af 29. januar 2007 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Skatteudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


Sussie Sandra Sühr

Afgift

06-511-84

Akt nr

atp=

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Tanja Moon Leisner

9. februar 2007

Ref. nr.: ATP-01-04-142
Oplys venligst ved
henvendelse

Høring om lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder m.v.

Skatteministeriet har i e-mail af 29. januar 2007 (j.nr. 2006-511-0084) sendt høringsbrev vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder m.v. i høring og anmodet om Arbejdsmarkedets Tillægspensions (ATP) bemærkninger hertil.

Udkastet udgør en del af det samlede udkast til lovforslag om særligt dækkede obligationer.

ATP har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen


Hele Møllmann

ATP
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 48 20 49 14
Fax: 48 20 48 00
atp@atp.dk
www.atp.dk
CVR-nr.: 43405810

Telefontid:
Man-fre: 8.00-21.00

Fra "Leif Rasmussen" <LER@ask.dk>
Til: <tmi@skm.dk>
Dato 05-02-2007 13:29:53

Arbejdsskadestyrelsen har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Leif Rasmussen
Arbejdsskadestyrelsen
Internationalt og Politisk Sekretariat

TML

Fra Knud Jæger <knj@skibskredit.dk>
Til: <tml@skm.dk>
Dato Tir, Feb 13, 2007 10:26
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Kære Tanja,

I forlængelse af vores telefonsamtale i fredags sender jeg vedhæftet DSF's kommentarer til lovforslaget til tinglysningsafgiftsloven. Du er velkommen til at kontakte mig hvis du har spørgsmål eller kommentarer til vores bemærkninger.

Med venlig hilsen / Best Regards

Knud Jæger

Vice President

Danmarks Skibskredit A/S / Danish Ship Finance A/S

Sankt Annæ Plads 3

1250 København K

Phone: +45 33 33 93 33

Dir. Phone: +45 33 74 10 24

Mobile: +45 20 75 24 65

Fax: +45 33 33 96 66

Email: knj@shipfinance.dk

www.shipfinance.dk <<http://www.shipfinance.dk/>>

This message contains information that may be privileged or confidential and is the property of Danmarks Skibskredit A/S /

Danish Ship Finance A/S. It is intended only for the person to

whom it is addressed. If you are not the intended recipient, you

Afgift	06-511-84
Akt nr	73

are not authorized to read, print, retain, copy, disseminate, distribute,
or use this message or any part thereof. If you receive this message
in error, please notify the sender immediately and delete
all copies of this message.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kirsten Hoffmeyer [mailto:kh@skm.dk]

Sendt: 29. januar 2007 13:51

Til: bbu@advocom.dk; ae@ae.raadet.dk; arf@arf.dk; atp@atp.dk; info@danskbyggeri.dk;
dl@dansklandbrug.dk; dt@datatilsynet.dk; ddl@ddl.org; de@de.dk; mail@dfmf.dk; dhs@dhs.dk;
di@di.dk; kre@dommerfm.dk; POST@DOMMERFORENING.DK; post@domstolsstyrelsen.dk;
dts@dts.dk; info@ejendomsf.dk; fbr@fbr.dk; sekretariat@fdr.dk; post@Finansogleasing.dk;
mail@finansraadet.dk; fm@fm.dk; fp@forsikringenshus.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; htsa@hts.dk;
peter_andersen@hvr.dk; info@ifr.dk; IM@IM.dk; jm@jm.dk; kl@kl.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk;
landscentret@landscentret.dk; lo@lo.dk; lsr@lsr.dk; info@nationalbanken.dk; oem@oem.dk;
sekretariat@parcelhus.dk; rr@realkreditraadet.dk; Jesper.Kiholm@skat.dk; karen.madsen@skat.dk;
lone.stonor.kristensen@skat.dk; sekretariat@skatteborgerne.dk; danmark@skibskredit.dk;
bruno.rey@sonderborg.dk; stm@stm.dk; trm@trm.dk
Emne: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Materiale vedlagt.

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer

Skatteministeriets Departement

Område: afgft

Tlf:33924768

Officielle mails bedes sendt til områdets mailadresse: pafgft@skm.dk

CC: <pafgft@skm.dk>



Danmarks Skibskredit

Skatteministeriet
Att.: Tanja Moon Leisner
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Via e-mail: tml@skm.dk

12. februar 2007
KNJ
J.nr. 2006-511-0084

Høring om forslag til ændring af lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven, TAL

Skatteministeriet har den 29. januar 2007 fremsendt ovennævnte udkast til lovændring til Danmarks Skibskredit og anmodet om vore eventuelle bemærkninger.

Lovforslaget vedrører ikke finansiering af skibe, hvilket vi finder problematisk, under hensyn til at reglerne i forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed o.a. (særligt dækkede obligationer) giver Danmarks Skibskredit adgang til at sikre udlån (SDO'ere) ved skibspantebrev, skadesløsbrev eller ejerpantebrev. Bl.a. ud fra en logisk betragtning bør skibspantebreve derfor få samme afgiftsmæssige rettigheder som skadesløsbreve og ejerpantebreve.

Vi har således følgende generelle bemærkninger til lovforslaget:

- 1) Skibe bør være en integreret del af lovforslaget. Tinglysning af skibspantebrev/pantebrev til sikkerhed for skibslån, der er finansieret ved særligt dækkede obligationer, bør som følge heraf være afgiftsfri for så vidt angår den del af hovedstolen, der er tidligere tinglyst. Endvidere bør der være en reference til TAL §12.
- 2) Flådefinansiering/udskiftning af skibspant er underlagt en del dynamik, hvorunder der sker løbende udskiftning af de pantsatte effekter, hvilket ikke nødvendigvis er motiveret af et ejerskifte. 1 års reglen i §5 a, stk. 2. bør derfor ikke gælde for skibspant.

Ændringerne i TAL er som bekendt en del af ændringerne i bl.a. Lov om finansiel virksomhed, Lov om skibsfinansieringsinstitut med flere love (særligt dækkede obligationer) og vores ovennævnte bemærkninger vil således være med behold for at fremkomme med yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Danmarks Skibskredit

Denis Dønbo

Knud Jæger

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

pafgift@skm.dk og tmi@skm.dk.

Holte, 6. februar 2007

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder m.v.
(Særligt dækkede obligationer)

Dansk Aktionærforening har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dansk Aktionærforening

Claus W. Silfverberg
Direktør

Dansk Aktionærforening
Holte Midtpunkt 20,3
Postboks 77
2840 Holte
Tel.: 4582 1591
E-mail: cws@shareholders.dk

Afgift	2006-511-0084
Akt nr	54

Fra: "Dansk Arbejdsgiverforening" <DA@da.dk>
Til: "Tanja Moon Leisner" <tml@skm.dk>
Dato: 31-01-2007 09:24:19
Emne: SV: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 30. januar 2007 vedrørende høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at af-give bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tanja Moon Leisner [mailto:tml@skm.dk]

Sendt: 30. januar 2007 10:02

Til: saeok@ankl.dk; ask@ask.dk; bm@bm.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; danskamp@danskamp.dk; mail@danskemaritime.dk; her@danskerhverv.com; hoeringssager@danskerhverv.com; metal@danskmetal.dk; mail@dkfisk.dk; pvs@dkpto.dk; sfs@dma.dk; dst@dst.dk; info@ducc.co.uk; dvca@dvca.dk; ebst@ebst.dk; eogs@eogs.dk; fa@fanet.dk; ddf@finansanalytiker.dk; post@finansforbundet.dk; riomfr@fo.stm.dk; sk@forsikringenshus.dk; forbrugerombudsmanden@fs.dk; fs@fs.dk; ftf@ftf.dk; fvm@fvm.dk; ip@gh.gl; gii@gii.dk; riomgr@gl.stm.dk; andelskasseforeningen@jak.dk; kk@kommunekredit.dk; ks@ks.dk; andel@landbrug.dk; info@ld.dk; sekretariatet@lopi.dk; mail@lundorff.dk; minff@minff.dk; ane.marie.christensen@nordea.com; co@nykredit.dk; oes@oes.dk; copenhagen@omxgroup.com; pbi@plesner.com; struwe@post9.tele.dk; rbf@regionalebanker.dk; info@revifora.dk; block@sbaktuar.dk; info@sbi.dk; can@sda.dk; cws@shareholders.dk; gus@shipowners.dk; info@shipowners.dk; sik@sik.dk; sm@sm.dk; vp@vp.dk; vtu@vtu.dk
Emne: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Se vedlagte høringsbrev m.v.

Med venlig hilsen

Tanja Moon Leisner
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Tlf.: 33 92 47 74
Fax: 33 92 47 55
E-mail: tml@skm.dk

Officielle mails bedes sendt til: pafgft@skm.dk

pafgt@skm.dk og tml@skm.dk
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Tanja Moon Leisner

8. februar 2007

HER/tanj

942

Deres sagsnr. 2006-511-0084

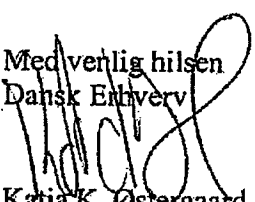
her@danskerhverv.com


Forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder mv.

Dansk Erhverv takker for modtagelsen af ovennævnte høring.

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til hertil.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv


Katia K. Østergaard
direktør


Heino Rasing
advokat (H)

2006-511-0084

Dansk Erhverv
Tlf.: +45 3374 6000

Børsen
Fax: +45 3374 6080

DK-1217 København K
e-mail: info@danskerhverv.com

www.danskerhverv.com

Fra "Kurt Dalsgaard Sørensen" <KDS@dansklandbrug.dk>
Til: <pafgft@skm.dk>, <tml@skm.dk>
Dato Fre, Feb 9, 2007 11:49
Emne: Ændring af tinglysningsafgiftsloven (SDO)

Kære Tanja Moon Leisner

Vedlagt Dansk Landbrugs hørings svar, som også har Landbrugsraadets tilslutning.

Med venlig hilsen

Kurt Dalsgaard Sørensen
Dansk Landbrug
Direkte tlf: 33 39 46 72
E-mail: KDS@DANSKLANDBRUG.DK

CC: "Carl Aage Dahl" <CAD@dansklandbrug.dk>, "Gert Karkov" <GKA@dansklandbrug.dk>, "Henrik Høegh" <HEH@dansklandbrug.dk>, "Ib W. Jensen" <IWJ@dansklandbrug.dk>, "Kurt Dalsgaard Sørensen" <KDS@dansklandbrug.dk>, "Lars Eghøj" <LEG@dansklandbrug.dk>, "Ole B. Johansen" <OBJ@dansklandbrug.dk>, "Ole Henrik Larsen" <OHL@dansklandbrug.dk>, <FCH@landbrug.dk>, "Peter Gæmelke" <pg@landbrug.dk>

2006-511-84 (65)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att. Tanja Moon Leisner

9. februar 2007
J.nr. 4.3.2

Bemærkninger til forslag om ændring af tinglysningsafgiftsloven (SDO)

Skatteministeriet har den 29. januar 2007 udsendt udkast til nævnte lovforslag i høring. Hensigten med lovforslaget er at søge etableret en afgiftsmæssig ligestilling ved anvendelse af ejerpantebreve og SDO-/SDRO-pantebreve som sikkerhedsgrundlag ved optagelse af lån.

Formålet søges opnået ved, at hovedstolen på et direkte pantebrev oprettet til sikkerhed for lån, som finansieres ved udstedelse af SDO/SDRO'er, afgiftsmæssigt vil kunne genbruges. I forhold til gældende regler er det altså muligt at blive fritaget for den variable tinglysningsafgift på 1,5 pct. i forbindelse med genbelåning af foretagne afdrag på lånet.

Dansk Landbrug bifalder hensigten og intentionerne med forslaget. Men vi mener, at forslaget er for snævert udformet, og at der ikke opnås en fuldstændig konkurrencemæssig ligestilling på alle områder, jf. de følgende bemærkninger til lovforslaget.

Ligestilling mellem direkte pantebreve (realkreditpantebreve) og ejerpantebreve

Der vil ifølge forslaget ikke være mulighed for at anvende de nye regler i forbindelse med eksisterende realkreditpantebreve, der efterfølgende indfries og erstattes af SDO-/SDRO-pantebreve. For at optimere den mulige afgiftslettelse tilskyndes låntagerne således til hurtigst muligt efter lovens ikrafttræden at omlægge eksisterende realkreditlån til nye SDO-/SDRO-lån, idet fremtidige afdrag, ekstraordinære afdrag m.v. i så fald kan udnyttes afgiftsmæssigt. Det vil ikke være hensigtsmæssigt.

For så vidt angår lån i pengeinstitutter er der i lovforslaget, der er udsendt i høring den 6. december 2006, om særligt dækkede obligationer i § 152c, stk. 10, foreslået en regel om, at pantebreve tinglyst før den 1. juli 2007 kan lægges til sikkerhed for lån ydet på grundlag af udstedelse af særligt dækkede obligationer. Det forventes, at disse pantebreve også bliver omfattet af de nye afgiftsletter.

For at opnå en konkurrencemæssig ligestilling mellem pengeinstitutter og realkreditinstitutter samt mellem realkreditpantebreve og ejerpantebreve, vil vi derfor foreslå, at forslaget udvides, således at der bliver adgang til at anvende såvel eksisterende som ny ejerpantebreve.

Fejl! Ukendt argument for parameter.

ve/realkreditpantebreve som sikkerhed for SDO/SDRO'er og dermed adgang til afgiftsfritagelse i henhold til den foreslåede § 5a i tinglysningsafgiftsloven.

Afgiftsfri rykningspåtegninger

Afhængig af den fremtidige udformning af pantebrevene vil der formentlig fortsat være behov for, at der tinglyses nye pantebreve ved omlægning af realkreditlån, og sådanne omlægninger vil som oftest også nødvendiggøre, at efterstående panthavere skal rykke for det nye lån. Rykningspåtegninger er belagt med en afgift på kr. 1.400.

Da der ved omlægninger af lån sikret ved ejerpantebreve ikke er behov for nogen tinglysning og dermed ej heller for nogen rykningspåtegninger fra efterstående panthavere, opnås der ved forslaget ikke fuld afgiftsmæssig ligestilling ved anvendelse af ejerpantebreve og SDO-/SDRO-pantebreve.

Vi vil derfor foreslå, at sådanne rykningspåtegninger gøres afgiftsfrie.

Refinansiering af rentetilpasningslån mv

Af lovforslagets § 5a, 2. pkt., fremgår, at det både af det nye og af de tidligere pantebreve skal fremgå, at pantebrevene indgår som sikkerhed for lån finansieret ved udstedelse af SDO/SDRO'er. Nævnte bestemmelse giver anledning til flere problemstillinger.

For det første er der en særlig problemstilling i relation til rentetilpasningslån, som må forventes refinansieret med SDRO'er. Disse rentetilpasninger tinglyses imidlertid ikke, og det vil derfor ikke af disse pantebreve fremgå, at de indgår som sikkerhed for lån finansieret ved SDRO'er. Det vil ikke være hensigtsmæssigt at alle rentetilpasningslån af afgiftsmæssige grunde skal omlægges/påføres påtegning om, at de nu indgår som sikkerhed for lån finansieret ved SDRO'er.

Vi vil foreslå, at rentetilpasningslån - for den på ikrafttrædelsestidspunktet værende restgæld - skal kunne omfattes af reglerne om afgiftsfritagelse i henhold til den foreslåede § 5a i tinglysningsafgiftsloven.

For det andet er der i lovudkastet ikke taget højde for, at lån løbende kan skifte status fra at være finansieret med SDO/SDRO'er til ikke at være det. En sådan ændret status har landmanden ingen indflydelse på, og det vil derfor være uhensigtsmæssigt, om han afgiftsmæssig vil være afhængig heraf.

Derfor bør det i forslagets § 5a, stk. 1, præciseres, at bestemmelsen gælder for lån, der er eller har været finansieret ved udstedelse af SDO/SDRO'er.

Eventuelle afklarende spørgsmål bedes rettet til undertegnede.

Med venlig hilsen

Kurt Dalsgaard Sørensen

Fra "Christine Jensen Boeskov" <cjb@datatilsynet.dk>
Til: <pafgft@skm.dk>, <tmi@skm.dk>
Dato Ons, Feb 7, 2007 11:46
Emne: Datatilsynets hørings svar

Se som vedhæftet fil Datatilsynets hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven (tilsynets j.nr. 2007-112-0013).

Der henvises til Skatteministeriets j.nr. 2006-511-0084.

Kopi sendes til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen

Christine Boeskov
Fuldmægtig
Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K
Tlf. 33 19 32 00
Direkte 33 19 32 46
Fax 33 19 32 18
Hjemmeside: www.datatilsynet.dk <blocked::http://www.datatilsynet.dk/>
Officiel e-post: dt@datatilsynet.dk

CC: <jm@jm.dk>

2006-511-0084

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: pafgt@skm.dk og tml@skm.dk

7. februar 2007

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2007-112-0013
Sagsbehandler
Christine Boeskov
Direkte 3319 3246

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af
tinglysningsafgiftsloven (Særligt dækkede obligationer), ministeriets j.nr.
2006-511-0084**

D

Ved e-post af 29. januar 2007 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder m.v.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til udkastet.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Christine Boeskov

 DEN DANSKE
AKTUARFORENING
Forsikringens Hus - Amallegade 10 - 1256 København K

Skatteministeriet
Att. Tanja Moon Leisner
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

8. februar 2007

Vedr. 'Høring af forslag til Lov om ændring af lov om afgift til tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder m.v.'

Den Danske Aktuarforening vil gerne takke for, at vi har fået mulighed for at afgive høringsvar. I forhold til denne høring har vi ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Laila Mortensen
Den Danske Aktuarforening

2006-511-0084

Fra "Anne M. Jensen" <amj@danskerhverv.com>
Til: <pafgt@skm.dk>, <tml@skm.dk>
Dato Tor, Feb 8, 2007 9:45
Emne: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven

Hermed fremsendes Fondsmæglerforeningens høringssvar vedrørende ovenstående.

Med venlig hilsen

Anne M. Jensen
Advokatsekretær/HR-assistent

Dansk Erhverv
Børsen
1217 København K
www.danskerhverv.com

Telefon: +45 3374 6000
Direkte: +45 3374 6552
Fax: +45 3374 6080
Mailto:amj@danskerhverv.com

<<http://newsletters.htsi.dk/images/dansk.erhverv/de.logo.150x65.jpg>> Med 20.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheorganisationer tilbyder Dansk Erhverv et unikt fællesskab med fokus på politisk gennemslagskraft og dybdegående virksomhedsrådgivning. Dansk Erhverv har mere end 200 ansatte, der tæller jurister, økonomer, konsulenter og andre medarbejdere. Vi tilbyder tre typer af medlemskab, som er målrettet erhvervslivets behov for differentieret rådgivning og eventuelle ønske om overenskomster.

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

pagft@skm.dk og tml@skm.dk
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Tanja Moon Leisner

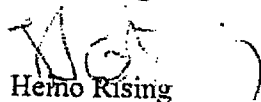
Dato: 8. februar 2007
Deres ref.: 2006-511-0084
Vores ref.: 64 HER/amj

Høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder mv.

Den danske Fondsmæglerforening takker for modtagelsen af ovennævnte.

Den danske Fondsmæglerforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen


Hemo Rising
sekretariatschef

2006-511-0084

Den danske Fondsmæglerforening

Børsen
1217 København K
Telefon 7013 1200
Telefax 7013 1201
www.fondsmæglerforeningen.dk
info@fondsmæglerforeningen.dk



Domstolsstyrelsen



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt pr. mail til tml@skm.dk og pafgift@skm.dk

St. Kongensgade 1 - 3
1284 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

KKC10233/Sagsbeh. KKC
J.nr. 4104-2007-4.2
Vedr. 2006-511-0084
dir.tlf. 33929580
mail kkc@domstolsstyrelsen.dk

21. februar 2007

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder

I e-post af 29. januar 2007 har Skatteministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om bemærkninger til ovennævnte forslag.

Idet Domstolsstyrelsen indledningsvis skal beklage den sene besvarelse, skal styrelsen herefter bemærke, at det fremsendte forslag ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Domstolsstyrelsen skal dog anmode om også at få lejlighed til at afgive udtalelse til den retsakt, som skatteministeren forventes at udstede i henhold til den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i forslaget § 5 a, stk. 6.

Med venlig hilsen

Gerd Sinding

Side 2/2

[Her indsættes en eventuel genpartstekst]

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28

Ejendomsforeningen Danmark
Nørre Voldgade 2, 4. sal
1358 København K.

Kristin Jonasson
Chefjurist

Telefon, direkte 33 76 56 55
Telefax 33 12 62 75
krj@ejendomsforeningen.dk

Dato: 7. februar 2007

Jour.nr.: 30-01-002-07

Ref.: KRJ/mep

Vedr.: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven

Skatteministeriet har den 29. januar 2007 sendt ovennævnte forslag i høring. Ejendomsforeningen Danmark har gennemgået forslaget, der ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kristin Jonasson

Fra "Mie Struwe Hansen (DEP)" <MSH@oem.dk>
Til: <pafgift@skm.dk>, <tmi@skm.dk>
Dato Ons, Feb 7, 2007 2:24
Emne: 253-62; Høringssvar vedr. Lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven (Særligt dækkede obligationer)

Til rette vedkommende

Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt Lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven (Særligt dækkede obligationer) i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR). CKR's bemærkninger hertil fremgår direkte af nedenstående.
<mailto:msh@oem.dk>

Herudover har Økonomi- og Erhvervsministeriet ingen kommentater til ovenstående høring.

Med venlig hilsen

Mie Struwe Hansen
Juridisk Sekretariat
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Direkte telefon: 33 92 31 70
E-Mail: msh@oem.dk <mailto:msh@oem.dk>

Fra: Stephan Kim Jepsen [mailto:SKJ@eogs.dk]
Sendt: 6. februar 2007 11:06
Til: Mie Struwe Hansen (DEP); Christina Heering (DEP)
Cc: Janni Melhede; Stinne Henriksen; Andreas Rahlf Hauptmann
Emne: Høringssvar - Lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven (Særligt dækkede obligationer)

Høringssvar - Lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven (Særligt dækkede obligationer)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, CKR, har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Lovforslaget indfører afgiftsmæssig ligestilling af direkte pantebreve og ejerpantebreve med pant i fast

2006-511-0084

ejendom, når pantebrevene er udstedt til sikkerhed for lån finansieret ved særligt dækkede obligationer.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes at medføre positive direkte erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Dette skyldes, at ovennævnte ligestilling vil give mulighed for genbrug af den oprindelige hovedstol uden afgift, såfremt en række betingelser er opfyldt. Omfanget er på nuværende tidspunkt ikke muligt at kvantificere, da det afhænger af variable faktorer som eksempelvis den oprindelige hovedstols størrelse, hvor meget det oprindelige pantebrev er nedbragt samt det nye pantebrevs størrelse.

Forslaget vurderes ikke at medføre afledte eller strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser

Forslaget medfører, at afgiftsfritagelsen alene gives, såfremt en række betingelser og dokumentation er opfyldt. Dokumentationskravet forventes at medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet, idet alle, der har mulighed herfor, må forventes at udnytte muligheden for afgiftsfritagelse. Den administrative byrde forventes dog at være af mindre størrelse.

CKR anbefaler, at der i forbindelse med digitaliseringen af tinglysningsloven, gøres en indsats for at mindske de administrative byrder forbundet med håndteringen af tinglysningsafgiften og selve tinglysningsloven af særligt dækkede obligationer.

Forslaget er en del af forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v., lov om et skibsfinansieringsinstitut med flere love (Særligt dækkede obligationer), som CKR afgav høringssvar på til Finanstilsynet d. 22. december 2006. I den forbindelse foreslog CKR følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer, at forslaget medfører omstillingsbyrder og mindre løbende byrder. Forslaget indeholder således ikke administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler."

Idet nærværende forslag ikke vurderes at medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet, giver forslaget således ikke anledning til ændring af denne tekst.

E-administrerbarhed

CKR har endvidere testet lovforslaget for e-administrerbarhed, og har i den forbindelse ikke identificeret nogen barrierer for lovforslagets e-administrerbarhed.

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Stephan Kim Jepsen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7676

E-post skj@eogs.dk

31. januar 2007

Sag nr. 2007-0010870

SKJ/JME

ERHVERVS- OG

SELSKABSSTYRELSEN

Kampmannsgade 1

1780 København V

Tlf. 33 30 77 00

Fax 33 30 77 99

CVR-nr 10 15 08 17

eogs@eogs.dk

www.eogs.dk

ØKONOMI- OG

ERHVERVSMINISTERIET

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital

signatur - læs her. <<http://www.eogs.dk/sw1998.asp>> Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér

venligst e-mail inkl. fejlbesked - læs om de mest almindelige fejl <<http://www.eogs.dk/sw2000.asp>> . Undlad

venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet

eogs@eogs.dk - Læs mere <<http://www.eogs.dk/sw1998.asp>> .

København den 14. februar 2007

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

Via e-post: pafgt@skm.dk og tml@skm.dk

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder mv.

Skatteministeriet har med brev af 30. januar 2007 (j.nr. 2006-511-0084) fremsendt ovennævnte lovforslag med anmodning om bemærkninger.

Det er vigtigt for Finansforbundet, at der sker den størst mulige afgiftsmæssige ligestilling mellem særligt dækkede obligationer/realkreditobligationer (SDO'er og SDRO'er) og andre typer pantebrev mv. Forslaget virker i sin helhed som meget kompliceret, og det giver ikke i alle tilfælde den tilsigtede ligestilling med ejerpantebrev og skadesløsbrev.

Som eksempel på det sidste kan nævnes problemstillingen ved rykning af efterstående panthavere ved brug af SDO-/SDRO-pantebrev, hvor efterfølgende panthaver skal rykke, hvis der skal tinglyses ændringer. En sådan ændring udløser betaling af den faste afgift på kr. 1400 samt evt. gebyr. Dette sker ikke, hvis der anvendes normalt ejerpantebrev, da efterfølger ved tinglysningen har respekteret ejerpanteret (typisk ved forhøjelser). Se tinglysningslovens § 15a. Der kunne dispenseres fra denne bestemmelse for SDO'er/SDRO'er.

Der bør tænkes i SDO'er/SDRO'er som en ramme for dermed at undgå de vanskelige bestemmelser om rykning og parkering af afgifter.

Samtidig er det vigtigt at ligestille afgifterne, uanset om det er det enkelte institut, der selv funder, eller om funderingen sker af et andet institut via bestemmelserne om fælles fundering.

Forslaget lægger ikke op til afgiftsmæssig ligestilling mellem overgang fra eksisterende realkredit-pantebrev til SDO-/SDRO-pantebrev og overgang fra eksisterende ejerpantebrev eller skadesløsbrev til SDO-/SDRO-pantebrev. I lighed med ejerpantebrev eller skadesløsbrev bør den oprindelige tinglyste hovedstol på realkreditpantebrev afgiftsmæssigt kunne overføres til SDO-/SDRO-pantebrev. Dette skyldes først og fremmest hensynet til konkurrencelighed, men også af praktiske hensyn til eksisterende realkreditlån – eksempelvis realkreditlån ydet før, men med aftalte refinansieringer efter SDO-lovgivningens ikrafttræden, som bliver fundet med SDO'er/SDRO'er.

Der bør naturligvis også sikres konkurrencelighed i afgiftsmæssig henseende ved overgang fra SDO-/SDRO-pantebrev til en anden af de nævnte typer pantebrev.

Disse nye komplekse regler giver naturligvis nye store udfordringer med hensyn til kundrådgivningen, der selvsagt skal håndteres med stor indsigt i lånesammensætningen for hver enkelt kunde.

Venlig hilsen

Jesper Bo Nielsen
Finansforbundet
jn@finansforbundet.dk

2006-511-84



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Fuldmægtig Tanja Moon Leisner

Udkast til lovudkast om ændring af tinglysningsafgiftsloven – særligt dækkede obligationer

Finansrådet har med tak modtaget ministeriets ovennævnte lovudkast til udtalelse med frist til fredag den 9. februar 2007.

Finansrådet vil senere fremkomme med sine fulde bemærkninger til lovudkastet, men finder grund til allerede nu at fremkomme med bemærkninger til en principiel problemstilling i lovudkastet, således som det foreligger.

Lovudkastets formål er en afgiftsmæssig ligestilling mellem pantebreve, der ligger til sikkerhed for særligt dækkede obligationer, med ejerpantebreve der kan anvendes af udenlandske pengeinstitutter efter deres lands regler uden afgiftsmæssige konsekvenser ved ombytning af lån. Dette hilser Finansrådet velkommen.

Det fremgår imidlertid af lovudkastets § 5a, stk. 1, at afgiftsfritagelsen er betinget af, at det fremgår af både det nye og det tidligere pantebrev, at de indgår som sikkerhed for lån finansieret ved udstedelse af særligt dækkede obligationer eller særligt dækkede realkreditobligationer. Der vil – som Finansrådet læser lovudkastet – således ikke være mulighed for at overføre tinglysningsafgiften fra eksisterende pantebreve til nye pantebreve til sikkerhed for lån, der finansieres eller senere skal finansieres med særligt dækkede obligationer, idet tinglysning af det nye lån med sikkerhed i pantebrev, der finansieres af særligt dækkede obligationer, ikke modsvarer et tilsvarende lån finansieret med særligt dækkede obligationer.

Dette harmonerer ikke med Økonomi- og Erhvervsministeriets lovudkast om særligt dækkede obligationer, jf. lovudkastet om ændring af lov om finansiel virksomhed, hvori det fastslås i § 152c, stk. 10, at eksisterende pantebreve (dvs. alle typer af pantebreve), der er tinglyst før den 1. juli 2007, kan danne grundlag for udstedelse af særligt dækkede obligationer.

Den lighed mellem danske og udenlandske pengeinstitutterne, som lovudkastet tilstræber, gælder således alene i fremadrettet perspektiv og ikke eksisterende pantebreve.

6. februar 2007

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Kontakt Kim Busck-Nielsen
Direkte 3370 1060
kbn@finansraadet.dk

Journaln. 511/02
Dok. nr. 162563-v1

Finansrådet skal på denne baggrund opfordre ministeriet til at ændre forslaget i overensstemmelse med lovudkastet om ændring af lov om finansiel virksomhed § 152c, stk. 10, således at "genbrugen" af tinglysningsafgift også gælder eksisterende pantebreve, der ombyttes med nyt lån, der finansieres ved særligt dækkede obligationer.

Side 0

Overførsel af tinglysningsafgiften vil ligeledes være i tråd med tinglysningsafgiftslovens § 5, stk. 2, hvor man tillader overførsel af afgift fra et realkreditlignende lån under visse betingelser.

Journalnr. 511/02

Dok. nr. 162563-v1

Med venlig hilsen

Kim Busck-Nielsen

Direkte 3370 1060
@finansraadet.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att: Fuldmægtig Tanja Moon Leisner

Lovudkast om ændring af tinglysningsafgiftsloven – særligt dækkede obligationer

I forlængelse af Finansrådets brev af 6. februar 2007 til skatteministeriet med Finansrådets foreløbige bemærkninger til lovudkastet fremsender Finansrådet hermed sine supplerende bemærkninger.

Ved ovennævnte brev rettede Finansrådet henvendelse til ministeriet vedrørende en særlig problemstilling om overførsel af tinglysningsafgift fra eksisterende pantebrev til tinglyst før 1. juli 2007 til nye pantebrev til sikkerhed for særligt dækkede obligationer. Ministeriet besvarede henvendelsen ved brev af 8. februar 2007. Det fremgår heraf, at "det ikke forventes at ændre forslaget til ændring af tinglysningsafgiftsloven på dette punkt. Det vil således alene blive muligt at overføre afgift fra pantebrev, der er tinglyst før den 1. juli 2007 i medfør af tinglysningsafgiftslovens § 5, stk. 2".

Hvis dette fastholdes i tinglysningsafgiftsloven vil en konsekvens heraf være, at omlægning af bla. ejerpantebrev eller dele heraf til sdo-pantebrev vil medføre fornyet afgift for låntager.

En særskilt problemstilling er ejerpantebrev tinglyst første gang efter 1. juli 2007, som kan anvendes til sikkerhed for sdo-udstedelser i udlandet, men ifølge lovforslaget ikke i Danmark. For at give de danske sdo-udstedelser konkurrencelighed med de udenlandske, skal det være muligt afgiftsfrit at konvertere ejerpantebrev udstedt efter 1. juli 2007 til sdo-pantebrev. Opnås denne mulighed ikke, vil udenlandske banker kunne tilbyde sdo-lån til danske kunder med sikkerhed i et eksisterende ejerpantebrev (udstedt efter 1. juli 2007) uden at skulle betale variabel tinglysningsafgift, mens et dansk pengeinstitut, der vil tilbyde et tilsvarende sdo-lån, skal udstede et nyt sdo-pantebrev med fuld tinglysningsafgift. Prisen for et dansk sdo-lån vil således blive dyrere end et udenlandsk sdo-lån.

En stillingtagen til lovudkastet og dets konsekvenser i konkrete situationer er i øvrigt vanskelig, da lovudkastet om særligt dækkede obligationer endnu ikke er på plads. Hertil kommer, at Justitsministeriets bebudede "særlige sdo-pantebrevsformular" endnu ikke er kendt. Lovmoterne til lovudkastet om tinglysningsafgiften ses da heller ikke at tage højde herfor. Endelig kommer også indførelsen af digital tinglysning.

12. februar 2007

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Kontakt Kim Busck-Nielsen
Direkte 3370 1060
kbn@finansraadet.dk

Journalnr. 511/02
Dok. nr. 162899-v1

Side 0

Finansrådet har følgende yderligere bemærkninger til lovudkastet:

Lovudkastet regulerer tinglysningsafgiften for pantebreve, som indgår som sikkerhed for lån finansieret ved udstedelse af særligt dækkede obligationer eller særligt dækkede realkreditobligationer. Det fremgår af lovmotiverne til § 5 a, stk. 1, at der er tale om et formkrav til pantebrevet. Det er dog ikke et krav, at det nye pantebrev allerede på oprettelsestidspunktet indgår som sikkerhed for lån finansieret ved udstedelse af særligt dækkede obligationer og eller særligt dækkede realkreditobligationer. Finansrådet finder dette tilfredsstillende, da pengeinstitutterne ikke forventes at foretage løbende udstedelser af særligt dækkede obligationer, men at foretage blok-udstedelser.

Journalnr. 511/02
Dok. nr. 162899-v1

Formkravet til pantebrevet efterlader dog nogen usikkerhed om, hvorvidt det også er et krav, at pantebrevet på ét eller andet tidspunkt skal indgå i et register til sikkerhed for særligt dækkede obligationer.

For Finansrådet er det væsentligt, at tinglysningsafgiftsloven - ligesom lovudkastet for særligt dækkede obligationer - indrømmer pengeinstitutterne en mulighed for at lade pantebrevene indgå i et register som sikkerhed for særligt dækkede obligationer. Det kan sagtens tænkes, at pantebrevene ikke på noget tidspunkt i lånets løbetid vil blive lagt ind i et register til sikkerhed for udstedelse af særligt dækkede obligationer, men at det eller de konkrete lån, hvortil pantebrevene ligger til sikkerhed, vil blive finansieret af pengeinstituttet via eksempelvis inlånsmidler afhængigt af markedsvilkårene.

For Finansrådet er det endvidere væsentligt, at lovudkastet åbner mulighed for, at sdo-pantebreve, der tidligere er lagt ind i et register til sikkerhed for særligt dækkede obligationer, på et senere tidspunkt kan tages ud af registeret igen fx ved misligholdelse og erstattes af fx statsobligationer. Pantebrevet vil i så fald ikke længere ligge til sikkerhed for særligt dækkede obligationer. Finansrådet skal anmode om, at lovudkastet tager højde herfor og beskriver denne mulighed.

Begrebet "ubenyttet afgiftsfritagelse", der anvendes i lovudkastets § 5 a, stk. 4 samt i lovmotiverne dertil, giver anledning til fortolkningstvivl. Er det hensigten, at afgiftsfritagelsesbeløbet skal "parkeres" på et bestemt dokument og følgelig kun kan anvendes, når dette dokument senere ændres. Det hedder herom i lovmotiverne side 6, 2. sidste afsnit: "På et af de tre pantebrev skal der stå, at der er en ubenyttet afgiftsfritagelse på 400.000 kr.. Låntager vælger selv, hvilket af de tre pantebrev skal indeholde denne oplysning." Denne formulering tager efter Finansrådets opfattelse ikke højde for den digitale tinglysning.

Finansrådet foreslår, at man indretter systemet således, at enhver ejendom får en "ubenyttet afgifts-konto", hvorpå afgiften kan "parkeres" i eTL. Hermed kan den ubenyttede afgift benyttes til ethvert senere tilkommende

sdo-pantebrev.

Side 0

Hvis hensigten derimod er, at afgiften kun kan benyttes ved afløsning af netop det pantebrev, hvor afgiften er parkeret, forudser Finansrådet en række problemer for pengeinstitutterne i form af potentielt ansvar for manglende overførsel af afgift. Hertil kommer en tungere ekspeditions gang, idet pengeinstitutterne vil være forpligtede til at gennemse samtlige sdo-pantebreve på en ejendom for at konstatere, om der skulle være ubenyttet afgift, som det kunne være en fordel at anvende. Finansrådet kan heller ikke se, om der er taget højde for, at den ubenyttede afgift kan føres med over på endnu et nyt sdo-pantebrev. Fx, at der oprindeligt har været tinglyst et lån (1) på 2 mio. kr., der er afløst af et lån (2) på 1,8 mio. kr. Her gemmes de 200.000 kr. Hvis låntager udsteder et nyt lån (3) på 1,8 mio. kr., vil låntager da kunne tage de 200.000 med over på dette lån (3)? I denne situation vil kravet i § 5, stk. 4 om, at det pantsikrede beløb er mindre end den tinglyste hovedstol på det tidligere pant jo ikke være opfyldt.

Journalnr. 511/02
Dok. nr. 162899-v1

Flere steder i lovudkastet opereres med begrebet "senest samtidig med". Da der i den digitale tinglysning aldrig vil kunne forekomme samtidige tinglysninger foreslår Finansrådet, at dette overalt erstattes med "inden".

Begrebet "påtegning" er formentligt heller ikke ganske i overensstemmelse med den digitale tinglysning. Et forslag kunne være, at der skal "erklæres" om det.

Endelig er Finansrådet i tvivl om begrebet "det pantsikrede beløb". Et forslag kunne være at erstatte ordet med: "hovedstol".

Med venlig hilsen

Kim Busck-Nielsen



MINISTERIET FOR FAMILIE-
OG FORBRUGERANLIGGENDER

Forbrugerstyrelsen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

FORBRUGEROMBUDSMANDEN

5. februar 2007
Sag 1100/5-805 ANWE/ANWE

Høring - Forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven

Ved e-mail af 30. januar 2007 har Skatteministeriet sendt et udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder m.v. i høring hos Forbrugerombudsmanden.

Forbrugerombudsmanden har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen


Henrik Øe

Forbrugerombudsmanden
Amagerfælledvej 56
2300 København S
CVR nr. 10 29 48 19

Tlf. 32 66 90 00
Fax 32 66 91 00
www.forbrug.dk/forbrugerombudsmanden
forbrugerombudsmanden@fs.dk

Medlem af International
Consumer Protection &
Enforcement Network (ICPEN)
www.icpen.org

Tml
2-1-07

Fra "Høringer" <Hoeringer@fbr.dk>
Til: <pafgift@skm.dk>, <tml@skm.dk>
Dato Fre, Feb 9, 2007 3:15
Emne: Svar: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen
Anne Dehn Jeppesen
Jurist
Forbrugerrådet
Tlf. 77 41 77 29

>>> "Kirsten Hoffmeyer" <kh@skm.dk> 29-01-2007 13:51:14 >>>
Materiale vedlagt.

Med venlig hilsen

Kirsten Hoffmeyer
Skatteministeriets Departement
Område: afgift
Tlf:33924768
Officielle mails bedes sendt til områdets mailadresse: pafgift@skm.dk

Fra: "1-FS FPTHøring (FS)" <fpt-høring@fs.dk>
Til: "Skatteministeriet (pafgt)" <pafgt@skm.dk>
Dato: Tor, Feb 8, 2007 12:23
Emne: SV: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Forbrugerstyrelsen har kun mulighed for at behandle høringer, der falder inden for styrelsens kerneområder. Det er vores vurdering, at den fremsendte høring falder uden for Forbrugerstyrelsens kerneområder, og styrelsen har derfor ikke behandlet høringsskrivelsen.

Med venlig hilsen
f/Signe Salling

Jeanette Vejlin
chefsekretær

Direkte: +45 32669208
E-mail: jv@fs.dk

Forbrugerstyrelsen
Forbrugerpolitisk Enhed
Amagerfælledvej 56
2300 København S
www.forbrug.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tanja Moon Leisner [<mailto:tml@skm.dk>]

Sendt: 30. januar 2007 10:02

Til: saoek@ankl.dk; ask@ask.dk; bm@bm.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; mail@danskemaritime.dk; her@danskerhverv.com; hoeringssager@danskerhverv.com; metal@danskmetal.dk; mail@dkfisk.dk; pvs@dkpto.dk; sfs@dma.dk; dst@dst.dk; info@ducc.co.uk; dvca@dvca.dk; ebst@ebst.dk; eogs@eogs.dk; fa@fanet.dk; ddf@finansanalytiker.dk; post@finansforbundet.dk; riomfr@fo.stm.dk; sk@forsikringenshus.dk; Forbrugerombudsmanden (FS); 1-FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; ftf@ftf.dk; fvm; ip@gh.gi; gii@gii.dk; riomgr@gl.stm.dk; andelskasseforeningen@jak.dk; kk@kommunekredit.dk; ks@ks.dk; andel@landbrug.dk; info@ld.dk; sekretariatet@lopi.dk; mail@lundorff.dk; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender; ane.marie.christensen@nordea.com; co@nykredit.dk; oes@oes.dk; copenhagen@omxgroup.com; pbi@plesner.com; struwe@post9.tele.dk; rbf@regionalebanker.dk; info@revifora.dk; block@sbaktuar.dk; info@sbi.dk; can@sda.dk; cws@shareholders.dk; gus@shipowners.dk; info@shipowners.dk; sik@sik.dk; sm@sm.dk; vp@vp.dk; vtu@vtu.dk
Emne: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Se vedlagte høringsbrev m.v.

Med venlig hilsen

Tanja Moon Leisner
Skatteministeriet
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K
Tlf.: 33 92 47 74
Fax: 33 92 47 55
E-mail: tml@skm.dk

Officielle mails bedes sendt til: pafgt@skm.dk

2006-511-0084

Fra "Ole Block" <mbx30316@sbaktuar.dk>
Til: "Tanja Moon Leisner" <tml@skm.dk>
Dato 30-01-2007 11:46:58
Emne: Re: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Foreningen af Firmapensionskasser har ingen bemærkninger til det fremsatte forslag.

Med venlig hilsen

Ole Block

----- Original Message -----

From: "Tanja Moon Leisner" <tml@skm.dk>
To: <saoek@ankl.dk>; <ask@ask.dk>; <bm@bm.dk>; <da@da.dk>;
<danskamp@danskamp.dk>; <mail@danskemaritime.dk>; <her@danskerhverv.com>;
<hoeringssager@danskerhverv.com>; <metal@danskmetal.dk>; <mail@dkfisk.dk>;
<pvs@dkpto.dk>; <sfs@dma.dk>; <dst@dst.dk>; <info@ducc.co.uk>;
<dvca@dvca.dk>; <ebst@ebst.dk>; <eogs@eogs.dk>; <fa@fanet.dk>;
<ddf@finansanalytiker.dk>; <post@finansforbundet.dk>; <riomfr@fo.stm.dk>;
<sk@forsikringenshus.dk>; <forbrugerombudsmanden@fs.dk>; <fs@fs.dk>;
<ftf@ftf.dk>; <fvm@fvm.dk>; <ip@gh.gl>; <gii@gii.dk>; <riomgr@gl.stm.dk>;
<andelkasseforeningen@jak.dk>; <kk@kommunekredit.dk>; <ks@ks.dk>;
<andel@landbrug.dk>; <info@ld.dk>; <sekretariatet@lopi.dk>;
<mail@lundorff.dk>; <minff@minff.dk>; <ane.marie.christensen@nordea.com>;
<co@nykredit.dk>; <oes@oes.dk>; <copenhagen@omxgroup.com>;
<pbi@plesner.com>; <struwe@post9.tele.dk>; <rbf@regionalebanker.dk>;
<info@revifora.dk>; <block@sbaktuar.dk>; <info@sbi.dk>; <can@sda.dk>;
<cws@shareholders.dk>; <gus@shipowners.dk>; <info@shipowners.dk>;
<sik@sik.dk>; <sm@sm.dk>; <vp@vp.dk>; <vtu@vtu.dk>
Sent: Tuesday, January 30, 2007 10:02 AM
Subject: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Se vedlagte høringsbrev m.v.

Med venlig hilsen

Tanja Moon Leisner
Skatteministeriet
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K
Tlf.: 33 92 47 74
Fax: 33 92 47 55
E-mail: tml@skm.dk

Officielle mails bedes sendt til: pafgft@skm.dk

CC: "Yvonne Hansen" <YH@AL-BANK.DK>, "Joern Hindkjaer"
<Joern.Hindkjaer@unilever.com>



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: pskadm@skm.dk , tml@skm.dk

12. februar 2007
nea/mb1 (X:\Faglig\HORSVAR\2007\H026-07.doc)

Forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven

Skatteministeriet har 29. januar 2007 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om bemærkninger.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har for nærværende ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

John Byholm
Formand for skatteudvalget

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

TML

Fra Mads Grønnegaard <mg@frr.dk>
Til: <pafgt@skm.dk>, <tml@skm.dk>
Dato Tir, Feb 13, 2007 10:03
Emne: Høringssvar, ændring af tinglysningsafgiftsloven

Hermed fremsender jeg FRR's høringssvar. Vi har efter aftale med Kirsten Hoffmeyer den 9. feb. fået henstand med indsendelse til i dag.

(See attached file: 1170 - Ændring af tinglysningsafgiftsloven 12.02.07 mg.doc)

Med venlig
hilsen

Mads
Grønnegaard

Skattekonsulent

Telefon 3634 4422
Fax 3634 4444
E-mail mg@frr.dk
Internet www.frr.dk

CC: Preben Rasmussen Høj <prh@frr.dk>, Helle Ebsen <heb@frr.dk>, Gruppe - Skatteudvalget <Gruppe_-_Skatteudvalget@frr.dk>

Afgift	06-511-84
Akt nr	74

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Kirsten Hoffmeyer

Pr. e-mail: pafgft@skm.dk og tml@skm.dk

13. februar 2007

Høring vedrørende forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

FRR takker for muligheden for at kommentere forslaget.

Generelle bemærkninger

FRR hilser det velkomment, at der for særligt dækkede obligationer opstår mulighed for at genbruge hovedstolen på tidligere gæld ved tinglysning af nyt lån, således at tinglysning af pant i fast ejendom kan ske afgiftsfrit, hvis det nye lån ikke overstiger hovedstolen på det gamle lån.

FRR forstår dog ikke, hvorfor den foreslåede udvidede afgiftsfrihed ved genbrug af hovedstol kun skal gælde for særligt dækkede obligationer, der i deres natur ikke afviger fra almindelige realkreditlån.

FRR foreslår derfor, at afgiftsfriheden udbredes til at gælde alle realkreditlignende lån i fast ejendom, herunder almindelige realkreditlån, således at der sikres fri konkurrence og fri bevægelighed mellem de forskellige lånetyper i fast ejendom.

Alternativt foreslår FRR, at hovedstolen kan genbruges, hvis man overgår fra et almindeligt realkreditlån til lån dækket af særlige obligationer og omvendt, således at tinglysningsafgiftsloven ikke sætter hindringer i vejen for frit at skifte mellem de forskellige lånetyper.

- 2 -

Sproglige bemærkninger

Lovforslaget bruger den lidt tunge betegnelse "*særligt dækkede obligationer og særligt dækkede realkreditobligationer*". For at gøre sproget i loven lidt mere læsevenligt foreslår FRR, at man i starten definerer anvendelsesområdet og i det følgende kun benytter fællesbetegnelsen "*særligt dækkede obligationer*".

Med venlig hilsen

Per Krogh
formand for FRR's Skatteudvalg

Mads Grønnegaard
skattekonsulent
cand.jur.

NAMMINERSORNERULLUTIK OQARTUSSAT · GRØNLANDS HJEMMESTYRE · GREENLAND HOME RULE

Inuusutleasarlommert
Erhvervsdirektoratet
Department of Industry

Til Skatteministeriet

Cc: Rigsombudsmanden i Grønland

Høringsvar vedr. lovforslag om ændring af tinglysningsafgiftsloven som en del af forslag til ændring af lov om finansiel virksomhed m.fl. i relation til særligt dækkede obligationer (covered bonds)14. februar 2007
J.nr. 82.09.24,

Erhvervsdirektoratet har den 30. januar 2007 modtaget ovennævnte lovforslag fra Skatteministeriet med anmodning om, at Grønlands Hjemmestyre afgiver eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 9. februar 2007.

Postboks 1801
3900 Nuuk
Oq/tef +299 34 50 00
Fax +299 32 56 00
ip@gh.gl
www.nanoq.gl

Indledningsvis skal Erhvervsdirektoratet beklage, at den fastsatte høringsfrist overskrides.

Under hensyn til at en eventuel ikraftsættelse ved kongelig anordning for Grønland vil medføre, at den på ny skal forelægges for Grønlands Hjemmestyre til udtalelse efter reglerne i Statsministeriets vejledning, har Erhvervsdirektoratet på nuværende tidspunkt ingen bemærkninger til udkastet.

Ikinngutinersumik inuulluaqqusilunga
Med venlig hilsenAnita Hoffer
Fuldmægtig
Toqq/direkte 34 56 31

Indenrigs- og
Sundhedsministeriet

Skatteministeriet
pafgt@skm.dk og tml@skm.dk

Dato: 31. januar 2007
Kontor: FVJUR
J.nr.: 2006-090/03-357

Sagsbeh.: CHW

Skatteministeriet har ved brev af 29. januar 2007 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven. Der henvises til j.nr. 2006-511-0084.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Charlotte Avnsted Wærens

Slotsholmsgade 10-12 Telefon +45 7226 9000
www.im.dk
DK-1216 København K Telefax +45 7226 9001
im@im.dk

TMI

Fra "Pernille Bigaard - pbi" <PBI@plesner.com>
Til: <pafgft@skm.dk>, <tmi@skm.dk>
Dato Ons, Jan 31, 2007 3:20
Emne: 70029242 - Kuratorforeningen

Vedhæftet mit brev af d.d. til Skatteministeriet

Med venlig hilsen

PERNILLE BIGAARD
advokat (H), partner

PBI@PLESNER.COM

<<http://www.plesner.com/>>

PLESNER SVANE GRØNBORG
ADVOKATFIRMA
AMERIKA PLADS 37
2100 KØBENHAVN Ø

TLF 33 12 11 33
FAX 33 12 00 14
WWW.PLESNER.COM

Denne email og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Er De ikke rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette emailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Afgft	06-511-84
Akt nr	49

E-mail: gafuft@skm.dk / tmi@skm.dk
Skatteministeriet
Nicola Elgtveds Gade 28
1402 København K

KURATORFORENINGEN
v/formand,
advokat Pernille Bigaard
Amerika Plads 37
2100 København Ø

Att.: Tanja Moon Leisner

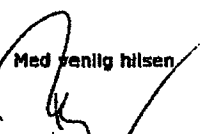
31. januar 2007

70029242 P81/SHL

Høringsbrev - Udkast til forslag til lov om ændringer af tinglysningsafgiftsloven

Kuratorforeningen har modtaget høringsbrev vedrørende udkast til forslag til lov om ændringer af tinglysningsafgiftsloven som en del af forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.

Kuratorforeningen har gennemlæst forslaget og skal i tilknytning til dette oplyse, at Kuratorforeningen ingen bemærkninger har hertil.

Med venlig hilsen

Pernille Bigaard
advokat, partner

Fra: "Postkasse, 1AFD_4KT (DEP)" <1afd4kt@fvm.dk>
Til: "Skatteministeriet (pafgft)" <pafgft@skm.dk>, <tml@skm.dk>
Dato: Fre, Feb 9, 2007 2:13
Emne: SV: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Til Skatteministeriet

Fødevareministeriet har ingen bemærkninger til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven som en del af lovforslaget om ændring af lov om finansiel virksomhed (særligt dækkede obligationer).

Med venlig hilsen

Susie Hosainzadeh
Specialkonsulent
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet, Juridisk kontor
Slotsholmegade 12
1216 København K
Tlf.: 33 92 42 85
Fax: 33 15 80 73
E-mail: sho@fvm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tanja Moon Leisner [mailto:tml@skm.dk]

Sendt: 30. januar 2007 10:02

Til: saok@ankl.dk; ask@ask.dk; bm@bm.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk; mail@danskemaritime.dk; her@danskerhverv.com; hoeringssager@danskerhverv.com; metal@danskmetal.dk; mail@dkfisk.dk; pvs@dkpto.dk; sfs@dma.dk; dst@dst.dk; info@ducc.co.uk; dvca@dvca.dk; ebst@ebst.dk; eogs@eogs.dk; fa@fanet.dk; ddf@finansanalytiker.dk; post@finansforbundet.dk; riomfr@fo.stm.dk; sk@forsikringenshus.dk; Forbrugerombudsmanden (FS); 1-FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; ftf@ftf.dk; fvm; ip@gh.gl; gii@gii.dk; riomgr@gl.stm.dk; andelskasseforeningen@jak.dk; kk@kommunekredit.dk; ks@ks.dk; andel@landbrug.dk; info@ld.dk; sekretariatet@lopi.dk; mail@lundorff.dk; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender; ane.marie.christensen@nordea.com; co@nykredit.dk; oes@oes.dk; copenhagen@omxgroup.com; pbi@plesner.com; struwe@post9.tele.dk; rbf@regionalebanker.dk; info@revifora.dk; block@sbaktuar.dk; info@sbi.dk; can@sda.dk; cws@shareholders.dk; gus@shipowners.dk; info@shipowners.dk; sik@sik.dk; sm@sm.dk; vp@vp.dk; vtu@vtu.dk
Emne: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Se vedlagte høringsbrev m.v.

Med venlig hilsen

Tanja Moon Leisner
Skatteministeriet
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K
Tlf.: 33 92 47 74
Fax: 33 92 47 55
E-mail: tml@skm.dk

Officielle mails bedes sendt til: pafgft@skm.dk

2006-511-0084

Fra "Heidi Hilfling Thode" <HTH@vtu.dk>
Til: <pafgft@skm.dk>, <tml@skm.dk>
Dato 30-01-2007 14:43:44
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven - j.nr. 2006-511-0084

Kære Tanja Moon Leisner

Med henvisning til Skatteministeriets e-post af d.d. vedrørende ovenstående skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef
Heidi Hilfling Thode

Heidi Hilfling Thode
Kontorfuldmægtig, sekretær for kontorchefen

Dir. tlf.: 3392 9896 - E-post: hth@vtu.dk

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Juridisk-Administrativt Kontor
Bredgade 43
1260 København K

Tlf.: 3392 9700
Fax: 3332 3501
www.vtu.dk

<<fesdPacket.xml>>

Fra: "Anne-Grethe Warrer Madsen (PVS)" <AGW@dkpto.dk>
Til: <tml@skm.dk>
Dato: 30-01-2007 15:52:27
Emne: SV: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Kære Tanja Moon Leisner
Patent- og Varemærkestyrelsen har ingen bemærkninger til ændring af tinglysningsloven.
Med venlig hilsen
Anne-Grethe

EM 1998 02047

—Oprindelig meddelelse—

Fra: Tanja Moon Leisner [mailto:tml@skm.dk]

Sendt: 30. januar 2007 10:02

Til: saeok@ankl.dk; ask@ask.dk; bm@bm.dk; da@da.dk; danskamp@danskamp.dk;
mail@danskemaritime.dk; her@danskerhverv.com; hoeringssager@danskerhverv.com;
metal@danskmetal.dk; mail@dkfisk.dk; - PVS Patent- og Varemærkestyrelsens officielle postkasse;
Søfartsstyrelsen (SFS); Danmarks Statistik; info@ducc.co.uk; dvca@dvca.dk; Erhvervs- og
Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); eogs@eogs.dk; fa@fanet.dk; ddf@finansanalytiker.dk;
post@finansforbundet.dk; riomfr@fo.stm.dk; sk@forsikringenshus.dk;
forbrugerombudsmanden@fs.dk; fs@fs.dk; fff@fff.dk; fvm@fvm.dk; ip@gh.gl; gii@gii.dk;
riomgr@gl.stm.dk; andelskasseforeningen@jak.dk; kk@kommunekredit.dk; - KS
Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; andel@landbrug.dk; info@ld.dk; sekretariatet@lopi.dk;
mail@lundorff.dk; minff@minff.dk; ane.marie.christensen@nordea.com; co@nykredit.dk;
oes@oes.dk; copenhagen@omxgroup.com; pbi@plesner.com; struwe@post9.tele.dk;
rbf@regionalebanker.dk; info@revifora.dk; block@sbaktuar.dk; info@sbi.dk; can@sda.dk;
cws@shareholders.dk; gus@shipowners.dk; info@shipowners.dk; Sikkerhedsstyrelsens
Hovedpostkasse; sm@sm.dk; vp@vp.dk; vtu@vtu.dk

Emne: Høring af forslag til ændring af tinglysningsafgiftsloven

Se vedlagte høringsbrev m.v.

Med venlig hilsen

Tanja Moon Leisner
Skatteministeriet
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K
Tlf.: 33 92 47 74
Fax: 33 92 47 55
E-mail: tml@skm.dk

Officielle mails bedes sendt til: pafgft@skm.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

CC: "3 - PVS Emnesager" <Emnjour@dkpto.dk>

TML

Fra "Jens Bouet" <jbo@revifora.dk>
Til: <pafgt@skm.dk>
Dato: Tor, Feb 1, 2007 11:02
Emne: ændring af tinglysningsafgiftsloven.

REVIFORA har ingen relevante kommentarer til udkast til forslag om lov om ændring af tinglysningsafgiften.

Venlige hilsner
Jens Bouet, direktør

<<ole0.bmp>>

REVIFORA
Østerbrogade 125, 4. sal
2100 København Ø
Tlf.: 33 19 30 50 (direkte)
Tlf.: 33 15 15 19
jbo@revifora.dk
www.revifora.dk

Afgift	06-511-84
Akt nr	48

Fra "Steen Jul Petersen" <sjp@realkreditraadet.dk>
Til: <pafgift@skm.dk>
Dato 12-02-07 15:53:08
Emne: Udkast til ændring af tinglysningsafgiftsloven - SDO/SDRO

Skatteministeriet

12. februar 2007
E 110 - sjp

Vedhæftet Realkreditrådets hørings svar til Skatteministeriets udkast.

Efter telefonisk aftale i fredags med Tanja Moon Leisner sendes vores dokument først i dag.

Med venlig hilsen
Steen Jul Petersen
Kontorchef

Realkreditrådet
Zieglers Gaard, Nybrogade 12, 1203 København K
Tel. 33124811 - Direkte 33730157
website:www.rkr.dk

CC: <kh@skm.dk>

Afgift	06-511-84
Akt nr	71



REALKREDITRÅDET

Pr. e mail

Skatteministeriet

12. februar 2007
E 825 – sjp

Forslag til ændringer i tinglysningsafgiftsloven (Særligt Dækkede Obligationer)

Indledning

Skatteministeriet har den 29. januar 2007 udsendt udkast til nævnte lovforslag i høring. Realkreditrådet har en række bemærkninger til forslaget samt nogle få kommentarer af korrekturmæssig art¹.

Realkreditrådet har bemærkninger på følgende områder:

- Konkurrencelighed er afgørende
- Eksisterende realkreditpantebreve skal behandles som SDRO-pantebreve
- Forslaget skal ikke udtale sig om panteretlige og tinglysningsmæssige spørgsmål
- SDRO-pantebreve kan også anvende reglen i § 5, stk. 2 om realkreditlån
- Fælles funding
- Lovforslaget giver ikke fuld ligestilling mellem SDO/SDRO-pantebreve og ejerpantebreve og skadesløsbreve
- Kendskab til, om lånet er finansieret med SDO/SDRO'er, er ikke altid til stede
- "Parkering" af uudnyttet afgift
- Fortolkningen i relation til § 5, stk. 2 må paralleliseres med § 5a
- Overgangsregel for 2007
- Hensigtsmæssig håndtering i praksis er vigtig

Konkurrencelighed er afgørende

Realkreditrådet lægger afgørende vægt på, at indholdet i tinglysningsafgiftsloven understøtter det synspunkt om konkurrencelighed, der skal være kendetegnende for SDO-reguleringen generelt. Dette mål nås kun delvist med det fremlagte forslag.

Eksisterende realkreditpantebreve skal behandles som SDRO-pantebreve

Realkreditrådet mener, at eksisterende realkreditlån i afgiftsmæssig sammenhæng skal stilles som SDO/SDRO-lån. I udkastet til forslag om ændring af lov om finansiel virksomhed

¹ Flere steder i bemærkningerne anføres "finansieret ved særligt dækkede obligationer og særligt dækkede realkreditobligationer" eller lignende formuleringer. Vi foreslår, at disse konsekvent rettes til "finansieret ved særligt dækkede obligationer og/eller særligt dækkede realkreditobligationer". Tilsvarende i forslagets § 5a, stk. 5, sidste punktum.

m.fl. anføres i relation til pantebrev udstedt til pengeinstitutter i § 152c, stk. 10, at pantebrev der er tinglyst ved lovens ikrafttræden, kan ligge til sikkerhed for SDO-lån. Der er ikke en tilsvarende overgangsregel i samme lovforslags regler i lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v., hvilket Realkreditrådet tidligere har protesteret over for. Vi forudsætter, at realkreditinstitutterne får en tilsvarende overgangsordning. Ellers vil der være tale om ulige konkurrencevilkår.

Det må i den forbindelse yderligere anføres, at det af bemærkningerne til SDO-lovforslaget fremgår, at allerede udstedte realkreditobligationer kapitaldækningsmæssigt stilles på samme måde som SDO/SDRO'ere - den såkaldte "grandfathering-klausul".

Realkreditrådet lægger stor vægt på, at alle realkreditpantebrev, der er tinglyst ved lovens ikrafttræden (1. juli 2007) også i afgiftsmæssig henseende kan anses for at ligge til sikkerhed for SDRO-lån.

Der er en særlig variant af denne problemstilling i forhold til rentetilpasningslån og andre kortrentelån, som refinansieres. Disse lån er karakteriseret ved, at lånets funding løbende helt eller delvist refinansieres på aftalte vilkår og tidspunkter. Uanset at rentetilpasningslån m.fl. er ydet inden SDO-reguleringens ikrafttræden, skal realkreditinstitutterne overholde samtlige SDO-reguleringens krav, hvis obligationerne bag lånet skal have status som SDO/SDRO. Det er derfor påkrævet, at disse lån, der på alle materielle punkter er SDO/SDRO-baserede lån, også i afgiftsmæssig henseende - og uden behov for tinglysning af påtegning om SDO/SDRO-status - skal behandles som sådanne.

Med hensyn til størrelsen af den afgift, som skal kunne overføres fra eksisterende realkreditpantebrev, finder vi med henblik på at skabe konkurrencelighed, at der skal kunne overføres afgift svarende til den tinglyste oprindelige hovedstol. Som minimum må der kunne overføres afgift af lånets restgæld ved lovens ikrafttræden. Baggrunden for synspunktet er, at pengeinstitutter kan overføre afgift i forhold til et ejerpantebrevs eller skadesløsbrevs (evt. først efter disses omdannelse) hovedstol, uanset størrelsen af det sikrede gældsforhold.

I øvrigt bemærkes, at de eksisterende pantebrev, som skal behandles som SDRO-pantebrev, jf. oven for, senere kan blive konverteret til SDRO-pantebrev og traditionelle realkreditpantebrev (hvor fundingen er realkreditobligationer). I sidstnævnte tilfælde, skal en eventuel "parkeret" afgift også fortsat kunne anvendes.

Forslaget skal ikke udtale sig om panterretlige og tinglysningsmæssige spørgsmål

I forslagens bemærkninger er der flere steder udsagn, der ikke har relevans for de tinglysningsafgiftsmæssige spørgsmål, forslaget angår. Bemærkningerne angår panterretlige og tinglysningsmæssige spørgsmål. Som et af eksemplerne kan peges på 2. afsnit i bemærkningerne til § 5a, stk. 1. Fokus for lovforslaget er afgiftsmæssige spørgsmål i forbindelse med tinglysning af pantebrev. Vi finder det derfor særdeles betænkeligt, at Skatteministeriet i en afgiftslov udtaler sig om komplicerede pante- og obligationsretlige samt tinglysningsmæssige spørgsmål. Især når de problemstillinger ikke har nogen relation til den afgiftsmæssige behandling. Tinglysningsafgiftsloven tager stilling til den afgiftsmæssige behandling, når et pantebrev modtages til tinglysning. I hvilke tilfælde, der

skal tinglyses pantebreve, fx ved vilkårsændringer, ligger helt uden for lovens område.

Realkreditrådet stiller sig tvivlende over for, om udsagnene og forudsætningerne er korrekte. Sådanne forudsætninger på uafklarede punkter kan risikere at føre til konkurrencemæssig ulighed.

Bemærkningerne skal derfor "renses" fuldstændigt for sådanne udsagn.

SDRO-pantebreve kan også anvende reglen i § 5, stk. 2 om realkreditlån

Hovedelementet i forslaget er, at ved pantebreve, der finansieres af SDO/SDRO'er, kan man "genbruge" afgiften fra pantebrevets hovedstol, når der i stedet for SDO/SDRO-pantebrevet tinglyses et nyt tilsvarende pantebrev.

Forslaget må læses sådan, at den nuværende regel i § 5, stk. 2 kan anvendes som et alternativ til den foreslåede § 5a. Lån ydet af realkreditinstitutter finansieret af SDRO'er, er også realkreditlån. Sådanne lån er dermed på samme tid omfattet af reglen i § 5a og § 5, stk. 2. Hvor begge regler kan benyttes, vil det således være långiver/kunden, som beslutter, hvilken regel, der konkret skal finde anvendelse.

Hvis et SDO/SDRO-lån erstattes af et SDO/SDRO-lån kan långiver således frit vælge, om man i relation til afgiftsberegningen benytter § 5, stk. 2 eller § 5a. Hvis et realkreditlån afløses af et SDO/SDRO-lån eller et realkreditlån skal reglen i § 5, stk. 2 finde anvendelse.

Realkreditrådet har lagt denne forståelse af forslaget til grund.

Fælles funding

Det skal fremgå eksplicit, at det bl.a. er hensigten, at der skal være en afgiftsmæssig ligestilling uanset, om kreditinstituttet finansierer lånet ved SDO/SDRO'er udstedt af instituttet selv eller om et andet institut udsteder SDO/SDRO'erne efter reglerne om fælles funding. Denne ligestilling er afgørende for at sikre lige konkurrencevilkår. Benyttelse af fælles funding må derfor ikke udløse tinglysningsafgifter, der ellers ikke ville blive udløst, hvis långiver selv udsteder SDO/SDRO'erne bag lånet.

Udover nævnte overgangsregel for eksisterende realkreditpantebreve skal det tilsvarende sikres, at der kan overføres afgift fra alle eksisterende pantebreve (tinglyst før 1. juli 2007), som anvendes til fælles funding til nye SDO/SDRO-pantebreve – uanset om den oprindelige långiver er et penge- eller realkreditinstitut. Ellers opnås der ikke lige konkurrencevilkår.

Lovforslaget giver ikke fuld ligestilling mellem SDO/SDRO-pantebreve og ejerpantebreve og skadesløsbreve

Det fremgår samtidig, at forslaget tilsigter, at give SDO-pantebreve en fuldstændig ligestilling med ejerpantebreve og skadesløsbreve. Dette mål nås så vidt ses, når man ser isoleret på overførsel fra SDO/SDRO-pantebreve til SDO/SDRO-pantebreve. Spørgsmålet om afgiftsmæssig ligestilling med ejerpantebreve og skadesløsbreve kan imidlertid ikke løses

fra de omkostningsmæssige fordele, der i øvrigt kan være ved benyttelse af de nævnte pantebrevstyper. Disse fordele opnås ikke med lovforslaget.

Et eksempel kan illustrere synspunktet:

Når der sker ændringer i engagementet med et pengeinstitut, der har pant i et tinglyst ejerpantebrev, vil efterstående panthavere ikke skulle give rykningstilsagn, så længe der ikke sker ændringer (typisk forhøjelser) af ejerpantebrevet. Efterstående panthavere har sædvanligvis ved tinglysningen respekteret ejerpantebrevet. Hvis der i stedet benyttes et SDO/SDRO-pantebrev vil efterstående panthavere i de tilfælde, hvor der (ud fra Skatteministeriets forudsætninger om pantebrevets karakter) tinglyses ændringer skulle give en rykningsaccept. Denne accept er nødvendig efter tinglysningslovens § 15a. Dette udløser en afgift på 1.400 kr. samt tillige gebyrer til evt. efterstående kreditorer.

Et middel til delvist at nå det overordnede mål om ligestilling vil være at indføre en hovedregel om, at rykninger for SDO/SDRO-pantebreve er afgiftsfri. Fra denne regel kunne der være nogle undtagelser, fx rykninger for forhøjelser m.v.

En anden måde at opnå den nødvendige konkurrencelighed mellem SDO/SDRO-pantebreve og ejerpantebreve/skadesløsbreve kan være en undtagelse fra tinglysningslovens § 15a, så der ikke skal indhentes rykningstilsagn og gives påtegninger i forhold til foranstående SDO/SDRO-pantebreve.

Det er således væsentligt, at der på alle punkter opnås en løsning, som sikrer fuldstændig afgiftsmæssig ligestilling mellem SDO/SDRO-pantebreve og ejerpantebreve/skadesløsbreve. Hvis dette ikke bliver tilfældet, kan konsekvensen blive, at institutterne i stedet må overveje at benytte pantebreve, der er afdragsfrie i hele lånets løbetid i kombination med en særlig aftale mellem låntager og realkreditinstituttet om flere af lånets vilkår.

Kendskab til, om et lån er finansieret med SDO/SDRO'er, er ikke altid til stede

Det fremgår af § 5a, stk. 1, at afgiftsbegunstigelsen er givet til lån finansieret af SDO/SDRO'er. Hvis der sker institutskifte, vil det nye institut imidlertid ikke altid med sikkerhed kunne afklare, om lånet er finansieret med SDO/SDRO'er. En afklaring heraf kan kun ske ved henvendelse til den nuværende långiver. Dette vil ikke altid være en farbar vej i praksis. Samtidig vil tvivl om funderingen og dermed den afgiftsmæssige behandling stille det nye institut i en meget vanskelig rådgivningsmæssig situation over for kunden.

Hertil kommer, at udstedte SDO/SDRO'er kan miste denne status, jf. de særlige regler herom i lov om finansiel virksomhed og lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v., uanset at lånet er fuldstændig uforandret.

Med henblik på løsning af disse udfordringer foreslår vi derfor, at § 5a, stk. 1, 1. punktum formuleres således: "Tinglysning af pant i lån, der er eller har været finansieret ved samme ejendom, jf. dog § 5a, stk. 4." En sådan regel vil medføre, at det nye institut kan basere sin rådgivning og beregninger på pantebrevets indhold. 2. punktum i stk. 1 skal

justeres i overensstemmelse hermed.

"Parkering" af uudnyttet afgift

Realkreditrådet har lagt til grund, at det gamle pantebrev, hvorfra der "parkeres" ubenyttet afgift, kan aflyses af tingbogen, når det sikrede lån er indfriet. En fortsat registrering i tingbogen vil indebære problemer i forhold til andre rettighedshavere og svække tingbogens overskuelighed.

De foreslåede regler rejser i øvrigt nogle spørgsmål til den praktiske håndtering. Et eksempel:

Det kan tænkes, at der i en ejendom er tinglyst to pantebreve – a. og b. Pantebrev b. har en påtegning om, at der er "gemt" uudnyttet afgift på 500.000 kr. fra et tidligere indfriet SDO/SD-RO-pantebrev.

Låntager optager et nyt lån, der dels indfrier lånet bag pantebrev a. dels giver et kontant provenu. Samtidig udnyttes den "gemte" afgift (eller måske kun en del heraf) på pantebrev b., som i øvrigt er uforandret. Det kan også tænkes, at der blot optages et helt nyt lån, hvor man benytter den "gemte" afgift.

I disse tilfælde skal påtegningen på pantebrev b. om den gemte afgift fjernes, så det hindres, at den ikke benyttes flere gange. Hvordan tænkes dette administreret? En evt. ændring/fjernelse af påtegningen på pantebrev b. må i øvrigt ikke udløse tinglysningsafgift.

I § 5a, stk. 2, 2. punktum skal henvisningen være til 1. punktum i stedet for "stk. 1"

Det skal være muligt at udnytte en ubenyttet "parkeret" afgift, uanset at et nyt lån ikke indfrier noget eksisterende lån. Formuleringen i § 5a, stk. 4, 4. punktum åbner (formentlig fejlagtigt) ikke rum herfor.

Der kan givetvis tænkes en række andre spørgsmål i relation til især administrationen af uudnyttede afgifter.

Fortolkningen i relation til § 5, stk. 2 må parallelliseres med § 5a

Som bekendt har Landsskatteretten afsagt en kendelse om et meget omtvistet spørgsmål i relation til § 5, stk. 2. Ved kendelsen underkendes SKAT's fortolkning, hvorefter det nye pantebrev skal være underskrevet inden det hidtidige lån indfries. Så vidt vi ved, har SKAT endnu ikke taget stilling til, om det vil følge afgørelsen og indrette sin almindelige praksis derefter.

Forslagets § 5a om, at uudnyttet afgift kan "gemmes", indebærer imidlertid, at et tilsvarende krav ikke kan stilles efter denne regel.

På denne baggrund og med henblik på ikke at skabe ubegrundet ulighed mellem de to regelsæt, finder vi, at SKAT allerede nu bør tilkendegive, at det forlader den fortolkning, som blev forkastet af Landsskatteretten. Dette gælder særligt, når § 5, stk. 2 og § 5a kan benyttes parallelt, jf. oven for.

Overgangsregel for 2007

Realkreditinstitutterne afgiver lånetilbud med en acceptfrist på typisk 6 måneder. En del af de pantebrev, der udstedes efter 1. juli 2007 er dermed sendt til kunderne på et tidspunkt, hvor institutterne ikke har kunnet tage højde for de nye reglers krav om påtegninger, pantebrevsformularer m.v. Der er behov for en overgangsregel, som tager højde for dette.

Hensigtsmæssig håndtering i praksis er vigtig

Det er væsentligt, at reglerne udformes således, at de i praksis er lette at administrere. Det vil bl.a. sige, at afgiftshåndteringen kan varetages maskinelt uden manuelle kontroller eller beregninger. Dette indebærer, at afgiftsmæssige oplysninger opbevares i tinglysningssystemet som strukturerede data. Derved kan brugerne i forbindelse med transaktioner hente data fra tingbogen så disse data umiddelbart kan indgå i den maskinelle sagsbehandling i institutterne. Det er dermed også væsentligt, at de afgiftsmæssige data kan oplyses via opslag i tingbogen, således at det ikke er nødvendigt, at kontrollere det konkrete pantebrevsdokument i aktmappen. Denne problemstilling er især relevant i forhold til pantebrev, hvor en del af den afgiftsmæssige værdi af et indfriet SDRO/SDO-pantebrev er reserveret til senere anvendelse, jf. reglen i forslaget § 5a, stk. 4.

Realkreditrådet lægger vægt på, at de supplerende regler fastlægges efter nøje dialog med parterne, så målet om en hensigtsmæssig, smidig og maskinel administration nås. Vi tillægger det således stor betydning, at den afgiftsmæssige håndtering ikke på nogen måde modvirker den målsætning, der ligger bag indførelsen af digital tinglysning i marts 2008. Vi forudsætter tværtimod, at der er et fuldstændigt gnidningsfrit samspil mellem regelsættene, samt at håndteringen kan ske 100 pct. maskinelt.

Afslutning

Realkreditrådet står naturligvis til rådighed for en drøftelse og uddybning af de anførte synspunkter.

Med venlig hilsen

Steen Jul Petersen

Skatteministeriet

Att.: Tanja Moon Leisner

Høringssvar - Ændring af tinglysningsloven (Særligt dækkende obligationer)

Skatteministeriet har den 29. januar 2007 sendt udkast til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven i høring hos SKAT.

SKAT har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Karen Madsen

Hovedcentret

Østbanegade 123
2100 København Ø

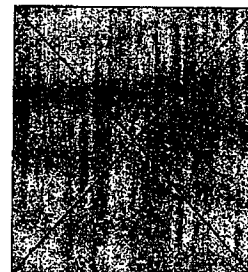
Telefon 7222 1818
Ean. nr. 5798000033788

skat@skat.dk
www.skat.dk

8. februar 2007
J.nr. 08-160737

Karen Madsen

karen.madsen@skat.dk
Direkte 7237 3883
Fax 7237 9038



Fra "Jesper Kiholm Andersen" <Jesper.K.Andersen@Skat.dk>
Til: <pafgt@skm.dk>, <tml@skm.dk>
Dato Tor, Feb 8, 2007 12:42
Emne: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven.

Til Skatteministeriet

Departementet

Att.: Tanja Moon Leisner

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven.

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm

Skatterevisor / Master i Skat

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg

Skattecenter Tønder

Plantagevej 37

6270 Tønder

Telefon: 72389468

Mail: jesper.kiholm@skat.dk

Mobiltelefon: 20487375

2006-511-0084

SØK-10162
Service Center

STATSADVOKATEN

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

att. Tanja Moon Leisner

Dato: 9.02.2007
J.nr.: SØK-10162-00004-07
Sagsbehandler: PMB

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK KRIMINALITET

BRYGGERVANGEN 55, 3.
POSTBOKS 809
2100 KØBENHAVN Ø

TELEFON 35 25 95 00
FAX 33 43 01 19

E-mail: saoek@ankl.dk
Web: www.rlgsadvokaten.dk
Web: www.politt.dk

Vedr. lovforslag om ændring af tinglysningsafgiftsloven

Under henvisning til Skatteministeriets høringskrivelse af 30. januar 2007 skal jeg oplyse, at det fremsendte lovforslag ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jens Madsen