

**Høringsvar**  
til

lovforslag om ændring af lov om finansiel virksomhed med flere love  
(Særligt dækkede obligationer)

Lovforslaget er sendt i høring i flere dele.

De vedlagte høringssvar vedrører høringen om ændringer af lov om finansiel virksomhed om regler for fælles funding.

Høring blev udsendt den 31. januar 2007 med høringsfrist den 12. februar 2007.

## Høringsliste

### Udkast til forslag til lov om ændring lov om finansiel virksomhed (Særligt dækkede obligationer og fælles funding)

- ✓ Advokatrådet
  - Amtsrådsforeningen i Danmark
  - Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
- ✓ Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES)
- ✓ Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP)
- ✓ Arbejdsskadestyrelsen
  - Beskæftigelsesministeriet
  - Børsrådgiverforeningen
  - Danish Venture Capital and Private Equity Association
  - Danmarks Fiskeriforening
- ✓ Danmarks Nationalbank
- ✓ Danmarks Rederiforening
- ✓ Danmarks Skibskredit A/S
- ✓ Dansk Aktionærforening
- ✓ Dansk Arbejdsgiverforening
  - Dansk Autoriseret Markedsplads A/S
  - Dansk Byggeri
  - Dansk Erhverv
  - Dansk Ejendomsmæglerforening
  - Dansk Industri
- ✓ Dansk Landbrug
  - Dansk Metal
  - Dansk Pantebrevsforening
  - Danske Andelskasser
  - Danske Maritime
- ✓ Datatilsynet
- ✓ Den Danske Aktuarforening
  - Den Danske Finansanalytikerforening
- ✓ Den danske Fondsmæglerforening
  - Det Danske Handelskammer
  - Finans og Leasing
  - Finansforbundet Langebrohus
- ✓ Finansrådet – Danske Pengeinstitutters Forening
  - Finansministeriet
- ✓ Finanssektorens Arbejdsgiverforening
- ✓ Forbrugerombudsmanden
- ✓ Forbrugerrådet
- ✓ Forbrugerstyrelsen
- ✓ Foreningen af Firmapensionskasser
  - Foreningen af Interne Revisorer, v/ Ane Marie Christensen
  - Foreningen af J.A.K. Andelskasser
  - Foreningen af Statsautoriserede Revisorer
- ✓ Foreningen Danske Revisorer
  - Foreningen Registrerede Revisorer
  - Forsikring & Pension
- ✓ Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)

- Færøernes Hjemmestyre via Rigsombudsmanden på Færøerne
- Garantifonden for indskydere og investorer
- ✓ Grønlands Hjemmestyre via Rigsombudsmanden i Grønland
- HTS Arbejdsgiverforeningen
- Håndværksrådet
- ✓ Indenrigs- og Sundhedsministeriet
- InvesteringsForeningsRådet
- Justitsministeriet
- KommuneKredit
- Kommunernes Landsforening
- Kuratorforeningen
- ✓ Københavns Fondsbørs A/S
- Landbrugsraadet
- Landsorganisationen i Danmark (LO)
- Lokale Pengeinstitutter
- Lønmodtagernes Dyrtidsfond (LD)
- Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
- ✓ Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
- ✓ Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
- Parcelhusejernes Landsforening
- ✓ Realkreditrådet
- Rederiforeningen af 1895
- Regionale Bankers Forening
- ✓ Revifora
- Revisionschefkredsen, v/Revisionschef Claus Okholm, Nykredit Intern Revision
- Sammenslutningen Danske Andelskasser
- ✓ Skatteministeriet
- Skibs- og Bådebyggeriets Arbejdsgiverforening
- ✓ Socialministeriet
- ✓ Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet
- Statsministeriet
- Værdipapircentralen A/S
- Økonomistyrelsen

#### **Høringsliste for Økonomi- og Erhvervsministeriets styrelser:**

- ✓ Danmarks Statistik
- ✓ Erhvervs- og Byggestyrelsen
- Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
- ✓ Konkurrencestyrelsen
- ✓ Patent- og Varemærkestyrelsen
- Statens Byggeforskningsinstitut
- Sikkerhedsstyrelsen
- Søfartsstyrelsen

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

KRONPRINSESSEGADE  
1306 KØBENHAVN K  
Tlf. 33 96 97 98  
Fax 33 36 97 50

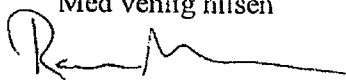
DATO: 8 februar 2007  
JNR 04-013202-07-029  
REF: mst-mst

**Høring over lovforslag om særligt dækkede obligationer (covered bonds)**

Ved e-mail af 31. januar 2007 har Finanstilsynet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Lovforslaget har været behandlet i Advokatrådets Erhvervsudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

Att.: Juridisk kontor

Sendt pr. e-mail til: [ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk)

12. februar 2007

Ref. nr.: ATP-01-04-1/  
AES-01-04-21  
Oplys venligst ved  
henvendelse

### Forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed (Særligt dækkede obligationer, fælles funding)

Finanstilsynet har den 31. januar 2007 sendt ovennævnte lovforslag (j.nr. 1911-0002) i høring og anmodet om Arbejdsmarkedets Tillægspensions (ATP) og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikrings (AES) bemærkninger hertil.

Udkastet til lovforslag udgør en del af det samlede udkast til lovforslag om særligt dækkede obligationer (SDO).

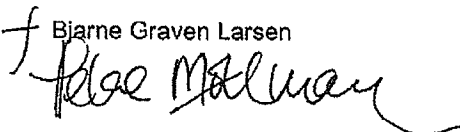
ATP har i sit høringssvar af 5. januar 2007 vedrørende udkast til lovforslag om SDO'er påpeget nogle efter ATP's vurdering væsentlige uhensigtsmæssigheder heri og opfordret til en ændring af visse centrale elementer i udkast til lovforslag. ATP kan for så vidt angår denne høring i det hele henvide til ovennævnte høringssvar af 5. januar 2007, som vedlægges i kopi.

Derudover skal ATP bemærke, at en lovgivning om SDO har størst værdi for en investor, såfremt lovgivningen sikrer, at der anvendes særligt sikre aktiver som sikkerhed for udstedelsen af en SDO, således at der investeres i markedet som helhed og ikke i det enkelte kreditinstitut.

ATP og AES har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt der skulle være behov for en uddybning af ovenstående, står vi selvfølgelig til rådighed herfor. Henvendelse kan i så fald ske til Anders Hjælmsø Svennesen eller til undertegnede.

Venlig hilsen

Bjarne Graven Larsen  


ATP  
Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød  
  
Tlf.: 70 11 12 13  
Fax: 48 20 48 00  
[atp@atp.dk](mailto:atp@atp.dk)  
[www.atp.dk](http://www.atp.dk)  
CVR-nr.: 43405810

Telefontid:  
Man-tors: 8.00-16.00  
Fredag: 8.00-15.30

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Leif Rasmussen [LER@ask.dk]

**Sendt:** 5. februar 2007 14:06

**Til:** Lisa Holm-Petersen (FT)

**Emne:** SV: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

Arbejdsskadestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Leif Rasmussen  
Arbejdsskadestyrelsen  
Internationalt og Politisk Sekretariat



DANMARKS  
NATIONALBANK

Finanstilsynet  
Att.: Underdirektør Malene Stadil  
Gl. Kongevej 74A  
1850 Frederiksberg C

Direktionen  
Havnegade 5  
1093 København K  
Tlf: 33 63 63 63  
Fax 33 63 71 01  
sekr@nationalbanken.dk  
www.nationalbanken.dk

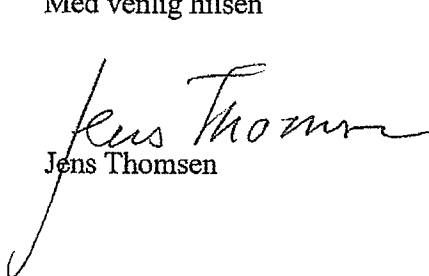
19. februar 2007

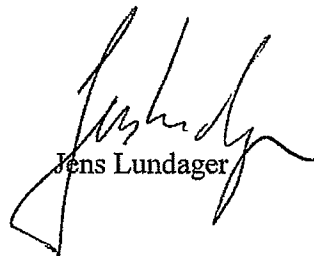
**Udkast til Lovforslag om særligt dækkede obligationer, fælles funding**

Finanstilsynet har ved brev af 31. januar 2007 anmodet om Nationalbankens bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Nationalbanken kan tilslutte sig fremsættelse af lovforslaget.

Med venlig hilsen

  
Jens Thomsen

  
Jens Lundager



**DANMARKS REDERIFORENING**  
(DANISH SHIPOWNERS' ASSOCIATION)

Juridisk kontor  
Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

9. februar 2007

rpp/bg

**Høring om lovforslag om særligt dækkede obligationer (Covered Bonds)**

Der henvises til Finanstilsynets høring om lovforslag om regler om fælles funding vedrørende særligt dækkede obligationer (Covered Bonds), Deres j. nr. 1911-0002.

Nærværende lovforslag giver ikke umiddelbart anledning til bemærkninger fra Danmarks Rederiforening.

I relation til diverse lovforslag om særligt dækkede obligationer ser vi frem til at modtage udkast til ny bekendtgørelse om Danmarks Skibskredit i høring, når denne foreligger.

Med venlig hilsen  
DANMARKS REDERIFORENING  
P. D. V.

René Piil Pedersen



Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74A  
1850 Frederiksberg C  
Att.: Juridisk kontor

12. februar 2007/PSC

**Høringssvar: Lovforslag om Særligt Dækkede Obligationer – ”Fælles Funding”**

Danmarks Skibskredit har gennemgået lovforslaget vedrørende Fælles Funding (SDO-lovgivningen), som Finanstilsynet udsendte i høring fredag den 31. januar 2007.

Danmarks Skibskredits kommentarer er af generel karakter.

Det er Danmarks Skibskredits ønske at kunne finansiere danske og udenlandske datterselskaber ved Danmark Skibskredits udstedelse af SDO. Datterselskabernes formål vil være at yde skibsfinansiering. Datterselskabernes selskabsform vil ikke nødvendigvis kunne kategoriseres som et kreditinstitut. Med stor sandsynlighed vil datterselskaberne ikke være pengeinstitutter.

Danmark Skibskredit anmoder derfor om, at lovteksten ændres således, at Danmark Skibskredit kan SDO-finansiere danske og udenlandske datterselskabers udlån mod pant i skibe – upåagtet om disse datterselskaber måtte være kreditinstitutter eller ej.

Hvis denne anmodning ikke kan imødekommes, ser vi ikke noget umiddelbart behov for at inkludere lån ydet mod pant i skibe i bestemmelserne om fælles funding.

Med Venlig hilsen  
Danmarks Skibskredit A/S

Bo Jagd

Per Schnack

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C.

Att.: Juridisk kontor

[ministerbetjening@ftnet.dk](mailto:ministerbetjening@ftnet.dk)

Holte, 2. februar 2007

**Udkast til Dansk Aktionærforenings høringsvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed**  
(Særligt dækkede obligationer, fælles funding)

Forslaget om særligt dækkede obligationer vil sin nuværende form medføre dybtgående ændringer i den danske måde at finansiere boliger på.

Ændringerne vil give dårligere vilkår for forbrugerne, fordi den traditionelle direkte sammenhæng mellem obligationskursen og kundens afregningskurs vil forsvinde. Den mindre gennemsigtighed vil gøre det vanskeligere for forbrugerne at vurdere om de får en anstændig behandling.

Dansk Aktionærforening finder det meget uheldigt, at lovforslaget har været forberedt i et lukket samarbejde mellem myndighederne og den finansielle sektor. Det er ikke udtryk for respekt for forbrugere, når de ikke er repræsenterede i et sådant arbejde.

Dansk Aktionærforening er grundlæggende imod forslaget om særligt dækkede obligationer.

Dansk Aktionærforening har derfor givet følgende opfordringer til politikere:

- Hold fast ved åbenheden og den direkte sammenhæng mellem obligationskursen og kundens afregningskurs – også hvis vi skal have SDO'er.
- Stil krav om uafhængig rådgivning af borgerne ved beslutninger om boligfinansiering.
- Bed konkurrencemyndighederne om at undersøge, om distributionssystemet for realkreditprodukter fungerer, som det skal i dag, og om at opstille eventuelle nødvendige krav, inden SDO lovgivningen træder i kraft.

Kopi af pressemeddelelsen af 25. januar 2007 vedlægges.

Det har været fremført i den offentlige debat, at lovforslaget om særligt dækkede obligationer ville bryde realkreditinstitutternes monopol og give pengeinstitutterne mulighed for at konkurrere på boligfinansiering.

Men det foreliggende udkast til lovforslag om fælles funding understreger, at særligt dækkede obligationer ikke blot vil ødelægge den traditionelle, effektive og billige danske boligfinansiering, men også opdele pengeinstitutter i en første og anden klasse.

Under det nu foreliggende lovforslag vil det ikke være muligt for lokale og regionale pengeinstitutter at tilbyde boligfinansiering fundet ved hjælp af særligt dækkede obligationer.

De fleste regionale eller lokale pengeinstitutter vil i forhold til forbrugerne blive långivere, der ikke selv kan sørge for finansiering af lånet, men overdrager lånet til et andet institut, der bliver udstedende institut (eller fundinginstitut).

Det danske realkreditsystem har været kendetegnet ved en tæt forbindelse mellem markedsrenten og prisen på et boliglån. Der er åbenhed. Forbrugeren kender kursen på obligationerne og får information om samtlige omkostninger. Der er en direkte sammenhæng mellem obligationskursen og afregningskursen.

Systemet har givet lave boligfinansieringsomkostninger. I årene siden liberaliseringen af lånereglerne har det også været muligt for forbrugeren at få del i de økonomiske fordele, der kan være knyttet til låneomlægninger som følge af ændringer i renteniveauet.

Lovforslaget om SDO (ikke bare fælles funding forslaget, men hele forslaget) vil ophæve forbindelsen mellem rentemarkedet (obligationskurserne) og forbrugerens boligfinansiering. Økonomiske fordele - som følge af ændringer i renteniveauet - vil typisk komme udsteder (og långiver) til gode, ikke forbrugeren.

Låntager skal acceptere, at lånet, for at kunne blive finansieret, kan overdrages til et andet institut end det långivende, og at lånet med tilhørende pantebrev overdrages det udstedende institut til eje. Långivende institut får ret til at videregive alle (relevante) oplysninger om forbrugeren, dennes økonomi og pantet til det udstedende institut.

Denne videregivelse af oplysninger vil finde sted i hele lånets løbetid. Udstedende institut skal, af hensyn til de, der køber obligationerne, løbende overvåge værdiudviklingen på pantet.

Der vil blive tale om ekstra administrationsopgaver (en slags dobbeltadministration), når långivende og udstedende institut ikke er det samme. Det betyder, at der bliver en regning, som forbrugeren skal betale.

For pengeinstitutterne betyder denne dobbeltadministration, at enten får de institutter, der må benytte sig af fælles funding, en ekstra omkostning, der hæmmer deres konkurrencedygtighed, eller også vil de store institutter kunne hente en ekstra indtjening ved at holde samme priser som de lokale og regionale institutter.

Lovforslaget indeholder intet om, at det vil betyde en voldsom forandring, hvis den traditionelle danske boligfinansiering bliver ændret som foreslået med nye regler for realkreditlån, SDO finansierede boliglån i pengeinstitutter og fælles funding eller individuel funding af SDO lån.

Forandringerne vil fjerne gennemsigtigheden, og det vil forbrugerne komme til at betale for.

Af hensyn til borgerne er det vigtigt at fastholde åbenheden og en direkte sammenhæng mellem obligationskursen og kundens afregningskurs. Forbrugerne skal have uafhængig rådgivning inden beslutninger om boligfinansiering. Distributionssystemet for realkreditprodukter og eventuelle nye SDO finansierede boliglån skal undersøges ud fra en forbruger- og konkurrencepolitisk synsvinkel.

Dansk Aktionærforening tager afstand fra forslaget om at indføre særligt dækkede obligationer til boligfinansiering, så længe der end ikke er gjort forsøg på at møde disse udfordringer.

Med venlig hilsen

Dansk Aktionærforening

Claus W. Silfverberg  
Direktør

Dansk Aktionærforening  
Holte Midtpunkt 20,3  
Postboks 77  
2840 Holte  
Tel.: 4582 1591  
E-mail: [cws@shareholders.dk](mailto:cws@shareholders.dk)

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Pia Flindt [PTF@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

**Sendt:** 31. januar 2007 10:50

**Til:** Lisa Holm-Petersen (FT)

**Emne:** SV: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 31. januar 2007 vedrørende høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding) skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

---

**Fra:** Lisa Holm-Petersen (FT) [mailto:LHP@FTNET.DK]

**Sendt:** 31. januar 2007 10:24

**Til:** samfund@advocom.dk; arf@arf.dk; ae@aeraadet.dk; pote@atp.dk; pote@atp.dk; ask@ask.dk; sekr@dbmf.dk; dvca@dvca.dk; mail@dkfisk.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@shipowners.dk; danmark@skibskredit.dk; cws@shareholders.dk; struwe@post9.tele.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; danskamp@danskamp.dk; andel@landbrug.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; de@de.dk; di@di.dk; info@danskbyggeri.dk; dl@dansklandbrug.dk; metal@danskmetal.dk; mail@danskemaritime.dk; dt@datatilsynet.dk; sk@forsikringenshus.dk; ddf@finansanalytiker.dk; her@danskerhverv.com; info@ducc.co.uk; letbyrder@eogs.dk; post@finansforbundet.dk; f@finansraadet.dk; fa@fanet.dk; post@finansogleasing.dk; Forbrugerombudsmanden@fs.dk; fs@fs.dk; fbr@fbr.dk; block@sbaktuar.dk; ane.marie.christensen@nordea.com; andelskasseforeningen@jak.dk; fsr@fsr.dk; fdr@fdr.dk; frr@frr.dk; fp@forsikringenshus.dk; ftf@ftf.dk; riomfr@fo.stm.dk; gii@gii.dk; riomgr@gl.stm.dk; ip@gh.gl; htasa@hts.dk; hvr@hvr.dk; info@ifr.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; pbi@plesner.com; copenhagen@omxgroup.com; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; Sekretariatet@lopi.dk; info@ld.dk; sekretariat@parcelhus.dk; rr@realkreditraadet.dk; gus@shipowners.dk; rbf@regionalebanker.dk; info@revifora.dk; co@nykredit.dk; can@sda.dk; mail@lundorff.dk; saock@ankl.dk; vp@vp.dk; oes@oes.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; im@im.dk; jm@jm.dk; minff@minff.dk; fvm@fvm.dk; vtuv@vtu.dk; skm@skm.dk; sm@sm.dk; stm@stm.dk; dst@dst.dk; Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); eogs@eogs.dk; ks@ks.dk; pvs@dkpto.dk; info@sbi.dk; sik@sik.dk; sfs@dma.dk

**Cc:** Camilla Lund (FT); Ministerbetjening (FT); Malene Stadil (FT); Jørn Andersen (FT); Charlotte Jul Rafn (FT); Inger Kelstrup Lindberg (FT); Karen Dorte Abelskov (DEP); Kristian Vie Madsen (DEP); Peter Sylvest Larsen (FT); Thomas Kjølner (FT)

**Emne:** Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

Den 6. december 2006 og den 19. januar 2007 sendte Finanstilsynet udkast til lovforslag om særligt dækkede obligationer i høring.

I forlængelse heraf sendes som varslet udkast til regler om fælles funding, som giver mulighed for, at institutter kan udstede særligt dækkede obligationer i fællesskab. Udkastet vil efter høringen blive sat sammen med de tidligere fremsendte udkast til lovforslag om ændring af lov om finansiel virksomhed med flere love (særligt dækkede obligationer).

Vi er interesserede i at høre Deres bemærkninger til forslaget, før det skal behandles i Folketinget. Vi skal derfor anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest mandag den 12. februar 2007.**



Dansk Landbrug

Juridisk Kontor  
Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

12. februar 2007  
J.nr. 4.3.2

**Bemærkninger til forslag om ændring af lov om finansiel virksomhed (SDO, fælles funding)**

Finanstilsynet har den 31. januar 2007 udsendt udkast til nævnte lovforslag i høring. Hensigten med lovforslaget er at etablere en model for fælles funding, således at et kreditinstitut kan udstede særligt dækkede obligationer til funding af andre kreditinstitutters udlån.

Dansk Landbrug bifalder hensigten med forslaget. Af hensyn til konkurrencen på SDO-finansiering vil det ikke være hensigtsmæssigt, hvis det alene bliver nogle få store pengeinstitutter, som kan tilbyde SDO/SDRO-lån. Det er vigtigt for mange landmænds nære tilknytning til lokale pengeinstitutter, at de mindre pengeinstitutter også får adgang til at formidle SDO/SDRO-lån.

Derudover vil vi foreslå følgende tilføjelse til forslagens § 120 b, stk. 1 andet sætningsafsnit, hvor tilføjelsen er anført i kursiv:

”Videregivelse af oplysninger kan *alene* ske i det omfang, videregivelsen er nødvendig af hensyn til risikostyring og administration af registeret eller kapitalcentret i det institut, der udsteder de særligt dækkede obligationer eller særligt dækkede realkreditobligationer, hvormed lånet finansieres.”

Eventuelle afklarende spørgsmål bedes rettet til undertegnede.

Med venlig hilsen

  
Kurt Dalsgaard Sørensen

Axelborg, 4. sal  
Vesterbrogade 4A  
1620 København V  
Telefon 33 39 46 00  
Telefax 33 39 46 06  
dl@dansklandbrug.dk  
www.dansklandbrug.dk



Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

Sendt til: ministerbetjening@ftnet.dk

**12. februar 2007**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2007-112-0015  
Sagsbehandler  
Jesper Husmer  
Pedersen  
Direkte 3319 3216

**Vedrørende udkast til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed (særligt dækkende obligationer og fælles funding)**

Ved e-post af 31. januar 2007 har Finanstilsynet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed (særligt dækkede obligationer og fælles funding).

**Datatilsynet har følgende bemærkninger til udkastet:**

*1. Videregivelse af kundeoplysninger efter den påtænkte ny § 120 b*

Ifølge lovforslaget indsættes der en ny § 120 b, hvorved der skabes mulighed for at videregive oplysninger uden samtykke.

Datatilsynet skal anbefale, at den foreslåede bestemmelse overvejes i forhold til persondataloven.

Det følger af persondatalovens<sup>1</sup> § 2, stk. 1, at regler om behandling af personoplysninger i anden lovgivning, som giver den registrerede en bedre retsstilling, går forud for reglerne i denne lov.

I persondatalovens forarbejder er det i bemærkningerne til § 2, stk. 1, anført, at tavshedsreglerne i den finansielle lovgivning, f.eks. bank- og sparekasselovgivningen, vil gå forud for behandlingsreglerne i lovforslaget.

I de særlige bemærkninger til det foreliggende ændringsforslag oplyses det, at der med forslaget til § 120 b gives mulighed for uden samtykke fra den enkelte kunde at afvige § 117 i lov om finansiel virksomhed, således at oplysninger, der er nødvendige for fundingsselskabets risikostyring kan videregives.

Forslaget til ny § 120 b giver hermed mulighed for at fravige den - i forhold til persondataloven - bedre retsstilling, som en registreret har efter § 117 i lov om finansiel virksomhed.

Efter Datatilsynets opfattelse bør persondatalovens regler derfor tages i betragtning i forhold til den ønskede videregivelsesregel.

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Som eksempler på oplysningstyper, der vil kunne blive videregivet til risikostyring nævnes oplysninger om kunden (alder, bopæl, civilstand, erhverv) og der långivende instituts kreditvurdering af kunden, eller alternativt oplysninger om kundens økonomiske forhold, som sætter fundinginstituttet i stand til at foretage sin egen kreditvurdering af kunden.

Datatilsynet finder, at de oplysningstyper, der som nævnt vil kunne videregives til fundinginstituttet, er almindelige oplysninger omfattet af persondatalovens § 6.

Efter lovens § 6, stk. 1, kan behandling (herunder videregivelse) af personoplysninger bl.a. finde sted, hvis den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke dertil (nr. 1); eller hvis behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller den tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, kan forfølge en berettiget interesse og hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse (nr. 7).

Datatilsynet skal foreslå, at forholdet til persondataloven overvejes i lovforslagets bemærkninger. Såfremt det er Finanstilsynets vurdering, at den ønskede videregivelse kan finde sted indenfor rammerne af persondataloven og databeskyttelsesdirektivet, vil Datatilsynet på det foreliggende grundlag ikke modsætte sig dette. Det kan i givet fald f.eks. anføres, at den foreslåede bestemmelse er en præcisering i forhold til persondatalovens regler. Datatilsynet går hermed ud fra, at det ikke er hensigten, at den videregivende virksomhed også skal foretage en vurdering efter persondatalovens regler, når den ønsker at videregive i de tilfælde, der omfattes af bestemmelsen.

## *2. Den registreredes rettigheder*

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens regler om de registreredes rettigheder iagttages i forbindelse med udveksling af personoplysninger efter forslaget.

Datatilsynet skal navnlig fremhæve pligten, efter persondatalovens §§ 28 og 29, til at give meddelelse til den registrerede, når der modtages (indsamles) personoplysninger.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Lena Andersen  
Kontorchef



Juridisk kontor,  
Gl. Kongevej 74A  
1850 Frederiksberg C

8. februar 2007

**Vedr. Udkast til forslag til lov om ændring lov om finansiel virksomhed (Særligt dækkede obligationer og fælles funding)**

Den Danske Aktuarforening takker for, at vi har fået mulighed for at afgive høringssvar. Vi har ingen bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen

Laila Mortensen  
Den Danske Aktuarforening

[ministerbetjening@fnet.dk](mailto:ministerbetjening@fnet.dk)  
Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

Dato: 12. februar 2007  
Deres ref.: 1911-0002  
Vores ref.: 65 HER/amj

**Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed (Særligt dækkede obligationer)**

Den danske Fondsmæglerforening takker for modtagelsen af ovennævnte.

Den danske Fondsmæglerforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

  
Hemo Rising  
sekretariatschef

---

Den danske Fondsmæglerforening

Børsen  
1217 København K  
Telefon 7013 1200  
Telefax 7013 1201  
[www.fondsmæglerforeningen.dk](http://www.fondsmæglerforeningen.dk)  
[info@fondsmæglerforeningen.dk](mailto:info@fondsmæglerforeningen.dk)



Finanstilsynet  
Juridisk Kontor  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg

### **Lovudkast om særligt dækkede obligationer – fælles funding**

Finanstilsynet har ved brev af 31. januar 2007 fremsendt ovennævnte lovudkast om fælles funding med anmodning om Finansrådets bemærkninger.

Lovudkastets formål er at skabe mulighed for, at pengeinstitutter og realkreditinstitutter kan finansiere udlån ved særligt dækkede obligationer, der udstedes via fælles funding.

Finansrådet kvitterer for, at det samlede lovforslag om særligt dækkede obligationer vil indeholde mulighed for fælles funding. Således vil mindre og mellemstore pengeinstitutter i fællesskab kunne udstede særligt dækkede obligationer til finansiering af de enkelte institutters boliglån. Mulighed for fælles funding vil tilvejebringe ensartede konkurrencevilkår mellem disse pengeinstitutter og større pengeinstitutter, der selv har volumen til udstedelse af særligt dækkede obligationer fra egen balance.

I den forbindelse er det afgørende, at reglerne for fælles funding udformes som generelle rammebestemmelser, som er fleksible for udarbejdelsen af individuelle modeller for fælles funding, og som ikke er unødigt komplicerede med den virkning, at reglernes praktiske anvendelighed ikke er attraktive som grundlag for fælles funding.

Set i lyset heraf er det Finansrådets principielle indvending mod lovudkastet, at den foreslåede model for fælles funding kræver, at det långivende pengeinstitut skal sælge lånet og det dertil hørende pantebrev til fundingsselskabet (overdragelse til eje), jf. lovudkastets § 16 d.

Overdragelse til eje af hele lånet og pantebrevet er en ganske indgribende handling for pengeinstituttet for at kunne deltage i en fælles funding. Andre og mindre indgribende modeller bør overvejes. Finansrådet har i den forbindelse under det lovforberedende arbejde peget på en anden model, hvor pengeinstituttet beholder lånet og pantebrevet hos sig, men stiller pantebrevet til sikkerhed for fundingsselskabets udstedelse af særligt dækkede obligationer (overdragelse til sikkerhed).

Finanstilsynet har imidlertid ikke foreslået denne model i lovudkastet og i lovmotiverne begrundet dette med, at tilgodehavender hos kreditinstitutter, der ligger til sikkerhed for udstedelse af særligt dækkede obligationer, ikke må udgøre mere end 15 pct. af værdien af de udstedte obligationer. Ratio-

9. februar 2007

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

Kontakt Kim Busck-Nielsen  
Direkte 3370 1060  
kbn@finansraadet.dk

Journalnr. 511/08  
Dok. nr. 162830-v1

nalet er, at fundingselskabets pant i pantebreve udgør en fordring på kreditinstituttet og ikke kan betragtes som pant i fast ejendom. Der kan således efter Finanstilsynets opfattelse ikke anlægges en look through-betragtning, se nedenfor.

Side 2

Finansrådet deler ikke umiddelbart denne vurdering og peger på, at modellen (overdragelse til sikkerhed) anvendes i andre EU-lande, herunder i Frankrig. Det er ligeledes Finansrådets vurdering, at direktivteksten, der fastslår 15 pct.-grænsen, ikke på forhånd udelukker en model på grundlag af look through-princippet. Princippet går ud på, at det reelt er den pantsatte ejendoms værdi, der danner grundlag for fundingselskabets pant i pantebrevet.

Journalnr. 511/08

Dok. nr. 162830-v1

Under hensyn til tidshorizonten for fremsættelse af lovudkastet for Folketinget vil Finansrådet være indforstået med, at lovudkastet alene indeholder den foreslåede model til eje. Finansrådet skal dog samtidig anmode om, at der indføres et afsnit i lovmotiverne, der beskriver, at der fortsat pågår undersøgelse og vurdering af alternative modeller for fælles fuding, herunder vurdering af overdragelse til sikkerhed-modellen, med henblik på en senere revision af loven. Som led i disse undersøgelser vil Finanstilsynet forelægge spørgsmålet for EU-Kommissionen, om en anvendelse af look through-princippet ligger inden for direktivets rammer.

Som yderligere begrundelse for at indføre et afsnit om en revision af loven i lovmotiverne kan anføres, at en samlet vurdering af den praktiske anvendelighed af de foreslåede regler om fælles fuding forudsætter afklaringen af en række problemstillinger vedrørende reguleringen af særligt dækkede obligationer i hovedlovudkastet, herunder kendskab til udformningen af den bebudede nye pantebrevsformular for særligt dækkede obligationer.

#### **Specifikke bemærkninger**

*Ad lovudkastets § 16 b.* Udstedelse af særligt dækkede obligationer er en finansieringsform, og derfor bør ordene "udbyde udlån" to steder i stk. 1 udgå og sætningerne formuleres således: "Et pengeinstitut eller et realkreditinstitut kan finansiere lån ved særligt dækkede obligationer ..." og "Et pengeinstitut kan endvidere finansiere lån ved særligt dækkede obligationer udstedt af skibsfinansieringsinstitutter".

*Ad lovudkastets § 16 c.* Ordet "videregivelse" bør erstattes af ordet: "udveksle", der muliggør en gensidig videregivelse af oplysninger mellem selskaberne, se nærmere neden for ad lovudkastets § 120 b om videregivelse af kundeoplysninger.

*Ad lovudkastets § 16 d.* Med henvisning til Finansrådets ovennævnte bemærkninger om fortsat undersøgelse af alternative modeller til fælles fuding end overdragelse til eje-modellen skal Finansrådet foreslå, at ordene "til eje" udgår af bestemmelsen. Således vil det være overladt til Finanstilsynets praksis at godkende modeller samt at stille betingelser derfor, herunder eksempelvis krav om overdragelse til eje, i hvert fald indtil alternative

modeller er udviklet. Ved at lade ordene "overdragelse til eje" udgå opnås endvidere, at det ikke vil kræve lovændring, men alene praksisændring, hvis de kommende undersøgelser viser, at andre modeller som fx overdragelse til sikkerhed, vil være en ligeså acceptabel model som overdragelse til eje.

Side 3

*Ad lovudkastets § 16 f og § 16 g.* Disse bestemmelser, der udgør en helhed, bør udgå. § 16 f stiller krav om, at långivende institut skal holde indkomne betalinger på lånene adskilt fra instituttets øvrige midler. Kravet er begrundet i sikring af fundingselskabets ret (separatistret) til pengene i tilfælde af pengeinstituttets konkurs. Endvidere foreskrives det, at pengeinstituttet efter en på forhånd aftalt plan skal afregne indkomne betalinger til fundingselskabet. § 16 g fastslår i forlængelse heraf, at betalinger, som endnu ikke er afregnet, tilfalder fundingselskabet uden om konkursboet.

Journalnr. 511/08

Dok. nr. 162830-v1

Kravet om "adskillelse" af midlerne fra instituttets øvrige midler ved fx indsættelse af pengene i fremmed pengeinstitut som nævnt i lovmotiverne er upraktisk og ikke et acceptabelt krav for pengeinstitutterne, der netop har som kerneaktivitet at modtage penge til forvaltning.

Kravet om en på forhånd fastlagt betalingsplan er heller ikke anvendeligt, da prioritetslån med tilknyttet kassekredit er karakteriseret ved, at betalingerne varierer ved kundens træk på kassekrediten.

Ved at lade § 16 f og § 16 g udgå opnås også en ensartet retstilstand mellem pengeinstitutter, der selv udsteder særligt dækkede obligationer, og pengeinstitutter, der deltager i fælles funding.

For at minimere fundingselskabets risiko foreslår Finansrådet, at pengeinstituttet videresender de indkomne betalinger til fundingselskabet i overensstemmelse med den betalingsplan, som er aftalt med fundingselskabet uden krav om fysisk adskillelse af midlerne fra pengeinstituttets øvrige midler. Den tilbageværende risiko i pengeinstituttet angår herefter alene det beløb, der ikke nåede at blive overført inden konkursen – hvilket ikke ses at være en større risiko – og fundingselskabet kan anmelde kravet som simpel kreditor.

Den tilsigtede beskyttelse af obligationsejerne tilgodeses i øvrigt i prospektet, der oplyser om betalingsaftalen mellem fundingselskabet og pengeinstituttet. Prospektet vurderes også af ratingbureauerne, der for at kunne give en god rating, må sikre sig at risiciene minimeres

*Ad lovudkastets § 120 b.* Forslaget muliggør videregivelse af kundeoplysninger fra pengeinstituttet til fundingselskabet. Der er imidlertid også behov for at kunne videregive tilsvarende oplysninger fra fundingselskabet til pengeinstituttet. Det kan fx være i tilfælde, hvor et pantebrev tages ud af registeret i fundingselskabet og sælges tilbage til pengeinstituttet på grund af, at fundingselskabet som led i administrationen af pantebrevet har konstateret misligholdelse.

Side 4

Finansrådet skal derfor anmode om, at ordet "videregivelse" erstattes af: "udveksle", der indebærer gensidig udveksling af oplysninger.

Finansrådet står gerne til disposition med yderligere oplysninger og deltager gerne i et møde herom.

Journalnr. 511/08

Dok. nr. 162830-v1

Med venlig hilsen

Kim Busck-Nielsen

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Aase Asmussen [aasea@fanet.dk]  
**Sendt:** 7. februar 2007 09:17  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** Mariane Dissing  
**Emne:** Høring - Lovforslag om særligt dækkende obligationer  
**docId:** <http://saga/ftp07/DOK5137>  
**SJ:** 1

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for det tilsendte om høring om lovforslag om særligt dækkende obligationer (fælles funding).

FA har ingen bemærkninger, men henviser til de svar, der måtte komme fra Finansrådet, Forsikring & Pension og Realkreditrådet.

Med venlig hilsen  
Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Mariane Dissing  
Kontorchef

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Camilla Lund (FT) på vegne af Ministerbetjening (FT)

**Sendt:** 12. februar 2007 09:19

**Til:** Lisa Holm-Petersen (FT); Camilla Lund (FT)

**Emne:** VS: Forbrugerombudsmandens bemærkninger til udkast til regler om fælles funding

**Fra:** Jørgen Fabricius Hass (FS) [mailto:JFAH@fs.dk]

**Sendt:** 12. februar 2007 08:29

**Til:** Ministerbetjening (FT)

**Emne:** Forbrugerombudsmandens bemærkninger til udkast til regler om fælles funding

**Forbrugerombudsmandens bemærkninger til Forslag om Lov om ændring af lov om finansiel virksomhed (Særligt dækkede obligationer, fælles funding).**

Finanstilsynet har med e-mail af 31. januar 2007 fremsendt det i overskriften nævnte udkast til lovforslag. Man beder i den forbindelse om Forbrugerombudsmandens bemærkninger til udkastet.

Forbrugerombudsmanden har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

På Forbrugerombudsmandens vegne

Jørgen Fabricius

Fuldmægtig, cand.merc.(jur.)

Telefon direkte: 32 66 90 13

E-mail: [jfah@fs.dk](mailto:jfah@fs.dk)

Forbrugerombudsmanden

Amagerfælledvej 56

2300 København S

[www.forbrug.dk](http://www.forbrug.dk)



# FORBRUGERRÅDET

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C.  
finansstilsynet@ftnet.dk

12. februar 2007

Lotte Aakjær Jensen  
Dok. 48867/ms

## Lovforslag om særligt dækkede obligationer (Fælles funding)

Forbrugerrådet har modtaget udkast til dele af lovforslag om særligt dækkede obligationer (Fælles funding) i høring. Forbrugerrådet har alene kommentarer til forslagens bestemmelse om en ændring af kapitel 9 i lov om finansiel virksomhed om videregivelse af fortrolige oplysninger.

Lovforslaget skal gøre det muligt for mindre pengeinstitutter at gå sammen om at udstede særligt dækkede obligationer, og til dette formål anser pengeinstitutterne det for nødvendigt at kunne videregive fortrolige oplysninger om låntagerne. Dette er i dag af hensyn til låntageren kun lovligt, såfremt låntageren har givet sit samtykke til videregivelsen af de personlige oplysninger. Med udkastet til lovforslag gives pengeinstitutterne ret til at videregive personlige oplysninger om låntagerne uden deres samtykke.

En videregivelse af personlige oplysninger uden samtykke er kun i overensstemmelse med databeskyttelsesdirektivet (Direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995), hvis pengeinstituttets interesse i videregivelsen er legitim og overstiger låntagerens interesse i, at oplysningerne er fortrolige.

## Generelle bemærkninger

Forbrugerrådet er forundret over denne adgang til at videregive personlige oplysninger, som der er lagt op til gennem den nye § 120 b, og finder ikke, at der med det nuværende udkast til en SDO-lovgivning, er tale om en berettiget videregivelse, og stiller derfor spørgsmålstegn ved om det er i overensstemmelse med databeskyttelsesdirektivet.

Fiolstræde 17  
Postboks 2188  
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741  
Fax (+45) 7741 7742  
Mail fbr@fbr.dk  
Web www.fbr.dk

Det er ikke en fordel i sig selv for forbrugerne, at der kommer flere spillere på et marked<sup>1</sup>. Et kig på det danske pengeinstitutmarked kan hurtigt bekræfte, at der ingen sammenhæng er mellem antallet af spillere på et marked (Mange) og graden af konkurrence (Ringe), så Forbrugerrådet anser ikke dette for at være et tilstrækkeligt argument til at legitimere forslaget for forbrugerne.

Forslaget vil betyde, at personlige oplysninger om forbrugeren og dennes økonomi fremover kan videregives uden forbrugers samtykke. Forbrugerrådet har svært ved at se, at forbrugerne har nogen fordel ud af forslaget med mindre, at det sikres, at lovgivningen om særligt dækkede obligationer i al almindelighed sikrer fordele for forbrugerne. Forbrugerrådet har i vores tidligere høringssvar på særligt dækkede obligationer påpeget, at det ikke forekommer særligt sandsynligt, at lovforslaget i sin nuværende udformning skaber fordele for forbrugerne, og peget på tiltag, som skal sikre disse fordele til forbrugerne. Det drejer sig bl.a. om sikring af reel konkurrence og ordentlig rådgivning til forbrugerne.

Selv hvis disse tiltag gennemføres, finder Forbrugerrådet fortsat forslaget om lempelse af videregivelsen problematisk og finder, at der er behov for

- Afvejningen mellem virksomhedernes og forbrugernes (de registreredes) interesser skal tydeliggøres i forslaget.
- De oplysninger som må videregives skal tydeliggøres og begrænses i lovforslaget.

### **Bemærkninger til forslaget**

Det må først slås fast, at hovedreglen ved videregivelse af fortrolige oplysninger er, at der afgives et samtykke førend oplysninger kan videregives. Der kan så gives lovhjemmel til, at der ikke skal afgives samtykke, hvis videregivelsen anses for berettiget (Direktiv 95/46/EF af 24.

---

<sup>1</sup> Det er heller ikke en fordel i sig selv for forbrugerne, at der kommer level playing field mellem store og små pengeinstitutter

oktober 1995 anvender ordvalget legitim interesse), og at hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse.

Det vil sige, at Folketinget skal tage stilling til, hvorvidt

1. Der er tale om en berettiget interesse for virksomheden i at videregive oplysninger,
2. og at hensynet til den registrerede ikke overstiger denne berettigede interesse

Forbrugerrådet finder ikke, at der i lovforslaget i tilstrækkelig grad er redegjort for, hvorvidt lempelsen af videregivelsesreglerne i § 120 b kan siges at være berettiget, og finder slet ikke, at der er foretaget en afvejning mellem det berettigede i videregivelsen overfor hensynet til den registrerede.

Eneste bemærkning udkastet til lovforslaget knytter til de registrerede er, at "Mere konkurrence mellem de udstedende institutter vil være til gavn for forbrugerne". Bemærkningen kan næppe antages at gøre at gøre det ud for at berettigede videregivelsen eller for den sags skyld antage karakter af en afvejning mellem virksomhedens og den registreredes interesser.

Forbrugerrådet føler sig endvidere ikke overbevist ud fra bemærkningerne i udkastet til lovforslaget om, at de involverede virksomheder ikke kunne løse deres problemer med et samtykke, og finder, at det er en skærpende omstændighed i afvejningen mellem virksomhedernes berettigede interesse og de registreredes interesser.

Af mere specifikke kommentarer er Forbrugerrådet generelt meget bekymret over, at udkastet til § 120 b ikke indeholder nogen form for begrænsning på de oplysninger, som må videregives<sup>2</sup>. Det er ikke i tråd med den hidtidige praksis i videregivelsesreglerne, hvor oplysningsbegreberne i hovedreglen er begrænset til eksempelvis sædvanlige oplysninger (defineret i en bekendtgørelse som en udtømmende liste), som kan anvendes til

---

<sup>2</sup> Der er nævnt eksempler på oplysninger i bemærkningerne, men der er ikke tale om en udtømmende liste, og blandt de nævnte oplysninger er private forhold, som eksempelvis civilstand og erhverv.

varetagelse af administrative opgaver eller oplysninger om rent private forhold, som ikke må videregives uden kundens samtykke.

Forbrugerrådet finder det bekymrende, at der ikke er nogen begrænsning af de oplysninger, som må videregives. Hensynet til den registrerede tilsiger, at de involverede finansielle virksomheder, der er de nærmeste til at vide det, på forhånd må redegøre for, hvilke oplysninger som er nødvendige for videregivelsen, og at lovforslaget må tilpasses herefter.

Forbrugerrådet skal i øvrigt afslutningsvist gøre opmærksom på, at Folketinget allerede har taget stilling til de to forhold, som de långivende institutter skal bruge videregivelsen til, nemlig administrative opgaver og risikostyring.

- Oplysninger til administrative opgaver kan i følge FIL § 118, stk. 1 kun videregives, hvis der er tale om sædvanlige oplysninger (defineret i bekendtgørelse)
- Endnu mere restriktivt er reglerne for videregivelse til risikostyring, hvor det i FIL § 120, stk. 2 hedder, at "Oplysninger om privatkunder kan ikke videregives til brug for risikostyring,..., bortset fra de særlige tilfælde, hvor oplysningerne om en privatkunde vedrører forpligtelser, der har eller vil kunne få en betydelig størrelse".

Udkastet til lovforslaget tilsidesætter disse hovedregler uden, at det står klart, hvad den berettigede videregivelse består i, og hvori berettigelsen er større end de generelle tilfælde, som Folketinget allerede har taget stilling til.

Med venlig hilsen

Karsten Kolding  
Afdelingschef

Lotte Aakjær Jensen  
Økonom

## **Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Camilla Lund (FT) på vegne af Ministerbetjening (FT)  
**Sendt:** 5. februar 2007 13:17  
**Til:** Lisa Holm-Petersen (FT); Karen Dorte Abelskov (DEP)  
**Cc:** Camilla Lund (FT)  
**Emne:** VS: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

**Fra:** Jeanette Vejlin (FS) [mailto:JV@fs.dk] **På vegne af** 1-FS FPTHoering (FS)  
**Sendt:** 5. februar 2007 11:42  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** SV: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

Forbrugerstyrelsen har kun mulighed for at behandle høringer, der falder inden for styrelsens kerneområder. Det er vores vurdering, at den fremsendte høring falder uden for Forbrugerstyrelsens kerneområder, og styrelsen har derfor ikke behandlet høringsskrivelsen.

Med venlig hilsen  
f/Signe Salling

Jeanette Vejlin  
chefsekretær

Direkte: +45 32669208  
E-mail: [jv@fs.dk](mailto:jv@fs.dk)

Forbrugerstyrelsen  
Forbrugerpolitisk Enhed  
Amagerfælledvej 56  
2300 København S  
[www.forbrug.dk](http://www.forbrug.dk)

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Ole Block [mbx30316@sbaktuar.dk]

**Sendt:** 5. februar 2007 09:56

**Til:** Ministerbetjening (FT)

**Cc:** Joern Hindkjaer; Yvonne Hansen

**Emne:** Re: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

Foreningen af firmapensionkasser har ingen bemærkninger til udvidelsen med fælles funding.

Med venlig hilsen

Ole Block

# Foreningen Danske Revisorer

Munkehatten 32 · 5220 Odense SØ · Telefon 65 93 25 00 · telefax 65 93 25 08  
Webadresse: [www.fdr.dk](http://www.fdr.dk) · E-mail: [sekretariat@fdr.dk](mailto:sekretariat@fdr.dk)



Finanstilsynet  
Camilla Lund og Lisa Holm-Petersen  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

Odense den 12. februar 2007  
H 4112 - 07  
0208 - TK

## **Høring: Lovforslag om særligt dækkede obligationer ( covered bonds )**

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen  
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen  
direktør

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Ulrik Poulsen (FT) på vegne af Ministerbetjening (FT)  
**Sendt:** 9. februar 2007 11:58  
**Til:** Camilla Lund (FT); Lisa Holm-Petersen (FT)  
**Cc:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** VS: Vidr.: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)  
**Vedhæftede filer:** 20070131\_Fælles funding\_hoering.doc;  
20070131\_Hoeringsliste\_FaellesFunding.doc; 20070131\_Høringsbrev\_SDO\_fælles  
funding.doc

**Fra:** Birgitte Hjerrild/FTF [mailto:Birgitte.Hjerrild@ftf.dk]  
**Sendt:** 9. februar 2007 11:25  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** Vidr.: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

Kære Camilla Lund

FTF har ikke bemærkninger til lovforslaget udover de kommentarer vi tidligere har afgivet jf. høringssvar af 5.1.2007.

mvh Birgitte Hjerrild

Venlig hilsen

**Birgitte Hjerrild**

Konsulent

+45 33 36 88 56/+45 40 45 88 27

**FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte**  
Postboks 1169 · Niels Hemmingsens Gade 12 · DK-1010 København K.  
Tlf. +45 33 36 88 00 · Fax +45 33 36 88 80 · [www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)  
Nyheder, Journalistik, Perspektiv - læs FTF's netmagasin [resonans.ftf.dk](http://resonans.ftf.dk)



Inuussutissarsiornermut  
Erhvervsdirektoratet  
Department of Industry



Til Finanstilsynet

Cc/: Rigsombudsmanden i Grønland

**Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om finansiel virksomhed  
(særligt dækkede obligationer, fælles funding)**

Erhvervsdirektoratet har den 31. januar 2007 modtaget ovennævnte lovforslag fra Finanstilsynet med anmodning om, at Grønlands Hjemmestyre afgiver eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 12. februar 2007.

Indledningsvis skal Erhvervsdirektoratet beklage, at den fastsatte høringsfrist overskrides.

Under hensyn til at en eventuel ikraftsættelse ved kongelig anordning for Grønland vil medføre, at den på ny skal forelægges for Grønlands Hjemmestyre til udtalelse efter reglerne i Statsministeriets vejledning, har Erhvervsdirektoratet på nuværende tidspunkt ingen bemærkninger til udkastet.

Ikinngutinnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen

Anita Hoffer  
Fuldmægtig  
Toqq/direkte 34 56 31

14. februar 2007  
J.nr. 62.09.24,

Postboks 1601  
3900 Nuuk  
Oq/tel +299 34 50 00  
Fax +299 32 56 00  
lp@gh.gl  
www.nanoq.gl

Finanstilsynet

ministerbetjening@ftnet.dk

Dato: 5. februar 2007  
Kontor: FVJUR  
J.nr.: 2006-090/03-357  
Sagsbeh.: CTA  
Fil-navn: svar, særligt dækkede obligatio-  
ner.doc

Finanstilsynet har ved brev af 31. januar 2007 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed (Særligt dækkede obligationer, fælles funding). Der henvises til j.nr. 1911-0002.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Christian Trolle Andersen

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Anne Zeuthen Løkkegaard [Anne.Zeuthen.Loekkegaard@omxgroup.com]  
**Sendt:** 12. februar 2007 16:50  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** Nicolai Wallin Pedersen  
**Emne:** Høringssvar vedrørende lovforslag om særligt dækkede obligationer (covered bonds) - fælles funding

OMX/Københavns Fondsbørs har modtaget udkast til regler om fælles funding i høring.

Fondsbørsen ser positivt på, at der etableres mulighed for at pengeinstitutter kan lave "fælles funding". Det vil give dem mulighed for at udstede større serier, og dermed også kunne opnå en bedre likviditet i de udstedte obligationer. Dette vil alt andet lige også kunne forbedre prisen ved udstedelser, hvilket også vil være til fordel for deres kunder.

Fondsbørsen har derudover ikke yderligere kommentarer til det foreslåede.

Med venlig hilsen

**Anne Zeuthen Løkkegaard**  
**OMX - Københavns Fondsbørs A/S**

Legal Counsel  
Legal Unit Denmark  
Direct: +45 33 77 04 14  
mobile: +45 40 25 74 51  
Fax: + 45 33 93 24 13  
Visiting address: Nikolaj Plads 6  
DK 1007 København K  
[anne.zeuthen.loekkegaard@omxgroup.com](mailto:anne.zeuthen.loekkegaard@omxgroup.com)  
[www.omxgroup.com](http://www.omxgroup.com)

---

**The Nordic Exchange**

\*\*\*\*\*  
This e-mail and the information it contains may be privileged and/or confidential. It is for the intended addressee(s) only.  
The unauthorised use, disclosure or copying of this e-mail, or any information it contains, is prohibited.  
If you are not an intended recipient, please contact the sender and delete the material from your computer.  
\*\*\*\*\*

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Ulrik Poulsen (FT) på vegne af Ministerbetjening (FT)  
**Sendt:** 9. februar 2007 15:34  
**Til:** Camilla Lund (FT); Lisa Holm-Petersen (FT)  
**Cc:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** VS: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

**Fra:** Postkasse, 1AFD\_4KT (DEP) [mailto:1afd4kt@fvm.dk]  
**Sendt:** 9. februar 2007 15:19  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** Anders T. Christensen (DEP); Susan Bramsen (DEP)  
**Emne:** SV: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

Til Finanstilsynet

Fødevareministeriet har ingen bemærkninger til lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding).

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

*Susie Hosainzadeh  
Specialkonsulent  
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Departementet, Juridisk kontor  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K  
Tlf.: 33 92 42 85  
Fax: 33 15 80 73  
E-mail: shio@fvm.dk*

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Heidi Hilfling Thode [HTH@vtu.dk]

**Sendt:** 1. februar 2007 13:11

**Til:** Ministerbetjening (FT)

**Emne:** MVTUs høringssvar til Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding) - j.nr.1911-0002

**docId:** <http://saga/ftp07/DOK4185>

**SJ:** -1

Kære Malene Stadil

Med henvisning til Finanstilsynets e-post af g.d. vedrørende ovenstående skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef  
Heidi Hilfling Thode

---

Heidi Hilfling Thode  
Kontorfuldmægtig, sekretær for kontorchefen

Dir. tlf.: 3392 9896 - E-post: [htth@vtu.dk](mailto:htth@vtu.dk)

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Juridisk-Administrativt Kontor  
Bredgade 43  
1260 København K

Tlf.: 3392 9700  
Fax: 3332 3501  
[www.vtu.dk](http://www.vtu.dk)



REALKREDITRÅDET

Pr. e mail

Finanstilsynet

12. februar 2007  
E 110 – sjp,msp

### **Lovforslag om særligt dækkede obligationer – fælles funding**

Finanstilsynet har den 31. januar 2007 udsendt udkast til nævnte forslag.

Forslagets model er, at det umiddelbart långivende institut skal overdrage det udstedte pantebrev til eje til fundinginstituttet, når lånet skal finansieres af SDO/SDRO. Vi havde gerne set, at det havde været muligt at finde en løsning, hvor det långivende institut kunne have beholdt lånet på sin balance. Vi går ud fra, at Finanstilsynet er åben for en sådan løsning, hvis de forhold, som blokerede for dette på nuværende tidspunkt, ændres.

Herudover har vi nogle specifikke bemærkninger til elementer i udkastet samt nogle korrekturbemærkninger.

#### **Ad § 152c, stk. 12**

Det er positivt, at reglen, der er meget velbegrunderet, er medtaget i forslaget.

Vi går ud fra, at realkreditinstitutter via henvisningen i § 33 b og § 33 d (i forslaget til ændring af lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v.) til § 152, stk. 1 i lov om finansiel virksomhed, også omfattes af evt. tilladelser fra Finanstilsynet efter stk. 12. Hvis der kan være tvivl herom, bør det klargøres, fx ved en henvisning i § 33b og § 33d til § 152c, stk. 12.

#### **Anvendelse af eksisterende pantebreve til fælles funding**

Realkreditrådet har tidligere i sit hørings svar af 5. januar 2007 protesteret overfor, at der ikke forefindes en tilsvarende overgangsordning for realkreditinstitutterne, som der åbnes op for pengeinstitutterne i FIL § 152 c, stk. 10 (pantebreve tinglyst før den 1. juli 2007).

Realkreditrådet skal præcisere, at den påkrævede tilsvarende overgangsordning for realkreditinstitutterne følgelig også skal omfatte alle de eksisterende pantebreve, som kan anvendes til fælles funding. I modsat fald vil realkreditinstitutterne være afskåret fra at tilbyde fælles funding af gamle pengeinstitutlån, hvilket vil hindre konkurrencen mellem kreditinstitutterne.

#### **Ad almindelige bemærkninger**

I nogle af de indledende afsnit gives en beskrivelse af en model for fælles funding. Realkreditrådet lægger vægt på, at beskrivelsen i bemærkningerne kun er et eksempel på, hvad der kan give anledning til, at et kreditinstitut finansierer sig hos et andet kreditinstitut. Lovbestemmelserne levner rum for andre modeller. Fx kan det tænkes, at et kreditinstitut tilbyder et eller flere andre institutter at stå for disses funding.

Dernæst bør det i bemærkninger generelt sikres, at når der kan være tale om udstedelse af SDO'er eller SDRO'er fremgår begge obligationstyper af bemærkningerne.

Vi foreslår desuden, at der som et nyt afsnit 8 indsættes følgende:

"Det bemærkes omkring definitionen af "fundinginstitut", at fundinginstituttets opgaver kan varetages af 2 kreditinstitutter i forening således, at det ene kreditinstitut ("det långivende fundinginstitut") står for udlånet til det oprindelige långivende institut, mens det andet kreditinstitut ("det udstedende fundinginstitut") udsteder SDO/SDRO'er til funding af udlånet.

Ved denne ordning vil det långivende fundinginstitut have alle rettigheder og forpligtelser i forhold til det oprindelige långivende institut, samt kontakten til det oprindelige långivende institut. Det udstedende fundinginstitut vil som udgangspunkt alene have rettigheder og forpligtelser over for det långivende fundinginstitut, medmindre andet aftales. En sådan tvedeling af fundinginstituttets funktioner forudsætter, at Finanstilsynet kan godkende ordningen som en del af fælles funding-modellen, jf. nærmere § 16b, stk. 2."

Tilsvarende skal afspejles af bemærkningerne til § 16b.

#### **Ad bemærkningerne til § 16d**

I bemærkningerne til § 16d gives med afsæt i § 16d, stk. 2 en redegørelse i relation til anvendelsen af konkurslovens omstødelsesregler. Udsagnene i afsnit 7 – 9 er ikke på alle måder klare, når det holdes for øje, at pantebrevet overdrages til eje til fundinginstituttet. Det er ikke – selv med bemærkningerne – klart, at § 70 kan være relevant, når pantsætning i kraft af § 16d, stk. 1's ordlyd er udelukket.

Det er vanskeligt at se, om bemærkningerne i relation til konkurslovens § 70 er rettet mod selve overdragelsen til eje af pantebrevet, eller om de angår overdragelse til pant af andre sikkerheder.

Med henblik på ikke at skabe unødigt usikkerhed om omstødelse bør bemærkningerne klargøres. I den forbindelse skal "pengeinstituttets" i 1. punktum i 8. afsnit ændres til "kreditinstituttets".

#### **Ad bemærkningerne til § 16g**

Sidste afsnit angår ekstraordinære afdrag. Betaling af ekstraordinære afdrag sker meget ofte i praksis. Vi ser ingen grund til, at disse afdrag skal gøres til noget særligt. Vi ser ingen hindringer for, at afregning af disse afdrag kan indgå i den afregningsplan, der skal være en del af den samlede aftale mellem det långivende institut og fundinginstituttet. Vi foreslår derfor, at hele afsnittet udgår.

#### **Ad bemærkninger til nr. 2**

I 4. afsnit, sidste punktum skal efter "registeret" indsættes "/kapitalcentret".

I 5. afsnit skal "pengeinstitut" ændres til "kreditinstitut". I samme afsnit skal der til sidst efter "..register" indsættes "/kapitalcenter".

### **Ad bemærkningerne til nr. 3**

I næstsidste afsnit henvises der til, at et realkreditinstitut efter en konkret vurdering vil kunne anvende "*samme procentgrænse*" for, hvor stor en andel af sikkerheden for obligationsudstedelsen, der må udgøres af tilgodehavender på kreditinstitutter.

Realkreditrådet går ud fra, at der hermed henvises til 20 % grænsen, der som udgangspunkt først finder anvendelse fra 2011.

Dette bør fremgå klarere af bemærkningerne. Vi foreslår følgende formulering (tilføjelse er markeret med kursiv):

"Da danske realkreditinstitutter som udgangspunkt kan være en tilsvarende securitisation-enhed, er der mulighed for, at et sådant institut i forbindelse med en konkret obligationsudstedelse efter direktivet vil kunne anvende *samme procentgrænse og principper for fastlæggelsen heraf (som anført ovenfor for privilegerede andele)* for, hvor stor en andel af sikkerheden for obligationsudstedelsen, der må udgøres af tilgodehavender på kreditinstitutter.

Med den foreslåede bestemmelse vil Finanstilsynet kunne tillade noget sådant, hvis realkreditinstituttet konkret lever op til de betingelser, som direktivet sætter op for at være en tilsvarende securitisation-enhed."

### **Ad § 3**

I 2. afsnit, 2. punktum bør det vedrørende SDO'er med pant i skibe og SDO'er/SDRO'er med pant i fast ejendom præciseres, at det er aktiverne bag de udstedte obligationer, som er henholdsvis udlån med pant i skibe og udlån mod pant i fast ejendom.

### **Afslutning**

Realkreditrådet imødeser at blive inddraget i forbindelse med, at der skal udarbejdes uddybende regler om fælles funding.

Med venlig hilsen

Steen Jul Petersen



**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Jens Bouet [jbo@revifora.dk]

**Sendt:** 1. februar 2007 11:03

**Til:** Ministerbetjening (FT)

**Emne:** Høringssvar fra REVIFORA - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

**docId:** <http://saga/ftp07/DOK4116>

**SJ:** 1

REVIFORA har ingen relevante kommentarer til lovforslaget.

Venlige hilsner  
Jens Bouet, direktør



REVIFORA  
Østerbrogade 125, 4. sal  
2100 København Ø  
Tlf.: 33 19 30 50 (direkte)  
Tlf.: 33 15 15 19  
jbo@revifora.dk  
www.revifora.dk



## SKATTEMINISTERIET

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

Nicolai Elgtveds Gade 28  
1402 København K

Telefon 3392 3392  
Fax 3314 9105

CVR-nr. 17146815  
EAN-nr. 5798000033757

[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

2. februar 2007  
J.nr. 2006-170-1042

### **Lovforslag om særligt dækkede obligationer, fælles funding – Deres j. nr. 1911-0002**

Finanstilsynet har med brev af 31. januar 2007 fremsendt den del af lovforslaget om særligt dækkede obligationer, der vedrører fælles funding, i høring.

I den anledning bemærkes, at Skatteministeriet ikke har bemærkninger specielt til denne del af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Kirsten Hvelplund  
Konsulent

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Lisbeth Krogh [Lisbeth.Krogh@socialministeriet.dk]  
**Sendt:** 13. februar 2007 10:18  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** Per Larsen; Karsten Gullach; Frank Bundgaard; Lise Nielsen  
**Emne:** VS: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)  
**Prioritet:** Høj  
**Vedhæftede filer:** 20070131\_Fælles funding\_hoering.doc;  
20070131\_Hoeringsliste\_FaellesFunding.doc; 20070131\_Høringsbrev\_SDO\_fælles  
funding.doc

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed (Særligt dækkede obligationer, fælles funding)

FT har ved mail af 31.1.2007 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring hos bl.a. Socialministeriet med anmodning om at modtage evt. bemærkninger senest den 12.2.2007.

Socialministeriet skal oplyse, at ministeriet ingen bemærkninger har til lovforslaget.

Mvh Lisbeth Krogh

Socialministeriet  
Center for Politik og Jura  
Holmens Kanal 22  
1060 København K



## STATSADVOKATEN

Finanstilsynet  
Gl. Kongevej 74 A  
1850 Frederiksberg C

att. Juridisk kontor

Dato: 2.02.2007  
J.nr.: SØK-10162-00005-07  
Sagsbehandler: PMB

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG  
ØKONOMISK KRIMINALITET

BRYGGERVANGEN 55, 3.  
POSTBOKS 809  
2100 KØBENHAVN Ø

TELEFON 35 25 95 00  
FAX 33 43 01 19

E-mail: [saek@ankf.dk](mailto:saek@ankf.dk)

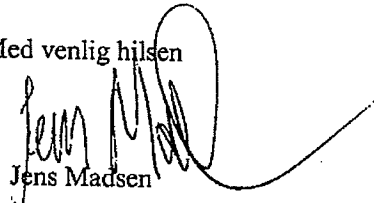
Web: [www.rigsadvokaten.dk](http://www.rigsadvokaten.dk)

Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

### Vedr. lovforslag om særligt dækkede obligationer

Under henvisning til Finanstilsynets høringsskrivelse af 31. januar 2007 skal jeg oplyse, at det fremsendte udkast til lovforslag om særligt dækkede obligationer ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Jens Madsen

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Bo Johansen [BJO@dst.dk]

**Sendt:** 13. februar 2007 14:41

**Til:** Lisa Holm-Petersen (FT)

**Emne:** SV: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

For en ordens skyld.  
Danmarks Statistik har ingen kommentarer til det fremsendte.  
Mvh.  
Bo Johansen  
Danmarks Statistik

**Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Bjarne Bang Christensen (EBST) [bbc@ebst.dk]  
**Sendt:** 8. februar 2007 14:23  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Cc:** EBST Ministerbetjening (EBST); Ann-Sofie Leth (EBST)  
**Emne:** SV: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)

Erhvervs- og Byggestyrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bjarne Bang Christensen  
Juridisk rådgiver

Erhvervs- og Byggestyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø.  
Tlf. direkte: 35 46 63 66  
E-post: bbc@ebst.dk

Finanstilsynet  
Gammel Kongevej 74A  
1850 Frederiksberg C  
Att: Lisa Holm-Petersen

7. februar 2007  
Sag 4/0120-0100-0032  
/ JF  
Deres ref.

### Høring - Udkast tilregler om fælles funding.

Konkurrencestyrelsen har ved mail af 31. januar 2007 modtaget udkast til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed (særligt dækkende obligationer, fælles funding) med anmodning om eventuelle bemærkninger hertil senest den 12. februar 2007. Udkastet er en del af udkastet til lovforslag om særligt dækkende obligationer og skal efterfølgende indgå heri.

Med lovforslaget lægges der op til at kreditinstitutterne kan udstede særlig dækkende obligationer eller særligt dækkende realkreditobligationer i fællesskab. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at fælles funding vil gøre det muligt, også for regionale og lokale pengeinstitutter, at udstede særligt dækkende obligationer. Det udstedende institut skal opfylde de gældende regler for udstedelse af særligt dækkende obligationer med hensyn sikkerhed, krav til kapitalcenterstruktur m.v.

Med forslaget gives der mulighed for, uden samtykke fra den enkelte kunde, at videregive oplysninger, der er nødvendige til brug for funding-selskabets risikovurdering. Herved afviges der fra § 117 i lov om finansiel virksomhed. Muligheden for videregivelse af oplysninger er begrænset til de oplysninger, der er nødvendige for fundinginstituttets risikostyring og løbende vurdering af pantets bonitet. Oplysningerne vil ikke kunne benyttes til andre formål eller videregives til andre institutter. Styrelsen skal i forlængelse heraf henlede opmærksomheden på, at det er vigtigt at sikre, at videregivelse og anvendelse af sådanne oplysninger sker efter objektive og saglige kriterier.

Styrelsen har ikke på det foreliggende grundlag yderligere bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Joan Frederiksen  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 72268109  
jf@ks.dk

### KONKURRENCESTYRELSEN

Nyropsgade 30  
1780 København V

Tlf. 72 26 80 00  
Fax 33 32 61 44  
CVR-nr. 64 96 46 15  
ks@ks.dk  
www.ks.dk

### ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

Konkurrencestyrelsen har  
udarbejdet en række mål med  
relevans for vores kunder.  
Målene kan ses på styrelsens  
hjemmeside [www.ks.dk](http://www.ks.dk) under  
Om KS \ Mål og styring

## **Lisa Holm-Petersen (FT)**

---

**Fra:** Anne-Grethe Warrer Madsen (PVS) [AGW@dkpto.dk]  
**Sendt:** 5. februar 2007 16:36  
**Til:** Lisa Holm-Petersen (FT)  
**Emne:** SV: Høring - Lovforslag om særligt dækkede obligationer (fælles funding)  
**docId:** <http://saga/ftp07/DOK4851>  
**SJ:** -1

Kære Lisa,

Patent- og Varemærkestyrelsen har ingen bemærkninger til "Lovforslag om særligt dækkede obligarioner"

Med venlig hilsen

Anne-Grethe Warrer-Madsen  
Sekretær  
Jura & Politik  
Patent- og Varemærkestyrelsen  
Helgeshøj Allé 81, 2630 Taastrup  
Tlf.: 43508000, direkte tlf.: 43508391  
Mail: pvs@dkpto.dk, c.c. agw@dkpto.dk