



LANDBRUGSRÅDET

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og  
Fiskeri  
L 215 - Bilag 3  
Offentligt

Justitsministeriet  
Civil og Politiafdelingen  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

2. maj 2007  
POL/SKO  
Tlf.: 33 39 42 64  
Fax: 33 39 41 50  
sko@landbrug.dk

**Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven (klippekortordning for dyretransporter, strafskærpelse og egenkontrol i besætninger)**

Med henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 25. april 2007, sagsnr.: 2007-5400-0004 vedrørende lovforslag L 215, skal Landbrugsrådet på vegne af Dansk Landbrug, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Kvæg, Kødbranchens Fællesråd, Det Danske Fjerkræråd, Landsudvalget for Heste og SamMark bemærke følgende:

Det skal indledningsvist bemærkes, at vi ønsker, at transport af dyr skal foregå med en høj dyrevelfærdsmæssig standard, og finder det uacceptabelt med de mange overtrædelser af lovgivningen.

Vi er overordnet tilfredse med, at lovforslag L215 gennemfører en række af de anbefalinger, som fremgår af rapporten fra arbejdsgruppen om en klippekortordning for dyretransporter, og skal især bemærke, at det er vigtigt, at arbejdsgruppens forslag til antallet af klip inden betinget henholdsvis ubetinget frakendelse fastholdes (3+3 klip).

Med den udvidede adgang til frakendelse af retten til at beskæftige sig med erhvervmæssig transport af dyr, som er det primære formål med lovforslaget, finder vi det grundlæggende vigtigt, at der i lovforslaget skabes så stor klarhed som muligt over hvilke overtrædelser af lovgivningen, der udløser en frakendelse. Vi finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at lovforslaget generelt opererer med frakendelser baseret på skønsmæssige betragtninger. Overtrædelser og dermed frakendelser skal være baseret på objektive og umiddelbart konstaterbare kriterier, og frakendelse på baggrund af skønsmæssige vurderinger må således ikke finde sted.

Frakendelseskategorierne er i øvrigt utallige, og det medvirker til, at lovforslaget i nogen grad fremstår uklart får så vidt angår konsekvenserne af en evt. overtrædelse.

I den forbindelse skal vi gentage vores synspunkt om margin for klip for overtrædelse af lastetætheden, hvor vi både af hensyn til dyrevelfærd og proportionalitet finder, at klip først udløses ved overskridelser på 20 pct.

Vi ønsker tillige at anføre, at frakendelse af retten til at beskæftige sig med erhvervmæssig transport af dyr uanset om der er tale om en betinget eller en ubetinget frakendelse, efter vores opfattelse principielt er et anliggende for domstolene. Vi kan dog i denne forbindelse acceptere, at der med lovforslaget gives mulighed for udenretligt at vedtage en betinget frakendelse inden for klippekortordningen, når det i øvrigt fremgår helt tydeligt af anklagemyndighedens tilkendegivelse, at der er tale om netop en frakendelse.

I § 29 b, stk. 1 indføres hviletid som en ny kliprelevant forseelse, og det præciseres, at både selve hvilet og aflæsningen kan udløse et klip. Når dyrene skal hvile i 24 timer, så vil deres velfærd været tilgodeset bedre, hvis det foregår på bilen under de gode forhold, som forlanges på lange transportere, og derfor er EU forordningens krav om aflæsning reelt en forringelse af dyrevelfærden. Manglende overholdelse af lovgivningen skal naturligvis udløse en passende straf, men manglende aflæsning bør ikke udløse et klip, da det er i direkte modstrid med de overordnede principper om, at klip skal gives for overtrædelser med betydelig dyrevelfærdsmæssig konsekvens.

Der henvises i lovforslaget til mulighederne for administrativt at indføre en vejerseddel for at tydeliggøre såvel landmandens som transportørens ansvar i forbindelse med transport af dyr. Det er i den forbindelse helt afgørende, at informationsflowet imellem landmand og transportør foregår på en praktisk, ubureaukratisk og ikke mindst håndterbar måde. De praktiske erfaringer hermed bør indgå i en hensigtsmæssig løsning, og derfor skal der opfordres til et samarbejde med erhvervet herom.

Lovforslaget indeholder en række præciseringer og tydeliggørelser i forhold til gældende ret. Vi skal i den forbindelse anføre, at det synes umiddelbart overflødigt, at gentage hvad der allerede følger af gældende lovgivning Dette gælder f.eks. den foreslåede bestemmelse i § 28, stk. 8 om konfiskation hvor det af bemærkningerne fremgår (p. 19): "*Selvom det allerede efter de gældende regler er udgangspunktet at et økonomisk udbytte skal konfiskeres, foreslås dette præciseret i en ny bestemmelse,*" og videre "*I disse tilfælde skal domstolene allerede efter gældende ret tage hensyn til den økonomiske fordel ved udmålingen af straffen, jf. straffelovens § 51, stk. 3. Også dette foreslås tydeliggjort i en ny bestemmelse i dyreværnsloven.*"

Disse bestemmelser tjener således ikke et selvstændigt juridisk formål og er efter vores opfattelse umiddelbart overflødige.

Endelig skal vi ikke undlade at bemærke, at nærværende lovforslag er endnu et eksempel på at lovgiver bevæger sig ind på den dømmende myndigheds område, idet det i detaljer er angivet, hvilke bødeniveauer regeringen finder passende. I den anledning er der grund til at understrege, at bødefastsættelsen er et kerneområde for domstolenes virksomhed, herunder at der i domstolsbehandlingen tages hensyn til omstændighederne i den konkrete sag, hvad enten der er tale om skærpende eller formildende sådanne.

I forbindelse med den tidligere høring af arbejdsgruppens rapport inkl. lovforslag var konsekvenserne af lovforslaget ikke beskrevet. Af selve lovforslaget fremgår det, at der ikke er erhvervsmæssige konsekvenser. Som tidligere fremført, er der en reel risiko for, at transport af dyr overgår til udenlandske firmaer bl.a. pga. af ringere mulighed for retsforfølgelse. Dette kan betyde tab af arbejdspladser, men ikke mindst tab af en høj standard hos danske chauffører. Vi skal derfor fortsat opfordre til, at der arbejdes med fælles løsninger på EU-niveau, når det gælder om at sikre dyrenes velfærd.

Vi skal i øvrigt henvise til vores høringssvar af 6. februar 2007 vedr. "Arbejdsgrupperapport om en klippekortordning."

Med venlig hilsen



Susanne Koføed

