

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. januar 2007

1. udkast

## **Betænkning**

over

### Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love

(Gruppesøgsmål m.v.)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

#### **1. Ændringsforslag**

Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer at udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslag.

#### **2. Udvalgsarbejdet**

Lovforslaget blev fremsat den 10. oktober 2006 og var til 1. behandling den 26. oktober 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 6 møder.

#### *Høring*

Lovforslaget bygger på Retsplejerådets betænkning nr. 1468 om reform af den civile retspleje IV (Gruppesøgsmål m.v.). Justitsministeren sendte den 19. december 2005 betænkningen til udvalget, jf. folketingsåret 2005-06, alm. del – bilag 220. Betænkningen har været sendt i høring. Den 12. oktober 2006 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Dansk Aktionærforening og Forbrugerrådet. Justitsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

#### *Deputationer*

Endvidere har Forbrugerrådet og Landbrugsrådet mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 19 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger



Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

#### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (S og RV), tiltrådt af <>:

#### Til § 1

1) I den under *nr. 10* foreslåede affattelse af § 254 c, *stk. 2*, indsættes efter »er bemyndiget til det«: », eller Forbrugerrådet, når søgsmålet falder inden for rammerne af Forbrugerrådets formål«. [Forbrugerrådet kan udpeges som grupperepræsentant i frameldingsgruppesøgsmål]

#### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Ifølge lovforslaget kan kun offentlige myndigheder, der ved lov er bemyndiget hertil, udpeges som grupperepræsentant i gruppesøgsmål efter frameldingsmodellen. Det foreslås endvidere i lovforslaget, at alene Forbrugerombudsmanden skal kunne udpeges som grupperepræsentant i sager, der føres efter frameldingsmodellen.

Ændringsforslaget indebærer, at også Forbrugerrådet kan udpeges til grupperepræsentant i gruppesøgsmål efter frameldingsmodellen.

*Birthe Rønn Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)*  
*Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)*  
*Allan Niebuhr (KF) Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S) Lissa Mathiasen (S)*  
*Frode Sørensen (S) Elisabeth Arnold (RV) Simon Emil Ammitzbøll (RV)*  
*Anne Baastrup (SF) nfmd. Line Barfod (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 41****Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringsoversigt og høringssvar, fra justitsministeren
- 2 Foreløbig tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Kopi af henvendelse fra Landbrugsrådet til Justitsministeriet
- 4 Henvendelse af 20/11-06 fra Forbrugerrådet
- 5 Henvendelse af 1/12-06 fra Dansk Aktionærforening
- 6 Henvendelse af 5/12-06 fra Forbrugerrådet
- 7 Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 41****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om konsekvenserne af frameldingsmodellen med hensyn til sagsomkostninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om gruppespørgsmål ikke i en given situation kan blive brugt til at politisere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om man kan blive ringere stillet som gruppemedlem i et gruppespørgsmål, end hvis man anlægger sagen individuelt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om uddybende kommentar til Forbrugerrådets høringssvar for så vidt angår frameldingsmodellen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om uddybende kommentar til Forbrugerrådets høringssvar for så vidt angår forslaget om, at også andre end forbrugerombudsmanden skal kunne udpeges som grupperepræsentant i gruppespørgsmål efter frameldingsmodellen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om uddybende kommentarer til Advokatrådets høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om uddybning af kommentar til Forbrugerrådets høringssvar vedr. omkostninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om uddybning af Forsikring & Pensions høringssvar vedrørende retshjælpsforsikring, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om ministeren kan garantere, at man ikke efter lovforslaget kan blive sagsøger i et gruppespørgsmål, med mindre man ønsker det, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om ministerens uddybende kommentar til Forbrugerombudsmandens høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om lovforslaget samlet set ikke vurderes at have økonomiske og administrative konsekvenser af betydning for det offentlige, til ju-

- stitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om kommentar til Landbrugsrådets brev af 13/10-06 til ministeren, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvorfor modellen med annoncering, før retten har afgjort om det kan tillades at rejse sagen ved et gruppesøgsmål, er valgt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 20/11-06 fra Forbrugerrådet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om omkostninger for sagsøgte efter opt-out-modellen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ændringsforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministeren kan forsikre, at ingen får sit navn nævnt i en sag efter frameldingsmodellen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om kommentar til henvendelsen af 1/12-06 fra Dansk Aktionærforening, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommentar til henvendelsen af 5/12-06 fra Forbrugerrådet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå