



SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

MODTAGET

30 OKT. 2006 9 20

Den Centrale Indlevering

Departementet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

LSC/ J.nr. 2006-197

Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer m.v. (Tilpasning af reglerne om tilsyn med løsningen af sociale opgaver til kommunalreformen, samt regler om befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO m.v.)

Til socialudvalgets orientering sendes hermed – i 5 eksemplarer - høringsvar i forbindelse med høring om forslag til tilpasning af reglerne om tilsyn med løsningen af sociale opgaver til kommunalreformen.

Socialministeriet har fået 23 skriftlige høringssvar fra diverse organisationer, myndigheder m.v. Det drejer sig om KL, Danske Regioner, DSI, Center for Små Handicapgrupper, Det Centrale Handicapråd og Center for ligebehandling af hanciappede, Socialpædagogernes Landsforbund, Børne- og Kulturchefforeningen, Advokatrådet, Landsforeningen Sind, Børnerådet, Ældremobiliseringen, LAP, Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere, Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark, Videns- og formidlingscentret for socialt udsatte, Videnscenter for Hjerneskade, BUPL, Ankestyrelsen, Den Sociale Sikringsstyrelse, Datatilsynet, Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Rigspolitiet og foreningen af statsamtsjurister.

Herudover har Socialministeriet modtaget 17 høringssvar til forslaget om befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO, som blev udsendt til høring særskilt den 20. september 2006 med frist til 27. september 2006. Høringssvarene kommer fra følgende: KL, DSI, Socialpædagogernes Landsforbund (SL), BrugerForeningen, Udviklings- og Formidlingscentret på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede, Center for Små Handicapgrupper, BUPL, Datatilsynet, Videns- og Formidlingscenter for Socialt Udsatte, Børnesagens Fællesråd, Børnerådet, Landsforeningen for Socialpædagoger, Den Uvilddige Konsulentordning på Handicapområdet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Undervisningsministeriet og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Høringssvarene sendes hermed til socialudvalget til orientering.

Der vedlægges et notat med bemærkninger til høringssvarene.


Eva Kjer Hansen


Aksel Meyer

12. oktober 2006

**Høring over
forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed
og administration på det sociale område samt lov om psykologer m.v.**

(Tilpasning af reglerne om tilsyn med løsningen af sociale opgaver til kommunalreformen samt regler om befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO m.v.)

Høring

Forslaget til ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om psykologer m.v. blev sendt i høring den 23. august 2006 med svarfrist den 13. september 2006.

Socialministeriet har fået 23 skriftlige høringssvar fra diverse organisationer, myndigheder m.v. Det drejer sig om KL, Danske Regioner, DSI, Center for Små Handicapgrupper, Det Centrale Handicapråd og Center for ligebehandling af hanciappede, Socialpædagogernes Landsforbund, Børne- og Kulturchefforeningen, Advokatrådet, Landsforeningen Sind, Børnerådet, Ældremobiliseringen, LAP, Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere, Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark, Videns- og formidlingscentret for socialt udsatte, Videnscenter for Hjerneskade, BUPL, Ankestyrelsen, Den Sociale Sikringsstyrelse, Datatilsynet, Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Rigspolitiet og foreningen af statsamtsjurister.

Herudover har Socialministeriet modtaget 17 høringssvar til forslaget om befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO, som blev udsendt til høring særskilt den 20. september 2006 med frist til 27. september 2006. Høringssvarene kommer fra følgende: KL, DSI, Socialpædagogernes Landsforbund (SL), BrugerForeningen, Udviklings- og Formidlingscentret på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede, Center for Små Handicapgrupper, BUPL, Datatilsynet, Videns- og Formidlingscenter for Socialt Udsatte, Børnesagens Fællesråd, Børnerådet, Landsforeningen for Socialpædagoger, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Undervisningsministeriet og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Følgende organisationer havde ingen bemærkninger til forslaget

Sammenslutningen af ældreråd, Videns- og formidlingscentret for socialt udsatte, BUPL, Datatilsynet, Center for små handicapgrupper, Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere, Videnscenter for Hjerneskade, Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Den Sociale Sikringsstyrelse, Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration, Advokatrådet, Indenrigs- og sundhedsministeriet og Rigspolitiet.

Tilsyn med tilbud efter lov om social service

Det personrelaterede tilsyn og det generelle driftsorienterede tilsyn

Der er generelt tilfredshed med forslaget om opdelingen af ansvaret for tilsyn med sociale servicetilbud i det personrelaterede tilsyn og det generelle driftsorienterede tilsyn. Danske Regioner, Landsforeningen SIND, Børnerådet og Børne- og Kulturchefforeningen, Det Centrale Handicapråd og Center for ligebehandling af handicappede fremhæver, at det er positivt og fornuftigt, at der bliver fastsat klare regler.

Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere - LAP foreslår, at bestemmelsen om tilsyn med anbragte børn ændres, således at kommunen forpligtes til at tale med et anbragt barn mindst 2 gange om året i stedet for mindst 1 gang om året.

Ældremobiliseringen udtaler, at det i forbindelse med tilsyn på plejehjem etc., kan være vanskeligt klart at adskille, hvornår der er tale om personrelateret tilsyn og generelt driftsorienteret tilsyn. En række driftsmæssige dispositioner vil påvirke trivslen på plejehjemmet, fx vil dårlig eller mangelfuld ledelse have indflydelse på dagligdagen, og det bør sikres, at bopælskommunen kan og skal gøre beliggenhedskommunen opmærksom på et eventuelt problem, der relaterer sig til det driftsorienterede tilsyn.

KL finder det problematisk at anvende begrebet "opholdskommune" til at angive, hvilken kommune, der er ansvarlig for det personrelaterede tilsyn.

Ældremobiliseringen bemærker, at der ikke er indsat en revisionsbestemmelse i forslaget.

Foreningen af statsamtsjurister foretrækker at anvende begrebet "beliggenhedskommunen" i stedet for "den stedlige kommune".

Socialministeriets bemærkninger

Det bliver præciseret i lovforslaget, at det er kommunalbestyrelsen i borgerens opholdskommune, som har forpligtelsen til at følge de enkelte sager løbende.

Der er ikke grundlag for at ændre bestemmelsen om afholdelse af mindst 1 samtale med barnet i forbindelse med tilsynet med anbragte børn. Bestemmelsen, som blev indsat i lovgivningen i forbindelse med anbringelsesreformen skal ses som et supplement til kommunens forpligtelse til løbende at føre tilsyn med anbragte børn. Kommunen vil ud fra en konkret vurdering af det enkelte barns forhold vurdere, om der er behov for flere samtaler.

Der vil blive udarbejdet en vejledning til kommunerne om afgrænsning af det personrelaterede tilsyn og det generelle driftsorienterede tilsyn. I forbindelse med tilsyn med plejehjem etc., vil afgrænsningen normalt ikke være relevant, da

beboerne normalt får ny opholdskommune i beliggenhedskommunen ved flytningen til plejehjemmet. I disse tilfælde vil begge tilsynsforpligtelser påhvile samme kommune.

Da borgeren altid vil have en opholdskommune i henhold til reglerne i §§ 9 og 9 a, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, er det mest hensigtsmæssigt at anvende dette begreb i lovteksten. Det er altid borgerens opholdskommune, som fører tilsynet. I forhold til anbragte børn, er det den anbringende kommune, som er opholdskommune i henhold til retssikkerhedsloven, uanset om barnet eller forældremyndighedens indehaver befinder sig fysisk i en anden kommune. Dette fremgår af § 9 a, stk. 4 i retssikkerhedsloven. Der kan dog forekomme tilfælde, hvor børn anbragt uden for hjemmet forud for indførelsen af § 9 a, stk. 4, den 1. juli 2003, har opholdskommune i samme kommune som indehaveren af forældremyndigheden, selv om barnet fysisk opholder sig i en anden kommune eller selv om en anden kommune har truffet afgørelsen om anbringelse uden for hjemmet.

Begrebet "den stedlige kommune" bliver defineret i lovforslaget.

Magtanvendelse

Børne- og Kulturchefforeningen finder det relevant at bestemmelserne vedrørende magtanvendelse i døgntilbud for børn og unge tilpasses reglerne på voksenområdet og kompetenceplaceres, så det er beliggenhedskommunen, der skal behandle indberetninger om magtanvendelse.

Danske Regioner er enig i forslaget om, at det er hensigtsmæssigt at registreringer og indberetninger om magtanvendelse i regionale tilbud alene skal indgives til regionsrådet, jf. forslagens § 123, stk. 3 – og ikke både til kommunalbestyrelsen og regionsrådet. Det bør dog præciseres i de almindelige bemærkninger under afsnittet om "lovforslagets hovedindhold", 3. afsnit, at regionsrådet fører tilsyn med regionale tilbud. Det samme gælder under bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, "§ 1, til nr. 2".

Danske Regioner bemærker, at forslaget ikke løser det problem, som opstår, fordi regionerne ikke som myndighed har beføjelse til at træffe afgørelser om magtanvendelse.

Socialministeriets bemærkninger

Det præciseres i lovforslaget, at regionsrådet fører tilsyn med regionale tilbud.

Spørgsmålet om regionernes kompetence til at træffe afgørelser om magtanvendelse vil blive behandlet i anden sammenhæng.

Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO

En række høringsparter (bl.a. *Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede, SL, BrugerForeningen og Børnesagens Fællesråd*) har enten ingen bemærkninger til lovforslaget eller hilser det velkomment. Eksempelvis findes forslaget yderst relevant i bestræbelserne på at sikre alle borgere reel mulighed for at anvende tilbuddet om specialrådgivning i VISO.

DSI er ligeledes positive overfor lovforslaget og finder et naturligt, at VISO dækker transportudgifter i forbindelse med den specialrådgivning, som VISO henviser borgeren til. DSI finder imidlertid, at lovforslaget også bør omfatte de sager, hvor kommunen henviser borgeren til specialrådgivning og udredning

for at fremme kommunernes brug af VISO. DSI finder, at det er vanskeligt at forudse konsekvenserne af en påligning af borgerens transportudgifter for kommunerne og foreslår, at der i lovforslaget indbygges en evaluering af konsekvenserne af denne udgiftsdeling, så det kan vurderes, om ordningen får konsekvenser for henvisningen til VISO.

Socialministeriets bemærkninger

Forslaget kan ikke imødekommes. Lovforslaget indebærer ingen ændringer i forhold til gældende regler i dag, hvor kommunen eller amtskommunen betaler befordringsudgifter, hvis den henviser borgeren til specialrådgivning eller udredning som led i behandlingen af en sag. Der er således ikke tale om, at der pålægges kommunerne ekstraudgifter i forbindelse med lovforslaget.

KL finder det vigtigt, at der udformes retningslinier for udmøntningen af rejsegodtgørelse, som ikke indebærer incitamenter til at opsøge specialrådgivning i VISO på egen hånd, hvor det med opgave- og strukturreformen netop er sigtet at styrke den kommunale rådgivning og sagsbehandling gennem én indgang og sammenhæng i indsatsen for borgeren.

Socialministeriets bemærkninger

Borgerens brug af VISOs specialrådgivningsydelser forudsætter, at VISO konkret har henvist borgeren til den specifikke specialrådgivningsydelse. Borgeren kan således ikke på egen hånd - og under hensyn til reglerne om rejsegodtgørelse - vælge VISOs specialrådgivningsydelse.

Reglerne om befordringsgodtgørelse understøtter brugen af VISOs specialrådgivningsopgaver, som disse opgaver er fastlagt i serviceloven, og reglerne indebærer derfor ingen indskrænkning af kommunernes rådgivningsopgaver og forhold til de mest specialiserede rådgivningsopgaver i VISO.

KL finder, at rejsegodtgørelsen bør udformes, så der er incitamenter til at benytte nærmest kvalificerede tilbud og til den billigst mulige transportudgift for ikke unødigt at benytte ressourcer til rejsegodtgørelse, der kunne være anvendt til rådgivning o. lign.

Socialministeriets bemærkninger

Allerede af hensyn til borgeren vil VISO tilstræbe at anvise det mest kvalificerede tilbud, som ligger nærmest borgeren, således at unødigt befordring i videst mulig omfang kan undgås.

Med hensyn til ressourceudnyttelsen bemærkes, at det fremgår direkte af lovteksten, at der skal være tale om nødvendig befordring, og at der skal bruges det efter forholdene billigste forsvarlige befordringsmiddel.

KL finder, at VISOs udgifter til rejsegodtgørelse bør konteres sammen med rådgivningsudgifter, således at disse udgifter indgår i den samlede vurdering af rådgivningens dimensionering og geografiske lokalisering, og også i den regnskabsaflæggelse, der skal være i forhold til eventuel efterregulering af VISO og det kommunale bloktilskud.

Socialministeriets bemærkninger

Efterreguleringen af VISO vil omfatte de samlede økonomiske forudsætninger for VISO, herunder VISOs udgifter til rejsegodtgørelse.

Center for Små Handicapgrupper stiller forslag om, at der i lovforslaget sker en uddybning af "andre nødvendige rejseudgifter" gerne med eksempler. Det er Centrets erfaring, at der i mange tilfælde kan være behov for at have en bisidder med i forbindelse med specialrådgivning af borgere.

Socialministeriets bemærkninger

Socialministeriet vil udarbejde en bekendtgørelse, hvor det vil blive uddybet, hvilke andre nødvendige rejseudgifter borgeren kan få dækket af VISO. VISO vil bl.a. dække befordringsudgifter til ledsager, såfremt ledsagelsen er nødvendig på grund af borgerens alder eller helbredstilstand.

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) anbefaler, at der forud for en påbegyndt specialrådgivning laves en klar og skriftlig bevilgning, hvoraf det fremgår, hvilke udgifter VISO påtager at dække i det konkrete tilfælde.

Socialministeriets bemærkninger

Socialministeriet vil i umiddelbar forlængelse af lovforslagets vedtagelse udsende en bekendtgørelse, hvori det uddybes, hvilke befordringsudgifter VISO dækker. Derudover vil der blive udarbejdet orienteringsmateriale til borgerne om VISO, herunder om befordringsudgifter. Styrelsen for Specialrådgivning og Social Service, som VISO er en del af, har ansvaret for den administrative tilrettelæggelse af ordningen.

Retssikkerhedsloven

Fælles sociale vagtordninger

Børne- og Kulturchefforeningen ser gerne, at muligheden for at ansøge om fælles social vagtordning fortsat står åben. I forbindelse med kommunalreformen forudses der at ville opstå nye kommunale samarbejdsrelationer – herunder måske især på nogle af de sociale områder. Også efter kommunalreformen vil der være mindre kommuner, som vil kunne have behov for fælles vagtordning. BKF anbefaler derfor, at muligheden for at etablere fælleskommunale sociale vagtordninger bibeholdes.

Socialministeriets bemærkninger

Børne- og Kulturchefforeningens ønske om at holde muligheden for at etablere fælles sociale vagtordninger imødekommes.

Tilsyn med dømt m.v.

Ankestyrelsen foreslår, at personkredsen tydeliggøres i bestemmelsen, da bestemmelsen delvis skal afløse § 6 i lov om udlægning af åndssvageforsorgen og den øvrige særforsorg m.v. (udlægningsloven).

KL finder begrebet "administrativ anbringelse" for uklart.

Danske Regioner bifalder, at der med den ny bestemmelse (16 a) i retssikkerhedsloven sker en entydig placering af ansvaret for det kriminalpræventive tilsyn, og at tilsynsforpligtelsen påhviler den rette myndighed på området.

Danske Regioners påpeger, at tilsynsfunktionen forudsætter viden om målgruppens adfærd og karakteristika, de forskellige foranstaltningers juridiske aspekter og de pædagogiske, psykologiske og psykiatriske behandlingsformer.

Derfor bør det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at kommunerne skal samarbejde med andre kommuner og regioner. For det første overgår langt de fleste af amternes tilbud målrettet domfældte udviklingshæmmede til regionerne, hvorfor regionerne også fremover vil besidde værdifuld indsigt i behandlingsarbejdet og domsudøvelsen overfor målgruppen. For det andet vil det grundet sagernes relativt sjældne forekomst være oplagt for kommunerne at indgå mere eller mindre formelle samarbejder om opgaven. Danske Regioner kan i den forbindelse oplyse, at kommuner og regioner flere steder i landet indarbejder formuleringer omkring samarbejde om de domfældte udviklingshæmmede i rammeaftalerne.

DSI og Socialpædagogernes Landsforbund, SL udtrykker bekymring for, om kommunerne vil besidde tilstrækkelig viden til at varetage opgaven som tilsynsmyndighed. Herudover opfordrer SL til, at ministeriet finder en løsning på de amtslige samråds fortsatte virke.

Endelig opfordrer Det Centrale Handicapråd til, at Socialministeriet benytter den adkomst lovforslaget giver ministeren til at fastsætte nærmere krav til kommunalbestyrelsens tilsyn, ligesom ministeriet bør sikre, at VISO kan levere konkret hjælp til opgaven. I tilrettelæggelsen af tilsynsopgaven, både i kommunerne og i forhold til den bistand VISO skal yde, vil Rådet opfordre ministeriet til at inddrage de myndigheder og organisationer, som ved, hvilke udfordringer der ligger i at udføre det kriminalpræventive tilsyn for denne gruppe.

Socialministeriets bemærkninger

Det præciseres i bestemmelsen, at der er tale om personer med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne.

Der vil blive henvist til boformer efter servicelovens § 108 i stedet for begrebet "administrativ anbringelse".

Det vil blive anbefalet i bemærkningerne, at kommunerne samarbejder med andre kommuner og regionerne, når dette sker med respekt for reglerne om videregivelse af personfølsomme oplysninger.

Socialministeriet er opmærksomt på, at der skal findes en løsning på de amtslige samråds fortsatte virke og et løsningsforslag er under udarbejdelse.

Socialministeriet vil inddrage relevante myndigheder og eksperter, hvis der fastsættes nærmere regler om tilsynet.

Fra: Jette Jacobsen på vegne af Kommunalreform
Sendt: 19. oktober 2006 13:18
Til: Lisa Ibenfeldt Schultz
Emne: VS: Høring vedrørende befordringsgodgørelse og VISO

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: meh@bupl.dk [mailto:meh@bupl.dk]
Sendt: 25. september 2006 11:14
Til: Kommunalreform
Cc: høringsvar@bupl.dk
Emne: Høring vedrørende befordringsgodgørelse og VISO

Til Socialministeriet

Med mail af 20. september 2006 har Socialministeriet anmodet BUPL om udtalelse til ministeriets udkast til forslag til ændring af serviceloven vedrørende befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO.

BUPL takker for anmodningen.

Efter gennemgang af forslaget ahr BUPL ikke fundet anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen

Morten Eiler Hansen

Konsulent, BUPL - Projekt Kommunalreform
Blegdamsvej 124, 2100 København Ø
E-mail: meh@bupl.dk. Tlf. (direkte): 35465172. Mobil: 61631797



Udviklings- og Formidlingscentret på Handicapområdet

Nørretorv 30² • Postboks 220 • DK-4100 Ringsted • Tlf. 57 67 46 46 • Fax: 57 67 08 22 • www.ufch.dk

Socialministeriet
Departementet
Holmes Kanal 22
1060 København K

Dato: 22.09.06
j.nr. 20.3/JA

Høringsvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO).

UFC Handicap har modtaget ovenstående forslag til høring. Centret er enig i forslaget og har derudover ingen yderligere bemærkninger dertil.

Venlig hilsen
Jonna Andersen
Konsulent

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
Tlf. 33 96 97 98
Fax 33 36 97 50

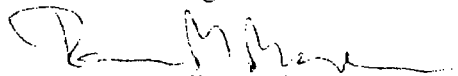
DATO 11-09-2006
FNR 04-01 0402-06-1321
REF mm hfc

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om psykologer m.v.

Ved mail af 23. august 2006 har Socialministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Privatretsudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen


Socialministeriet

12 SEP. 2006

CPJ J.nr.

E-mail: samfund@advocom.dk
Homepage: www.advocom.dk



Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 11. september 2006

Socialfaglig afdeling
DIS/lh

Sag: 2006-SLCSFA-00581
Dokument: 210577

Side 1 af 2

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område mv.

Socialpædagogernes Landsforbund har modtaget udkast til forslag om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område mv.

Forbundet har noteret sig, at lovforslaget omhandler tilpasning af reglerne om tilsyn med løsning af de sociale opgaver til kommunalreformen og regler om tilsyn for personer, der i henhold til dom, kendelse eller som vilkår for tilbagefrald eller prøveløsladelse er undergivet de sociale myndigheders tilsyn. Lovforslaget indeholder følgende elementer:

Lov om social service

Ansvar for tilsyn med opgaveløsningen på det sociale område foreslås tilrettelagt, at borgerens opholdskommune altid fører det personrelaterede tilsyn med, om borgeren får det tilbud, som han eller hun er berettiget til. Beliggenhedskommunen, for et tilbud efter lov om social service, fører det generelle driftsorienterede tilsyn.

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

Det foreslås, at det er kommunalbestyrelsen, der fremover skal føre tilsyn med personer, som i henhold til dom eller kendelse eller som vilkår for tiltalefrald eller prøveløsladelse skal undergives tilsyn af de sociale myndigheder. Endvidere vil kommunalbestyrelsen efter forslaget kunne træffe afgørelse om administrativ anbringelse i forbindelse med tilsynet.

Endelig foreslås det at ophæve socialministerens bemyndigelse til at tillade kommunalt samarbejde som led i fælles social vagtordninger.

Forbundets bemærkninger



14 SEP. 2006

CPJ Jmr.

Forbundet har ingen bemærkninger til forslaget om ændring af lov om social service.

Forbundet har følgende

bemærkninger til forslag vedrørende ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område angående tilsynsforpligtigheden.

Amternes tilsynsforpligtigelse har hidtil jf. udlægningsloven indebåret, at man skulle forsøge at forhindre, at lovovertrædere begik ny kriminalitet. Tilsynsmyndigheden har, udfra de muligheder og vilkår, der var fastsat i dommen, skullet iværksætte foranstaltninger for den domfældte, så risikoen for ny kriminalitet minimeredes mest muligt.

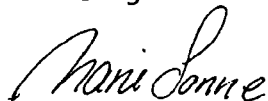
Erfaringen fra amternes tilsynsfunktion peger på, at tilsynet i vidt omfang forudsætter:

- Viden om målgruppens adfærd og karakteristika,
- viden om de forskellige foranstaltningers juridiske aspekter,
- og tværfaglig viden og tilgang til problemkomplekset.

Det er forbundets opfattelse, at kommunernes mulighed for at opbygge den nødvendige specialviden på området vil være begrænset. Dette indebærer en risiko for et ukvalificeret tilsyn. Det skal derfor anbefales, at kommunerne og regionsrådet i en region bliver forpligtiget til at indgå aftaler om tilsynets tilrettelæggelse og gennemførelse.

Endelig skal vi opfordre til, at ministeriet finder en løsning på de amtslige samråds fortsatte virke.

Venlig hilsen



Marie Sonne
forbunds næstformand



Socialministeriet

Vedr. høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer

KL har den 23. august 2006 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer i høring.

Socialministeriet anmoder om eventuelle bemærkninger senest den 13. september 2006. KL har følgende bemærkninger:

Hvad angår det generelle driftsorienterede tilsyn er den stedlige kommune, som har ansvaret og det angives klart i teksten.

Der er generelt behov for, at det bliver tydeligere hvem der har ansvaret for det individuelle tilsyn. Teksten læses således, at betegnelsen "Opholdskommunen" benyttes om den kommune, der har visiteret barnet/den voksne til et tilbud. Det synes ikke logisk i følgende tilfælde:

- Hvor et barn er anbragt udenfor hjemmet i en anden kommune. Barnet "opholder" sig i en anden kommune, men det er fortsat den anbringende/visiterende kommune, som har ansvaret for det individuelle tilsyn, eller
- et barn går i et dagtilbud i en anden kommune. Det vil stadig være den visiterende kommune, der har tilsynspligten og ikke "opholdskommunen".

Følgende skal anføres som eksempel på ovenstående:

1. § 123, stk. 3 affattes således:

»Stk. 3. Under andre døgnophold uden for hjemmet end nævnt i stk. 1, som er formidlet af kommunen, må magtanvendelse kun ske, når forholdene i det enkelte tilfælde gør det absolut påkrævet. Enhver form for magtanvendelse skal registreres og indberettes til kommunalbestyrelsen i den stedlige kommune for de tilbud, som kommunalbestyrelsen fører tilsyn med, jf. § 147, og regionsrådet for de tilbud, som regionsrådet fører tilsyn med, jf. § 5, stk. 7. Kommunalbestyrelsen eller regionsrådet orienterer opholdskom-

Den 13. september 2006

Jnr 02.00.00 P19
Sagsid 000144933

Ref KIR
kir@kl.dk
Dir 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3058

www.kl.dk

1/1

munen, jf. § 9 a, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område om indberetningen. Socialministeren fastsætter i en bekendtgørelse regler om magtanvendelse og om registrering og indberetning heraf.«

»§ 146. Kommunalbestyrelsen i opholdskommunen, jf. §§ 9 - 9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, fører tilsyn med de tilbud, som kommunalbestyrelsen i forhold til den enkelte person har truffet afgørelse om, jf. § 3, stk. 1. Tilsynet omfatter ikke det generelle driftsorienterede tilsyn, jf. § 147.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal løbende følge de enkelte sager for at sikre sig, at hjælpen fortsat opfylder sit formål. Kommunalbestyrelsen skal herunder være opmærksom på, om der er behov for at yde andre former for hjælp. Opfølgningen skal ske ud fra modtagerens forudsætninger og så vidt muligt i samarbejde med denne.

Stk.3.....

I forhold til brug af ordet tilbud:

I teksten står:

§ 146. *Kommunalbestyrelsen i opholdskommunen, jf. §§ 9 - 9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, fører tilsyn med de tilbud, som kommunalbestyrelsen i forhold til den enkelte person har truffet afgørelse om, jf. § 3, stk. 1.* Tilsynet omfatter ikke det generelle driftsorienterede tilsyn, jf. § 147.

I første del af §146 mener man det individuelle tilsyn - tilsynet med de foranstaltninger, der er iværksat overfor barnet/den voksne. Men de bruger formuleringen . . . *Fører tilsyn med de tilbud.....* Men det er ikke det generelle driftsorienterede tilsyn, jf. ovenfor, men det kommer man til at tænke på, når de bruger ordet tilbud.

I forhold til brug af begrebet administrativ anbringelse:

I teksten står:

3. Efter § 16 indsættes:

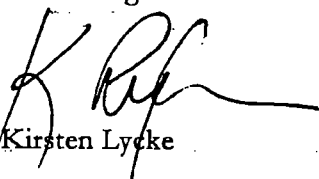
»§ 16 a. Kommunalbestyrelsen fører tilsyn med personer, som i henhold til dom eller kendelse eller som vilkår for tiltalefrafald eller prøveløsladelse skal undergives tilsyn af de sociale myndigheder. Kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om administrativ anbringelse.

Stk. 2. Socialministeren kan fastsætte regler om de sociale myndigheders tilsyn.«

Betydningen af denne formulering synes uklar.

KL skal tage forhold for eventuelle kommunaløkonomiske konsekvenser af udkast til forslaget.

Med venlig hilsen



Kirsten Lykke

BKF Børne- og Kulturchefforeningen

11. september 2006

Til
Socialministeriet
(sendt til lsc@sm.dk)

Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer.

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at kommentere de fremsendte udkast til lovforslag.

BKF har koncentreret som om at kommentere de forslag til lovændringer, der har betydning for børne-/ungeområdet.

Generelt finder BKF, at de foreslåede lovændringer er relevante i forhold til den opgave flytning, der sker ved kommunalreformen. Således er den tydelige placering af ansvaret de to former for tilsyn – det personrelaterede tilsyn og det institutionelle tilsyn – væsentlig.

I den forbindelse vil BKF foreslå, at det i § 146 stk. 2 på samme måde som i stk. 3 præciseres, at det her drejer sig om kommunalbestyrelsen i opholdskommunen, som har det personrelaterede tilsyn.

BKF finder det endvidere relevant at bestemmelserne vedrørende magtanvendelse i døgntilbud for børn og unge tilpasses reglerne på voksenområdet og kompetenceplaceres, så det er beliggenhedskommunen, der skal behandle indberetninger om magtanvendelse.

Det foreslås at bestemmelsen om kommunalt samarbejde om fælles sociale vagtordninger ophæves. Dette begrundes med, at kommunerne efter kommunalreformen får en sådan størrelse, at bestemmelsen mister sin betydning.

BKF ser gerne, at denne mulighed for at ansøge om fælles social vagtordning fortsat står åben. I forbindelse med kommunalreformen forudses der at ville opstå nye kommunale samarbejdsrelationer – herunder måske især på nogle af de sociale områder. Også efter kommunalreformen vil der være mindre kommuner, som vil kunne have behov for fælles vagtordning.

BKF anbefaler derfor, at muligheden for at etablere fælleskommunal social vagtordning bibeholdes.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse ved:

Per B. Christensen, tlf. 55 78 49 22, perb@naeskom.dk, eller
Bruno Borella, tlf. 99 82 82 30, bbo@skoerping.dk

På bestyrelsens vegne
Bruno Borella.



Socialministeriet,
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 01-09-2006
Deres ref.:
Vor ref.: 78-SM/20001
Sagsbehandler: MEH/-
Administrativ projektgruppe

Fremsendes alene elektronisk til:
lsc@sm.dk

Høring vedrørende ændring i serviceloven m.v. (tilsyn m.v.)

Med mail af 23. august 2006 har Socialministeriet fremsendt forslag til ændring af Serviceloven m.v. til BUPL med henblik på en udtalelse.

BUPL takker for det fremsendte materiale – vi har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Venlig hilsen

Morten Eiler Hansen
Konsulent

Fra: Jette Jacobsen på vegne af Kommunalreform

Sendt: 19. oktober 2006 13:18

Til: Lisa Ibenfeldt Schultz

Emne: VS: Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service
(Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jørgen Kjær [mailto:jk@brugerforeningen.dk]

Sendt: 20. september 2006 18:24

Til: Kommunalreform

Emne: Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service(Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO)

BrugerForeningen har ingen aktuelle kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen
Jørgen Kjær formand
BrugerForeningen



Ældremobiliseringens sekretariat Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44
www.aeldremobiliseringen.dk

13. september 2006

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Vedr.: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om psykologer. J. nr. 30-735

Socialministeriet har ved mail af 23. august 2006 fremsendt ovennævnte udkast til forslag til høring.

Ældremobiliseringen har valgt alene at forholde sig til spørgsmålet om tilsyn på plejehjem etc. Vi har bemærket os, at det centrale er opdelingen i personrelateret og driftsorienteret tilsyn for dermed at undgå at flere instanser foretager samme tilsyn. Ældremobiliseringen finder det hensigtsmæssigt at få præciseret, hvem der har ansvaret for det konkrete tilsyn, men vi finder, at det kan være vanskeligt klart at adskille, hvad der er hvad. En række driftsmæssige dispositioner vil påvirke trivslen på plejehjemmet, fx vil dårlig eller mangelfuld ledelse have indflydelse på dagligdagen, og det bør sikres, at bopælskommunen kan og skal gøre beliggenhedskommunen opmærksom på et eventuelt problem, der relaterer sig til det driftsorienterede tilsyn.

Vi har i øvrigt bemærket, at der ikke er indsat en revisionsbestemmelse i forslaget.

Med venlig hilsen

Knud Kingo Christensen
Formand

CVR 26 13 90 31 Bank 53 01-09 12 356 Giro 16 89 14 36

Ældremobiliseringen består af: Sammenslutningen af Pensionistforeninger i Danmark - Den fynsk/jyske Sammenslutning af Pensionistforeninger - Omsorgsorganisationernes Samråd - LO Faglige Seniorer og Pensionisternes Samvirke

Sendt elektronisk til
kommunalreform@sm.dk

26. september 2006
J.nr.: 007-2102K-325
ANN/uld

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service

Videns- og Formidlingscenter for Socialt Udsatte takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO).

Videns- og Formidlingscenter for Socialt Udsatte finder forslaget yderst relevant, i bestræbelserne på at sikre alle borgere reel mulighed for at anvende tilbuddet om specialrådgivningen i VISO.

Med venlig hilsen

Anette Nicolaisen
Konstitueret Centerchef

Socialministeriet
Att.: Lisa Ibenfeldt Schultz

29. august 2006
J.nr.: 007-2102K/283
HEZ/ulcl

Vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om psykologer m.v.

Videns- og Formidlingscenter for Socialt Udsatte takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om psykologer m.v.

Centret har ingen bemærkninger til det foreliggende udkast.

Med venlig hilsen

Henricte Zeeberg
Temaleder



Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

JSC / J. Nr.30-375

Videnscenter for Hjerneskade har den 23. august 2006 modtaget **udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer** til høring.

Idet jeg beklager overskridelsen af svarfristen skal jeg meddele at jeg ikke har nogen kommentarer til den de fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Brita Øhlenschlæger

Sekretariatschef

Videnscenter for Hjerneskade
Sanatorievej 32
7140 Stouby
Tlf 75 89 78 77

Undervisningsministeriet

Fra: Jette Jacobsen
Sendt: 19. oktober 2006 13:35
Til: Lisa Ibenfeldt Schultz
Emne: VS: VISO og befodringsudgifter

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Svend.E.Gertz@uvm.dk [mailto:Svend.E.Gertz@uvm.dk]
Sendt: 27. september 2006 10:52
Til: Jette Jacobsen
Cc: GRHAR1@uvm.dk
Emne: VISO og befodringsudgifter

Reference: 016.733.021

Kære Jette Jacobsen

Da høringsfristen for jeres lovforslag om VISO udløber i dag, skal jeg oplyse, at sagen er forelagt undervisningsministeren, men jeg har endnu ikke hørt noget.

Jeg skal samtidig foreslå, at 1. pkt. i bemærkningerne til nr. 1 affattes på følgende måde:

"Forslaget indebærer, at VISO afholder udgifter til borgerens transport til VISOs eksperter i de tilfælde, hvor borgeren selv henvender sig til VISO om specialrådgivning, og VISO henviser borgeren til specialrådgivning."

Jeg har herudover ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Svend Erik Gertz _____

Fuldmægtig Svend Erik Gertz
Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Kontor for specialundervisning, frie grundskoler og FVU Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5319
Fax: 3392 5666, E-mail: Svend.E.Gertz@uvm.dk



Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: Aksel Meyer

Den 28. september 2006

Socialfaglig afdeling
DIS/lh

Sag: 2006-SLCSFA-00581
Dokument: 215693

Side 1 af 1

Høringssvar vedrørende forslag om lov til ændring af lov om social service (befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO)

Socialpædagogernes Landsforbund har modtaget udkast til lov om ændring af lov om social service.

Forbundet har noteret sig, at lovforslaget indebærer, at VISO dækker borgerens befordringsudgifter i de tilfælde, hvor borgeren selv henvender sig til VISO om specialrådgivning, og VISO henviser borgeren til specialrådgivning. Endvidere, at VISO kan yde dækning af andre nødvendige rejseudgifter i forbindelse med henvisning af borgeren til specialrådgivning. Bl.a. befordringsgodtgørelse til ledsagelse, udgifter til nødvendig overnatning samt time og dagpenge.

Forbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget

Venlig hilsen

Ditte Sørensen

Fra: graa.jakobsen@mail.dk

Sendt: 4. september 2006 15:40

Til: Lisa Ibenfeldt Schultz

Cc: Linda F. Helio

Emne: høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer.
Skørping, den 4. september 2006

**Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K**

mail: lsc@sm.dk

Vedr.: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer.

Landsforeningen SIND har gennemlæst og vurderet det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer.

Som det også klart fremgår af teksten, er forslaget en tilpasning af reglerne om tilsyn med løsningen af sociale opgaver til kommunalreformen.

Landsforeningen SIND ser meget positivt på de nye regler i forbindelse med tilsyn.

Det er vigtigt at der er en klar skillelinie i forhold til opholdskommunens eller beliggenhedskommunes ansvar og forpligtelse.

Landsforeningen SIND har ingen bemærkninger i forhold til ændringen af psykologloven. Dette er som vi ser det kun en teknisk korrektion.

Mange hilsner

Finn Graa Jakobsen
formand

Landsforeningen SIND / Politisk Udvalg

Departementet
Holmens kanal 22
1060 København K

25-08-2006

Vedrørende høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer

Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark takker for muligheden for at komme med bemærkninger til det fremsatte forslag.

Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark har ingen bemærkninger (da forslaget ikke vedrører vore medlemmer).

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard
sekretariatsleder

Socialministeriet

lsc@sm.dk

J.nr.: 2006-000-212
Sagsbehandler: AHJ

**ADMINISTRATIONS-
AFDELINGEN**

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Direkte: 3391 0910
Lokal: 5504
Telefax: 3343 0018

Web: www.politi.dk

Ved e-mail af 23. august 2006 har Socialministeriet anmodet om Rigspolitiets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om psyko-
loger mv.

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Der henvises til Socialministeriets j. nr. 30-735.

Med venlig hilsen

Erik Justesen
vicerigspolitchef



Side 2



Fra: Eva Rasmussen, LAP [lap@lap.dk]

Sendt: 12. september 2006 12:46

Til: Lisa Ibenfeldt Schultz

Cc: landsledelse@lap.dk

Emne: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service

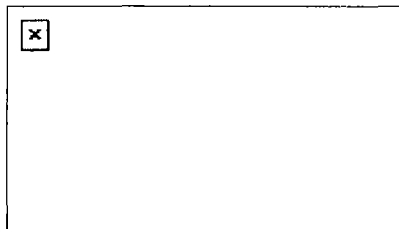
Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere - LAP - har modtaget ovennævnte til høring.

Vi skal i den forbindelse bemærke, at §146, stk. 3 efter vores mening bør ændres fra "kommunen mindst én gang om året taler med barnet" til "**kommunen mindst 2 gange om året taler med barnet**".

Med venlig hilsen

Eva Rasmussen

tlf. 66 19 45 11



Til
Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 25. september 2006

Vedr. Høring over Forslag til lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO)

Idet vi takker for muligheden for at blive hørt i forbindelse med dette lovforslag, skal vi beklage, at vi i høringsperioden ikke har haft de fornødne ressourcer til at afgive høringssvar.

Venlig hilsen
Ulla Baggesgaard
Næstformand i Landsforeningen for Socialpædagoger
Tlf 35444527
Mobil 30948134



Socialministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

Sendt til:
kommunalreform@ sm.dk

KL's høringssvar til lovforslag angående befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO

Socialministeriet har den 20. september 2006 bedt om KL's høringssvar senest den 27. september 2006 til forslag til ændring af lov om social service, således at der kan gives befordringsgodtgørelse i forbindelse med borgerens egen henvendelse og henvisning til specialrådgivning i VISO.

KL noterer sig, at det af lovforslaget og dets bemærkninger fremgår:

- Lovforslaget vedrører kun borgerens egen henvendelse til VISO.

Efter gældende regler betaler kommunen eller amtskommunen befordringsudgifter, hvis den henviser borgeren til specialrådgivning eller udredning som led i behandlingen af en sag, mens borgeren selv må afholde udgiften, hvis det er borgeren selv, som henvender sig til en specialrådgivningsekspert.

- Befordringsgodtgørelse og andre nødvendige rejseudgifter kan kun ydes, når afstanden til behandlingsstedet overstiger en af socialministeren fastsat grænse. Befordring skal ske med det efter forholdene billigste forsvarlige befordringsmiddel. Andre nødvendige rejseudgifter kan bl.a. være rejsegodtgørelse til ledsager, udgifter til nødvendig overnatning samt time- og dagpenge.
- Lovforslaget giver socialministeren hjemmel til at fastsætte nærmere regler i en bekendtgørelse, som således også vil komme til høring hos KL.
- I udkastet til lovforslaget anføres det, at forslagens merudgifter skal afholdes inden for VISO's eksisterende ramme til specialrådgivnings- og udredningsydelse, men at beløbet overføres fra netværksdelen til VISO-

Den 27. september 2006

Jnr 09.00.00 I04
Sagsid 000167814

Ref KHK
khh@kl.dk
Dir 3370 3288

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

central. Der er ikke i lovforslaget givet overslag over de forventede udgifter til rejsegodtgørelse.

Med forbehold for, at lovforslaget ikke har været DUT-behandlet forud for høringsfristen, og at det ikke har været muligt at få lovforslaget politisk behandlet i KL, skal der gives følgende foreløbige bemærkninger til lovforslaget:

KL finder det vigtigt, at der udformes retningslinier for udmøntning af rejsegodtgørelse, som ikke indebærer incitamenter til at opsøge specialrådgivning i VISO på egen hånd, hvor det med opgave- og strukturreformen netop er sigtet at styrke den kommunale rådgivning og sagsbehandling gennem én indgang og sammenhæng i indsatsen for borgeren.

Retningslinierne for rejsegodtgørelsen bør også udformes, så der er incitamenter til at benytte nærmeste kvalificerede tilbud og til den billigst mulige transportudgift for ikke unødigt at benytte ressourcer til rejsegodtgørelse, der kunne være anvendt til rådgivning o.lign.

Til DUT-forhandlingen skal KL gøre opmærksom på, at såfremt udgiften til rejsegodtgørelse skal dækkes af VISO's eksisterende budgetramme til rådgivning, så vil dette beløb fragå de rådgivningskontrakter, der kan indgå med de kommunale og regionale institutioner, hvilket vil indebære reduktion i disse institutioners indtægter.

Uanset DUT-forhandlingens resultat bør VISO's udgifter til rejsegodtgørelse således konteres sammen med rådgivningsudgifter, således at disse udgifter indgår i den samlede vurdering af rådgivningens dimensionering og geografiske lokalisering, og også i den regnskabsaflæggelse, der skal være i forhold til eventuel efterregulering af VISO og det kommunale bloktilskud.

Der tages forbehold for, at KL kan eftersende supplerende bemærkninger til lovforslaget i forlængelse af den politiske behandling af sagen i KL.

Med venlig hilsen

Kurt Hjortsø

Fra: Hans Peitersen [hap@inm.dk]

Sendt: 11. september 2006 13:42

Til: Lisa Ibenfeldt Schultz

Emne: VS: vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed.....

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Mvh

Hans Peitersen

Fra: Virma T. Rasmussen **På vegne af** Sekretariatskontoret

Sendt: 24. august 2006 13:13

Til: Hans Peitersen

Emne: VS: vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed.....

Fra: Integrationsministeriet Departementet

Sendt: 23. august 2006 16:01

Til: Sekretariatskontoret

Emne: VS: vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed.....

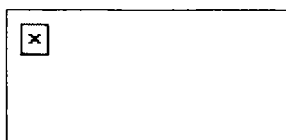
Fra: Elsebeth Jensen [mailto:Elsebeth.Jensen@socialministeriet.dk]

Sendt: on 23-08-2006 15:55

Cc: Lisa Ibenfeldt Schultz; Elsebeth Jensen

Emne: vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed.....

ORIENTERING



DEPARTEMENTET, HOLMENS KANAL 22, 1060 KØBENHAVN K

TLF. 3392 9300, FAX. 3393 2518, E-MAIL SM@SM.DK

EJE/ J.NR. 30-735

23. august 2006

vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om psykologer m.v.

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

Socialministeriet

Dato: 27. september 2006
Kontor: FVJUR
J.nr.: 2006-090/07-381

Sagsbeh.: CHW

Socialministeriet har ved brev af 20. september 2006 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO) Der henvises til j.nr. 2006-826.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Charlotte Avnsted Wæhrens

Socialministeriet

Dato: 13. september 2006

Kontor: FVJUR

J.nr.: 2006-090/07-371

Sagsbeh.: CHW

Socialministeriet har ved brev af 23. august 2006 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer. Der henvises til J.nr. 30-735.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger forslaget.

Med venlig hilsen

Charlotte Avnsted Wæhrens

Fra: Lene M. Larsen [lmlve@statsamt.dk]

Sendt: 15. september 2006 14:52

Til: Lisa Ibenfeldt Schultz

Emne: høringssvar

Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om psykologer m.v.

Tak for høring af 23.08.06 vedr. bl. a. serviceloven.

Efter foreningens opfattelse bør der ikke uden en ny definition af begreberne introduceres en ny terminologi i serviceloven (i forhold til den fra retssikkerhedsloven kendte).

Umiddelbart findes begrebet "beliggenhedskommunen", som er anvendt i introduktionsskrivelsen mere dækkende end det i § 1, nr. 1, i § 123, stk. 3, og i nr. 4 i § 147, stk. 1 samt i nr. 6 i § 151, stk. 1, anvendte begreb "stedlige kommune"

Foreningen skal beklage det sene svar

Med venlig hilsen

Lene M. Larsen
formand



MINISTERIET FOR FAMILIE-
OG FORBRUGERANLIGGENDER

FAMILIESTYRELSEN

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

lsc@sm.dk

J.nr.: 06-7401-00013

Sagsbehandler: Birgitte Hove

Dato: 8. september 2006

Familiestyrelsen har den 25. august 2006 modtaget høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer.

Familiestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslagene.

Med venlig hilsen
Familiestyrelsen

Birgitte Hove

Fra: Jette Jacobsen på vegne af Kommunalreform
Sendt: 19. oktober 2006 13:20
Til: Lisa Ibenfeldt Schultz
Emne: VS: Høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Bjarke Thorbjørn Petersen [mailto:BTP@eogs.dk]
Sendt: 26. september 2006 17:25
Til: Kommunalreform
Cc: Stinne Henriksen; Thea Gade-Rasmussen
Emne: Høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO)



Høringssvar vedrørende lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO)

26. september 2006
Sag 2006-0007846

Deres ref. BTP/TRA

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har i den forbindelse følgende bemærkninger.

Lovforslaget foreslår, at den nationale videns- og specialrådgivningsorganisation - VISO - også dækker borgerens befordringsudgifter i tilfælde, hvor borgeren selv henvender sig til VISO om specialrådgivning, og hvor VISO henviser borgeren til specialrådgivning. Lovforslaget er afstedkommet af kommunalreformen.

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**
Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
Fax 33 30 77 99
CVR-nr 10 15 08 17
eogs@eogs.dk
www.eogs.dk

Det er CKR's vurdering, at forslaget ikke er erhvervsrelevant og dermed ikke medfører økonomiske samt administrative konsekvenser for erhvervslivet. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer ikke, at forslaget er erhvervsrelevant. Lovforslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel."

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bjarke Thorbjørn Petersen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7530

E-post btp@eogs.dk

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1160 København K.
kommunalreform@sm.dk

J.nr.	T-15-50125
Jurist	Birgitte Guldbrandsen
Tlf.	76 31 15 27
Fax	75 54 26 69
E-mail	birgitte.guldbrandsen @dukh.dk

25. september 2006

Høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO).

Tak for fremsendte høringsbrev.

DUKHs bemærkninger i forhold til lovforslaget er med retssikkerhed som fokus.

Ud fra en retssikkerhedsmæssig synsvinkel er det vigtigt, at lovgivningen er klar og gennemsigtig.

Det fremgår af § 13 a, at der kan ydes godtgørelse for nødvendig befordring og andre nødvendige rejseudgifter. "Nødvendig" er et elastisk begreb. Vi har i forbindelse med rådgivning i konkrete sager set utallige eksempler på, at der mellem borger og myndighed kan være stor usikkerhed og uenighed om, hvornår noget er nødvendigt. Ofte må klageinstansen ind og tage stilling og danne praksis i forhold til, hvad der er *nødvendigt*.

Det fremgår af servicelovens § 13, at VISO træffer afgørelse om adgangen til specialrådgivning og at der ikke er klageadgang i forhold til de ydelser VISO stiller til rådighed.

Eftersom der i § 13 a opereres med begrebet *nødvendig* anbefaler DUKH:

At der forud for påbegyndt specialrådgivning laves en klar og skriftlig bevilling, hvoraf det fremgår, hvilke udgifter VISO påtager sig at dække i det konkrete tilfælde. Dette for at undgå, at borgeren påtager sig udgifter som VISO efterfølgende mod borgerens forventning ikke vil dække.

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet

Derudover er det altid et styrkelse af retssikkerheden, hvis der etableres en klageadgang.

DUKH har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Hvis De har spørgsmål til DUKHs hørings svar, er De meget velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.

Venlig hilsen

Birgitte Guldbrandsen
Jurist
Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet
Banegårdspladsen 2, 2. sal
6000 Kolding

76 31 15 27

Socialministeriet
Att. Aksel Meyer

Den 27. september 2006
J.nr. 4043.329 [10.15.01] /KP

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO)

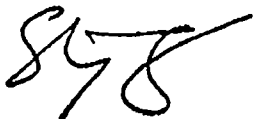
DSI finder det naturligt, at VISO dækker udgifter i forbindelse med den specialrådgivning, som VISO stiller direkte til rådighed for borgeren. Det er positivt, at lovforslaget giver mulighed herfor.

DSI er til gengæld skeptisk over for betragtningerne i bemærkningerne til lovforslaget om kommunernes forpligtelse til at dække omkostningerne, når det er kommunen, som henviser til specialrådgivning og udredning. Generelt er alle tilbud om specialrådgivning og udredning uden omkostninger for kommunerne. Dette er et af de elementer, der bør få kommunerne til at bruge VISO's ydelser i nødvendig udstrækning til gavn for borgerne. Konsekvenserne af en påligning af udgifter for kommunerne er på nuværende tidspunkt vanskelige at forudse. Vil det betyde en formindsket brug af og henvisning til VISO?

Der bør i lovforslaget indbygges en evaluering af konsekvenserne af denne udgift deling mellem stat (VISO) og kommunerne, således det kan belyses og vurderes, om ordningen får konsekvenser for henvisningen til VISO.

Endelig ønsker DSI endnu engang at gøre opmærksom på, at det er uacceptabelt med så korte høringsfrister.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
formand

Socialministeriet
Att. Lisa Ibenfeldt Schultz

Den 13. september 2006
J.nr. 4043.324 [10.15.01] /KP

Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

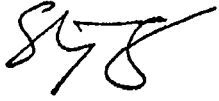
Med hensyn til ændringerne i serviceloven har DSI ikke umiddelbart bemærkninger til, at det personrelaterede tilsyn placeres i opholdskommunen, mens ansvaret for det driftsorienterede tilsyn placeres i tilbuddets beliggenhedskommune. Selve indholdet i det personrelaterede tilsyn og det driftsorienterede tilsyn er med ændringerne endnu ikke fastlagt

Med hensyn til ændringerne i retssikkerhedsloven mener DSI ikke, at det er hensigtsmæssigt at sprede tilsynet til alle kommunalbestyrelser for de personer, som i henhold til dom eller kendelse eller som vilkår for tiltalefrafald eller prøveløsladelse skal undergives tilsyn af de sociale myndigheder.

Erfaringen viser, at tilsynet med denne gruppe kræver stor viden og ekspertise. DSI mener ikke, kommunerne har den nødvendige ekspertise på nuværende tidspunkt og stiller spørgsmål ved, om alle kommuner overhovedet har mulighed for at opbygge den nødvendige ekspertise til at føre tilsynet. Tilsynet med den nævnte personkreds er en anden form for tilsyn end det generelle tilsyn med de sociale tilbud til mennesker med fx udviklingshæmning. Tilsynet i forbindelse med fx kriminelle udviklingshæmmede skal bl.a. modvirke tilbagefald.

DSI mener derfor, det er nødvendigt at tilsynet samles på færre hænder, så den nødvendige ekspertise kan opbygges. DSI kan pege på statsregionerne som en mulig tilsynsmyndighed. De vil samtidig have mulighed for at koordinere indsatsen, samt ikke mindst videreføre det systematiske arbejde samrådene har gennemført i amterne.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' with a long horizontal stroke extending to the right.

Stig Langvad
formand

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 25. september 2006
Ref.
D.nr.2006/00105-045

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har med tak modtaget forslag til lov om ændring af lov om social service til høring. Lovforslaget vedrører befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO.

Lovforslaget medfører, at der ydes godtgørelse for borgerens befordringsudgifter og andre nødvendige rejseudgifter i forbindelse med, at borgeren har henvendt sig til VISO og er blevet henvist til specialrådgivning. Vi hilser forslaget velkomment og glæder os til at se og blive hørt over den bekendtgørelse, hvor de nærmere regler fastsættes.

Med venlig hilsen

Camilla Jydebjerg

Socialministeriet
Att. Lisa Ibenfeldt Schultz
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 6. oktober 2006
Ref.
D.nr.2006/00105-047

Sendt til: lsc@sm.dk

Vedr. høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer

Det Centrale Handicapråd har besvaret ovennævnte høring med svar af 13. september.

Ved en beklagelig fejl har sekretariatet overset et aspekt af forslaget, som rådet har drøftet flere gange. Hermed følger derfor rådets supplerende bemærkninger, som vi håber, ministeriet vil inddrage i den videre proces.

Det drejer sig om indførelse af § 16a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, hvorefter kommunalbestyrelsen får til opgave at føre kriminalpræventivt tilsyn med personer, der ved dom eller lignende er underlagt et sådant tilsyn.

Da socialministeren gæstede Det Centrale Handicapråds møde i juni 2006 var netop dette tilsyn i forhold til dømt psykisk udviklingshæmmede et vigtigt emne i drøftelsen. Dels var opgaven på det tidspunkt ikke placeret nogen steder. Dette problem vil det foreliggende lovforslag rette op på. Dels er der i rådet stor opmærksomhed på, hvordan kommunerne kan hjælpes til at blive i stand til at løse opgaven, når det drejer sig om psykisk udviklingshæmmede.

Der er tale om en specialopgave, hvor kommunerne skal have opbygget ekspertise, og en praksis for at inddrage mere specifik faglig viden udefra. Det er et område, hvor det er helt afgørende for tilliden til systemet, og for borgernes, personalets og den dømtes tryghed, at tilsynet fungerer.

Derfor vil rådet opfordre ministeriet til at benytte den adkomst lovforslaget giver ministeren til at fastsætte nærmere krav til kommunalbestyrelsens tilsyn, ligesom ministeriet bør sikre, at VISO kan levere konkret hjælp til opgaven.

I tilrettelæggelsen af tilsynsopgaven, både i kommunerne og i forhold til den bistand VISO skal yde, vil Rådet opfordre ministeriet til at inddrage de myndigheder og organisationer, som ved, hvilke udfordringer der ligger i at udføre det kriminalpræventive tilsyn for denne gruppe.

Med venlig hilsen

Ane Esbensen

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 13. september 2006
Ref.
D.nr.2006/00327-010

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede har med tak modtaget lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer i høring.

Vi har følgende bemærkninger til lovforslagets enkelte punkter:

Til § 1. nr. 1. og nr. 2.

Vi finder det godt, at det kommer til at fremgå af bestemmelsen, at alle former for magtanvendelse skal registreres og indberettes. Vi kan godt se fornuften i, at tilsyn og opfølgning på magtanvendelsen skal behandles af den stedlige kommune. Vi finder det samtidig meget vigtigt, at det understreges, at beliggenhedskommunen skal orientere borgerens opholdskommune.

Til § 1. nr. 4.

Vi synes, det er fornuftigt, at man skaber en klar ansvarsfordeling for tilsynet.

Med venlig hilsen

Camilla Jydebjerg

Fra: Birgitte Jørgensen [BJR@dss.dk]

Sendt: 11. september 2006 14:05

Til: Lisa Ibenfeldt Schultz

Cc: Uffe Hermansen

Emne: VS: vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed.....

Den Sociale Sikringsstyrelse har ingen bemærkninger til vedlagte lovforslag.
mvh. Birgitte Jørgensen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Henrik Møller

Sendt: 24. august 2006 09:53

Til: Uffe Hermansen; Anders Mogensen; Birgitte Borker Alberg; Birgitte Jørgensen; Christian Svendsen; Claus Møen; Flemming Bo Jensen; Gunnar Poulsen; Jens Rasmussen; Kirsten Thorball; Leif Hedegaard Jørgensen; Søren Keldorff

Cc: Inge Dickow; Charlotte Kirkeby Hansen

Emne: VS: vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed.....

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kim Gisselsson **På vegne af** Den Sociale Sikringsstyrelse

Sendt: 24. august 2006 09:33

Til: Henrik Møller

Emne: VS: vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed.....

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Elsebeth Jensen [mailto:Elsebeth.Jensen@socialministeriet.dk]

Sendt: 23. august 2006 15:56

Cc: Lisa Ibenfeldt Schultz; Elsebeth Jensen

Emne: vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed.....

ORIENTERING



DEPARTEMENTET, HOLMENS KANAL 22, 1060 KØBENHAVN K

TLF. 3392 9300, FAX. 3393 2518, E-MAIL SM@SM.DK

EJE/ J.NR. 30-735

23. august 2006

vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om psykologer m.v.

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen



Socialministeriet
(10 08 90 93)
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til kommunalreform@sm.dk

26. SEPTEMBER 2006

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om social service (befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO)

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2006-112-0324
Sagsbehandler
Jens Harkov Hansen
Direkte 3319 3231

Ved e-post af 20. september 2006 har Socialministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO).

Det fremsendte giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jens Harkov Hansen



Socialministeriet
(10 08 90 93)
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: lsc@sm.dk

1. SEPTEMBER 2006

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2006-112-0314
Sagsbehandler
Jens Harkov Hansen
Direkte 3319 3231

Vedrørende høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område samt lov om psykologer mv.

Ved e-post af 23. august 2006 har Socialministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer (tilpasning af reglerne om tilsyn med løsningen af sociale opgaver til kommunalreformen og regler om tilsyn med personer, der i henhold til dom, kendelse eller som vilkår for tiltalefrafald eller prøveløsladelse er undergivet de sociale myndigheders tilsyn).

Det fremsendte giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jens Harkov Hansen

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

DANSKE
REGIONER



13-09-2006
Sag nr. 06/3355
Dokumentnr. 54761/06
Sagsbehandler
Lotte Pihl Andersen
Tel. 35 29 82 16
E-mail: loa@regioner.dk

Høringsvar vedr. forslag til lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer

Danske Regioner har modtaget ovennævnte lovforslag til høring. Danske Regioner har gennemgået lovforslaget og har følgende bemærkninger:

Danske Regioner mener, at præciseringen af tilsynsforpligtelsen for så vidt angår det personrelaterede og det generelle tilsyn er hensigtsmæssig.

Danske Regioner er enig i forslaget om, at det er hensigtsmæssigt at registreringer og indberetninger om magtanvendelse i regionale tilbud alene skal indgives til regionsrådet, jf. forslagens § 123, stk. 3 – og ikke både til kommunalbestyrelsen og regionsrådet. Det bør dog præciseres i de almindelige bemærkninger under afsnittet om "lovforslagets hovedindhold", 3. afsnit, at regionsrådet fører tilsyn med regionale tilbud. Det samme gælder under bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, "§ 1, til nr. 2".

Præciseringen af tilsynsforpligten og kompetencen til at behandle indberetninger om magtanvendelse løser imidlertid ikke det problem, der blev rejst i forbindelse med lovændringen som følge af kommunalreformen, nemlig, at regionernes situation efter kommunalreformen – bortset fra modtagelse og behandling af indberetninger om magtanvendelse – svarer til private tilbud. Det er alene kommunerne der har myndighedsansvar, og dermed kompetence til at træffe afgørelse om magtanvendelse. Kommunen vil alene kunne delegerede beslutningskompetencen til kommunale medarbejdere, hvorfor akut magtanvendelse i form af fastholdelse i regionale tilbud, i langt de fleste tilfælde vil være ulovlige.

For så vidt angår forslagens § 2, nr. 3 kan Danske Regioner bifalde, at der med den ny bestemmelse (16 a) i retssikkerhedsloven sker en entydig placering af ansvaret for det kriminalpræventive tilsyn, og at tilsynsforpligtelsen påhviler den rette myndighed på området.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Med § 16 a, stk. 2 tildeles ministeren beføjelse til at udforme nærmere retningslinier for tilsynet, herunder regler for samarbejde med andre involverede parter.

Side 2

Kriminalpræventivt tilsyn indebærer en forpligtelse til for tilsynsmyndigheden at forsøge at forhindre, at lovovertræderne begår ny kriminalitet. Tilsynsmyndigheden skal derfor ud fra de muligheder og vilkår, der er fastsat i dommen, iværksætte foranstaltninger over for den domfældte, så risikoen for ny kriminalitet minimeres mest muligt. Det kan indebære beslutning om anbringelse i en bestemt egnet institution. Hertil kan også beslattes, at vedkommende skal underkaste sig lægelig ledet antabus- og misbrugsbehandling eller skal frekventere et bestemt dagtilbud mv.

Det er Danske Regioners erfaring, at tilsynsfunktionen i vidt omfang forudsætter viden om;

- målgruppens adfærd og karakteristika,
- de forskellige foranstaltningers juridiske aspekter,
- de pædagogiske, psykologiske og psykiatriske behandlingsformer.

Danske Regioner skal derfor anføre, at de i lovbemærkningerne oplyste samarbejdsparter også bør omfatte andre kommuner og regioner. For det første overgår langt de fleste af amternes tilbud målrettet domfældte udviklingshæmmede til regionerne, hvorfor regionerne også fremover vil besidde værdifuld indsigt i behandlingsarbejdet og dømsudøvelsen overfor målgruppen. For det andet vil det grundet sagernes relativt sjældne forekomst være oplagt for kommunerne at indgå mere eller mindre formelle samarbejder om opgaven. Danske Regioner kan i den forbindelse oplyse, at kommuner og regioner flere steder i landet indarbejder formuleringer omkring samarbejde om de domfældte udviklingshæmmede i rammeaftalerne.

Med venlig hilsen

Lotte Pihl Andersen

Fra: gunver.bording@csh.dk

Sendt: 5. september 2006 13:01

Til: Lisa Ibenfeldt Schultz

Emne: Høringssvar vedr. Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer.

Den 5. september 2006

Til Lisa Ibenfeldt Schultz

Departementet

Holmens Kanal 22

1060 København K

J.nr. 30-735

Høringssvar vedrørende høring om udkast til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer.

Center for Små Handicapgrupper (CSH) takker for modtagelsen af ovennævnte lovforslag. CSH har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Gunver Bording

socialrådgiver

Center for Små Handicapgrupper

Bredgade 25

Sct. Annæ Passage, opgang F, 5.sal

1260 København K

Fra: Jette Jacobsen på vegne af Kommunalreform

Sendt: 19. oktober 2006 13:20

Til: Lisa Ibenfeldt Schultz

Emne: VS: Høringssvar vedrørende høring over Forslag til lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO).

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: gunver.bording@csh.dk [mailto:gunver.bording@csh.dk]

Sendt: 27. september 2006 11:42

Til: Kommunalreform

Emne: Høringssvar vedrørende høring over Forslag til lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO).

Den 27.9.2006

J.nr. 2006-826

Høringssvar angående høring over Forslag til lov om ændring af social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO),

Center for Små Handicapgrupper (CSH) takker for modtagelsen af ovennævnte forslag.

CSH finder det tilfredsstillende, at borgere som selv henvender sig til VISO om specialrådgivning, og VISO henviser borgeren til specialrådgivning i VISO regi, får dækket befordringsudgifter.

CSH går ud fra, at VISO's eksperter er ansatte i VISO, VISO's Institutioner/Videnscentre eller Netværk.

CSH har følgende bemærkning til lovforslaget:

§ 13 a, stk. 4

Der stilles forslag om, at der i stk.4 sker en uddybning af "andre nødvendige rejseudgifter" gerne med eksempler.

Det er CSH's erfaring, at der i mange tilfælde også kan være behov for at have en bisidder med i forbindelse med specialrådgivning af borgere. Både i relation til voksne, som gerne vil have en nær pårørende med til rådgivningssamtalen eller et forældrepar, som begge gerne vil deltage.

Med venlig hilsen

Gunver Bording

socialrådgiver

Center for Små Handicapgrupper

Bredgade 25

Sct. Annæ Passage, opgang F, 5.sal

1260 København K



BØRNESAGENS FÆLLESRÅD

Vesterbrogade 24, 2.th., DK 1620 København V. - Tlf.: 33 22 17 33 Fax: 33 22 17 50
e-mail: bf@boernesagen.dk - www.boernesagen.dk

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

København, den 27. september 2006

E-mail: kommunalreform@sm.dk

Vedrørende høring over Forslag til lov om ændring af lov om social service (Befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO).

Børnesagens Fællesråd er af den opfattelse, at der naturligvis vil være merudgifter til befordring og administration forbundet med forslaget, men dette må opvejes af, at borgeren uden befordringsgodtgørelsen måske ikke vil kunne modtage VISO's rådgivning.

Børnesagens Fællesråd kan derfor støtte lovforslaget.

Med venlig hilsen

f. Peter Grevsen
Formand

/
Susanne Holmgaard Hansen
Sekretariatsleder

FØLGENDE ORGANISATIONER ER MEDLEMMER AF BØRNESAGENS FÆLLESRÅD:

Kristelig Forening til Bistand for Børn og Unge - KFBU
Foreningen af Danske Døgninstitutioner for Børn og Unge
Børneforeningen. Mentalhygiejnisk Forening for Børn og Unge
Ungdommens Vel

LOS - Landsforeningen af Opholdssteder og Skole- og Behandlingshjem

Medlemsorganisationerne dækker tilsammen omsorgen for mere end 200.000 børn og unge.

FBU - Forældrelandsforeningen
Daginstitutionernes Lands-Organisation
Foreningen "Jysk Børneforsørg/Fredshjem"
Ungdomsringen
KFUM's Sociale Arbejde

Familieplejen Danmark
Børns Vilkår
Mødrehjælpen af 1983
Barnets Hus
Associeret medlem: DASPCAN

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

BØRNERÅDET

Dato: 21.09.06

J.nr.2006-826

Vores journal nr.: 3.9-2005-1115

**Høring over Forslag til lov om social service
(befordringsgodtgørelse i forbindelse med
specialrådgivning i VISO)**

Børnerådet skal hermed bekræfte modtagelsen af den fremsendte
høring af d. 20.09.06

Børnerådet har ingen kommentarer til det fremsendte.

Venlig hilsen

Annette Juul Lund
sekretariatschef

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

BØRNERÅDET

Dato: 07.09.06

J.nr.30-735

Vores journal nr.: 3.9-2005-1114

Høring om udkast til forslag om lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer

Børnerådet skal hermed bekræfte modtagelsen af den fremsendte høring af d. 23. august 2006.

Børnerådet er positiv overfor tilpasningen af reglerne på det sociale område og hæfter sig ved, at lovforslaget både forenkler de gældende regler og fastlægger en mere klar ansvarsfordeling for tilsynet.

Venlig hilsen

Charlotte Guldborg
formand for Børnerådet

Annette Juul Lund
sekretariatschef

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

19. oktober 2006

J.nr. 0000595-06
Cpr.nr. 2966

Ankestyrelsen
A maliegade 25
Post boks 9080
1022 København K

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
www.ast.dk

Eksp.tid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Om høring om udkast til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer

Venlig hilsen

Jette Christiansen
fuldmægtig