

Høring over forslag til ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægs- pension og forskellige andre love

Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring (AES) har modtaget høring over forslag til ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love. Lovforslaget indeholder konsekvensændringer som følge af den gradvise forhøjelse og indksering af efterløns- og folkepensionsalderen.

Arbejdsmarkedets
Erhvervs sygdomssikring
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 48 20 49 40

Fax: 48 20 48 16

aes@aip.dk

www.aes.dk

CVR-nr.: 21169293

Telefontid:

Man-tors: 8.00-16.00

Frødag: 8.00-15.30

Det fremgår af lovforslagets § 4, at lov om arbejdsskadesikring foreslås ændret, for så vidt angår reglerne om aldersbetinget ophør med udbetaling af erstatning for tab af erhversevne samt reglerne for, om erstatning for tab af erhversevne skal udbetalles som en kapitalerstatning eller som en løbende ydelse, når den tilskadedkomne overgår til folkepension inden for 2 år.

Det ses af lovforslaget, at de økonomiske konsekvenser af den gradvise forhøjelse af folkepensionsalderen, for så vidt angår erstatning for tab af erhversevne, estimeres til at udgøre ca. 211 mio. kr. i 2009, 66 mio. kr. i 2010 stigende til ca. 140 mio. kr. i 2027.

AES har taget beregningen af de økonomiske konsekvenser til efterretning, og har i den forbindelse noteret sig, at menuudgiften ikke er opgjort særskilt for erhvervs sygdomme og ulykker. AES har ikke selv haft mulighed for at foretage yderligere beregninger af de økonomiske konsekvenser og har dermed ikke kunnet afgøre, hvor stor en økonomisk belastning forslaget indebærer for AES isoleret set.

AES har videre noteret sig, at ændringerne ifølge lovforslaget skal træde ikraft 1. juli 2009 og have virkning for afgørelser truffet efter 1. januar 2004. Det betyder, at en række sager skal genoptages og omberegnes, hvilket kan resultere i øgede administrative omkostninger for AES.

Venlig hilsen



Keld Nicolaisen

Socialministeriet

Ved Stranden 8
1061 København K
Tlf. 72 20 50 00
Fax 33 12 13 78
bm@bm.dk
www.bm.dk
SE-nr. 10 17 27 48

Beskæftigelsesministeriets svar på høring af 28. september 2006 fra Socialministeriet

10. oktober 2006

Vores sag
004-0056

Bemærkninger til udkast af 25/9 til Forslag til Lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love

1) Ad bemærkninger til lovforslaget, almindelige bemærkninger, Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet (s. 19):

Det er angivet, at lovforslaget til ændring af lov om arbejdsskadesikring skønnes at ville medføre merudgifter for de private arbejdsgivere på 95,3 mio. kr.

Dette beløb er i 2006 niveau og bør rettes til kr. 97,9 mio. kr., hvilket vil medføre, at der bliver overensstemmelse med beløb angivet i *Sammenfatning af lovforslagets konsekvenser*.

Beskæftigelsesministeriet forventer i december 2006 at fremsætte lovforslag som opfølgning på de 2 arbejdsskadeudvalg, der blev nedsat i overensstemmelse med regeringsgrundlaget. Dette lovforslag vil medføre behov for ændringer af socialministeriets lovforslag om ændring af lov om ATP og forskellige andre love. Disse ændringer kan gennemføres ved ændringsforslag til socialministeriets lovforslag. Der henvises til telefonsamtale mellem Torben Hede og Preben K. Hansen.

2) Under Beskæftigelsesministeriet § 2, nr. 1 mangler der et komma efter ”jf. § 1a i lov om social pension”. Der bør rettelig stå:

1. § 2, nr. 6, affattes således:

”6) personer under folkepensionsalderen, jf. § 1 a i lov om social pension, med varige begrænsninger i arbejdsevnen, der modtager førtidspension efter lov om social pension eller efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v., og som ikke er i stand til at fastholde eller opnå beskæftigelse på nedsat tid på normale vilkår på arbejdsmarkedet, ”

Der er i øvrigt taget højde for de foreslåede ændringer i § 1, nr. 1 i udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik.

Med venlig hilsen

Christoffer Skov

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 4. oktober 2006
Ref.
D.nr.2006/00371-007

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget til høring forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og andre love.

Lovforslagets § 9

Rådet er glad for at konstatere, at personer der modtager fleksydelse nu ligestilles med efterlønsmodtagere i forhold til muligheden for at få ret til at bo helårs i deres sommerhus, såfremt de har ejet det i 8 år.

Rådet har ingen yderligere bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Lene Maj Pedersen

Med venlig hilsen

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 4. oktober 2006
Ref.
D.nr.2006/00371-007

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget til høring forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og andre love.

Lovforslagets § 9

Rådet er glad for at konstatere, at personer der modtager fleksydelse nu ligestilles med efterlønsmodtagere i forhold til muligheden for at få ret til at bo helårs i deres sommerhus, såfremt de har ejet det i 8 år.

Rådet har ingen yderligere bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Lene Maj Pedersen

Med venlig hilsen

Kontorchef Bent Nielsen
Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

10. oktober 2006

SEM

2006-10-09 høringssvar.doc

Forslag til lov om ændring af ATP-loven og forskellige andre love

Dansk Arbejdsgiverforening har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Steen Müntzberg

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 10. oktober 2006
J.nr. 4043.332 [10.15.01] /KP

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social pension, Lov om Arbejdsmarkedet Tillægspension og forskellige andre love (udmøntning af velfærdsreformen)

De foreslåede lovændringer er konsekvensændringer, som følge af gradvis forhøjelse og indeksering af efterløns- og folkepensionsalderen. Som DSI tidligere har givet udtryk for i forbindelse med de politiske forhandlinger om velfærdsreformen, er det vigtigt at tage hensyn til mennesker med handicap.

Både i forhold til at sikre lige muligheder for at blive på arbejdsmarkedet og i forhold til, at sikre muligheder for tilbagetrækning, når der er behov for det.

Diskrimination af mennesker med handicap

Generelt vil DSI benytte lejligheden til at beklage, at man ikke udnytter disse konsekvensændringer til at gennemføre den nødvendige ligestilling af mennesker med handicap, i forhold til lovgivningen om opsat folkepension. Såfremt mennesker med nedsat funktionsevne skal have mulighed for at gøre brug af denne ordning, og blive længere på arbejdsmarkedet, mod til gengæld at få en højere folkepension, skal de handicapkompensatoriske ordninger tilsvarende være til rådighed.

Det gælder for eksempel muligheden for flexjob, som med dette lovforslag ophører ved folkepensionsalderen. I stedet for bør flexjobordningen udvides til også at gælde for personer med nedsat funktionsevne, der efter § 15 a i lov om social pension ønsker udbetalingen af folkepension opsat for at blive længere på arbejdsmarkedet. Alt andet vil være diskrimination af mennesker med en nedsat arbejdsevne.

Tilsvarende gælder for invaliditetsydelse i § 16 i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. Ydelsen udbetales blandt andet til personer, der ikke modtager anden pension, men som ville være berettiget til enten mellemste eller højeste førtidspension, hvis de ikke havde erhvervsmæssigt arbejde. Ydelsen er klart erhvervsrelateret, og derfor også en nødvendig forudsætning for at kunne gøre brug af opsat folkepension.

Merudgifter efter servicelovens § 100 kan bevares, såfremt folkepensionsalderen opsættes. En positiv justering, som netop blev foretaget i konsekvens af, at dækning af nødvendige udgifter kan være en forudsætning for at bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet. Men personer, der modtager førtidspension efter de før 1. januar 2003 gældende regler, er ikke berettiget til merudgifter efter servicelovens § 100. De er i stedet for berettiget til invaliditetsydelse.

Derfor skal lovgivningen konsekvens rettes. Ikke bare i overensstemmelse med en gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen, men også i relation til muligheden for opsat folkepension. Uden disse justeringer diskrimineres mennesker med handicap.

DSI skal da heller ikke undlade at gøre opmærksom på den generelle problemstilling, der eksisterer i forhold til, at stort set al handicapkompensation bortfalder ved overgang til folkepension. Handicappet forsvinder ikke, og dermed heller ikke behovet for de handicapkompenserende ydelser. Et alvorligt diskriminationsproblem, som DSI mener, der må tages fat på.

DSI har følgende konkrete kommentarer til nogle af de foreslåede lovændringer:

Socialministeriet – § 14 - lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension.

Så vidt DSI kan se, er der væsentlige mangler i de fremsatte lovforslag. Af de generelle lovbemærkninger til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love, foreslås ændringer i de love, der refererer til folkepensionsalder (65 år) og efterlønsalder (60 år). Fremover bliver betegnelsen i stedet for ”efterlønsalderen” og folkepensionsalderen”, hvilket er ganske fornuftigt.

Men konkret ses ikke, at denne konsekvensrettelse er gennemført fuldt ud. DSI kan således ikke se, at der er stillet ændringsforslag til §§ 16 og 21 om henholdsvis bistands- og plejetillæg samt invaliditetsydelse. For mennesker med handicap er det helt afgørende, at aldersgrænsen i disse bestemmelser tilsvarende ændres. Som nævnt er personer, der modtager pension efter de før 1. januar 2003 gældende regler, ikke berettiget til at få dækket nødvendige merudgifter efter servicelovens § 100. De er afhængige af de handicapkompensatoriske tillæg i pensionsloven.

DSI går dog ud fra, at der er tale om forglemmelse.

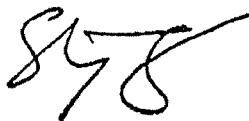
Set med DSI's øjne bør konsekvensrettelserne af henholdsvis efterløns- og pensionsalder også have betydning for reglerne om højeste førtidspension efter § 14. I dag kan højeste førtidspension tilkendes personer i alderen fra 18 til 60 år, der i ethvert erhverv må anses for kun at have ubetydelig erhvervsevne i behold. Denne grænse bør vel også fremrykkes i takt med en hævelse af efterlønsalderen.

Med hensyn til forslaget i § 65 ønsker DSI at stille spørgsmål om den anførte datogrænse. Det fremgår, at personer, som har fået tilkendt førtidspension eller invaliditetsydelse med virkning fra før den 1. januar 2002, og som umiddelbart inden folkepensionsalderen modtager førtidsbeløb, invaliditetsbeløb eller erhvervsudygtighedsbeløb, bevarer disse tillæg som 65- og 66-årige. DSI har noteret, at datoen den 1. januar 2002 stammer fra den nuværende lovbestemmelse, men forstår ikke sammenhængen.

Miljøministeriet - § 9 – Lov om planlægning

DSI skal kvittere for, at man gør det muligt for personer, der modtager fleksydelse - i lighed med efterlønsmodtagere - at få ret til at bo i deres sommerhus, når de har ejet det i 8 år.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
formand



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
DK-1060 København K

Sendt pr. mail: dpgbo@sm.dk

Vores ref. SK/hl

Journalnr. 1.2.6.2-035

Deres ref.

Dato 10.10.2006

Supplerende hørings svar - udkast til lov om ændring af lov om social pension m.fl.

Socialministeriet har den 28. september 2006 fremsendt udkast til lov om ændring af lov om social pension samt udkast til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love. Samtidig anmodede Socialministeriet om eventuelle bemærkninger til lovudkastene senest den 10. oktober 2006, kl. 12.00.

I denne anledning skal F&P i fortsættelse af sin skrivelse af g.d. bemærke følgende:

F&P har noteret sig, at udkastet til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love indbefatter en ændring af lov om arbejdsskadesikring. Det fremgår af bemærkninger til lovudkastet, at Arbejdsskadestyrelsen er henvist til at genoptage 2500-3000 sager, hvori der er tilkendt erstatning for tab af erhvervsevne til det fyldte 65. år, og hvor folkepensionsalderen nu forhøjes.

Det følger af de for arbejdsskadeforsikringsselskaber gældende regnskabsregler, at selskaberne er pligtige at foretage hensættelser for skete skader, når loven er *vedtaget*, uanset hvornår loven træder i kraft. Det betyder i praksis, at selskaberne ultimo 2006 skal hensætte yderligere, i skadesager, der udløser erhvervsevnetabserstatning, og hvor skadedagen er efter 1. januar 2004. Forsikringsbranchen ønsker derfor at få indføjet en bestemmelse i loven, der sikrer at selskaberne kan hæve præmierne uden derved at fritstille kunderne allerede fra datoen for lovens vedtagelse, således at man kan undgå tab fremadrettet. Man skal derfor anmode om, at der som 2. punktum indsættes følgende i ikrafttrædelsesbestemmelsen § 19, stk. 3:

En sikringspligtig arbejdsgiver kan ikke opsige en forsikring på grund af en forhøjelse af præmien, som er begrundet i en forøgelse af udgifterne, der er en følge af vedtagelsen af denne lov.

F&P beklager, at man har overskredet høringsfristen en smule.

Med venlig hilsen

Steen Kristiansson
sk@forsikringenshus.dk



Forsikring & Pension

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
DK-1060 København K

Sendt pr. mail: dpgbo@sm.dk

Vores ref. SK/hl

Journalnr. 1.2.6.2-035

Deres ref.

Dato 09.10.2006

Høringsvar - udkast til lov om ændring af lov om social pension m.fl.

Socialministeriet har den 28. september 2006 fremsendt udkast til lov om ændring af lov om social pension samt udkast til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love. Samtidig anmodede Socialministeriet om eventuelle bemærkninger til lovudkastene senest den 10. oktober 2006, kl. 12.00.

I denne anledning skal F&P bemærke følgende:

F&P har noteret sig, at udkastet til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love indbefatter en ændring af lov om arbejdsskadesikring. Det fremgår af bemærkninger til lovudkastet, at ændringen af arbejdsskadesikringsloven forventes at give anledning til en merudgift for de private arbejdsgivere på ca. 148 mio. kr. i 2009 og på ca. 50 mio. kr. i de 3 efterfølgende år. Når lovændringen får fuld virkning i 2027, vil den årlige merudgift for de pågældende arbejdsgivere udgøre ca. 100 mio. kr.

På grund af den korte høringsfrist har F&P ikke indtil videre haft mulighed for at foretage en selvstændig vurdering af størrelsen af de skønnede merudgifter. Når denne vurdering foreligger, vil F&P tillade sig at vende tilbage i sagen, såfremt vurderingen afviger væsentlig fra ovenstående.

Med venlig hilsen

Steen Kristiansson
sk@forsikringenshus.dk

Tonni Jensen

Sendt: 9. oktober 2006 15:49

Til: Gitte La Cour Johansson

Emne: Bemærkninger til lovforslag

docId: <http://smcaptia/sjp/DOK6120>

SJ: -1

MPC/CAFO har kun 2, ikke-substantielle kommentarer til udkastet til lovforslag om ændring af lov om ATP mv. (Velfærdsreformen), fremsendt med mail den 3. oktober

1) For så vidt angår **forslagets §3** - om (afledte) ændringer i sygedagpenge-loven - foreslås, at **lovteksten** udformes, så der alene refereres til "folkepensionsalderen, jf. §1a i lov om social pension" - sådan som det i øvrigt foreslås for (alle) andre lovgivningsområder, hvor der er behov for ændringer.
<som minimum bør de enkelte intervaller defineres på samme måde som i forslag til lov om social pension>

2) I bemærkningerne til forslaget om ændring af social pension, - vedrørende revisionsbestemmelsen - <Til §1, side 10>, sidste afsnit, foreslås, at sætningen indledes: "Uanset om der skal ske revision af folkepensionsalderen eller ej, ændres revisionsbestemmelsen ..."

Derved præciseres, at det foreslås, at der skal indgå en revisionsbestemmelse i fremtidig lovgivning. Ellers kan bemærkningerne læses som om, der kun skal ske en revision én gang.

Finansministeriet har foreslået en tilsvarende ændring i udkastene til Beskæftigelsesministeriets lovforslag.

mvh

Frederik Hansen



Socialministeriet, Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K
P

Høring over udkast til 2 lovforslag – j.nr. 2006-1330

10. oktober 2006

Forslag til lov om ændring af lov om social pension: forslaget vedrører gradvis ændring af folkepensionsalderen og indeholder tekniske ændringer svarende hertil. De foreslåede ændringer har ikke betydning for Ankestyrelsens praksis på mere skønsmæssige/lovfortolkningsmæssige områder.

J.nr. 0000252-06

Cpr.nr. 2966

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Ankestyrelsen

Amaliegade 25

Postboks 9080

1022 København K

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love: Ankestyrelsen behandler klagesager på § 2's, § 3's, § 4's § 14's og § 15's område. De foreslåede ændringer på disse områder har ikke betydning for Ankestyrelsens praksis på mere skønsmæssige/lovfortolkningsmæssige områder.

Tel +45 3341 1200

Fax +45 3341 1400

ast@ast.dk

www.ast.dk

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til forslagene.

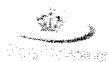
Eksp.tid:

man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen har alene forholdt sig til de love, inden for hvilke vi behandler klagesager.

Venlig hilsen

Kirsten Toft



12 OKT. 2006

Pensionsenheden J.nr.

2006-1330



Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

29. september 2006

EES

Høringssvar - lovforslag om ændret
folkepension.doc

Høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om social pension (velfærdsreformen)

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) er blevet anmodet om at afgive et høringssvar på lovforslag om lov om ændring af lov om social pension (velfærdsreformen).

En forøgelse af efterløns- og folkepensionsalderen er et væsentligt bidrag til at sikre, at virksomhederne kan få den nødvendige arbejdskraft, og at det på sigt er muligt at finansiere de offentlige udgifter. På længere sigt kan særligt reguleringen af efterløns- og folkepensionsalderen i forhold til udviklingen i levealderen få stor betydning.

Allerede i dag oplever virksomhederne udbredt mangel på arbejdskraft. Det vil også være et tema i en lang årrække frem. Udfordringerne med at skaffe den nødvendige arbejdskraft med de efterspurgte kvalifikationer er således meget stor og langsigtet. Den hurtigt stigende restlevetid for ældre indebærer, at udfordringerne kræver mere markante reformer. Tilsvarende er der stor risiko for, at de offentlige udgifter vokser væsentligt hurtigere end forudsat i Velfærdskommissionens beregninger. Svaret på en sådan udvikling er også mere markante reformer.

Det er således DA's opfattelse, at folkepensionsalderen burde være forøget tidligere end 2024, som det er aftalt mellem forligspartierne. Tilsvarende burde reguleringen i forhold til levealderudviklingen være trådt i kraft tidligere end i 2030.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Erik Simonsen

Til socialministeriet

København d. 10. oktober 2006
BH/PH

Ældre Sagens høringssvar vedr. indeksering af folkepensionsalderen mv.

Ældre Sagen anerkender grundlæggende det hensigtsmæssige i at lade pensionsalderen følge udviklingen i befolkningens levetid i et eller andet omfang. Og Ældre Sagen er tilfreds med, at der i nødvendigt omfang tages højde for at sikre arbejdsstyrken et rimeligt varsel i forhold til implementeringen af ændringer i tilbagetrækningssystemet, herunder;

- den gradvise regulering af folkepensionsalderen op til 67 år, (§ 1 a.)
- at den efterfølgende regulering højest finder sted hvert 5. år (§ 1 a. stk. 3)
- at folkepensionsalderen højest reguleres med 1 år og at varselsperioden er 10 år (§ 1 a. stk.4)

Samtidig er det imidlertid problematisk at foreslå en indekseringsmekanisme (jf. lovforslagets § 1 a. stk 4), der udelukkende allokerer gennemsnitlige forventede levetidsgevinster til et længere arbejdsliv.

Den foreslåede indekseringsmekanisme er især uhensigtsmæssig for erhvervsgrupper, der belastes af nedslidning, dårligt arbejdsmiljø med forhøjet dødelighed og lavere forventet levetid end gennemsnittet til følge:

- 1) Det er ikke på forhånd givet, at gennemsnitlige levetidsgevinster også betyder længere levetid for erhvervsgrupper på arbejdsmarkedet med et hårdt arbejdsmiljø.
- 2) Opgjort for de 20-64 årige varierer dødeligheden på tværs af erhvervsgrupper med mere end 100%.(kilde: Danmarks Statistik: Dødelighed og erhverv, 2005)
- 3) Inden for erhverv med et hårdt arbejdsmiljø ses en markant overdødelighed, parallelt med nedslidningsproblemer mv.
- 4) Der foreligger ingen undersøgelser, som afdækker levetidsforventninger for udsatte erhvervsgrupper med markant overdødelighed efter 65 år, men det er nærliggende at antage, at overdødelighedsmønsteret fortsætter.
- 5) Der er forskelle på levetidsbidrag for aldersgruppen 20-64 år på op til 7 leveår afhængigt af erhvervsgruppe tilhørsforhold (Ældre Sagens beregninger på tal fra Danmarks Statistik)
- 6) Levetidsforskelle på tværs af erhvervsgrupper har foreløbig overlevet de seneste 25 års forsøg på at etablere bedre arbejdsmiljø på arbejdsmarkedet. (jf. Danmarks Statistik: Dødelighed og erhverv 2005; Dødelighed og erhverv 1981-1995)

Indekseringsmekanismen (jf. §1 a. stk. 4)

Som nævnt indledningsvis er Ældre Sagen uenig i, at fremtidige stigninger i levetiden udelukkende skal reserveres længere tid på arbejdsmarkedet. Dernæst er det imidlertid vigtigt, at der sikres en så præcis kobling mellem de fremtidige levetidsforventninger og udviklingen i folkepensionsalderen som muligt. Her har Ældre Sagen et helt konkret forslag til, hvordan indekseringsmekanismen kan gøres bedre.

Ældre Sagens konkrete forslag til en ændret indekseringsmekanisme imødegår i nogen udstrækning følgende problemer ved den foreslåede indekseringsmekanisme i lovudkastet.

- Lovudkastets indekseringsmekanisme medfører en gradvis relativ forøgelse af den del af tilværelsen, som skal tilbagelægges på arbejdsmarkedet.
- Lovudkastets indekseringsmekanisme tager ikke højde for polariseringen af restlevetid på tværs af faggrupper, f.eks. ved at anlægge en mere balanceret allokering af levetidsudviklingen.
- Lovudkastets indekseringsmekanisme er blind overfor, at en forøgelse af den forventede levetid ikke nødvendigvis betyder flere leveår med et godt helbred.
- Lovudkastets indekseringsmekanisme er ikke balanceret på en sådan måde, at der tages højde, at folkepensionsalderen også kan forblive uændret eller vige i perioder, hvor levetiden er stagnerende eller vigende.
- I perioder med stagnerende levetidsudvikling opjusterer lovudkastets indekseringsmekanisme folkepensionsalderen med 0,7 leveår før afrunding.
- Lovudkastets indekseringsmekanisme regulerer folkepensionsalderen på baggrund af udviklingen i den forventede levetid for 60 årige og ikke på baggrund af udviklingen i den forventede levetid for pensionister.
- Det fremgår ikke af lovudkastets indekseringsmekanisme, hvor stor en ændring i den forventede levetid, der skal til for at udløse en regulering af folkepensionsalderen. Pensionsalderen bør for overskuelighedens skyld kun reguleres i det omfang levetiden ændres i et vist omfang, f.eks. med 0,3 år.

Problemstillingerne er nærmere uddybet i det følgende: Sandsynligvis fortsætter levetiden med at stige, men udviklingen kan ikke forudsiges med sikkerhed. Levetiden kan på et tidspunkt stagnere eller vige over en periode, (jf. f.eks. Danmarks Statistik, Dødeligheden i Danmark gennem 100 år). Det er i forlængelse heraf betænkeligt, at indekseringsmekanismen udelukkende er indrettet med henblik på at justere folkepensionsalderen i opadgående retning. Indekseringsmekanismen bør indrettes efter, at folkepensionsalderen skal kunne gå samme vej, hvis levetiden stagnerer, eller måske endda er vigende. Det bør ikke være nødvendigt med en særskilt stillingtagen i en sådan situation, jf. bemærkninger til lovforslaget s. 10.

Ifølge §1 a. stk. 4, skal folkepensionsalderen reguleres, hvis den gennemsnitlige levetid for 60-årige overstiger levetiden i 2004-2005 på 81,4. Reguleringen af folkepensionsalderen bør have reference

til den gennemsnitlige levetid opgjort ved seneste reguleringsår, og ikke levetiden for 60 årige i 2004-2005. Alternativt risikerer automatikken i lovgivningen at betyde, at folkepensionsalderen reguleres uden at det sker på baggrund af en bagvedliggende bevægelse i levetiden.

Det er dernæst problematisk, at indekseringen er indrettet således, at pensionsalderen stiger med minimum 0,6 år ved hver regulering, uafhængig af den aktuelle udvikling i middellevetiden. Stiger levetiden indenfor den 5 årige reguleringsperiode med f.eks. 0,1 år, udløser det et krav om en samlet stigning i pensionsalderen på $(0,6 + 0,1)$ år, svarende til 0,7 år, dvs. med en stigningstakst, der ligger langt udover den givne aktuelle udvikling i levetiden for aldersgruppen. En historisk trend for det sidste århundrede, som lægges til grund for reguleringskonstanten, (jf. lovforslagets bemærkninger s. 8), kan ikke bruges som grundlag for et så fremadrettet et initiativ, som det foreliggende.

Det fremgår dernæst ikke klart, hvor stor en levetidsstigning, der skal til for at udløse en regulering af folkepensionsalderen. Det bør præciseres, at levetiden skal stige med minimum f.eks. 0,3 år for at udløse en regulering af folkepensionsalderen, der står i et fornuftigt størrelsesforhold til den reguleringskonstant på 0,6, som i givet fald skal lægges oveni.

Det er dernæst problematisk, at indekseringsmekanismen justerer tilbagetrækningsalder på baggrund af levetidsudviklingen for 60 årige, fordi levetidsbidrag fra 60 til folkepensionsalderen ikke har indflydelse på folkepensionsperiodens længde. Disse levetidsbidrag har kun betydning i forhold til, hvor mange der overlever frem til folkepensionsalderen – og ikke hvor længe kommende generationer af folkepensionister har udsigt til at leve i.

Det er i øvrigt vanskeligt at finde et sagligt belæg for, hvorfor indekseringsmekanismen netop skal regulere tilbagetrækningsalder på baggrund af levetidsudviklingen for 60 årige. Når indekseringsmekanismen begynder at påvirke folkepensionsalderen direkte fra 2030, vil efterlønsalderen være 62 år. Kommende generationer af 62 årige vil i 2030 have væsentligt større pensionsopsparinger, der vil være objekt for modregning i efterlønsordningen. Det vil reducere interessen for at gå tidligt på efterløn betydeligt. Væsentligt færre end i dag vil desuden opfylde betingelserne for at gå på efterløn, jf. de seneste års store frafald blandt bidragsyderne. Samlet set vil tilbagetrækningsalderen således i 2030 være væsentligt højere end i dag.

Afslutningsvis kan det undre, at man vælger at benytte et simpelt gennemsnit frem for et mere retvisende vejte gennemsnit for beregning af en fælles levetidsforventning for mænd og kvinder.

Af hensyn til de mange problemer med indekseringsmekanismen i lovudkastets §1 a. stk. 4 og af hensyn til at sikre udsatte erhvervsgrupper rimelige udsigter til en pensionisttilværelse af en vis længde, forslår Ældre Sagen følgende alternative indeksering:

Folkepensionsalderen for personer, der er omfattet af stk. 2, justeres, hvis den gennemsnitlige levetid for den til enhver tid yngste generation af folkepensionister i de seneste 2 år ifølge Danmarks Statistiks opgørelse heraf afviger fra levetiden for den tilsvarende aldersgruppe opgjort for seneste reguleringsår. Levetiden opgøres som et vejte gennemsnit for mænd og kvinder. Folkepensionsalderen fastsættes af socialministeren således, at folkepensionsperiodens længde ændres med henholdsvis halvdelen af stigningen i levetiden henholdsvis halvdelen af faldet i levetiden, afhængigt af om den forventede levetid stiger eller falder. Folkepensionsalderen ændres ikke med mindre levetiden for den til enhver tid yngste generation af folkepensionister henholdsvis stiger eller falder med minimum 0,3 leveår regnet i forhold til den

forventede levealderen for samme. Der afrundes til nærmeste halve år. Folkepensionsalderen reguleres med højst 1 år ad gangen. Folkepensionsalderen fastsættes med virkning pr. 1. januar i året 10 år efter.

Det er væsentligt for Ældre Sagen, at en eventuel forhøjelse af folkepensionsalderen skal ske ved lov, som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget s.10. Ældre Sagen støtter endvidere forslaget om at indsætte en revisionsbestemmelse i lov om social pension, som beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget s.10. Hverken revisionsbestemmelser eller det forhold, at ændringer af folkepensionsalderen sker ved lov, ændrer imidlertid på Ældre Sagens forbehold omkring indekseringsmekanismen. Indekseringsmekanismen bør i lovtæksten indrettes på at kunne tage forbehold for både stagnerende såvel som vigende levetid, ligesom koblingen mellem levetidsudviklingen og indeksering af folkepensionsalderen som udgangspunkt skal være så præcis som muligt.

Det er Ældre Sagens grundlæggende opfattelse, at de offentligt finansierede tilbagetrækningsordninger skal indrettes med henblik på at værne mest muligt om nedslidte og marginaliserede grupper. I det omfang disse gruppers levetid ikke stiger i samme takt som de mere velfungerende gruppers levetid, følger der en stigende marginalisering i kølvandet på en stigende efterløns- og folkepensionsalder. Derfor skal man være varsom med indeksering af folkepensionsalderen mv.

Det er imidlertid mindst lige så vigtigt samtidig at motivere den del af arbejdsstyrken, der har ressourcerne og mulighederne for at fortsætte på arbejdsmarkedet, til at blive i arbejdsstyrken så længe som muligt. Bedre muligheder for fleksibilitet i ansættelsesforhold, bedre muligheder for at kombinere efterløn og folkepension med erhvervsindkomst er nogle af svarene i den sammenhæng. Regeringen har i et vist omfang vist vejen ved etableringen af muligheden for opsat folkepension. Men der kan gøres meget mere for at bryde det mønster, der i dag betyder, at efterlønsalderen og folkepensionsalderen opfattes som en definitiv grænse for arbejdsophør.

Som nævnt indledningsvist anerkender Ældre Sagen grundlæggende det hensigtsmæssige i at lade pensionsalderen følge udviklingen i befolkningens levetid i et eller andet omfang. I et samfund med udsigt til at voksende velstand, bør der være plads til en mere balanceret fordeling af den forventede tilvækst af levetid, hvor der også er plads til at lade folkepensionsperioden vokse med en andel af levetidsgevinsten. Der bør dernæst tilsikres en størst mulig overensstemmelse mellem pensionsalderens indeksering og udviklingen i den bagvedliggende levealder.

Med venlig hilsen

Bjarne Hastrup
adm. direktør

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

10. oktober 2006

Vores ref. nr.:
ATP-01-01-90
Oplys venligst ved
henvendelse

Hørings svar – ændringer i ATP-loven som følge af lovforslag om gradvis forhøjelse og indeksering af folkepensionsalderen

Socialministeriet har i mail af 28. september 2006 sendt udkast til to lovforslag i høring og anmodet ATP om eventuelle bemærkninger hertil senest den 10. oktober 2006.

De fremsendte lovforslag er en udmøntning af velfærdsaftalen fra juni 2006 og forventes at træde i kraft 1. juli 2009. Lovene indeholder i hovedsagen forslag om gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen og en indekseringsmodel, hvorefter folkepensionsalderen gøres afhængig af udviklingen i restlevetid, som har til formål at gøre velfærdssamfundet mere robust over for den stigende levealder. I forlængelse heraf foreslås en række konsekvensændringer i ATP-loven m.v., der bringer reglerne i overensstemmelse med hovedlovforslaget i lov om social pension.

ATP stiller sig positiv over for lovforslagene, som sikrer parallelitet i reglerne for aldersbetingede pensionsudbetalinger. De foreslåede ændringer i ATP-loven fører til gradvis senere tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, og systemet gøres mere modstandsdygtigt over for stigende levetid. Derudover vil ens udbetalingsregler skabe sammenhæng og gennemsækelighed i tilbagetrækningssystemet for borgerne.

Der er tale om tilpasning af en række aldersafhængige regler i ATP-loven, som indebærer, at aldersgrænserne for udbetaling af ATP Livslang Pension (ATP), Den Særlige Pensionsopsparing (SP) og Den Supplerende Arbejdsmarkedspension (SUPP) automatisk hæves i takt med folkepensionsalderen efter reglerne i lov om social pension. Det betyder, at pensionsalderen gradvist forhøjes fra de nuværende 65 år til 65½-67 år i perioden 2024-2027 og derefter kan reguleres i takt med udvikling af levetiden efter indekseringsmekanismen, der første gang vurderes i 2015 (reguleringer varsles med 15 år).

Derudover indebærer lovforslaget, at de varslede forhøjelser af pensionsalderen for ATP-, SP- og SUPP-pension generelt vil omfatte såvel allerede optjent som fremtidig pensionsret. Det betyder eksempelvis, at medlemmer af ATP-ordningen, der fylder 48 år efter udgangen af 2006 – som efter nuværende regler har ret til at få udbetalt gældende pensionsrettigheder ved det 65. år – gradvist vil få forhøjet aldersgrænsen for udbetaling til det 67. år i 2027, uanset hvornår pensionsretten er optjent. Nærværende lovforslag vil således justere i betingelserne for udbetaling af allerede optjent pensionsret efter ATP-loven.

ATP
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 48 20 49 14
Fax: 48 20 48 00
atp@atp.dk
www.atp.dk
CVR-nr.: 43405810

Telefontid:
Man-fre: 8.00-21.00

I den anledning skal det særligt bemærkes, at ATP under drøftelser med Beskæftigelsesministeriet i løbet af sommeren 2006 har gjort opmærksom på, om en generel forhøjelse af aldersgrænsen for udbetaling af pension vil stride imod allerede optjente rettigheder og berettigede forventninger om udbetaling fra det 65. år efter gældende ATP-regler.

Hertil har Beskæftigelsesministeriet ved Cathrine Tjellesen i juli 2006 telefonisk oplyst ATP ved Chresten Dengsøe – efter at have henvist til en vurdering foretaget af Justitsministeriet – at det ikke giver anledning til særlige problemstillinger at forhøje aldersgrænsen for gældende pensionsrettigheder, og at det enkelte medlem ikke vil kunne påberåbe sig brud på velerhvervede rettigheder eller berettigede forventninger.

I forlængelse heraf finder ATP det hensigtsmæssigt, at det i nærværende lovforslag præciseres, at en forhøjelse af aldersgrænserne for pensionsudbetaling efter ATP-loven også finder anvendelse for allerede optjente pensionsrettigheder. Herved tydeliggøres retsstillingen for medlemmerne, og mulige fortolkningstvivi om ikrafttrædelses- og overgangsreglerne undgås. Hertil bemærkes, at lovforslagene indeholder præciseringer af tilsvarende karakter for andre pensionsordninger, der berøres af de forslåede ændringer.

ATP er enig i bemærkningerne til lovforslagene om, at der skal iværksættes en analyse af bl.a. beregningsgrundlaget og forhøjelsesprincipperne i ATP. Resultaterne af dette analysearbejde forventes at foreligge i 2007.

ATP har ikke yderligere bemærkninger til de fremsendte lovforslag.

ATP har sendt kopi af dette brev til Beskæftigelsesministeriet ved Lise Fangel.

Venlig hilsen



Lars Rohde

Socialministeriet

Dato: 9. oktober 2006
Kontor: FVJUR
J.nr.: 2006-090/07-343

Sagsbeh.: TPE

Socialministeriet har ved brev af 28. september 2006 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love. Der henvises til j.nr. 2006-2030.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal i den anledning bemærke, at lovforslagene vil medføre en ikke uvæsentligt forøget aktivitet for statsforvaltningerne i sekretariatsbetjening af de sociale nævn og beskæftigelsesankenævnene. Ministeriet ønsker derfor at blive inddraget i udredningen af de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Janne Kofod Hansen



Socialministeriet

Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om social pension og udkast til forslag til lov om ændring af lov om ATP og forskellige andre love

KL har den 29. september 2006 modtaget ovenstående udkast til lovændringer i høring.

Socialministeriet har anmodet om bemærkninger senest den 10. oktober 2006.

KL har følgende kommentarer til Lov om ændring af lov om social pension:

Ad §1 a, stk. 1- se nedenfor under bemærkninger til lovforslaget - beregningerne synes ikke at være korrekte.

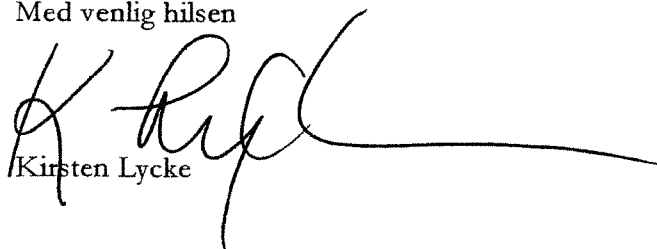
Ad §1a, stk. 4- sidste punktum: Folkepensionsalderen fastsættes med virkning pr. 1. januar i året 10 år efter.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 1.2. fremgår, at ændringer sker med et varsel på 15 år.

Der synes ikke at være overensstemmelse mellem lovtæksten og bemærkningerne.

Under afsnittet Administrative konsekvenser er anført engangsudgifter af et vist omfang til systemmæssige ændringer i de af SKATS's systemer, der har berøring med folkepensionsalderen eller efterlønsalderen. Dette må vel også gælde de andre lovområder, som fx. KMD's pensionssystem.

Med venlig hilsen


Kirsten Lycke

Den 10. oktober 2006

Jnr 09.02.08 P35
Sagsid 000161200

Ref KIR
kir@kl.dk
Dir 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3056

www.kl.dk

1/1

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 9. oktober 2006
Ref.
D.nr.2006/00371-009

Supplerende høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension m.v.

Rådet sendte den 4. oktober 2006 et høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension m.v. Rådet er efterfølgende blevet opmærksom på følgende bemærkninger, hvorfor dette supplerende høringssvar sendes.

Lovforslagets § 14

Det fremgår af bemærkningerne til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love, *"at der i de love, hvor der i dag refereres til den konkrete folkepensionsalder (65 år) eller efterlønsalder (60 år) fremover refereres til "folkepensionsalderen" eller "efterlønsalderen"*. Det undrer derfor rådet, at følgende bestemmelser i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelige, og almindelig førtidspension m.v. ikke er foreslået ændret, idet de også relaterer sig til folkepensionsalderen (65 år) og efterlønsalderen (60 år): § 14, stk. 1, § 14, stk. 2, nr. 1, § 14, stk. 4, § 14, stk. 7 og § 21.

I øvrigt kan det undre rådet, at man ikke ved samme lejlighed foretager konsekvensændringer i eksempelvis lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelige, og almindelig førtidspension § 21, sådan som man tidligere har gjort i lov om social service § 84 om merudgifter. En sådan ændring vil ligestille personer med handicap, der vælger opsættende pension, jv. lov om social pension, § 15 a.

Med venlig hilsen

Lene Maj Pedersen

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 9. oktober 2006
Ref.
D.nr.2006/00371-009

Supplerende høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension m.v.

Rådet sendte den 4. oktober 2006 et høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension m.v. Rådet er efterfølgende blevet opmærksom på følgende bemærkninger, hvorfor dette supplerende høringssvar sendes.

Lovforslagets § 14

Det fremgår af bemærkningerne til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love, *"at der i de love, hvor der i dag refereres til den konkrete folkepensionsalder (65 år) eller efterlønsalder (60 år) fremover refereres til "folkepensionsalderen" eller "efterlønsalderen"*. Det undrer derfor rådet, at følgende bestemmelser i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelige, og almindelig førtidspension m.v. ikke er foreslået ændret, idet de også relaterer sig til folkepensionsalderen (65 år) og efterlønsalderen (60 år): § 14, stk. 1, § 14, stk. 2, nr. 1, § 14, stk. 4, § 14, stk. 7 og § 21.

I øvrigt kan det undre rådet, at man ikke ved samme lejlighed foretager konsekvensændringer i eksempelvis lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelige, og almindelig førtidspension § 21, sådan som man tidligere har gjort i lov om social service § 84 om merudgifter. En sådan ændring vil ligestille personer med handicap, der vælger opsættende pension, jv. lov om social pension, § 15 a.

Med venlig hilsen

Lene Maj Pedersen

Tonni Jensen

Sendt: 5. oktober 2006 15:09
Til: Gitte La Cour Johansson
Cc: Gk@Su.Dk
Emne: Bemærkninger til lovforslag
docId: <http://smcaptia/sjp/DOK5720>
SJ: -1

Att.: Torben Hede, Socialministeriet

I anledning af Socialministeriets høring af 28. september 2006 med supplerende bemærkninger af 2. oktober 2006 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social pension (Velfærdsreformen, tilbagetrækning, gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen til 67 år og indeksering af folkepensionsalderen) og forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets tillægspension og forskellige andre love (Velfærdsreformen, tilbagetrækning, konsekvensændringer som følge af gradvis forhøjelse og indeksering af efterløns- og folkepensionsalderen) kan Undervisningsministeriet oplyse, at høringen ikke giver SUstyrelsen eller Undervisningsministeriet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

AC-fuldmægtig Stine Dyhr
Undervisningsministeriet
Departementschefens sekretariat
Personalekontoret
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5035
Fax: 3392 5547, E-mail: Stine.Dyhr@uvm.dk



Ældremobiliseringens sekretariat Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44
www.aeldremobiliseringen.dk

10. oktober 2006

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Vedr. høring over udkast til 2 lovforslag:

- Forslag til lov om ændring af lov om social pension (Velfærdsreformen, tilbagetrækning, gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen til 67 år og indeksering af folkepensionsalderen)
 - Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Velfærdsreformen, tilbagetrækning, konsekvensændringer som følge af gradvis forhøjelse og indeksering af efterløns- og folkepensionsalderen) samt
- Supplerende bemærkning til Socialministeriets høring over udkast til 2 lovforslag vedr. Velfærdsreformen (højere pensionsalder m.v.). J.nr. 2006-2030**

Ældremobiliseringen har pr. mail 29. september 2006 og 2. oktober 2006 modtaget ovennævnte til høring.

Ældremobiliseringen har ikke umiddelbart bemærkninger til det fremsendte, da der er tale om ændringer foranlediget af Velfærdsreformen. Vi har dog med tilfredshed noteret os, at man har indsat en revisionsbestemmelse i lovforslaget om ændring af lov om social pension i folketingsåret 2015-2016.

Med venlig hilsen

Gitte E. Olsen
Sekretariatschef

CVR 26 13 90 31 Bank 53 01-09 12 356 Giro 16 89 14 36

Ældremobiliseringen består af: Sammenslutningen af Pensionistforeninger i Danmark - Den fynsk/jyske Sammenslutning af Pensionistforeninger - Omsorgsorganisationernes Samråd - LO Faglige Seniorer og Pensionisternes Samvirke

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

10. oktober 2006
Eksp.nr. 405796
/muj-dep

Hermed fremsendes Økonomi- og Erhvervsministeriets høringssvar vedrørende følgende lovudkast fremsendt 29. september 2006:

- Forslag til lov om ændring af lov om social pension (Velfærdsreformen, tilbagetrækning, gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen til 67 år og indeksering af folkepensionsalderen).
- Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Velfærdsreformen, tilbagetrækning, konsekvensændringer som følge af gradvis forhøjelse og indeksering af efterløns- og folkepensionsalderen).

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til de fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Martin Ulrik Jensen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 33 92 41 18
E-post muj@oem.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

CFU

Centralorganisationernes Fællesudvalg

Løngangstræde 25, 4. sal
1468 København K
Tlf 3817 8100 Fax 3817 8130

**Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K**

dpgbo@sm.dk

25. oktober 2006
13820.14 PHC

Høring over udkast til 2 lovforslag

- Forslag til lov om ændring af lov om social pension (Velfærdsreformen, tilbagetrækning, gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen til 67 år og indeksering af folkepensionsalderen).
- Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og forskellige andre love (Velfærdsreformen, tilbagetrækning, konsekvensændringer som følge af gradvis forhøjelse og indeksering af efterløns- og folkepensionsalderen).

CFU skal hermed afgive sit høringssvar vedrørende ovenstående i henhold til en mail fra Socialministeriet den 10. oktober 2006 med efterfølgende udsættelse af høringsfristen til den 25. oktober 2006 kl. 12.00.

CFU skal indledningsvis ytre stor utilfredshed med, at statens som arbejdsgiver ikke har fundet anledning til at fremsende lovforslagene til høring i CFU før henvendelsen fra CFU herom den 10. oktober 2006, når lovforslagene omhandler tjenestemænd, for hvem centralorganisationerne jf. hovedaftalen af 28. november 1969 mellem ministeren for statens lønnings- og pensionsvæsen og tjenestemændenes centralorganisationer udøver aftale- og forhandlingsretten.

CFU udtaler sig i høringen udelukkende til lovforslagets §§ 5, 6 og 19.

Til § 5 stk. 1, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 16 samt § 6 stk. 1 har CFU følgende bemærkninger:

CFU har noteret, at lovforslaget ændrer alderen hvormed en tjenestemand kan lade sig afskedige med egenpension fra 60 år til at følge den alder, hvor man kan opnå efterløn.

Lovforslaget gælder udelukkende tjenestemænd ansat den 1. januar 2007 eller senere. For tjenestemænd ansat før denne dato gælder tidligere regler.

CFU skal gøre gældende, at tjenestemandspensionslovens nuværende muligheder for tjenestemanden at gå på pension som 60 årig, er en bestemmelse, der har eksisteret i ganske mange år og er uafhængig af aldersgrænsen for eventuel efterløn og ligeledes uafhængig af folkepensionsalderen.

Derfor er CFU af den opfattelse, at tjenestemænd som gruppe rammes ganske urimeligt med de her foreslåede ændringer, ligesom det er CFU's opfattelse, at lovforslagets incitament til, at fastholde tjenestemænd på arbejdsmarkedet i længere tid med tidligere ændringer i lovgivningen, har haft den fornødne virkning.

Dette synspunkt tager afsæt i den kendsgerning, at tjenestemænd med den i 1999 påbegyndte omlægning af fradrag i tjenestemandspensionen i forbindelse med pensionering i alderen 60 til 67 år (førtidspensionsfradrag), som blev aftalt med fuldt gennemslag pr. 1. juli 2004, ganske effektivt har været og fortsat er udsat for reelle skærpede (ferringede) økonomiske vilkår, hvis en tjenestemand på trods af de siden 2004 skærpede førtidspensionsfradragsregler vælger at lade sig pensionere som 60 til 61 årige – ja frem til det fyldte 65. år, idet førtidspensionsfradragene i såvel tjenestemandspensionen som i U65-tillæg fortsætter uændret i tjenestemandspensionistens restlevetid.

Den økonomiske reduktion i en tjenestemandspension, hvor der først foretages et 50%'s fradrag i U-65 tillægget og dernæst et livsvarigt procentfradrag i den samlede tjenestemandspension, er efter CFU's opfattelse et fuldt ud tilstrækkeligt økonomisk værktøj, som betyder, at den af regeringen og forligspartierne ønskede adfærdsregulering om at forblive længere tid på arbejdsmarkedet, allerede er opnået for statens tjenestemænd.

CFU er derfor ikke enig i, at der er konstateret et behov, som gør det nødvendigt at gennemføre den foreslåede ændring af den i dag eksisterende mulighed for, at en tjenestemand kan lade sig afskedige med egenpension fra det fyldte 60 år.

Til § 5 stk. 2, 3, 4, 5, 7, 11, 12, 15, samt § 6 stk. 2 har CFU følgende bemærkninger:

CFU har noteret, at lovforslaget ændrer folkepensionsalderen fra nuværende 65 år til en indeksering, der gradvist forøger folkepensionsloven fra 2024, så den i 2027 er 67 år.

Lovforslaget gælder ikke for personer der er fyldt 48 år før den 1. januar 2007. Her vil folkepensionsalderen fortsat være 65 år.

CFU er ikke nødvendigvis enig i, at en tjenestemand – eller for den sags skyld alle andre ansatte - kan arbejde lige så mange år mere som levealderen på lang sigt gennemsnitlig øges med.

CFU har endvidere følgende generelle bemærkninger til lovforslagets §§ 5, 6 og 19:

CFU har noteret, at loven træder i kraft den 1. juli 2009. Lovændringerne for så vidt angår tjenestemænd ansat den 1. januar 2007 eller senere har dermed gyldighed med tilbagevirkende kraft fra 1. juli 2009, når loven træder i anvendelse. CFU finder det uhensigtsmæssigt, at pensionsmæssige og andre ansættelsesforhold ændres med tilbagevirkende kraft.

En indeksering af pensionsalderen og folkepensionsalderen i forholdet til en fast aldersgrænse for forhold omkring pensionslovgivningen anser CFU for uhensigtsmæssig.

Usikkerheden omkring, hvilken alder, der er gældende for de forskellige forhold i loven vil i et vist omfang efter 2027 være til stede. Der er ikke fastsat tidsmæssige begrænsninger for, hvornår en videre ændring af efterlønsalder og folkepensionsalder efter 2027 kan finde sted.

Der er ikke i lovforslaget taget stilling til bortfald af en aldersgrænse for så vidt angår tjenstemands- og tjenstemandspensionslovgivningen bestemmelser på områder for, hvornår tjenestemanden kan modtage rådighedsløn, tjenestemanden senest kan indgå ægteskab i forhold til udmøntning af eventuel ægtefællepension, samt aldersgrænse for hvornår tjenestemanden kan få kvalificeret tjenestemandspension.

Der er heller ikke i lovforslaget taget højde for en højere ”pensionsopsparing” qua det, at tjenestemanden i fremtiden skal forblive længere tid på arbejdsmarkedet.

Med venlig hilsen
f. Helmut Madsen



Per Christensen