

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 7. december 2006

## Betænkning

over

### Forslag til lov om seniorjob

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

#### 1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlem af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. november 2006 og var til 1. behandling den 14. november 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

#### *Sammenhæng med andre lovforslag*

Lovforslaget er sammen med L 59, L 60, L 61 og L 65 en del af den samlede lovgivning, der udmønter regeringens aftale af 20. juni 2006 med Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om fremtidens velfærd. Lovforslaget skal endvidere ses i sammenhæng med de to lovforslag, der behandles i Socialudvalget om gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen, L 57 og L 58.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 9. oktober 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 9. Den 3. november 2006 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom samt et ligestillingsnotat til udvalget.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget stemmer for lovforslaget. Det ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet, vil betyde, at seniorjob reelt skal betragtes som ordinære job og dermed give optjening af dagpengeret, og det støtter SF.

I lovforslaget er det præciseret, at seniorjob skal forbeholdes dem, der rammes af fjernelsen af den forlængede dagpengeret, og at der skal være tale om en reel merbeskæftigelse i kommunen. Det kan SF og Enhedslisten godt støtte, men i lovforslaget er alligevel udeladt retten til at genoptjene dagpenge, selv om seniorjob kaldes ordinære job. Det betyder, at der, når man lægger et loft over antallet af seniorjob på max. 1.500, kan være nogle, der alligevel mister dagpengeretten. Aktuelt har beskæftigelsesministeren selv anslået antallet af dem, der bliver ramt af den forlængede dagpengeret, til ca. 4.000. LO har i en undersøgelse anslået tallet til ca. 7.000. I alle tilfælde er det langt flere end dem, man har en plan om at tilbyde et seniorjob. Endelig er der ikke nogen garanti. Der er jo ikke nogen sanktioner over for kommunerne, hvis de ikke opretter det nødvendige antal seniorjob. Så seniorjobordningen er et lille plaster på det store åbne sår, som man efterlader ved at afskaffe den forlængede dagpengeret.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *et mindretal* (EL), tiltrådt af *et mindretal* (SF):

1) Efter § 19 indsættes som ny paragraf:

§ »§ 01. I lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 874 af 11. september 2005, som ændret bl.a. ved lov nr. 1384 af 21. december 2005 og senest ved § 2 i lov nr. 404 af 8. maj 2006, foretages følgende ændring:

1. I § 53, stk. 4, 2. pkt., indsættes efter »lønnen,«: »bortset fra ansættelse i seniorjob, jf. lov om seniorjob,«.

[Undtagelse fra hovedreglen om, at støttet arbejde ikke giver ret til optjening af arbejdsløshedsdagpenge]

##### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ifølge § 53, stk. 4, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. medregnes beskæftigelse, hvortil der ydes offentligt tilskud til lønnen, ikke i optjeningen af ret til arbejdsløshedsforsikring. Det fremgår derfor af bemærkningerne til lovforslaget, at seniorjob ikke kan benyttes til at optjene ret til arbejdsløshedsdagpenge.

Det foreslås i ændringsforslaget, at der indføres hjemmel til, at ansættelse i seniorjob giver ret til optjening af arbejdsløshedsdagpenge.

*Charlotte Antonsen (V) Erling Bonnesen (V) fmd. Tina Nedergaard (V) Marion Pedersen (V)*  
*Jens Vibjerg (V) Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Jakob Axel Nielsen (KF)*  
*Tom Behnke (KF) Thomas Adelskov (S) Kirsten Brosbøl (S) Jytte Andersen (S) nfm.*  
*Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) Elisabeth Geday (RV) Ole Sohn (SF)*  
*Jørgen Arbo-Bæhr (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 62****Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar og høringsnotat, fra beskæftigelsesministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 4 1. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 62****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om at yde teknisk bistand til ændringsforslag, der indebærer, at personer, der får et seniorjob, kan optjene ret til arbejdsløshedsdagpenge, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå