

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. november 2006

2. udkast

(Ændringsforslag fra skatteministeren og betækningsbidrag)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre skattelove

(Bedre mulighed for generationsskifte)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. november 2006 og var til 1. behandling den 23. november 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen. Den 21. november 2006 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S) indstiller lovforslaget med det stillede ændringsforslag til *forkastelse*.

Lovforslaget indebærer en udvidet adgang til at arvinger og ledende medarbejdere kan overtage et firma (generationsskifte) uden at der skal betales avanceskat ved salget. Den udskudte skat kommer imidlertid sælger til gode, idet køber betaler en højere pris, når der følger et skattefradrag med ved købet.

Dertil kommer, at firmaer med op til 75 pct. af virksomhedens aktiver placeret i pengeanbringelse og/eller udlejning af fast ejendom, ikke i praksis vil have problemer med at realisere nogle af sine aktiver og derigennem skabe finansiering til betaling af aktieavanceskatten.

Som det fremgår af ministerens besvarelse af de stillede spørgsmål, har der da heller ikke kunnet påvises et eneste konkret eksempel på, at de i dag gældende regler, har hindret et ønsket generati-onsskifte.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at lovforslaget vil være en ren skattefor-æring til de, der sælger en virksomhed. Regningen skal betales af alle de skatteydere, der ikke har en virksomhed, de kan sælge.

Derudover virker regeringens begrundelse, at man vil støtte reelle danske produktions- og ser-vicevirksomheder, temmelig hul, når virksomheder med op til 75 pct. finansielle aktiver kan benytte smuthullet.

Dette forslag vil give endnu mere skattespekulation – oven i købet, når vi ved, at risikoen for at blive opdaget bliver stadig mindre i takt med den målrettede udsultning af SKAT.

SF vil stemme imod forslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betæn-ningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et <>tal:

Ny paragraf

1) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

I lov om indskud på etableringskonto (etableringskontoloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 1012 af 5. oktober 2006, foretages følgende ændring:

1. I § 7, stk. 2, nr. 2, 4. pkt., ændres to steder »50 pct.« til: »75 pct.««

[Definition af finansielle aktiver]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Efter anskaffelsen af aktier og anparter i et selskab hæves der efter etableringskontolovens § 7, stk. 2, nr. 2, beløb af samme størrelse som anskaffelssummen for aktierne eller anparterne. Det er en betingelse, at aktierne eller anparterne skal være i et selskab, hvis virksomhed ikke i overvejende grad består i udlejning af fast ejendom, besiddelse af kontanter, værdipapirer eller lignende.

Selskabets virksomhed anses for i overvejende grad at bestå i udlejning af fast ejendom, besiddelse af kontanter, værdipapirer eller lignende, hvis mindst 50 pct. af selskabets indtægter i et indkomstår stammer fra sådan virksomhed, eller hvis handelsværdien af selskabets udlejningsejendomme, kontanter, værdipapirer eller lignende udgør mindst 50 pct. af handelsværdien af selskabets samlede aktiver opgjort ultimo indkomståret.

Det foreslås, at grænsen på 50 pct. hæves til 75 pct. Dermed anvendes der i etableringskontoloven samme afgrænsning af virksomheder med finansielle aktiver, som der efter nærværende lovforslag foreslås i aktieavancebeskatningsloven, dødsboskatteloven, virksomhedsskatteloven og pensionsbeskatningsloven.

Forslaget skønnes ikke at have nævneværdige provenumæssige konsekvenser.

Kim Andersen (V) Charlotte Antonsen (V) Peter Christensen (V) nfm.

Lars Christian Lilleholt (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mikkel Dencker (DF)

Colette L. Brix (DF) Charlotte Dyremose (KF) Jakob Axel Nielsen (KF) Frode Sørensen (S)

René Skau Björnsson (S) fmd. Jens Peter Vernersen (S) John Dyrby (S) Klaus Hækkerup (S)

Poul Erik Christensen (RV) Morten Homann (SF) Frank Aaen (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 83**

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Høringssvar fra skatteministeren
3	1. udkast til betænkning
4	Supplerende høringssvar fra skatteministeren
5	Ændringsforslag fra skatteministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 83

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvor mange overdragelser med skattesuccession der hvert af årene siden 2002 er gennemført som følge af forhøjelsen af grænsen for placeringen som passiv pengeanbringelse og/eller udlejning af fast ejendom fra 25 pct. til 50 pct. i 2002, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor mange af de i spm. 1 nævnte overdragelser, der er sket til ledende medarbejdere og hvor mange til familie, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor mange overdragelser med skattesuccession der hvert af årene siden 2002 ville være gennemført hvis grænsen for placeringen som passiv pengeanbringelse og/eller udlejning af fast ejendom havde været 75 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, i hvor mange tilfælde ejeren har været tvunget til at sælge en familievirksomhed til fremmede ejere fordi grænsen for overdragelse med skattesuccession har været 50 pct. og ikke 75 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at oversende en oversigt over de virksomheder, der ifølge svaret på spm. 1-4 har henvendt sig til ministeren for at få penge-tanksreglen lempet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå