



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATE 22/11/2006
J.NR.
540.60/13291

Høring vedr. forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik

Institut for Menneskerettigheder modtog Integrationsministeriets anmodning om eventuelle bemærkninger til ovennævnte 6. november 2006.

Jeg må med beklagelse meddele, at Instituttet ikke har set sig i stand til at afsætte ressourcer til udarbejdelse af bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Morten Kjærum
Direktør

Ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration
Holbergsgade 6
1057 København K

*Dato : 23. november 2006
Jr.nr. :
Ref. : KP/amp*

**Høring over forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik
(indvandringsprøve, integrationseksamen m.v.).**

Ministeriet har i skrivelse af 3. november 2006 anmodet om eventuelle bemærkninger til nævnte lovforslag.

I den anledning kan oplyses, at Politimesterforeningen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Politimesterforeningen vil benytte lejligheden til at oplyse, at Politimesterforeningen ophører som responderende forening i forbindelse med politireformens ikrafttræden pr. 1. januar 2007.

Efter aftale med Rigspolitiet, Udlændingeafdelingen er det besluttet, at Rigspolitiet, Udlændingeafdelingen allerede fra nuværende tidspunkt overtager Politimesterforeningens opgaver som høringspart på udlændingeområdet.

Politimesterforeningen skal derfor anmode om, at foreningen udgår af ministeriets høringsliste.

Med venlig hilsen

p.f.v

Karsten Petersen
politimester

DOMMERFULDMÆGTIGFORENINGEN

Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration

Bestyrelsesmedlem
Naja Munk-Petersen
c/o Retten i Hjørring
Amtmandstoft 1
9800 Hjørring
Tlf. 96 23 46 05
e-mail nmp@hjoerring.byret.dk

Den 20. november 2006

J.nr. 61/2006

Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har i brev af 3. november 2006 anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingelovens og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke har nogen bemærkninger til udkastet.

Denne udtalelse er efter anmodning sendt elektronisk som vedhæftet Word-fil til lovkontoret@inm.dk og swe@inm.dk.

Der henvises til j.nr. 2006/4000-78.

Med venlig hilsen

Naja Munk-Petersen

Dato: 21.11.2006
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: STN/DWP
Fil-navn: REM/Høringssvar/Dansk
test

Høringssvar til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på høring om udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (indvandringsprøven som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder m.v. integrationsseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse mv.)

Råder for Etniske Minoriteter finder i forvejen, at reglerne for familiesammenføring samt opnåelse af permanent opholdstilladelse er for restriktive, ligesom rådet finder starthjælpen yderst kritisabel, hvorfor rådet ikke kan tilslutte sig de foreslåede ændringer i Lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik, der medfører yderligere stramninger på disse områder.

Såfremt ændringerne vedr. indvandringsprøven gennemføres, skal rådet dog foreslå:

- At der tilbydes forberedelseskurser for udlændinge, der skal op i indvandringsprøven
- At der ikke skal ske egenbetaling i forbindelse med indvandringsprøven

Hvis ændringerne gennemføres som foreslået, vil egenbetaling og fraværet af forberedelseskurser betyde, at lovgivningen vil ramme skævt, idet mindre bemidlede og personer med lav eller ingen uddannelse vil have sværere ved at gennemføre og bestå prøven og evt. helt være udelukket herfra. Dette finder rådet er udtryk for en ulige behandling af ansøgere.

For så vidt angår forslaget om ordinær fuldtidsbeskæftigelse i 2 år og 6 måneder for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse finder rådet, at dette igen vil ramme skævt, idet nogle grupper vil være udelukket fra at opfylde et sådant krav, da de af forskellige grunde befinder sig langt fra arbejdsmarkedet.

Det samme gælder skærpelse af kravene omkring bestået prøve i dansk, idet nogle personer af forskellige årsager vil være udelukket fra at opfylde disse krav. Der vil ofte være tale om personer, som er resourcesvage, har lav eller ingen uddannelse mv.

Disse grupper udelukkes således for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse, hvilket ikke er befordrende for den enkeltes integration i det danske samfund.

I forhold til kravet om ordinær fuldtidsbeskæftigelse i 2 år og 6 måneder for at oppebære kontanthjælp i stedet for starthjælp finder rådet dette yderst kritisabelt, idet forslaget vil fastholde de personer, der ikke kan opfylde kravet, i en livslang økonomisk meget ugunstig situation. Forslaget er efter rådets opfattelse udtryk for indirekte diskrimination, idet det vil ramme etniske minoriteter hårdere end andre grupper.

Med venlig hilsen

Muhsin Türkyilmaz

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration
Lovkontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

HTSI
Børsen
DK-1217 København K

Danish Chamber
of Commerce

T +45 7013 1200
F +45 7013 1201
E htsi@hts.dk
I www.htsi.dk

Dato: 21. november 2006
Vores ref.: JPB / akm / jow

Høring vedr. ændringsforslag til "Udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik"

HTSI takker for modtagelsen af ovennævnte lovforslag i høring.

Erhvervsorganisationen HTSI er overordnet enig med linierne i lovforslaget om udvidelse af jobkort- og Green Card-ordningerne og henviser i hovedtræk til Dansk Arbejdsgiverforenings høringssvar.

HTSI har dog enkelte kommentarer til forslagens bemærkninger til den foreslåede § 9 a:

- **Indkomstgrænse på 450.000.**
HTSI understreger, at vi i henhold gældende praksis i ansættelsesretten fortolker bestemmelsen således, at aflønning på 450.000 kr. som foreslået er inklusive pension med videre. Vi er i øvrigt enige i Dansk Arbejdsgiverforenings betragtninger om, at beløbet er for højt.
- **Vurderingsgrundlag for jobkortordning.**
I vurderingen af, om de konkrete løn- og ansættelsesvilkår er i overensstemmelse med sædvanlige danske forhold finder HTSI, at det bør indgå som et tungtvejende selvstændigt kriterium, at der er tale om relativt højtloønnede medarbejdere.

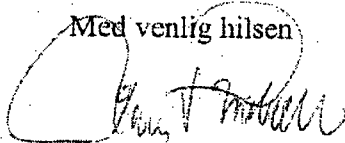
Det betyder at med mindre der er andre afgørende forhold i ansættelsesgrundlaget, der taler imod, vil allerede aflønningens størrelse være afgørende for, at der er tale om sædvanlige danske forhold.

Vi finder endvidere, at hvis et ansættelsesforhold skal vurderes af de regionale arbejdsmarkedsråd, skal der fastsættes en maksimal sagsbehandlingstid, fx 5 dage.

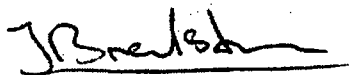
Baggrunden herfor er, at dette vil medføre mindre administrative byrder for virksomhederne og en fremskyndelse af ansættelses-

proceduren på områder med akut arbejdskraftsmangel til fordel
for erhvervslivet og dansk økonomi.

Med venlig hilsen



Lars Krobæk
adm. direktør



Jens Brendstrup
cheføkonom

HTSI
Børsen
DK-1217 København K

Danish Chamber
of Commerce

T: +45 7013 1200
F: +45 7013 1201
E: htsi@hts.dk
I: www.htsi.dk

Sara Westengaard

Fra: Dorete Dandanell [DD@ac.dk]
Sendt: 21. november 2006 12:41
Til: Udlændingelovskontoret; Sara Westengaard
Emne: AC: høringsvar/udlændingelov
Vedhæftede filer: HøringsvarIntegrationslov.doc

Til Integrationsministeriet/Lovkontoret

Hermed ACs svar på "Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik", jf. journal nr. 226/4000-78.

Jeg beklager forsinkelsen, men håber, at vores svar alligevel kan nå at komme med.

<<HøringsvarIntegrationslov.doc>>

Dorete Dandanell

Chefkonsulent

Akademikernes Centralorganisation

Postboks 2192 • Nørre Voldgade 29 • 1017 København K

Telefon 33 69 40 40 • Telefon direkte 33 69 40 98 •

Mobil 22 49 58 64 • Fax 33 93 85 40

Internet www.ac.dk • e-mail dd@ac.dk

Til Integrationsministeriet

Vedr: "Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik", jvf. jr. nr. 2006/4000-78

Fra ACs side hilser vi de forbedrede muligheder for at tiltrække udenlandsk arbejdskraft meget velkomne og tiltrængte.

Danske virksomheder bliver i stigende grad afhængig af at kunne tiltrække udenlandske videnarbejdere, for at kunne klare sig i den internationale konkurrence.

Derfor hilser vi det velkomment at Jobkortordningen udvides til udlændinge med et jobtilbud med en årlig aflønning på mindst 450.000 kr. Denne beløbsramme virker legitimerende for, at der er tale om en højt specialiseret og internationalt efterspurgt arbejdskraft.

Samtidig vil der blive åbnet op for jobkort til flere fagområder, hvor udenlandske videnarbejdere vil kunne opnå tilstrækkeligt antal point via Green Card-ordningen, mens den indtægtsbestemte "ordning" er rettet mod f.eks. autodidakte specialister. Typisk meget dygtige og højt specialiserede personer, som ikke nødvendigvis har det rigtige eksamensbevis til at kunne benytte Green Card-ordningen. På den baggrund vurderer AC, at virksomhederne vil få en øget adgang til kvalificeret arbejdskraft.

Jobkortordningen retter sig hovedsageligt mod at efterkomme behovet for arbejdskraft indenfor fagområder og i brancher hvor Danmark i dag har svært ved at skaffe tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft. For at kunne klare sig i den internationale konkurrence, har virksomhederne imidlertid også behov for at kunne tiltrække den bedst kvalificerede arbejdskraft på det globale arbejdsmarked. Kun derved bliver virksomhederne i stand til at opbygge tilstrækkelig international konkurrencekraft - vel at mærke i Danmark. Alternativet kan meget vel være at flytte til udlandet.

Derfor hilser vi også den såkaldte "green card-ordning" velkommen. Dog er vi noget bekymrede for, om den i tilstrækkeligt omfang vil gøre Danmark attraktivt for udenlandske videnarbejdere.

I forhold til det foreslåede pointsystem har vi følgende bemærkninger;

- Hvis green card-ordningen skal være et effektivt redskab til at tiltrække videnarbejdere generelt og på områder, hvor der er mangel på særligt kvalificeret arbejdskraft skal point for arbejdserfaring kunne tildeles **alle** kategorier af ansøgere. Det virker ulogisk at man besidder en kandidatgrad, men kun kan opnå point for erfaring, hvis uddannelsen ligger indenfor et mangelområde. I sammenhæng med "alderspointene" betyder det faktisk, at en 25-årig kandidat udenfor et mangelområde, vil kunne opnå 60 point, mens en erfaren kandidat kun kan opnå 40 point – når kun disse to pointkategorier tages i betragtning.
- Bl.a. derfor finder vi alderskriteriet irrelevant eller direkte i modstrid med hensigten med ordningen. Hertil kommer at kriteriet er i modfase med bl.a. velfærdsreformens budskab om seniorernes værdi for arbejdsmarkedet.

Overordnet vil AC opfordre til, at der sikres en øget sammenhæng mellem den udvidede jobkortordning og green card-ordningen. Det gælder på indholdssiden, hvor jobkortordningen bør være fokuseret mod mangelsituationer på arbejdsmarkedet, mens green card-ordningen bør være fokuseret mod tiltrækning af globale videnarbejdere, der imødekommer særlige uddannelses- og erfaringsmæssige kriterier.

Endvidere skal det sikres, at personer som er kommet til Danmark på green card-ordningen, og som opnår beskæftigelse i løbet af tilladelsens 6 måneder, samtidig automatisk opnår opholds- og arbejdstilladelse.

Det kan endvidere med glæde konstateres, at der i lovforslaget i sager om tidsubegrænset opholdstilladelse er taget højde for at fravige kravet om de høje danskprøvekrav til en udlænding, som ikke har bestået de godkendte prøver, hvis dette skyldes særlige grunde hos udlændingen eller dennes nærmeste familie, herunder fysisk eller psykisk handicap, tortur- eller voldsoplevelser eller stærkt traume eller sygdom.

Med venlig hilsen
 Dorete Dandanell
 Chefkonsulent
 Direkte nr.: 33 69 40 98
 E-mail: dd@ac.dk



**amnesty
international**

Dansk Afdeling
Gammeltorv 8, 5. sal
1457 København K

Tlf.: 33 45 65 65
Fax: 33 45 65 66
E-mail: amnesty@amnesty.dk
Web: www.amnesty.dk
Giro: 4078470

Integrationsministeriet
Att: Sara Westengaard
Holbergsgade 6
1057 København K
J.nr. 2006/4000-78

København, den 21. november 2006

Amnesty Internationals høringssvar til lovforslag om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse).

Amnesty International har modtaget Integrationsministeriets lovforslag af 3. november 2006 og skal i den anledning bemærke følgende:

2.2.1. Krav om bestået prøve i dansk og viden om Danmark og det danske samfund

Regeringen ønsker at indføre et krav om en bestået prøve i dansk og viden om Danmark og det danske samfund som betingelse for meddelelse af opholdstilladelse i Danmark for ægtefællesammenførte eller religiøse forkyndere.

Det oplyses, at forslaget om en indvandringsprøve er opstået efter nederlandsk forbillede. Der savnes en præcisering af hvilke positive resultater og erfaringer Holland har gjort sig med indvandringsprøven, og i hvilket omfang disse kan overføres til en dansk kontekst. Umiddelbart finder Amnesty International dog at det danske forslag er kritisabelt på flere punkter:

For det første er lovforslaget udtryk for en yderligere stramning af reglerne for familiesammenføring, hvilket Amnesty International finder yderst beklageligt. Familiesammenføringsreglerne er i forvejen restriktive og har været genstand for både national og international kritik i de senere år. De nuværende regler på området resulterer i en ringere retsstilling for de personer, der ikke kan stille en bankgaranti på 55.241,00 kroner, og kan i visse tilfælde være med til at krænke retten til familieliv, jf. den europæiske menneskerettighedskonventions art. 8.

Af lovforslaget fremgår det, at en udlænding som udgangspunkt skal aflægge indvandringsprøven i udlandet forud for indgivelse af en ansøgning om opholdstilladelse. Det fremgår ikke nærmere, hvilke instanser der skal varetage dette hverv, og om der er finansielle eller administrative implikationer i den forbindelse.

Amnesty International finder det problematisk, at indvandringsprøven skal aflægges i udlandet, førend udlændingen har stiftet bekendtskab med det danske samfund og det danske sprog. Amnesty International vurderer, at de nye regler vil begrænse antallet af familiesammenføringer yderligere og at mange udlændinge vil have meget store vanskeligheder ved at opfylde de nye betingelser.



**amnesty
international**

Dansk Afdeling
Gammeltorv 8, 5. sal
1457 København K

Tlf.: 33 45 65 65
Fax: 33 45 65 66
E-mail: amnesty@amnesty.dk
Web: www.amnesty.dk
Giro: 4078470

Problematikkerne, der opstår som følge af kravet om danskprøven, kan eksemplificeres med følgende eksempler:

En udlænding, som ønsker familiesammenføring med en herboende flygtning der ikke mestrer det danske sprog og derfor aldrig har talt dansk med sin ægtefælle, vil have store vanskeligheder ved at bestå prøven i det danske sprog. Man må antage, at prøven i dansk vil være yderligere problematisk for bogligt svage udlændinge og analfabeter, der ikke har nogen uddannelse bag sig. Det må ligeledes formodes, at prøven i dansk vil være vanskelig at bestå, såfremt familielivet inden ansøgningstidspunktet har fundet sted i udlandet, og udlændingen således ikke har hørt det danske sprog.

Amnesty International finder, at der er fare for, at udlændinge, der har en helt anden sprogstamme end det danske sprog, eksempelvis arabisk eller persisk, reelt ikke vil have mulighed for at bestå indvandringsprøven og hermed blive familiesammenført i Danmark. Sprogkravet gør, at der er risiko for, at det bliver illusorisk for andre end vesteuropæere at få adgang til Danmark som familiesammenførte. Dette vil være særdeles problematisk, idet det vil være i strid med retten til familieliv jf. artikel 8 i den europæiske menneskerettighedskonvention. Ligeledes kan reglerne om aflæggelse af en indvandringsprøve risikere at resultere i, at flygtninge eller indvandrere med en anden etnisk herkomst, diskrimineres i deres ret til familieliv i forhold til etniske danskere, der alt andet lige vil have større mulighed for at informere deres ægtefæller om den danske kultur og undervise dem i det danske sprog.

Amnesty International finder det særdeles problematisk, at en udlænding selv skal tage ansvar for at opnå de nødvendige færdigheder for at kunne bestå indvandringsprøven. Det må antages, at det ikke er alle udlændinge, der har de boglige ressourcer eller den uddannelse, der skal til for selv at påbegynde et selvstudium i et sprog og en kultur, som de endnu ikke har stiftet bekendtskab med.

Af lovforslaget fremgår det, at prøven i viden om Danmark indebærer, at udlændingen skal have opnået et kendskab til en række opstillede "danske værdier". Amnesty International anerkender behovet for, at udlændingen kender det danske samfund, dets værdier og grundlæggende rettigheder, hvilket er med til at sikre en god integration for udlændingen, som også er til gavn for det danske samfund. Det må dog antages, at det vil være vanskeligt at bestå indvandringsprøven for udlændinge, der aldrig før har været i Danmark, og som endnu kun har vage forestillinger om det danske samfund. Samtidig er det vigtigt at sikre, at prøven i viden om Danmark ikke bliver for nedladende i sin tone, eksempelvis når der skrives om opdragelse af børn, idet det selvfølgelig ikke kun er etniske danskere, der formår at opdrage børn.

Ifølge lovforslaget vil de danske myndigheder udarbejde en uddannelsespakke, som kan købes af udlændingen. Gebyrets størrelse nævnes ikke, hvilket i sig selv er kritisabelt. Et krav om, at udlændingen selv skal finansiere en uddannelsespakke er med til at lægge et yderligere økonomisk pres på udlændingen eller den herboende som i forvejen er hårdt spændt for økonomisk set, i form af at skulle stille en bankgaranti på 55.241,00 kroner. Såfremt uddannelsespakkens indhold er en forudsætning for at kunne bestå indvandringsprøven, og udlændingen ikke har råd til at købe denne, vil det have den konsekvens, at det bliver den herboendes eller udlændingens økonomiske formåen, der afgør udlændingens retsstilling og mulighed for at få ophold i Danmark.



**amnesty
international**

Dansk Afdeling
Gammeltorv 8, 5. sal
1457 København K

Tlf.: 33 45 65 65
Fax: 33 45 65 66
E-mail: amnesty@amnesty.dk
Web: www.amnesty.dk
Giro: 4078470

Lovforslaget lægger således op til en skævrinding imellem på den ene side de uddannede, de socialt - og økonomisk svage udlændinge og på den anden side de udlændinge, der har nemt ved at tilegne sig viden, har mulighed for at købe uddannelsespakken, og selv formår at forberede sig til indvandringsprøven. Med andre ord vil der blive diskrimineret imellem de svage og de ressourcestærke udlændinge. Amnesty International foreslår derfor, at de danske myndigheder tilbyder gratis forberedelseskurser til udlændinge, så de har en vis mulighed for at bestå indvandringsprøven.

Det fremgår ikke af lovforslaget, på hvilket sprog uddannelsesmateriale skal være, og om det vil være let tilgængeligt. Det kan således være vanskeligt for udlændinge at arbejde med et materiale, der ikke er på deres eget modersmål.

I lovforslaget foreslås det, at integrationsministeren bemyndiges til at fastlægge såvel prøvens faglige niveau, som de nærmere regler omkring gebyr for prøven og prøvens udformning i øvrigt. Amnesty International finder, at danskprøvens indhold og niveau bør diskuteres og fastsættes i folketinget.

Af lovforslaget fremgår det, at betingelsen om en bestået prøve i dansk og danske samfundsforhold ikke stilles, hvis særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, afgørende taler derimod. Amnesty International bifalder denne dispensationsmulighed og påpeger, at denne ikke skal administreres for stramt, idet retten til familieliv, som nævnt i artikel 8 i den europæiske menneskerettighedskonvention først og fremmest skal respekteres. Regeringen præciserer ydermere, at kravet om indvandringsprøven ikke vil blive stillet i sager om familiesammenføring med børn, hvilket Amnesty International finder positivt.

Amnesty International kan imidlertid på baggrund af ovenstående kritik ikke støtte ideen om indvandringsprøven og finder det yderst beklageligt, at udlændinge med de nye regler vil få yderligere vanskeligheder ved at blive familiesammenført i Danmark.

Af lovforslaget fremgår det, at kravet om en indvandringsprøve også finder anvendelse på religiøse forkyndere, men at disse ikke har de samme muligheder for dispensation som udlændinge, der søger om familiesammenføring.

Amnesty International finder, at det er tvivlsomt, om det er rimeligt at stille krav til en religiøs forkynders sprogkundskaber, eftersom et kendskab til dansk ikke kan forventes at have indflydelse på indholdet af forkyndelsen. Man må antage, at der vil være nogle trossamfund, hvis repræsentanter kun har mulighed for at blive i Danmark i en kort årrække. Eftersom det ikke er muligt at uddanne sig som religiøs forkynder i Danmark i en anden religion end kristendom, skal dette hverv varetages af udlændinge. Såfremt en religiøs forkynder er nødt til at bestå en indvandringsprøve - og ikke har mulighed for dispensation - må man formode, at visse religiøse forkyndere ikke søger om opholdstilladelse i Danmark, da kravene er for høje. Det vil betyde, at visse trossamfund med de nye regler risikerer at mangle religiøse forkyndere, hvilket dernæst kan resultere i, at personer af den pågældende trosretning kan få vanskeligheder ved at udøve og praktisere deres religion. I værste fald kan der blive tale om en krænkelse af disse menneskers religionsfrihed.



**amnesty
international**

Dansk Afdeling
Gammeltorv 8, 5. sal
1457 København K

Tlf.: 33 45 65 65
Fax: 33 45 65 66
E-mail: amnesty@amnesty.dk
Web: www.amnesty.dk
Giro: 4078470

3.2.1. Integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse

Af lovforslaget fremgår det, at tidsubegrænset opholdstilladelse betinges af, at udlændingen har haft ordinær fuldtidsbeskæftigelse i to år og seks måneder samt bestået Prøve i Dansk 2 eller Prøve i Dansk 1 sammen med en engelskprøve på et niveau svarende til Prøve i Dansk 2.

Amnesty International finder det positivt at udlændinge, der ikke kan opfylde dette krav som følge af fysisk eller psykisk handicap, tortur eller voldsoplevelser eller stærkt traume eller sygdom, er fritaget for disse betingelser. Det er imidlertid meget vigtigt at sikre, at dispensationsmulighederne ikke administreres for stramt.

Amnesty International er bekendt med, at Dansk Prøve 2 henvender sig til kursister, der har en kort skole- og uddannelsesbaggrund fra hjemlandet. Her må man formode, at der er udlændinge, der ikke har nogen skolegang bag sig og som kommer i klemme med de nye regler. Amnesty International anser det for kritisabelt, at bogligt svage udlændinge sandsynligvis vil have vanskeligheder ved at bestå integrationseksamenen.

Hvad angår det opstillede krav om fuldtidsarbejde, kan dette være vanskeligt for mange udlændinge at opfylde. Dels vil der være grupper af udlændinge, der er for svage til at kunne arbejde, dels vil der være grupper, der ikke har haft mulighed eller chancen for at kunne arbejde. Dette gælder eksempelvis for en række familiesammenførte kvinder, der har været hjemmegående for at passe familiens børn, eller kvinder, hvis ægtefæller ikke har tilladt deres kvinder at arbejde udenfor hjemmet. Disse kvinder vil stå i et dilemma ved en eventuel skilsmisse: Såfremt de vælger at blive skilt, vil de med de nye regler blive udvist af Danmark, selvom de har været i landet i over 7 år. Problemet melder sig, såfremt kvinder frygter udvisning til et land, hvor de vil lide overlast på baggrund af, at de er blevet skilt og hermed har vanæret familiens ære. Den foreslåede stramning af reglerne risikerer at resultere i, at flere kvinder ikke tør blive skilt af frygt for udvisning af Danmark. Dette vil i særdeleshed være problematisk for voldsramte familiesammenførte kvinder, der således bliver tvunget til at udholde ægtefællens vold og krænkelser af frygt for at blive udstødt af familien i oprindelseslandet.

Endvidere bør det medregnes, at der er en række barrierer for udlændinge, der gerne vil ind på det danske arbejdsmarked. Eksempelvis har mange undersøgelser påvist, at visse etnisk danske arbejdsgivere ikke vil ansætte udlændinge. Lovforslaget ignorerer således de problemer, som udlændinge kan have med at komme ind på det danske arbejdsmarked og de eksisterende barrierer.

Amnesty International finder det problematisk, at en udlænding, der er gift med en herboende flygtning, vil blive ramt af en stor usikkerhed med de nye regler. Eftersom herboende flygtninge ikke har mulighed for at vende tilbage til deres oprindelseslande og fortsætte deres familieliv i disse, vil det være særdeles problematisk, såfremt flygtningenes ægtefæller ikke kan få tidsubegrænset opholdstilladelser, med mindre integrationseksamenen og kravet om arbejde er opfyldt. Det vil lægge et yderligere pres på de personer, der er gift med flygtninge, idet hele familielivet er sat på spil.

Amnesty International finder det derfor særdeles beklageligt, at retten til tidsubegrænset opholdstilladelse og retten til familieliv skal afhænge af, hvorvidt den pågældende udlænding har bestået en integrationseksamen.



**amnesty
international**

Dansk Afdeling
Gammeltorv 8. 5. sal
1457 København K

Tlf.: 33 45 65 65
Fax: 33 45 65 66
E-mail: amnesty@amnesty.dk
Web: www.amnesty.dk
Giro: 4078470

3.2.2. Integrationseksamen som betingelse for kontanthjælp

I lovforslaget forslås det, at der som betingelse for at opnå kontanthjælp i stedet for starthjælp indføres et krav om en bestået integrationseksamen. Integrationseksamen indebærer i denne sammenhæng et krav om ordinær fuldtidsbeskæftigelse i 2 år og 6 måneder.

Starthjælpen har modtaget kritik fra en række nationale organisationer og internationale instanser, idet ydelsen er så lav, at den reelt hensætter en gruppe mennesker i egentlig fattigdom, og ordningen skal ses som udtryk for diskrimination. Amnesty International slutter op om denne kritik og påpeger endvidere, at undersøgelser viser, at starthjælpen hverken fremmer beskæftigelsen eller integrationen.

Amnesty International anser det for yderst kritisabelt, at familiesammenførte som følge af lovforslaget kan være på den lave starthjælp i en længere årrække. Dette skal ses i lyset af, at det ikke er alle udlændinge, der har haft mulighed for at komme ind på det danske arbejdsmarked, eksempelvis de familiesammenførte kvinder, der i en lang årrække er blevet isoleret af deres mænd og hermed er blevet afskåret fra det danske arbejdsmarked, jf. den kritik vi har skitseret under punkt 3.2.1. I så fald vil det nye lovforslag have en række ligestillingsmæssigt negative konsekvenser og betyde, at kvinder, der bliver skilt og som ikke kan opfylde de opstillede krav, dels kan frygte udvisning, dels skal leve af den lave starthjælp.

At forlænge familiesammenførtes tid på starthjælp vil i Amnesty Internationals vurdering blot forlænge en meget kritisabel og diskriminerende praksis. Vi henstiller i stedet for til, at regeringen genoptager diskussionerne om starthjælpen og revurderer dens formål – med henblik på at afskaffe den lave ydelse i fremtiden.

4.2.1. Udvidelse af jobkortordningen - jobtilbud med årlig aflønning på mindst 450.000 kr.

Regeringen foreslår, at udlændinge efter ansøgning skal kunne gives opholds- og arbejdstilladelse i Danmark med henblik på beskæftigelse, hvis udlændingen kan fremvise et konkret arbejdstilbud her i landet med en årlig aflønning på mindste 450.000. Amnesty International har ingen bemærkninger i denne forbindelse.

4.2.3. Ny green card-ordning

Amnesty International finder det positivt, at alle udlændinge, herunder flygtninge og familiesammenførte får mulighed for at søge om opholdstilladelse i Danmark i seks måneder med det formål at søge beskæftigelse.

Med venlig hilsen
AMNESTY INTERNATIONAL, Dansk afdeling

Lisa Blinkenberg
Flygtningekoordinator



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere
og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K.

Sagsnr. 50.10-05-1216
Vores ref. MWU/bla
Deres ref.

Den 21. november 2006

Høring vedr. lov om ændring af udlændingeloven med flere love

LO har modtaget forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik, j.nr. 2006/4000-78, til høring.

LO har noteret, at lovforslaget er en udmøntning af den del af velfærdsforliget, som kræver ændring af udlændingelovgivningen og lov om aktiv socialpolitik.

LO har følgende generelle bemærkninger til lovforslaget:

LO har principielt set ikke noget imod, at der søges skabt kvalificeret arbejdskraft til landet fra 3. lande, når der er dokumenteret behov herfor. LO finder dog anledning til generelt at bemærke, at den nu iværksatte lovgivning bør evalueres regelmæssigt med inddragelse af arbejdsmarkedets parter med henblik på hurtigt og effektivt at imødegå uhensigtsmæssigheder som følge af ændrede forhold på arbejdsmarkedet.

LO finder det i øvrigt hensigtsmæssigt, at jobkortordningen og green card-ordningen samles i regi af Beskæftigelsesministeriet, for at opnå parallelitet i forhold til Østaftalen, der er forankret i Beskæftigelsesministeriet.

Jobkortordningen

Det fremgår af aftalen om fremtidig indvandring, at den udvidede jobkortordning skal omfatte ansættelser med årlig aflønning på kr. 450.000, og at ansættelsen i øvrigt skal ske på normale løn- og ansættelsesvilkår.

Denne sidste – ganske væsentlige – betingelse bør efter LO's opfattelse fremgå direkte af lovteksten og ikke blot i bemærkningerne.

Der er en række problemer forbundet med at undlade at høre relevante overenskomst-parter og/eller de regionale arbejdsmarkedsråd, som der lægges op til i lovbemærkningerne. Dette problem eksisterer allerede med den eksisterende jobkortordning, og forstærkes med udvidelsen af denne, hvor alle opholdstilladelse til et arbejde på – angiveligt – en højere løn end kr. 450.000 undtages fra høring. Det vil sige, at der slet ikke foretages en høring af om løn og ansættelsesvilkår er sædvanlige, herunder mht. så centrale emner som arbejdstid, ferie m.v.

Hvordan Udlændingesservice - uden at høre arbejdsmarkedets parter - vil fastslå, at der er tale om sædvanlige vilkår, stiller vi os uforstående overfor. At Udlændingesservice netop ikke har ekspertise i forhold til disse forhold, er årsagen til, at man, jf. det såkaldte officialprincip i forvaltningsloven, hidtil har hørt de relevante organisationer.

At Udlændingesservice hidtil ikke har magtet denne opgave, har Rigsrevisionen nyligt slået fast i en redegørelse (Beretning om Udlændingestyrelsens tildeling af studie- og erhvervsopholdstilladelser samt forretningsvisa af 15. maj 2006, side 22-24).

I Rigsrevisionens beretning om sagsbehandlingen af arbejdstilladelser og jobkort hedder det blandt andet, at der ikke fandtes tilstrækkelige instrukser for sagsbehandlingen samt at der var for få og sparsomme oplysninger til at kunne belyse løn- og ansættelsesvilkår, ingen begrundelser forelå for afgørelser om arbejdstilladelser, og at dokumentation for uddannelsesbaggrund ikke var dokumenteret.

Der er talrige eksempler på problemer/misbrug som følge af den mangelfulde høring, særlig inden for HK-området. LO må stærkt opfordre til, at der foretages de nødvendige høringer.

Erfaringsmæssigt er der også på visse områder, herunder i særdeleshed HK-området, problemer med, at sagsbehandlingen startes, uden at alle forhold i henhold til ansættelsesbevisloven er oplyst. Det bør afklares i lovtæksten og/eller en udtrykkelig instruks til udlændingemyndighederne, at dette ikke kan ske.

Det er ikke betryggende og skaber mulighed for omgåelse af loven, at lønberegningen ifølge bemærkningerne medtager løn modtaget i udlandet. Lønnen kan fx bestå af en løn på 250.000 kroner om året (ca. 21.000 kr. om måneden) i Indien og 200.000 kroner (ca. 16.700 kr. om måneden) i Danmark. Ingen - hverken danske myndigheder eller faglige organisationer - vil dog kunne kontrollere, hvad lønnen i udlandet reelt er. Dette er i praksis ganske umuligt at kontrollere, særlig for 3. landes statsborgere.

Muligheden kan i øvrigt også inspirere til skattespekulation. Derfor bør anvendelsesområdet begrænses til løn, der er skattepligtig i Danmark. I forlængelse heraf, bør skattekontrollen foregå i Danmark inden hjemrejse, og det bør undersøges, om det vil være muligt at lade den herværende virksomhed hæfte for for lidt indbetalt skat. Dette vil klart være med til at mindske misbrug af ordningen.

LO har yderligere bemærket, at det af de almindelige bemærkninger punkt 4.2.2. fremgår, at flere uddannelses typer i fremtiden vil blive optaget på jobkortordningens positivliste. Det lader til, at dette vil ske administrativt. LO mener, at dette som udgangspunkt bør ske i samarbejde med Folketinget - og LO forudsætter i alle tilfælde, at arbejdsmarkedet parter bliver inddraget i forbindelse hermed.

Green card-ordningen

Indførslen af green card-ordningen begrundes i behovet for at tiltrække højtuddannet arbejdskraft. LO finder derfor, at uddannelsesniveaut for tildelingen af opholdstilladelse bør starte ved kandidatniveau. Bacheloruddannelser er i den forbindelse et alt for lavt niveau set i forhold til det erklærede behov.

Efter LO's opfattelse bør det undersøges nøje, om det er i overensstemmelse med lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet og direktiv 78/2000 at lægge direkte vægt på de pågældendes alder. LO finder under alle omstændigheder, at en sådan forskelsbehandling på grund af alder er uacceptabel.

Det er samtidig også overflødigt at give point til de, som er på positiv-listen, idet de jo allerede har en adgang ad den vej. Disse ansøgere vil i praksis kun, hvis ikke de får sædvanlige løn- og ansættelsesvilkår blive nægtet opholds- og arbejdstilladelse.

Tilsvarende lader det til, at regeringen administrativt vil lave en green card-ordning for studerende, jf. de almindelige bemærkninger punkt 4.24. LO finder principielt dette burde ske ved en lovændring.

Integrationseksamen

LO er stærkt kritisk over for kravet om fuldtidsbeskæftigelse på 2½ år set i relation til forslaget målgruppe, hvor mange har for få uddannelses- og erfaringsmæssige kvalifikationer til at indgå fuldt ud på arbejdsmarkedet.

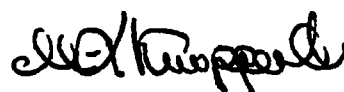
LO noterer, at kravet om fuldtidsbeskæftigelse i 2 år og 6 måneder tillige kan opfyldes ved færre timer og i længere tid. LO mener dog, at man må sænke ambitionerne til et mere realistisk niveau i forhold til målgruppen, således at de færre timer optjenes over kortere tid, end angivet i forslaget.

LO finder kravet om, at ordinær fuldtidsbeskæftigelse som betingelse for kontanthjælp skal opgøres individuelt for ægtefæller, diskriminerende over for personer i parforhold, hvor forsørgeransvaret ikke er delt mellem ægtefællerne.

Indvandringsprøve

LO bemærker, at man i lovforslaget har taget til efterretning, at udlændinge forud for aflægning af indvandringsprøven bør have mulighed for at forberede sig til prøven ved at anskaffe sig en uddannelsespakke. Dog er vi betænkelige ved, om prøvens karakter udgør en barriere for udlændinge uden en boglig uddannelse. Vi opfordrer derfor Ministeren for flygtninge, indvandrere og integration til at udfærdige prøven, så den ikke alene af uddannelsesmæssige årsager udgør en barriere for ægtefællesammenføring.

P.D.V.



Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

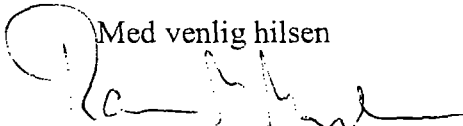
KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 22. november 2006
J.NR.: 04-013602-06-2207
REF.: mbl

Høring over lovudkast om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve og integrationseksamen mv.)

Ved brev af 3. november 2006 har Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovudkast (j.nr. 2006/4000-78).

Sagen har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg og giver ikke Advokatrådet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Rasmus Møller Madsen



Københavns Politi

Politidirektøren
Politigården, 1567 København V
Tlf. Indvalg 33910910 / 2005 - Fax 33430058

Journalnr.: 0100-10162-00161-06

Dato:

Sagsbehandler: 20530

21 NOV. 2006

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere
og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

Ved brev af 20. november 2006 (j.nr: 2006/4000-78) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet Københavns Politi om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv social politik.

Jeg kan i anledning oplyse, at Københavns Politi ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Hanne Bech Hansen