



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K.

Dato: 22. maj 2007  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2006-730-0421  
Dok.: JOK40974

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 34, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2007 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forbud mod tv-overvågning m.v. og lov om behandling af personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning og styrkelse af retsbeskyttelsen ved behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning) (L 162).

Lene Espersen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 34 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forbud mod tv-overvågning m.v. og lov om behandling af personoplysninger (Udvidelse af adgangen til tv-overvågning og styrkelse af retsbeskyttelsen ved behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning) (L 162):**

”Kan ministeren, jf. henvendelsen fra advokat Jacob Goldschmidt (bilag 10), bekræfte, at bod i Arbejdsretten vedrørende uberettiget overvågning tilfalder organisationerne og ikke den krænkede?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende:

”Bod anvendes i Arbejdsretten som sanktion for brud på en kollektiv overenskomst og tilfalder den krænkede overenskomstpart, som på lønmodtagersiden vil være en organisation eller en lignende form for sammenslutning af lønmodtagere. Det bør imidlertid understreges, at ministeriet ikke har oplysning om, i hvilket omfang et beløb, der er betalt i bod til en lønmodtagerorganisation, efterfølgende kan eller vil kunne tilfalde enkelte medlemmer af den pågældende organisation, og ministeriet har heller ikke oplysning om, i hvilket omfang kollektive overenskomster angiver, at der ved siden af bod eventuelt vil kunne udmåles en godtgørelse til et medlem.

Der vil således kunne pålægges bod for brud på kollektiv overenskomst i relation til medarbejdere, der er dækket af en sådan, mens der hverken kan rejses sager eller pålægges bod ved Arbejdsretten i relation til medarbejdere, der ikke er dækket af en kollektiv overenskomst.”