



Folketingets Socialudvalg

Dato: 20. april 2007

Folketingets Socialudvalg har i skrivelse af 2. april 2007 (ad L 170) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål nr. 38:

**Spørgsmål nr. 38:**

”Ministeren bedes oplyse, hvordan begrebet ”integrationsmæssige problemer” skal tolkes i følgende, og hvad kommunalbestyrelsen bemyndiges til at ”skønne” i følgende udsagn, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 45:

”Alle fritidshjem skal bygge på de demokratiske værdier, der kendetegner danske fritidshjem og medvirke til integration i det danske samfund, således at børnene kan begå sig i det danske samfund. Det indebærer, at dansk er hovedsproget i alle fritidshjem, at børnene introduceres til danske traditioner, at børnene medinddrages m.v. Dog kan kommunen, hvis den konkret skønner, at det ikke medfører integrationsmæssige problemer, at hovedsproget i fritidshjemmet ikke er dansk – for eksempel fordi der er tale om et fritidshjem oprettet som privatinstitution af det tyske mindretal – se bort fra kravet om, at der tales dansk i fritidshjemmet.”

**Svar:**

Lovforslagets § 45 og bemærkningerne hertil er en videreførelse af den gældende bestemmelse i servicelovens § 21, stk. 6.

Integrationsmæssige problemer kan forstås som eksempelvis forhold, der negativt påvirker børns evne til at begå sig i det danske samfund.

Det er min opfattelse, at det som udgangspunkt er en naturlig del af et dansk fritidshjem, at hovedsproget i institutionen er dansk. Dette er en væsentlig forudsætning for, at børn kan begå sig i det danske samfund, og det er min opfattelse, at sprog er en væsentlig faktor for barnets udvikling, sociale liv m.v.

Kommunalbestyrelsen bemyndiges, som det fremgår af den citerede tekst, til at skønne, om det vil medføre integrationsmæssige problemer, såfremt hovedsproget i fritidshjemmet ikke er dansk. Såfremt dette ikke er tilfældet bemyndiges kommunen til at fravige kravet om dansk som hovedsprog i fritidshjem.

Carina Christensen

/Charlotte Meibom