



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Den 13. december 2006

Sagsnr.: 4124

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 11. december 2006 (Ad L 28) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål 59:

Spørgsmål 59:

”Hvordan ser ministeren på, at en kiosk med en årlig fortjeneste på eksempelvis 200.000 kr. får en mindstebøde på 10.000 kr., når et supermarked med en årlig fortjeneste på eksempelvis 10 mio. kr. kan slippe med en bøde på 20.000 kr. for den samme forseelse, og hvordan sikres det, at konkurrencestyrelsen ikke finder det konkurrenceforvridende, til fordel for de store forretninger?”

Svar:

Fødevarermyndighederne kan ved udstedelse af administrative bødeforlæg for overtrædelse af fødevarerlovgivningen forhøje normalbødestørrelsen med indtil det dobbelte under henvisning til virksomhedens omsætning.

Fødevarerstyrelsen anvender i forbindelse med udstedelse af administrative bødeforlæg på fødevarerområdet det overordnede princip, at bødestørrelsen ikke kan forhøjes med mere end maksimalt 100 % i forhold til normalbødestørrelsen for den pågældende overtrædelse. Såfremt der findes grundlag for at sanktionere en overtrædelse med en bøde på mere end det dobbelte af normalbødestørrelsen på området, taler hensynet til fødevareraktiviteternes retssikkerhed for, at domstolene involveres.

Såfremt fødevarermyndighederne efter en konkret vurdering finder, at en administrativ bøde efter forhøjelse på grund af skærpende omstændigheder ikke kan blive tilstrækkelig stor i forhold til overtrædelsens grovhed, art eller omfang, skal forholdet politianmeldes med påstand om en højere bøde. Domstolene vil herefter – forudsat anklagemyndigheden indbringer sagen for retten – få lejlighed til at fastsætte bødens størrelse ud fra en vurdering af samtlige sagens omstændigheder, herunder konkurrencemæssige hensyn i fornødent omfang.

Lars Barfoed

/Thomas Elvensø