

.....
MILJØMINISTERIET

Departementet

J.nr. MST 502-00002

Den 27. november 2006

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 57 (L 39) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 23. november.

Spørgsmål 57

"Hvorledes kan ministeren konstatere følgende: "Miljøstyrelsens arbejdsrapport viste, at eftermontering af SCR-katalysatorer på større fiskefartøjer giver såvel den mest omkostningseffektive reduktion af NO_x-udslip som det største velfærdsøkonomiske overskud blandt de analyserede tiltag.", jf. L 39 - svar på spørgsmål 44, når der på side 9 i Miljøstyrelsens Miljøprojekt nr. 1104 2006 står følgende:

"Prisen på de 85 kr. pr. kg NO_x dækker alene de sundhedsmæssige skadesomkostninger og er derfor bl.a. afhængig af, hvor emissionen finder sted og af befolkningstætheden, hvor eksponeringen sker. Derfor er denne pris særlig usikker for de tiltag, der foregår til havs, dvs. i sektorerne fiskeri og offshore."?"

Svar

Jeg konstaterer ovenstående, da det er det der står i rapporten. Rapporten angiver ganske rigtigt, at der er en usikkerhed på prissætningen af skadesvirkningen af NO_x, og at denne usikkerhed er størst for de tiltag, der foregår til havs.

Skadesvirkningen af NO_x skyldes især omdannelse af NO_x til sekundære partikler. Dette er noget der sker over et vist tidsrum (dage) og dermed også over en vis afstand i forhold til kilden. Miljøstyrelsen vurderer ikke, at usikkerheden på prisen for skadesvirkningen af NO_x er af et sådant omfang, at det vil påvirke den overordnede konklusion om, at SCR-katalysatorer på fiskefartøjer er et bedre tiltag end SCR-katalysatorer på tunge køretøjer set ud fra et velfærdsøkonomisk synspunkt i forhold til overholdelse af NEC-direktivet.