

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

Den 3. november 2006

**Besvarelse af spørgsmål 1 til Rådsmøde nr. 2751 (konkurrenceevne)
stillet af Folketingets Europaudvalg den 2. oktober 2006.**

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål :

”Ministeren bedes – som lovet på europaudvalgsmødet fredag den 22. september 2006 – oversende notat om principperne bag Kommissionens kommende nye patentstrategi, der forventes vedtaget inden udgangen af 2006, og forberedelserne til en mere omfattende IPR-strategi, som forventes præsenteret i løbet af 2007, og som omtalt i innovationshandlingsplanen, jf. KOM (2006) 0502”

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Forhandlingerne om EF-patentet har været fastlåst siden foråret 2004 på grund af en betydelig uenighed om forslaget indhold. EF-patentet tager sigte på at skabe et effektivt system til beskyttelse af patentrettigheder, som samtidig er billigt og let tilgængeligt for brugerne af systemet.

Europæiske patenter udstedes af Den Europæiske Patentmyndighed (EPO). Efter udstedelse skal patentet sættes i kraft i hvert enkelt europæisk land ved en særlig procedure, såkaldt validering. Det nuværende system er forbundet med høje oversættelsesomkostninger. Endvidere indebærer det nuværende retssystem, at såvel tredjemand som patenthaver risikerer at skulle føre retssag i hvert enkelt europæisk land om nøjagtig samme patent.

På baggrund af ovenstående lancerede Kommissionen i første halvdel af 2006 en høringsproces, der skulle afklare brugernes ønske til fremtidens europæiske patentsystem. De indleverede høringssvar peger på, at der stadig er et ønske om etablering af et EF-patent. Der er dog skepsis overfor kompromisforslaget fra 2004 især i forhold til den valgte sprogløsning, som anføres at være for dyr.

I relation til forbedring af det eksisterende europæiske patentsystem er der blandt brugerne klar støtte til den såkaldte London-aftale, der begrænser kravet om oversættelse af europæiske patenter. En række europæiske stater blev i år 2000 enige om aftalen, der vil betyde en stor besparelse i relation til oversættelsesomkostninger, da det fremover kun vil være den mindre del af patentskriftet, der definerer beskyttelsesomfanget, der skal oversættes. Aftalens ikrafttræden afventer alene Frankrigs ratifikation. Danmark har ved lov 451 af 10. juni 2003 (L127) forberedt tiltrædelse til

aftalen. London-aftalen kan derfor sættes i kraft for Danmark umiddelbart efter Frankrigs ratifikation.

Der er endvidere blandt de europæiske brugere generelt opbakning til at oprette en fælles europæisk patentdomstol (European Patent Litigation Agreement, i det følgende benævnt EPLA), der kan dømme i sager om europæiske patenter. Det forudses, at EPLA vil give mulighed for at oprette lokale førsteinstanser.

I meddelelse af 13. september 2006 (COM(2006)502) vedrørende en innovationsstrategi for EU har Kommissionen i afsnit 2.3 anført, at den på baggrund af ovennævnte høring agter at præsentere en ny strategi på patentområdet inden udgangen af 2006. Strategien foreligger endnu ikke, og dens nærmere indhold er derfor ikke kendt. Det er dog regeringens klare indtryk, at strategien ikke vil indeholde forslag om harmonisering af substansen i patentretten, herunder softwareimplementerede opfindelser.

Kommissionen nævner endvidere i sin meddelelse af 13. september 2006, at Kommissionen fortsat anser EF-patentet som den bedste løsning på lang sigt. Kommissionen nævner dog samtidig, at der på kort sigt bør arbejdes på en forbedring af det eksisterende europæiske patentsystem. Dette bør efter Kommissionens opfattelse ske gennem ikrafttrædelse af London-aftalen samt fremskridt i forhold til EPLA.

Det er på denne baggrund regeringens forventning, at den kommende patentstrategi vil indeholde forslag til, hvordan EPLA forslaget kan knyttes nærmere til EU.

Regeringen er ikke i besiddelse af oplysninger vedrørende indholdet af den af Kommissionen annoncerede IPR strategi, der forventes klar i løbet af 2007.