

Undervisningsminister Bertel Haarders skriftlige svar til medlem af Folketinget Morten Homann (SF) på spørgsmål af 6. november 2006 (nr. S 616)

”Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmålene S 3674 og S 3684 (Folketingets samling 2005-06) redegøre for, hvilken juridisk betydning tro- og loveerklæringen har, når en organisation angiveligt ikke står til regnskab for, om de oplysninger man har givet i tro- og loveerklæringen, også er holdbare nok til at medtage i en ansøgning?”

Svar:

Spørgeren har den 6. november 2006 stillet mig fem spørgsmål (S 616, S 617, S 619, S 621 og S 622) om forskellige forhold vedrørende Rytmask Musik Danmark. Jeg har den 16. november 2006 afgivet mine foreløbige svar på spørgsmålene, hvori jeg oplyser, at Undervisningsministeriet i anledning af spørgsmålene har anmodet Dansk Ungdoms Fællesråd om en udtalelse, og at jeg, når udtalelsen foreligger, vil vende tilbage med svar.

Jeg kan nu oplyse, at ministeriet har modtaget den udbedte udtalelse, og at jeg derfor her afgiver det endelige svar på spørgsmålet.

DUF oplyser i mail af den 15. november 2006, at tallene i Rytmask Musik Danmarks tro- og loveerklæring for 2005-ansøgningen viste sig ikke at være i overensstemmelse med tipsreglernes objektive krav til tilskudsberettigede medlemmer. Dette blev konstateret af DUF's eksterne revisionskontrol, og DUF gav derfor afslag på tilskud for det givne år. Organisationen gik derefter konkurs. Den konkrete tro- og loveerklæring havde derfor væsentlig betydning for organisationen det pågældende år.

Bertel Haarder