



**SKATTEMINISTERIET**

Skatteudvalget  
L 220 - Svar på Spørgsmål 1-3  
Offentligt

J.nr. 2007-311-0004

Dato:

MODTAGET

28 SEP. 2007  
12. S

Den Centrale Indlevering

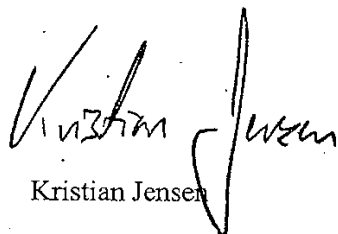
28 SEP. 2007


Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 220 - Forslag til Lov om ændring af arbejdsmarkedsfondsloven, ligningsloven, personskatteloven og forskellige andre love (Lavere skat på arbejde).

Hermed sendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 1-3 af 12. september 2007.

  
Kristian Jensen

  
/ Birgitte Christensen

## L 220 spørgsmål 1:

Vil ministeren opstille en samlet oversigt over finansieringen af lovforslaget år for år og samlet frem til og med 2015.

### Svar:

De økonomiske virkninger i 2008-2015 samt de varige virkninger af de forskellige elementer, der indgår i regeringens forslag til *Lavere skat på arbejde*, fremgår af tabel 1.

**Tabel 1. Skattenedsættelserne og finansieringen, mia. kr. 2008-niveau.**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Varig virkning
<b>Nedsættelse af indkomstskat .....</b>	<b>- 4,2</b>	<b>- 9,5</b>	<b>- 9,5</b>	<b>- 9,5</b>	<b>- 9,5</b>	<b>- 9,5</b>	<b>- 9,5</b>	<b>- 9,5</b>	<b>- 9½</b>
- Forhøjelse af personfradraget .....	- 0,8	- 1,7	- 1,7	- 1,7	- 1,7	- 1,7	- 1,7	- 1,7	- 1¾
- Forhøjelse af beskæftigelsesfradrag .....	- 3,4	- 4,0	- 4,0	- 4,0	- 4,0	- 4,0	- 4,0	- 4,0	- 4
- Højere mellemskattegrænse .....	-	- 3,8	- 3,8	- 3,8	- 3,8	- 3,8	- 3,8	- 3,8	- 3¾
<b>Finansiering .....</b>	<b>4,4</b>	<b>6,9</b>	<b>7,8</b>	<b>8,4</b>	<b>9,1</b>	<b>9,6</b>	<b>9,9</b>	<b>10,4</b>	<b>9½</b>
- Indeksering af energiafgifter .....	0,7	1,3	1,9	2,4	3,0	3,5	3,9	4,4	4
- Bortfald af skattenedsættelser ved nedsættelse af AM-bidrag .....	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3¼
- Tilbageløb .....	0,2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1½
- Løft i arbejdsudbud .....	0,0	0,6	0,9	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	¾
<b>Samlet virkning .....</b>	<b>0,2</b>	<b>- 2,6</b>	<b>- 1,7</b>	<b>- 1,1</b>	<b>- 0,4</b>	<b>0,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,9</b>	<b>0</b>

Anm.: Afrunding kan betyde, at underkomponenter ikke summer til totaler. De viste varige virkninger er afrundet til nærmeste kvarte mia. kr.

Det direkte provenutab ved nedsættelserne af indkomstskatten udgør 4,2 mia. kr. i 2008 og ca. 9,5 mia. kr. i 2009-2015 (2008-niveau), når de er fuldt indfaset.

Finansieringen udgør 4,2 mia. kr. i 2008 eksklusiv evt. tilbageløb. En nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget ville efter gældende regler have medført en direkte skattenedsættelse svarende til en provenuvirkning på godt 3½ mia. kr. netto i 2008, hvoraf ¼ mia. kr. (som varig virkning) på længere sigt ville vende tilbage i form af højere indkomstskat fra pensionsopsparring. Hertil kommer virkningen af at indekserer energiafgifterne i 2008 på 0,7 mia. kr.

Provenuvirkningen fra indekseringen af energiafgifterne med 1,8 pct. årligt fra 2008 til 2015 stiger år for år, og udgør 4,4 mia. kr. (i 2008-niveau) i 2015. Den varige virkning af indekseringen af energiafgifterne er lidt mindre, idet merprovenuet fra energiafgifterne er lavere i årene frem til 2015.

Provenuvirkninger af nedsættelse af indkomstskatter og afgiftsnedsættelser er ikke umiddelbart sammenlignelige, idet der skal tages højde for tilbageløb (dvs. virkningen på afgiftsgrundlagene som følge af øget disponibel indkomst). Afgiftsprovenuet er angivet eksklusiv moms, hvorved der tages højde for, at større udgifter til energi fortrænger andet forbrug og dermed momsgrundlag. Provenuvirkningerne af ændrede indkomstskatter skal derimod korrigeres for tilbageløb via ændret afgiftsgrundlag, før provenuet herfra kan sammenlignes med det anførte afgiftsprovenu.

De afledte virkninger og tilbageløb fra indkomstskatter via afgiftsgrundlagene indtræffer ikke nødvendigvis allerede fuldt ud i 2008 og 2009, men samlet skønnes forslaget at være neutralt for finanspolitikens holdbarhed, jf. tabel 1.

Hertil kommer det bidrag på ¼ mia. kr. fra øget arbejdsudbud, som afspejler den styrkelse af finanserne, som samlet forudsættes at komme fra de afledte effekter af skatteforslagene. Merprovenuet der følger af øget arbejdsudbud er ikke indregnet i lovforslagets tabel 1 for årene 2008-2010, men alene i den varige virkning af *Lavere skat på arbejde*.

Lovforslaget og den ekstra regulering af overførslerne skønnes at øge arbejdsudbuddet med, hvad der svarer til omkring 8.000 fuldtidspersoner. Heraf skyldes ca. 7.000 fuldtidspersoner, at de beskæftigede vil øge deres arbejdstid, og ca. 1.000 fuldtidspersoner, at flere vil deltage på arbejdsmarkedet, jf. besvarelsen spørgsmål 18. Indekseringen af energiafgifterne med 1,8 pct. årligt skønnes derimod at reducere arbejdsudbuddet med omkring 2.000 personer i 2015. Hertil kommer virkningerne på forbrugssammensætning i grænsehandel.

I tabel 1 ovenfor er skønnet over provenuvirkningerne af arbejdsudbudsændringerne mv. som følge af lovforslaget i hver af årene 2008 til 2015. Virkningerne på arbejdsudbuddet skønnes at indtræffe gradvist. Konkret er det forudsat, at øget arbejdsudbud som følge af deltagelsesbeslutningen i det første år efter en skatteændring kun slår igennem med ¼ af den samlede forudsatte effekt. I de følgende år antages gennemslaget af et større arbejdsudbud som følge af beslutningen om at deltage på arbejdsmarkedet at stige lineært fra ¼ i første år til at nå den fulde virkning på arbejdsudbuddet efter 7 år. Stigningen i arbejdsudbuddet som følge af timebeslutningen skønnes at indtræffe med halvdelen af den forudsatte samlede virkning i det første år efter skatteændringen, stigende til ¾ i andet år og så fremdeles, indtil den fulde effekt nås efter 7 år.

Det er forbundet med betydelig usikkerhed, hvor hurtigt skatteændringerne slår igennem på arbejdsudbuddet. I tabel 1 er provenueeffekterne angivet under forudsætning af, at effekterne på arbejdsudbuddet slår fuldt igennem i løbet af 7 år. Det er muligt, at der vil være yderligere effekter på arbejdsudbuddet i endnu en årrække herefter.

For så vidt angår deltagelsesbeslutningen kan der måske gå en længere årrække, før hele virkningen af, at forskelsbeløbet (den økonomiske gevinst ved at være i arbejde frem for på overførselsindkomst) forøges, slår fuldt igennem på det strukturelle arbejdsudbud. Det vil være tilfældet, hvis der er en vis grad af træghed i, hvor hurtigt en beslutning om at deltage på arbejdsmarkedet kan realiseres. F.eks. kan en midlertidig periode med arbejdsløshed mv. resultere i et varigt tab af kvalifikationer, eller der kan være en negativ stigmatiseringseffekt af at have været uden for arbejdsmarkedet i en periode, selvom man beslutter sig for at ville vende tilbage til arbejdsmarkedet.

Hvad angår timebeslutningen for den enkelte, som allerede er i beskæftigelse, vil ønsket om at udbyde flere eller færre arbejdstimer som følge af en skatteændring, indtræde straks skatereglerne ændres. Der kan dog gå en vis periode, før lønmodtagernes ønsker til arbejdstid er fuldt indarbejdet i overenskomster og andre aftaler om arbejdstid med længere tidshorison.

Når det er forudsat i tabel 1, at timebeslutningen kun slår halvt igennem i det første år, skyldes det, at der under den aktuelle højkonjunktur og arbejdskraftmangel kan være en del beskæftigede, som på kort sigt i forvejen vælger at arbejde mere end de på langt sigt er villige til, af hensyn til kapacitetsproblemer i den virksomhed – privat eller offentlig – som de

er ansat i. Hvis denne effekt i meget høj grad gør sig gældende, vil arbejdsudbudsvirkningerne af Lavere skat på arbejde ikke betyde en egentlig stigning i arbejdsudbuddet på kort sigt, men at det nuværende relativt høje time-udbud blandt de beskæftigede kan opretholdes under mindre gunstige konjunkturer.

Det bør dog samtidig noteres, at de statistiske analyser, som arbejdsudbudseffekterne er baseret på, er beregnet ud fra kortsigtssammenhænge mellem disponibel løn og arbejdsudbud. I det omfang, der måtte være væsentlig træghed i tilpasningen af arbejdsudbuddet, vil der være tale om effekter ud over de forudsatte virkninger. Det gælder både med hensyn til virkningen af højere timeløn efter skat ved højere arbejdstid og med hensyn til virkningen på arbejdsudbuddet af højere samlet disponibel indkomst.

Da energiafgifterne øges gradvist som følge af indekseringen, indtræder også adfærdsvirkningerne heraf lidt efter lidt. Det bevirker, at den samlede provenuvirkning fra løft i arbejdsudbuddet mv. er størst i 2012 og herefter falder en anelse frem mod 2015.

Tabel 1 ovenfor svarer for 2008 til 2010 og den varige virkning til tabel 1 i lovforslaget, bortset fra at det automatiske tilbageløb også er indregnet i 2008, og at arbejdsudbudsvirkningerne er specificeret for hvert af årene 2008 til 2015 i tabel 1 ovenfor.

I tabel 1 i lovforslaget er der desværre fejl i summeringen af finansieringselementerne i 2009 og i den samlede virkning for 2009 og 2010. Tallene vil blive rettet, når forslaget gennemføres i oktober umiddelbart efter Folketingets åbning.

#### **L 220 spørgsmål 2:**

Vil ministeren lave et skøn over hvor meget større overførsel mellem ægtefæller af bundfradrag for mellemskat, der vil komme som en følge af forslaget og give et skøn over de fordelingsmæssige virkninger?

#### **Svar:**

Efter gældende regler beregnes mellemskatten som 6 pct. af den personlige indkomst med tillæg af eventuel positiv nettokapitalindkomst, der overstiger mellemskattegrænsen på 279.800 kr. (2008). For gifte personer gælder, at hvis den ene ægtefælles mellemskattegrundlag er mindre end bundfradraget (mellemskattegrænsen), kan den resterende del af bundfradraget overføres til den anden ægtefælle og modregnes i dennes indkomstgrundlag ved beregning af mellemskat. Ægtepar skal således i 2008 først betale mellemskat, hvis deres samlede mellemskattegrundlag overstiger det dobbelte bundfradrag, dvs. 559.600 kr.

Disse regler om overførsel af uudnyttet mellemskattebundfradrag mellem ægtefæller og registrerede partnere ændres ikke med lovforslaget.

Det skønnes, at ca. 430.000 gifte personer efter gældende regler i 2008 vil kunne udnytte overført mellemskattebundfradrag fra deres ægtefælle. Heraf får ca. 200.000 overført så meget, at de helt slipper for mellemskat. Det samlede overførte bundfradrag, der udnyttes hos den anden ægtefælle, skønnes i 2008 at beløbe sig til 24 mia. kr. svarende til ca. 2½ pct. af det samlede udnyttede bundfradrag ved beregning af mellemskat.

Med den foreslåede forhøjelse af mellemskattegrænsen fra 2009 skønnes antallet af personer, der kan udnytte overført mellemskattebundfradrag fra en ægtefælle, at falde til ca. 354.000 personer. Faldet i antallet i forhold til gældende regler skyldes, at der med forhøjelsen af bundfradraget bliver færre skatteydere, der kan udnytte ("har behov for") et uudnyttet fradrag fra ægtefællen. Ca. 200.000 af de 354.000 personer vil få overført så meget, at de helt slipper for mellemskat. Med den nye højere mellemskattegrænse skønnes det samlede udnyttede overførte bundfradrag at ville udgøre ca. 23,1 mia. kr. (2008-niveau).

Reglerne om overførsel af uudnyttet mellemskattebundfradrag blev i sin tid indført for at tilgodese ægtepar, der har valgt at tilpasse deres indsats på arbejdsmarkedet, således at indkomsterhvervelsen ikke er ligeligt fordelt mellem ægtefællerne.

Det er således i fuld overensstemmelse med motiverne bag reglerne om overførselsretten, at et ægtepar med en skævdelt indkomsterhvervelse kan opnå samme samlede mellemskatbetaling, som et ægtepar med en tilsvarende indkomst, hvor indkomsterhvervelsen er lige fordelt.

Konsekvenserne af den foreslåede forhøjelse af mellemskattegrænsen for ægtepar med overført mellemskattebundfradrag vil afhænge af størrelsen af deres samlede indkomst, af hvorledes indkomsten er fordelt imellem dem, og endelig af hvor meget der i forvejen overføres og udnyttes af ægtefællen med den højeste indkomst.

De fordelingsmæssige konsekvenser belyses derfor bedst ved en række eksempler for ægtepar med forskellige samlede indkomster, som er fordelt forskelligt mellem ægtefællerne, jf. tabel 1.

**Tabel 1. Eksempler på virkningen af Lavere skat på arbejde i 2009 for ægtepar med overført uudnyttet mellemskattebundfradrag**

Kr. (2008-niveau)	Indkomst <sup>1)</sup>			Ændring i skat <sup>2)</sup>			Heraf mellemskat	
	Æ 1	Æ 2	I alt Æ 1 + Æ 2	Æ 1	Æ 2	I alt Æ 1 + Æ 2	Æ 1	Æ 2
Ægtepar 1 A .....	304.130	304.130	608.260	-2.160	-2.160	-4.320	0	0
Ægtepar 1 B .....	408.260	200.000	608.260	-2.186	-1.553	-3.739	0	0
Ægtepar 2 A .....	325.000	325.000	650.000	-3.338	-3.338	-6.676	-1.152	-1.152
Ægtepar 2 B .....	450.000	200.000	650.000	-4.490	-1.553	-6.043	-2.304	0
Ægtepar 3 A .....	365.000	365.000	730.000	-5.546	-5.546	-11.092	-3.360	-3.360
Ægtepar 3 B .....	530.000	200.000	730.000	-8.906	-1.553	-10.459	-6.720	0
Ægtepar 4 A .....	450.000	450.000	900.000	-5.546	-5.546	-11.092	-3.360	-3.360
Ægtepar 4 B .....	700.000	200.000	900.000	-8.906	-1.553	-10.459	-6.720	0

1) Indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag.

2) Virkning af forhøjelse af personfradraget med 1.000 kr., af beskæftigelsesfradraget fra 2,5 pct., maks. 7.700 kr. til 4,25 pct., maks. 13.100 kr. og af mellemskattegrænsen fra 279.800 kr. til 335.800 kr. (efter fradrag af AM-bidrag).

Ved den gældende mellemskattegrænse i personskatteloven på 279.800 kr. betales der mellemskat, når indkomsten før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag overstiger 304.130 kr. På grund af overførselsretten af uudnyttet bundfradrag, betaler ægtepar først mellemskat, når deres samlede indkomst overstiger 608.260 kr.

Ægtepar 1 A og B i tabel 1 betaler således ikke mellemskat med den gældende mellemskattegrænse. Den foreslåede forhøjelse af grænsen medfører derfor ingen lettelser i mellem-

skatten, heller ikke for ægtepar 1 B, hvor den ene ægtefælles indkomst overstiger mellem-skattegrænsen.

Ægtepar 2 A opnår en nedsættelse af mellemskatten på hver 1.152 kr. eller i alt 2.304 kr. For ægtepar 2 B, der har valgt at fordele deres indkomsterhvervelse på anden vis, bliver der som følge af adgangen til overførsel af uudnyttet mellemskattebundfradrag tale om en tilsvarende samlet lettelse af mellemskatten på i alt 2.304 kr.

Den maksimale mellemskattelettelse udgør 3.360 kr. og opnås ved en indkomst på 365.000 kr. før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag. For ægtepar, hvor ægtefællerne hver især har indkomst over 365.000 kr., opnås en skattelettelse på det dobbelte beløb eller 6.720 kr.

Adgangen til overførsel af uudnyttet mellemskattebundfradrag sikrer, at uanset indkomstfordelingen mellem ægtefællerne opnås en samlet mellemskattelettelse på 6.720 kr., når deres samlede indkomst overstiger 730.000 kr., jf. ægtepar 3 og 4 i tabel 1.

### L 220 spørgsmål 3:

Hvorfor er der ikke medtaget noget skøn over konsekvenserne af aftalen om, at antallet af topskatteydere ikke må vokse?

#### Svar:

Af den indgåede aftale af 3. september 2007 mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti om *Lavere skat på arbejde* fremgår, at ”Parterne er enige om, at antallet af top- og mellemskatteydere ikke må stige yderligere i forhold til det niveau, som gælder for 2007. I 2009 træffes beslutning om ændring af progressionsgrænsen for mellem- og topskat i 2010, hvis der konstateres en stigning i antallet af topskatteydere fra 2007 til 2008. I 2009 tages der endvidere stilling til det videre reguleringsforløb med henblik på fortsat at forhindre en stigning i antallet af topskatteydere i forhold til 2007-niveauet.” (p. 4).

Om der bliver tale om en vækst i antallet af topskatteydere fra 2007 til 2008, og i givet fald hvor stor denne bliver, kan tidligst vurderes i 2009, når der foreligger optællinger af antallet af skatteydere, der rent faktisk kommer til at betale topskat i 2007 og 2008.

I 2009 skal aftaleparterne træffe beslutning om ændring af progressionsgrænsen for mellem- og topskat i 2010, og hvorledes en fremadrettet reguleringsmekanisme for den fælles mellem- og topskattegrænse skal udformes, så en vækst i antallet topskatteydere kan undgås. Lovgivning herom vil ifølge aftalen få virkning fra og med 2010.

Der foreligger således ikke på indeværende tidspunkt et konkret forslag, der kan danne grundlag for en vurdering af de provenumæssige konsekvenser af dette element i aftalen efter 2010. Hertil kommer, at der ikke foreligger en prognose for antallet af topskatteydere efter 2008.

Med betydelig usikkerhed kan man skønne over antallet af topskatteydere i 2007 og 2008. Antallet af topskatteydere anslås at stige med omkring 35.000 personer fra 2007 til 2008. For at undgå en sådan stigning skal mellem- og topskattegrænsen skønsmæssigt hæves med

omkring 4.000 kr. i 2010 udover den almindelige regulering, hvilket isoleret set vil medføre et mindreprovenu på mellem- og topskat på ¼ mia. kr.

Det bemærkes endvidere, at en særlig regulering af mellem- og topskattegrænsen, der hindrer en vækst i antallet af topskatteydere, ikke vil svække den finanspolitiske holdbarhed. De gængse provenuvurderinger tager udgangspunkt i 2015-fremskrivningen, og heri er der ikke indregnet provenueffekter af en vækst i antallet af topskatteydere.

En vækst i antallet af topskatteydere vil således alt andet lige medføre et uventet merprovenu. Aftaleparterne vil i 2009 finde en reguleringsmekanisme for at undgå denne utilsigtede merbeskatning. I forhold til 2015-planen er der således ikke tale om et egentlig provenutab som følge af dette element i aftalen.



**SKATTEMINISTERIET**

Skatteudvalget  
L 220 - Svar på Spørgsmål 4 og 5  
Offentligt

J.nr. 2007-311-0004

Dato:

MODTAGET

28 SEP. 2007

Den centrale Indlevering

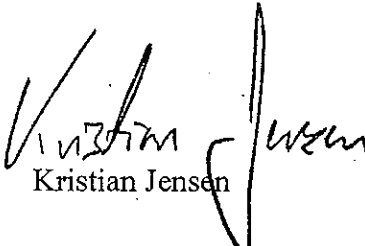
28 SEP. 2007

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 220 - Forslag til Lov om ændring af arbejdsmarkedsfondsloven, ligningsloven, personskatteloven og forskellige andre love (Lavere skat på arbejde).

Hermed sendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 4 og 5 af 12. september 2007.

  
Kristian Jensen

  
/ Birgitte Christensen



#### L 220 spørgsmål 4:

Vil skatteministeren bekræfte med en beregning, at en enlig pensionist får mindre ud af regeringens aftale med Dansk Folkeparti end pågældende ville have fået efter den lov om Arbejdsmarkedsbidrag, der er gældende i dag. Oplysninger bedes givet for 2008 og følgende år.

#### Svar:

Nej, jeg kan ikke bekræfte, at en enlig folkepensionist får mindre ud af regeringens aftale med Dansk Folkeparti i forhold til, hvad folkepensionisten ville have haft til rådighed, hvis gældende regler var blevet videreført uændret.

En uændret videreførelse af gældende regler ville have medført en nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget til 7,5 pct. i 2008. Dette ville have bevirket en ekstra satsregulering af overførselsindkomsterne på 0,6 pct. Hvad der ville ske med satsen for arbejdsmarkedsbidraget de følgende år og hermed reguleringen af overførselsindkomsterne, ville afhænge af konjunkturerne. Med den gældende reguleringsmekanisme i arbejdsmarkedsfondsloven vil en stigning i ledigheden og udgifterne til arbejdsmarkedspolitikken kunne føre til, at arbejdsmarkedsbidragssatsen skulle sættes op igen og endda muligvis komme op over 8 pct. En sådan forhøjelse af satsen ville påvirke overførselsindkomsterne i nedadgående retning.

Denne sammenhæng mellem ændringer i arbejdsmarkedsbidragssatsen og regulering af overførselsindkomsterne fjernes med aftalen om *Lavere skat på arbejde*.

I *Lavere skat på arbejde* foreslås der givet et permanent løft i overførselsindkomsterne ved den foreslåede ekstra regulering med 0,6 pct. Hertil kommer en ekstra forhøjelse af personfradraget med 500 kr. i 2008 og med yderligere ekstra 500 kr. fra og med 2009. Endvidere påvirker den foreslåede prisindeksering af energiafgifterne pensionisternes disponible indkomst.

Af beregningerne i tabellen nedenfor fremgår, at der ved *Lavere skat på arbejde* bliver tale om en fremgang i den disponible indkomst for en enlig pensionist i årene fra og med 2008.

#### Ændring i disponibel indkomst for enlig folkepensionist som følge af *Lavere skat på arbejde*

2008-niveau	Permanent løft af overførselsindkomsterne med 0,6 pct. fra 2008	Ekstra forhøjelse af personfradraget	Prisindeksering af energiafgifter <sup>1)</sup>	Samlet virkning
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
2008	440	194	-100	534
2009	446	394	-200	641
2010	452	401	-200	653
2011	458	408	-300	566
2012	465	415	-400	479
2013	471	421	-400	493
2014	478	429	-500	406
2015	484	436	-600	320

Anm.: Der er regnet med en prisstigningstakt på 1,8 pct. I alle år efter 2008 er regnet med en satsregulering på 3,2 pct. og en stigning i reguleringstallet på 3,5 pct.

1) Afrundede tal for skønnet gennemsnitsbelastning for enlige pensionister.

**L 220 spørgsmål 5:**

Vil ministeren beskrive hvorledes grænserne for mellem- og topskat forventes at ville ændre sig som følge af aftalen om at antallet af topskatteydere ikke må stige, herunder oplyse et skønnet tabt provenu og fordelingen heraf på indkomstgrupper.

**Svar:**

De ønskede oplysninger fremgår af besvarelsen af spørgsmål 6 og 7, hvortil der henvises.



# SKATTEMINISTERIET

Skatteudvalget  
L 220 - Svar på Spørgsmål 6-12  
Offentligt

J.nr. 2007-311-0004

Dato:

**28 SEP. 2007**

MODTAGET

28 SEP. 2007

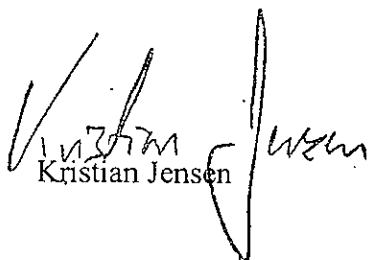
Den Centrale Indlevering


Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 220 - Forslag til Lov om ændring af arbejdsmarkedsfondsloven, ligningsloven, personskatteloven og forskellige andre love (Lavere skat på arbejde).

Hermed sendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 6-12 af 12. september 2007.

  
Kristian Jensen

  
/ Birgitte Christensen

## L 220 spørgsmål 6:

Hvad forventer regeringen mht. udviklingen i antallet af topskatteydere i 2008, og hvad giver det anledning til mht. at flytte bundgrænsen for top- og mellemskat (niveau og provenutab)?

### Svar:

Om der bliver tale om en vækst i antallet af topskatteydere fra 2007 til 2008, og i givet fald hvor stor denne bliver, kan tidligst fastlægges i 2009, når der foreligger endelige optællinger af antallet af skatteydere, der rent faktisk kommer til at betale topskat i 2007 og 2008.

Tages der udgangspunkt i de seneste års udvikling i antallet af topskatteydere, må der dog forventes en vis stigning i antallet fra 2007 til 2008.

I tabel 1 er vist udviklingen i antallet af topskatteydere fra 2001 til 2008. For årene 2001-2006 er de angivne tal fra totaloptællinger i SKATs registre, mens tallene for 2007 og 2008 er lovmodelskøn baseret på indkomst- og fradragsoplysninger for en stikprøve på ca. 3 pct. af befolkningen for 2005, der er fremskrevet til de aktuelle år med den forventede udvikling i indkomsterne.

Skønnene for 2007 og 2008 er således baseret på en fremskrivning med den forventede gennemsnitlige stigning i indkomsterne. Erfaringsmæssigt medfører dette en overvurdering af antallet af skatteydere omfattet af de progressive skatter i forhold til de efterfølgende faktiske totaloptællinger fra SKAT. De i tabellen angivne stigninger i antal topskatteydere fra 2006 til 2008 skal vurderes i dette lys.

Antallet af topskatteydere anslås med betydelig usikkerhed at stige med omkring 35.000 personer fra 2007 til 2008. For at undgå en sådan stigning skal mellem- og topskattegrænsen skønsmæssigt hæves med omkring 4.000 kr. i 2010 udover den almindelige regulering, hvilket isoleret set vil medføre et mindreprovenu på mellem- og topskat på ¼ mia. kr.

**Tabel 1. Udvikling i antal topskatteydere fra 2001 – 2008**

1.000 personer	2001	2002	2003	2004	2005	2006 <sup>1)</sup>	2007 <sup>2)</sup>	2008 <sup>2)</sup>	Gns.
Antal topskatteydere.....	869	857	820	837	863	890	965	1.000	-
Ændring i forhold til året før	24	-12	-37	17	26	27	75	35	-
Heraf: lovændringer.....	-	-	-	33 <sup>3)</sup>	-	-	-	-	-
indkomstudvikling..	24	-12	-37	-16	26	27	75	35	15

1) Skøn på basis af seneste optælling i SKATs register pr. 17. september 2007.

2) Skøn på basis af lovmodelberegninger baseret på fremskrivning af indkomstoplysninger fra 2005.

3) Stigning som følge af suspensionen af Den Særlige Pensionsopsparing, hvor der ligesom ved indførelsen af Den Midlertidige Pensionsopsparing i 1998 ikke blev foretaget en korrektion af reguleringen af beløbsgrænserne.

Det fremgår af tabel 1, at ændringen i antallet af topskatteydere har varieret kraftigt fra år til år. Nogle år er der været tale om fald og i andre år om en stigning i antallet.

En del af udsvingene skyldes, at der er to års forskydning mellem den konstaterede indkomstudvikling, der ligger til grund for beregningen af reguleringsprocenten og den foretagne regulering af topskattegrænsen, idet satsreguleringen og reguleringen af beløbsgrænserne i skattelovgivningen baseres på indkomstudviklingen to år forud for indkomståret.

Konsekvenserne af denne tidsforskydning for antallet af topskatteydere udlignes dog over tid.

Ses der på den historiske udvikling i tabel 1, kan faldet i 2002-2004 hovedsageligt tilskrives tidsforskydningen i reguleringen, idet topskattegrænsen i disse år i gennemsnit reguleredes med knap 3½ pct., mens lønstigningerne i gennemsnit udgjorde godt 2 pct.

I 2005-2007 slår den beskedne indkomstudvikling i 2003-2005 igennem på satsreguleringen og dermed på reguleringen af topskattegrænsen. Reguleringen af grænsen med gennemsnitligt 2½ pct. var således noget lavere end indkomstudviklingen.

Stigningen i antallet af topskatteydere kan over tid forklares med, dels at lønstigningerne for de indtægtsgrupper, der tjener lige under topskattegrænsen, har været højere end gennemsnittet (og dermed reguleringen), dels at der til stadighed sker en generel opkvalificering af arbejdsstyrken, så andelen, der tjener omkring eller over topskattegrænsen, stiger.

Når der er rensset for ændringer i beskatningsgrundlaget, skønnes det, at der fra 2001 til 2008 vil være tale om en gennemsnitlig vækst af topskatteydere på ca. 15.100 personer årligt.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 3, vil en særlig regulering af mellem- og topskattegrænsen, der hindrer en vækst i antallet af topskatteydere, ikke svække den finansielle holdbarhed, idet en vækst i antallet af mellem- og topskatteydere alt andet lige medfører et uventet merprovenu. Aftaleparterne vil i 2009 finde en reguleringsmekanisme for at undgå denne utilsigtede merbeskatning.

#### **L 220 spørgsmål 7:**

Tabel 3 på side 12 i lovforslaget bedes beregnet for 2008, 2010 og for den varige virkning af lovforslaget, og der bedes tilføjet en kolonne med angivelser af forventede lettelser i top og mellemskatten som følge af den i skatteaftalen indeholdte grænse for antallet af topskatteydere.

#### **Svar:**

De ønskede beregninger for 2008 fremgår af nedenstående tabel A. For de samme familietyper som i tabel 3 i lovforslaget er vist virkningen af de elementer af aftalen om *Lavere skat på arbejde*, der får virkning i 2008. Det drejer sig om den ekstraordinære forhøjelse af personfradraget med 500 kr., forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget fra 2,5 pct., maks. 7.700 kr., til 4 pct., maks. 12.300 kr., samt ekstrareguleringen af overførselsindkomsterne med 0,6 pct. Endvidere er medregnet konsekvensen af den foreslåede prisindeksning af energifgifterne.

**Tabel A. Virkningen af Lavere skat på arbejde i 2008 for personer på forskellige indkomstrin**

2008-niveau	Indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag	Ændring af rådighedsbeløb som følge af:				Samlet ændring	
		Højere personfradrag	Højere beskæftigelsesfradrag	Prisindeksring af energifgifter <sup>3)</sup>			
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Pct. <sup>1)</sup>	
Pensionist uden ATP ....	130.512	194	0	- 95	535 <sup>2)</sup>	0,4	
Deltidsansat .....	170.000	194	849	- 95	943	0,6	
Ufaglært arbejder .....	200.000	194	999	- 100	1.093	0,5	
Ufaglært arbejder .....	220.000	194	1.099	- 105	1.183	0,5	
Faglært arbejder .....	250.000	194	1.249	- 115	1.323	0,5	
Faglært arbejder .....	300.000	194	1.498	- 130	1.562	0,5	
Faglært arbejder .....	350.000	194	1.532	- 140	1.586	0,5	
Funktionær .....	400.000	194	1.532	- 150	1.576	0,4	
Højtlønnet .....	600.000	194	1.532	- 170	1.556	0,3	
Højtlønnet .....	1.000.000	194	1.532	- 210	1.506	0,2	

Anm.: I beregningerne er anvendt kapitalindkomster og fradrag svarende til gennemsnittet på de angivne indkomstniveauer.

- 1) Samlet ændring i pct. af indkomsten før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag.
- 2) Heri er indregnet en fremgang i rådighedsbeløbet på 441 kr. efter skat som følge af forøgelsen af overførselsindkomsterne med 0,6 pct.
- 3) Inkl. moms, men ekskl. overvæltning af afgiftsbelastningen på erhvervene.

I tabel B er vist de ønskede beregninger for 2010. I forhold til tabel 3 i lovforslaget er der i kolonnen med ændring i rådighedsbeløbet medregnet tre års virkning af prisindekseringen af energifgifterne.

Herudover er der i tabellen angivet et eksempel på, hvilke konsekvenser den del af aftalen, der omhandler neutraliseringen af væksten i antallet af topskatteydere, som skal have virkning for mellem- og topskattegrænsen fra 2010, vil kunne få. Der er vist virkningerne for mellem- og topskatteyderne, hvis det eksempelvis antages, at der i 2010 bliver tale om en ekstraregulering af mellem- og topskattegrænsen med 4.000 kr. udover den normale regulering, jf. besvarelsen af spørgsmål 6.

Generelt er formålet med den årlige regulering af beløbsgrænserne i personbeskatningen at sikre, at progressionen i indkomstskattesystemet ikke skærpes over tid. Dette ville blive tilfældet, hvis beløbsgrænserne ikke reguleredes, idet det ville betyde, at en stadig større andel af indkomsten ville blive beskattet med de høje skatteprocenter i takt med, at indkomsten stiger fra år til år. Endvidere ville det medføre, at flere og flere skatteyders indkomst ville stige op over progressionsgrænserne.

Hvis der bliver behov for en ekstraregulering af mellem- og topskattegrænsen i 2010 i henhold til den indgåede aftale om *Lavere skat på arbejde*, er dette således et udtryk for, at den normale regulering fra 2007 til 2008 ikke har været tilstrækkelig til dels at sikre et uændret antal topskatteydere, dels at sikre at topskatteyderne ikke får en relativt stigende andel af deres indkomst topbeskattet. I givet fald er der tale om, at topskatteyderne i 2008 bliver udsat for en ekstra skattebetaling.

I tabel B er dette element af skatteaftalen derfor medregnet som en skattelettelse, der modsvare en uventet merbeskatning.

**Tabel B. Virkningen af Lavere skat på arbejde i 2010 for personer på forskellige indkomstrin**

2008-niveau	Indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag	Ændring af rådighedsbeløb som følge af:		
		Højere personfradrag, beskæftigelsesfradrag og mellem-skattegrænse samt prisindeksering af energiafgifter	Skattestigning som følge af for lille regulering af mellem- og topskattegrænse <sup>1)</sup>	Ekstraordinær regulering af mellem- og topskattegrænse <sup>1)</sup>
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Pensionist uden ATP....	130.512	549 <sup>2)</sup>	0	0
Deltidsansat.....	170.000	1.098	0	0
Ufaglært arbejder .....	200.000	1.263	0	0
Ufaglært arbejder .....	220.000	1.360	0	0
Faglært arbejder .....	250.000	1.505	0	0
Faglært arbejder .....	300.000	1.756	0	0
Faglært arbejder .....	350.000	4.308	0	0
Funktionær .....	400.000	5.106	837	- 837
Højtlønnet.....	600.000	5.046	837	- 837
Højtlønnet.....	1.000.000	4.936	837	- 837

Anm.: I beregningerne er anvendt kapitalindkomster og fradrag svarende til gennemsnittet på de angivne indkomstniveauer.

- 1) Mellem- og topskat af 4.000 kr. i en gennemsnitskommune med en effektiv topskat på 14,92 pct.
- 2) Heri er indregnet en fremgang i rådighedsbeløbet på 441 kr. efter skat som følge af forøgelsen af overførselsindkomsterne med 0,6 pct.

I spørgsmålet anmodes der også om udarbejdelse af en tilsvarende tabel, der viser lovforslagets varige virkning. Det er ikke muligt at udarbejde en sådan.

De udarbejdede familietypeberegninger i tabel 3 i lovforslaget og i ovenstående tabeller er stiliserede beregninger baseret på et øjebliksbillede for en skatteyder med en given indkomst i et givet indkomstår.

De varige økonomiske konsekvenser af lovforslaget er udtryk for, hvorledes de omfattede elementer i lovforslaget vil påvirke økonomien over tid. Heri er medregnet afledte og dynamiske effekter. Det vil derfor ikke være meningsfyldt at koble disse virkninger, der viser sig over tid, med de statistiske familietypeberegninger.

### L 220 spørgsmål 8:

Tabel 1, side 9 bedes udvidet med effekterne af de forventede lettelser i top- og mellem-skatten som følge af den i skatteaftalen indeholdte grænse for antallet af topskatteydere.

### Svar:

Tabel 1 på side 9 i lovforslaget viser en oversigt over de samfundsøkonomiske konsekvenser i årene 2008-2010 og den varige virkning af aftalen om Lavere skat på arbejde, dels for skattelettelserne, dels for finansieringen heraf.

Tabellen indeholder ganske rigtigt ikke et skøn for det element i aftalen, der omhandler en neutralisering af en eventuel stigning i antallet af topskatteydere fra og med 2010.

Baggrunden herfor fremgår af besvarelsen af spørgsmål 3, hvortil der henvises.

## L 220 spørgsmål 9:

Provenueffekterne af tilbageløb (tabel 1, side 9) bedes specificeret yderligere.

### Svar:

Tilbageløb omfatter moms og afgifter af ekstra forbrug ved nedsættelse af indkomstskatter.

Ved lavere skat på arbejde lettes indkomstskatterne med 4,2 mia. kr. i 2008 og 9,5 mia. kr. i 2009 og frem. Samtidig opgives nedsættelsen af arbejdsmarkedsbidraget svarende til ca. 3,5 mia. kr. årligt. Den varige effekt er dog ca. 3 ¼ mia. kr.

Netto nedsættes indkomstskatterne således med ca. 0,7 mia. kr. i 2008 og med 6 mia. kr. i 2009 og frem. Den varige nedsættelse er på ca. 6 ¼ mia. kr.

Tilbageløbet udgør ca. 25 pct. heraf. Altså 0,2 mia. kr. vedrørende 2008 og ca. 1 ½ mia. kr. i 2009 og frem.

Tilbageløbet vedrører det offentliges indtægter fra varetilknyttede afgifter netto.

Når indkomstskatterne nedsættes, vil borgernes disponible indkomster stige. Det vil før eller siden føre til en stigning i forbruget. Størstedelen af forbruget er belastet med moms og punktafgifter. Der er dog også dele af forbruget, der får tilskud fra det offentlige eller er fritaget for moms og afgifter.

De samlede moms- og afgiftsindtægter for den offentlige sektor i Danmark herunder fra vægtafgift og lønsumsafgift udgør ca. 34,1 pct. af det samlede private forbrug, mens subsidier fra den danske offentlige sektor udgør ca. 1,7 pct. Nettoafgifterne til den danske stat udgør således ca. 32,4 pct. af privatforbruget.

Det er dog ikke alle afgifterne, der belaster danske borgere. Korrigerer man for, at det offentlige selv belastes af afgifter (ca. 3,4 pct. point), samt at en del af de danske punktafgifter netto betales af udlændinge under ophold eller ved grænsehandel her i landet (ca. 1,5 pct. point) udgør danske afgifter mv. i gennemsnit netto ca. 27,5 pct. af det samlede private forbrug.

Hvis en stigning i det samlede forbrug med 1 pct. var fordelt således, at forbruget af alle varer og ydelser steg 1 pct., ville en stigning i forbruget med 100 mio. kr. føre til en forbedring af de offentlige finanser med ca. 27,5 mio. kr.

Forbruget stiger dog forskelligt ved en fremgang i den disponible indkomst. For en række varer, der er pålagt punktafgifter, ændres forbruget kun i mindre omfang ved en stigning i den samlede indkomst. Det gælder f.eks. nydelsesmidler, el og varme.

Derfor kan man alene regne med, at afgifterne mv. til den offentlige sektor i Danmark stiger 24,7 pct. af en generel stigning i det private forbrug. Heraf vil ca. 0,2 pct. point skulle overføres til EU fordi momsgrundlaget stiger.

Man regner således med, at ca. 24,5 pct. eller afrundet 25 pct. af en stigning i danskernes privatforbrug tilfalder statskassen.

I tidligere publikationer fra Finansministeriet og Det Økonomiske Råd er der regnet med en tilbageløbsandel i samme størrelsesorden (ca. 24,5 pct. og ca. 24 pct.), men beregnet på en lidt anden måde.



Indkomstskattelettelsen i 2009 på 6 mia. kr. vil således give nettoafgiftsindtægter for staten på ca. 1,5 mia. kr., hvis hele skattelettelsen bruges til ekstra forbrug i 2009 år. Heraf vil moms udgøre ca. 1 mia. kr., punktafgifter ca. 0,6 mia. kr. og subsidier ca. -0,1 mia. kr.

En del af skatteyderne vil opspare en del af skattenedsættelsen. Men der vil også være skatteydere, der tager ekstra lån, da de bedre er i stand til at betale renter og afdrag. Netto stiger privatforbruget dog med mindre end skattenedsættelsen på 6 mia. kr. Stiger privatforbruget alene med f.eks. 5 mia. kr., vil de afledte moms og afgiftsindtægter i 2009 alene udgøre ca. 1¼ mia. kr.

Det offentlige vinder dog ved, at borgerne øger den private opsparing.

Udskydes forbruget af 1 mia. kr. med 1 år, og belastes forbruget med 24,5 pct. i afgifter, går statskassen glip af 245 mio. kr. i opsparingsåret. Men året efter er der ved en rente på 4,5 pct. før skat (heraf 1,5 pct. point skat) en gevinst for det offentlige på 15 mio. kr. i skat af renter samt 252,4 mio. kr. i afgifter af skatteydernes ekstra forbrug på 1.030 mio. kr. Alt-  
så i alt 267,4 mio. kr.

Det offentlige får således forrentet "udskudte afgifter" med ca. 9 pct. Eller med andre ord er afgifts- og renteskattebelastningen af disponibel indkomst, hvis forbrug udskydes et år, ca. 25,5 pct. i eksemplet mod 24,5 pct. af øjeblikkeligt forbrug.

I tabel 1 i bemærkningerne til lovforslaget er der dog ikke taget hensyn til gevinsten for det offentlige ved en stigning i opsparingen.

En del af det ekstra forbrug vil blive produceret af dansk arbejdskraft. Skattenedsættelsen vil isoleret set øge beskæftigelsen og dermed det offentliges indtægter fra skatter mv. Denne effekt er ikke varig, medmindre arbejdsudbuddet stiger tilsvarende. Effekten på beskæftigelsen er derfor ikke med under tilbageløb, men under øget arbejdsudbud.

#### **L 220 spørgsmål 10:**

Ministeren bedes lave en beregning, der viser de samlede effekter på forskellige indkomster (som angivet i tabel 3, side 12) ved skatteaftalen i forhold til en situation, hvor skatteaftalen ikke var indgået og aftalerne vedr. AM-bidraget var fortsat uændret.

#### **Svar:**

De ønskede beregninger er vist i tabel C.

En nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget til 7,5 pct. i 2008 i overensstemmelse med de gældende regler for regulering af satsen i arbejdsmarkedsfondsloven ville medføre en fremgang i rådighedsbeløb for personer på forskellige indkomstrin, som fremgår af den midterste søjle i tabel C.

For erhvervsaktive ville der blive tale om fremgang i rådighedsbeløb, der i kroner ville være stigende med indkomsten. Som følge af, at der er fradragsret for arbejdsmarkedsbidraget, vil skattelettelsen dog udgøre en faldende andel i forhold til indkomsten.

Sammenknytningen mellem den årlige satsregulering og størrelsen af arbejdsmarkedsbidraget ville alt andet lige føre til en ekstraregulering af overførselsindkomsterne med 0,6

pct., som følge af en nedsættelse af AM-bidraget med ½ pct. For den enlige pensionist ville der således blive tale om en fremgang i disponibel indkomst efter skat på 518 kr.

**Tabel C. Virkningen af nedsættelse af arbejdsmarkedsbidrag fra 8 pct. til 7,5 pct. og ændring i forhold til *Lavere skat på arbejde* for personer på forskellige indkomstrin**

2008-niveau	Indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag	Ændring af rådighedsbeløb ved nedsættelse af AM-bidraget til 7,5 pct.		Ændring i rådighedsbeløb i forhold til <i>Lavere skat på arbejde</i> i 2009	
	Kr.	Kr.	Pct. <sup>1)</sup>	Kr.	Pct. <sup>1)</sup>
Pensionist uden ATP .....	130.512	518 <sup>2)</sup>	0,4	-121	-0,1
Deltidsansat .....	170.000	598	0,4	-591	-0,3
Ufaglært arbejder .....	200.000	690	0,3	-664	-0,3
Ufaglært arbejder .....	220.000	751	0,3	-709	-0,3
Faglært arbejder .....	250.000	843	0,3	-772	-0,3
Faglært arbejder .....	300.000	996	0,3	-880	-0,3
Faglært arbejder .....	350.000	1.167	0,3	-3.271	-0,9
Funktionær .....	400.000	1.290	0,3	-3.956	-1,0
Højtlønnet .....	600.000	1.693	0,3	-3.513	-0,6
Højtlønnet .....	1.000.000	2.499	0,2	-2.627	-0,3

Anm.: I beregningerne er anvendt kapitalindkomster og fradrag svarende til gennemsnittet på de angivne indkomstniveauer.

- 1) Samlet ændring i pct. af indkomsten før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag.
- 2) Fremgang i rådighedsbeløbet på 518 kr. efter skat i henhold til satsregulering og regulering af beløbsgrænser i skattelovgivningen med et arbejdsmarkedsbidrag på 7,5 pct.

I den højre søjle i tabel C er vist forskellen i fremgangen i rådighedsbeløbet mellem en nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget og *Lavere skat på arbejde* i 2009, jf. gengivelsen nedenfor af tabel 3 på side 12 i lovforslaget.

Tallene viser, at fremgangen i rådighedsbeløbet i 2009 er mindre ved videreførelse af uændret lovgivning for arbejdsmarkedsbidraget end ved forslaget om *Lavere skat på arbejde* på alle indkomstniveauer.

Den omlægning af skattenedsættelsen, som *Lavere skat på arbejde* er udtryk for, opfylder således klart målet om at forbedre incitamenterne til at øge arbejdsudbuddet – specielt for mellemindkomsterne, der får glæde af forhøjelsen af mellemskattegrænsen og af den dermed forbundne nedsættelse af marginalsatten.

**Tabel 3. Virkningen af Lavere skat på arbejde i 2009 for personer på forskellige indkomstrin**  
(Gengivelse af tabel 3, side 12 fra L 220)

2008-niveau	Indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag	Ændring af rådighedsbeløb som følge af:					Samlet ændring	
		Højere personfradrag	Højere beskæftigelsesfradrag	Højere mellemkattegrænse	Prisindeks- sering af energi- afgifter <sup>3)</sup>			
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Pct. <sup>1)</sup>	
Pensionist uden ATP.	130.512	388	0	0	- 190	639 <sup>2)</sup>	0,5	
Deltidsansat.....	170.000	388	991	0	- 190	1.188	0,7	
Ufaglært arbejder .....	200.000	388	1.166	0	- 200	1.353	0,7	
Ufaglært arbejder .....	220.000	388	1.282	0	- 210	1.460	0,7	
Faglært arbejder .....	250.000	388	1.457	0	- 230	1.615	0,6	
Faglært arbejder .....	300.000	388	1.748	0	- 260	1.876	0,6	
Faglært arbejder .....	350.000	388	1.798	2.532	- 280	4.438	1,3	
Funktionær .....	400.000	388	1.798	3.360	- 300	5.246	1,3	
Højtlønnet.....	600.000	388	1.798	3.360	- 340	5.206	0,9	
Højtlønnet.....	1.000.000	388	1.798	3.360	- 420	5.126	0,5	

Anm.: I beregningerne er anvendt kapitalindkomster og fradrag svarende til gennemsnittet på de angivne indkomstniveauer.

- 1) Samlet ændring i pct. af indkomsten før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag.
- 2) Heri er indregnet en fremgang i rådighedsbeløbet på 441 kr. efter skat som følge af forøgelsen af overførselsindkomsterne med 0,6 pct.
- 3) Inkl. moms, men ekskl. overvæltning af afgiftsbelastningen på erhvervene.

### L 220 spørgsmål 11:

Ministeren bedes kommentere beregningerne fra Ældre Sagen om, at en enlig pensionist i lejet lejlighed vil få beskedne 16 kroner ekstra i 2008 og 110 kr. ekstra i 2009.

#### Svar:

Ældre Sagen har foretaget beregninger, der viser, at regeringens aftale med Dansk Folkeparti kun giver en meget beskedne stigning i disponibel indkomst for en modtager af folkepension alene (inkl. ældrecheck). De har således beregnet, at det kun bliver til 116 kr. i 2008 og 310 kr. i 2009 før virkningen af merudgifter til energiforbrug som følge af den foreslåede prisindeksering, og henholdsvis 16 kr. og 110 kr. i 2008 og 2009 inkl. effekten af højere energiafgifter.

Forklaringen på disse lave beløb er, at Ældre Sagen sammenligner konsekvenserne af Lavere skat på arbejde (inkl. ekstrareguleringen af overførselsindkomster med 0,6 pct.) med den fremgang i den disponible indkomst, der ville komme i 2008 og 2009, hvis arbejdsmarkedsbidraget var blevet sat ned til 7,5 pct.

Den relevante sammenligning er imidlertid at måle pensionisternes situation i forhold til, hvad de ville have haft til rådighed, hvis 2007-reglerne var blevet videreført uændret i 2008 med en sats for arbejdsmarkedsbidraget på 8 pct. Den sammenligning viser, hvilken indkomstfremgang pensionisten reelt vil opleve.

Og i forhold til uændrede 2007-regler i 2008 er der tale om fremgang i den disponible indkomst for en enlig pensionist på 635 kr. i 2008 og 829 kr. i 2009 før stigende energiafgifter

og henholdsvis 535 kr. og 639 kr. i 2008 og 2009 inkl. effekten af prisindekseringen af energiafgifterne.

**L 220 spørgsmål 12:**

Ministeren bedes fremsende beregninger, der viser hvordan mellemskattebundgrænsen kan fordeles mellem ægtefæller, hvor den ene har en høj indkomst og den anden en lav indkomst.

**Svar:**

De ønskede beregninger fremgår af besvarelsen af spørgsmål 2, hvortil der henvises.



**SKATTEMINISTERIET**

Skatteudvalget  
L 220 - Svar på Spørgsmål 13-18  
Offentligt

J.nr. 2007-311-0004

Dato:

**28 SEP. 2007**

MODTAGET

**28 SEP. 2007**

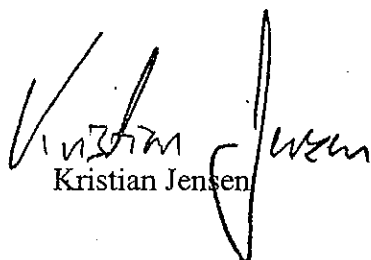
Den Centrale Indlevering


Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 220 - Forslag til Lov om ændring af arbejdsmarkedsfondsloven, ligningsloven, personskatteloven og forskellige andre love (Lavere skat på arbejde).

Hermed sendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 13-18 af 21. september 2007.

  
Kristian Jensen

  
/ Birgitte Christensen

### L 220 spørgsmål 13:

Vil ministeren oplyse, hvor mange procentpoint kommuneskatten skal stige i en gennemsnitskommune, for at hhv. en folkepensionist, en lavtlønnet og en højt lønnet (der formodes hhv. ikke formodes at støde mod det skrå skatteloft) får annulleret lettelsen i lovforslaget (evt. inkl. regulering af energifgifter)?

#### Svar:

I nedenstående tabel er vist, hvor mange pct.point kommuneskatten kan stige, før lettelsen som følge af Lavere skat på arbejde inkl. prisindekseringen af energifgifterne bliver neutraliseret. Der er taget udgangspunkt i eksemplerne i tabel 3 i bemærkningerne til L 220.

#### Kommuneskatteforhøjelse, der neutraliserer lettelsen som følge af Lavere skat på arbejde i 2009 for udvalgte indkomsttrin.

2008-niveau	Indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag	Samlet ændring som følge af Lavere skat på arbejder inkl. prisindeksering af energifgifter	Forhøjelse af kommuneskatteprocent, der neutraliserer lettelsen som følge af Lavere skat på arbejde
	Kr.	Kr.	Pct.point
Pensionist uden ATP	130.512	639 <sup>1)</sup>	0,717
Ufaglært arbejder	200.000	1.353	1,157
Højt lønnet - med skatteloft	600.000	5.206	1,931
Højt lønnet - uden skatteloft			1,072

1) Heri er indregnet en fremgang i rådighedsbeløbet på 441 kr. efter skat som følge af forøgelsen af overførselsindkomsterne med 0,6 pct.

Lettelserne, der følger af Lavere skat på arbejde, betyder, at kommuneskatten kan stige ca. 0,72 pct.point, før der bliver tale om en tilbagegang i rådighedsbeløb for en enlig pensionist.

For en lavtlønnet med en indkomst på 200.000 kr. kan kommuneskatten tilsvarende stige med ca. 1,16 pct.point, uden at den disponible indkomst falder.

For en højt lønnet med en indkomst på 600.000 kr. kan kommuneskatten tilsvarende stige med ca. 1,93 pct.point, når der tages hensyn til det skrå skatteloft. Det skrå skatteloft indebærer, at i kommuner, der som følge af høje skatteprocenter omfattes af det skrå skatteloft, vil en forhøjelse af kommuneskatten resultere i en tilsvarende reduktion af satsen for topskat. Topskatteydere i disse kommuner betaler således alene den højere kommuneskat af indkomst under topskattegrænsen.

For en højt lønnet, der bor i en kommune, der ikke er omfattet af det skrå skatteloft, kan kommuneskatten stige med ca. 1,07 pct.point, uden at der bliver tale om en tilbagegang i disponibel indkomst.

De angivne ændringer i kommuneskatterne skal vurderes i forhold til, at niveauet for den kommunale beskatning udgør 25,3 pct. inkl. kirkeskat (gennemsnitskommune i 2007).

Uden Lavere skat på arbejde ville en pensionist i en kommune med en skattestigning på 0,717 pct.point opleve en skattestigning på 639 kr.

**L 220 spørgsmål 14:**

Vil ministeren oplyse, hvordan det ville have påvirket hhv. en folkepensionist, en lavtlønnet og en højtlønnets rådighedsbeløb, hvis man i stedet for lovforslaget havde bibeholdt de eksisterende bestemmelser om nedjustering af arbejdsmarkedsbidraget?

**Svar:**

De ønskede beregninger fremgår af besvarelsen af spørgsmål 10, hvortil der henvises.

**L 220 spørgsmål 15:**

Vil ministeren redegøre for, hvorledes der tilvejebringes finansiering for de ca. 3,5 mia. kr. årligt, der ellers skulle have været brugt til at nedsætte arbejdsmarkedsbidraget?

**Svar:**

Ifølge Arbejdsmarkedsfondsloven § 4 skal arbejdsmarkedsbidraget sættes ned i det førstkommande finansår, når der ifølge budgetteringen af arbejdsmarkedsfonden på finanslovsforslaget opstår overskud i fonden. Ifølge finanslovsforslaget for 2008 udviser Arbejdsmarkedsfonden i 2008 et overskud på 8.692 mio. kr., som med reguleringsmekanismen i den nuværende Arbejdsmarkedsfondslov ville betyde, at arbejdsmarkedsbidragssatsen skulle nedsættes til 7,5 pct. i 2008, jf. anmærkningerne til Finanslovsforslagets § 34. Overskuddet er et resultat af den gunstige beskæftigelsesudvikling i de seneste år. Stigningen i beskæftigelsen betyder, at Arbejdsmarkedsfondens indtægter er øget, og at udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge, kontanthjælp mv. er faldet. Desuden har faldet i antallet af efterlønsmodtagere som følge af nedsættelsen af folkepensionsalderen fra 67 til 65 med efterlønsreformen i 1999 reduceret udgifterne til efterløn og førtidspension i Arbejdsmarkedsfonden.

De 3,5 mia. kr. i nettoprovenutab, som en nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget til 7,5 pct. ville indebære, er således finansieret indenfor arbejdsmarkedsfondens lukkede system. Hvis ikke der havde været finansiering som følge af udviklingen i beskæftigelse, ledighed og antallet af efterlønsmodtagere, ville AM-bidraget ikke skulle have været nedsat i 2008.

Med lovforslaget ophæves fondskonstruktionen og Lov om en arbejdsmarkedsfond ændres til Lov om arbejdsmarkedsbidrag. Derved fastholdes arbejdsmarkedsbidragssatsen på 8,0 pct., hvorfor de 3,5 mia. kr. kan anvendes på anden vis. For at sikre, at skattestoppet overholdes, skal det merprovenu, der skulle have været anvendt til en nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget, tilbageføres til de beskæftigede skatteydere gennem generelle skattelettelser.

En opretholdelse af den nuværende reguleringsmekanisme i Arbejdsmarkedsfonden ville betyde, at arbejdsmarkedsbidraget skal hæves, hvis der senere opstår underskud i Arbejdsmarkedsfonden, f.eks. fordi ledigheden igen begynder at stige. Ophævelsen af Arbejdsmarkedsfonden beskytter skatteyderne imod en sådan skattestigning.

### L 220 spørgsmål 16:

Vil ministeren oplyse, hvor stort et ekstra beløb, f.eks. en gennemsnitlig sosu-assistent vil få ud af at arbejde en ekstra time med lovforslaget sammenlignet med at arbejde en ekstra uden lovforslaget?

#### Svar:

Ifølge Finansministeriet og Personalestyrelsen havde en gennemsnitlig social- og sundhedsassistent i marts 2007 en løn på ca. 27.000 kr. om måneden svarende til ca. 324.000 kr. om året inklusive tillæg, merarbejde, særlig feriegodtgørelse samt pension. Forudsættes en pensionsindbetalingsprocent på 12,6 pct., udgør pensionsindbetalinger ca. 36.300 kr. heraf<sup>1</sup>.

En person med indkomst på 287.700 kr. årligt efter pensionsindbetalinger men før AM-bidrag vil i 2009 opnå en skattelettelse både som følge af forhøjelsen af personfradraget med 1.000 kr. og forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget fra 2,5 pct., maks. 7.700 kr., til 4,25 pct., maks. 13.100 kr. Det er imidlertid kun forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget, der påvirker marginalsatten for en person med en årsindkomst på 287.700 før AM-bidrag.

For en skatteyder i en gennemsnitskommune med indkomst mellem 42.500 kr. og 308.235 kr. reduceres marginalsatten fra ca. 42,9 pct. til ca. 42,4 pct. som følge af forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget<sup>2</sup>. Dermed stiger afkastet af en indkomstfremgang efter skat med 0,9 pct.

### L 220 spørgsmål 17:

Vil ministeren oplyse, hvor stor en arbejdstidsforøgelse, det er forudsat at nuværende lønmodtagere med indkomst mellem mellem- og topskattegrænsen vil levere på grund af lovforslagets forøgelse af mellemskattegrænsen, samt hvilken ekstra indkomst denne arbejdstidsforøgelse vil udgøre med lovforslaget sammenlignet med arbejdstidsforøgelser uden lovforslaget?

#### Svar:

Samlet set øger *Lavere skat på arbejde* arbejdsudbuddet med omkring 8.000 fuldtidspersoner, jf. også tabel 1 i svaret på spørgsmål 18.

Forhøjelsen af mellemskattegrænsen i 2009 med 56.000 kr. (2008-niveau), så arbejdsindkomst mellem 304.000 kr. og 365.000 kr. før AM-bidrag ikke omfattes af mellemskatten, skønnes at øge arbejdsudbuddet med ca. 7.400 fuldtidspersoner. Heraf skyldes ca. 6.900 fuldtidspersoner, at de skatteydere, der slipper for mellemskatten, øger deres arbejdstid.

Forhøjelsen af mellemskattegrænsen betyder, at ca. 575.000 personer slipper for mellemskatten og får sænket marginalsatten med 5,5 pct. point. Heraf er ca. 205.000 personer topskatteydere, som ikke længere omfattes af mellemskatten som følge af overførsel af uudnyttet mellemskattefradrag mellem ægtefæller.

---

1 Den pensionsgivende løn vil typisk være mindre end bruttolønnen, idet visse tillæg ikke er pensionsgivende. Det reducerer isoleret set pensionsindbetalingernes andel af bruttoindkomsten. Skatteyderen kan imidlertid også selv vælge at foretage indbetalinger til privattegnede pensionsordninger, hvilket vil øge de fradragsberettigede pensionsindbetalinger.

2 Inklusiv den gennemsnitlige kirkeskat for både medlemmer og ikke-medlemmer af folkekirken.



De ca. 370.000 skatteydere med indkomst mellem den nuværende mellemskattegrænse og topskattegrænsen skønnes at øge arbejdstiden med i gennemsnit ca. 17 timer årligt eller knap 5 minutter om dagen<sup>3</sup>. Denne forøgelse af arbejdstiden øger i gennemsnit bruttoindkomsten med godt 3.500 kr. i forhold til gældende regler for hver af de ca. 370.000 skatteydere med indkomst mellem den nuværende mellemskattegrænse og topskattegrænsen<sup>4</sup>.

### L 220 spørgsmål 18:

Vil ministeren redegøre for det gennemsnitlige provenutab pr. ekstra job, der bliver skabt for hver af lovforslagets delelementer?

#### Svar:

Det giver ikke mening at beregne, hvor meget provenu staten taber pr. fuldtidsperson, som elementerne i lovforslaget øger arbejdsudbuddet med. Skattelettelserne i *Lavere skat på arbejde* skal ses som en helhed, hvori der indgår andre hensyn end at opnå den størst mulige effekt på arbejdsudbuddet, herunder bl.a. fordelingshensyn.

Lovforslaget og reguleringen af overførselsindkomsterne skønnes at øge arbejdsudbuddet med, hvad der svarer til omkring 8.000 fuldtidspersoner, jf. tabel 1. Heraf kan ca. 7.000 fuldtidspersoner forklares ved, at de beskæftigede vil øge deres arbejdstid, når marginalskatten sættes ned og efter-skat afkastet af en ekstra arbejdstime stiger<sup>5</sup>. Omkring 1.000 fuldtidspersoner kan henføres til, at flere vil deltage på arbejdsmarkedet, fordi forskelsløbet (gevinsten ved at arbejde frem for at modtage overførselsindkomst) stiger.

**Tabel 1. Lovforslagets umiddelbare provenuvirkninger og effekt på arbejdsudbuddet**

	Provenu	Forskels-	Marginal-	Deltagelses-	Time-	Samlet
	Mio. kr.	beløb	skat	beslutning	beslutning	
		Kr.	Pct. point	Fuldtidspersoner		
Øget beskæftigelsesfradrag	4.010	140	-0,34	1.500	400	1.900
Øget mellemskattegrænse	3.780	135	-0,94	500	6.900	7.400
Øget personfradrag	1.620	-	-0,03	-200	-300	-500
Merregulering af overførsler	680	-50	0,30	-800	-	-800
<b>Samlet</b>	<b>9.410</b>	<b>275</b>	<b>-1,31</b>	<b>1.000</b>	<b>7.000</b>	<b>8.000</b>

Anm.: Merreguleringen af overførsler med 680 mio. kr. er ikke en konsekvens af L 220, men hører med til den samlede effekt af *Lavere skat på arbejde*.

- 3 For skatteydere med indkomst mellem den nuværende mellemskattegrænse og topskattegrænsen vil forhøjelsen af mellemskattegrænsen betyde en forøgelse i timelønnen efter skat på 10,9 pct. Under antagelse af en arbejdsudbudselasticitet på 0,1 vil faldet i marginalskatten forøge arbejdstiden med ca. 17 timer om året ved en gennemsnitlig årlig arbejdstid på 1.600 timer.
- 4 Skatteydere med indkomst mellem den nuværende mellemskattegrænse og topskattegrænsen har i gennemsnit en arbejdsindkomst på 332.650 kr. før AM-bidrag i 2008, svarende til en timeløn på 208 kr. ved en arbejdstid på 1.600 timer årligt. Bruttoindkomsten øges derfor i gennemsnit med godt 3.500 kr., når den præsterede arbejdstid øges med 17 timer om året.
- 5 I beregningen af timeeffekten er der taget hensyn til indkomsteffekten, der isoleret set reducerer arbejdsudbuddet, når skatten nedsættes. Indkomsteffekten afspejler, at man ved en lavere skat kan opnå den samme indkomst ved en mindre arbejdsindsats, hvilket isoleret set trækker i retning af et mindre timearbejdsudbud.