



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. juni 2008
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2008-750-0313
Dok.: AHN40500

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. maj 2008 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om opløsning af foreningen Hizb-ut-Tahrir (B 119).

Lene Espersen

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 af 22. maj 2008 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om opløsning af foreningen Hizb-ut-Tahrir (B 119):

”Er ministeren uenig i, at uanset hvilken afgørelse Rigsadvokaten træffer i forbindelse med Hizb-ut-Tahrir, så er ministeren den øverste myndighed her i landet med hensyn til, hvorvidt der skal rejses tiltale mod foreningen, og ministeren derfor kan anmode Rigsadvokaten om at rejse sagen ved domstolene?”

Svar:

Efter retsplejelovens § 98 er justitsministeren overordnet i forhold til de offentlige anklagere og fører tilsyn med disse. Justitsministeren kan efter bestemmelsens stk. 3 give de offentlige anklagere pålæg vedrørende behandlingen af konkrete sager, herunder bl.a. sager om det offentliges påstand om opløsning af en forening (som i henhold til retsplejelovens § 684, stk. 1, behandles efter strafferetsplejens regler).

Jeg er således ikke uenig i, at jeg som justitsminister principielt vil kunne pålægge anklagemyndigheden at rejse sag ved domstolene med henblik på opløsning af en forening i medfør af grundlovens § 78.

Et så ekstraordinært skridt som at søge en forening – i dette tilfælde Hizb-ut-Tahrir – opløst ved dom må dog, som jeg også tidligere har givet udtryk for, forudsætte, at der kan føres bevis for, at foreningen har et ulovligt formål.

Dette spørgsmål overvejes for tiden af Rigsadvokaten – og som jeg også gav udtryk for i forbindelse med 1. behandlingen af beslutningsforslaget, er det regeringens opfattelse, at man bør afvente Rigsadvokatens redegørelse om, hvorvidt der er anledning til på ny at undersøge, om der er grundlag for at søge foreningen Hizb-ut-Tahrir opløst ved dom.