

Høring over udkast til forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk

Ved e-mail af 18. januar 2008 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Lovforslaget skal blandt andet præcisere, hvilke aktiviteter kommuner og Energinet.dk kan udøve i tilknytning til el- og gasforsyningslovene. Der har efter de hidtidige regler været en udbredt praksis for, hvilket aktiviteter kommuner – og for så vidt også private – elforsyningsvirksomheder har kunnet udøve som sideordnede/tilknyttede aktiviteter, mens mulighederne på naturgasområdet har været mere begrænsede.

Lovforslaget lægger op til en højere grad af parallelisering af reglerne om henholdsvis kommunale el- og naturgasforsyningsvirksomheders adgang til at udøve tilknyttet virksomhed.

Lovforslaget betyder en stramning af de eksisterende regler om kommuners adgang til at udøve tilknyttet virksomhed på elforsyningsområdet, idet det bl.a. bliver en betingelse, at den pågældende aktivitet har tilknytning til en "hovedvirksomhed". På naturgasområdet lægger forslaget derimod op til en udvidelse af kommunernes adgang til at deltage i tilknyttet aktivitet,

Energistyrelsen har tidligere forsøgt at udarbejde et udkast til bekendtgørelse, hvor omfanget og lovligheden af de sideordnede aktiviteter nærmere blev beskrevet. Bekendtgørelsen blev aldrig sat i kraft, men der lægges på ny op til, at der i 2009 udarbejdes en bekendtgørelse.

Det er Advokatrådets vurdering, at lovændringen vil medføre uklarhed om, hvad kommuner kan og må deltage i, i perioden frem til en ny bekendtgørelse er udstedt, og konsekvensen af en overtrædelse af § 4, stk. 2, er markant for den kommunale elforsyning og er nærmere bestemt i elforsyningslovens §§ 37 og 37 a. Advokatrådet skal opfordre til, at sanktionerne af en overtrædelse håndhæves med en vis varsomhed, indtil en ny bekendtgørelse foreligger.

Lovforslaget indeholder som nævnt ovenfor en række nærmere betingelser for kommuners deltagelse i virksomhed der er tilknyttet el- og naturgasforsyningsvirksomhed. Disse betingelser fremgår dog for en stor dels vedkommende alene af bemærkningerne til lovforslaget. Advokatrådet finder det generelt uhensigtsmæssigt, at der lovgives gennem forarbejderne til et lovforslag og skal derfor anbefale, at de betingelser der stilles for udøvelse af tilknyttet virksomhed i henhold til elforsyningslovens § 4, stk. 2, og naturgasforsyningslovens § 5, stk. 3, så vidt muligt fremgår af selve lovbestemmelsen.

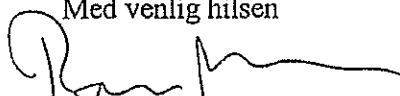
Efter bemærkninger til loven indføres der som udgangspunkt en økonomisk grænse på 50 pct. for, hvad omsætningen i den tilknyttede aktivitet kan være i forhold til omsætningen i hovedvirksomheden. Dette finder Advokatrådet uhensigtsmæssigt set i forhold til, at der ikke på nuværende tidspunkt er tilstrækkelig klarhed over, hvad der er omfattet af § 4, stk. 2-aktiviteter, og at dette sandsynligvis først klarlægges i begyndelsen af 2009.

Det fremgår heller ikke klart hverken af lovteksten eller bemærkningerne, om de kommunale og kommercielle energispareaktiviteter vil være omfattet af § 22, stk. 8 (som en selvstændig hjemmel, og dermed uden for § 4, stk. 2-området), eller om sådanne aktiviteter reelt skal medregnes til aktiviteterne efter § 4, stk. 2.

I lovforslaget lægges der op til, at Energitilsynet får tillagt mulighed for at udskrive administrative tvangsbøder. Advokatrådet finder generelt, at der bør udvises tilbageholdenhed med at tillægge administrative nævn og tilsyn adgang til at udskrive tvangsbøder.

Advokatrådet vurderer, at der allerede i varmforsyningsloven er tilstrækkelige muligheder for Energitilsynet til at sørge for, at varmforsyningsvirksomhederne følger Energitilsynets afgørelser, retningslinier m.v. Endvidere har Advokatrådet ikke kendskab til, at Energitilsynet i særlig stort omfang har anvendt de allerede eksisterende muligheder for at give påbud og pålæg, hvorfor det det kan forekomme unødvendigt at tillægge Energitilsynet yderligere beføjelser.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen

Fahmeeda Raza (ENS)

Fra: Michael Mücke Jensen [mmj@oliebranchen.dk]
Sendt: 30. januar 2008 11:26
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Søren Ramsing
Emne: SV: Høring om forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk
Vedhæftede filer: image002.jpg

Til Energistyrelsen

Oliebranchens Fællerepræsentation kan støtte de foreslåede ændringer af "forsyningslovene"

Med venlig hilsen

Michael Mücke Jensen

Teknik- og miljøchef
 Oliebranchens Fællesrepræsentation

Telefon: +45 3345 6514
 Mobil: +45 2042 2636



-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Søren Ramsing [mailto:sra@ENS.DK]

Sendt: 18. januar 2008 16:38

Til: joachim.brons@shell.com; samfund@advocom.dk; info@altinex.dk; ad@affalddanmark.dk; post@energianke.dk; ae@ae.dk; biogas@landbrug.dk; bsn@landbrug.dk; bdk@helgamoos.dk; co@co-industri.dk; danak@danak.dk; jhn@di.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; info@dkvind.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; deg@deg.dk; kr@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; di@di.dk; dl@dansklandbrug.dk; dansk.standard@ds.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; dongenergy@dongenergy.dk; dongenergy@dongenergy.dk; esf@elsparefonden.dk; ekn@ekn.dk; et@dera.dk; hoeringer@fbr.dk; mail@fdkv.dk; frr@frr.dk; fri@frinet.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; lars.abel@europeanadvisers.com; risoe@risoe.dk; schjerning@stofanet.dk; hng-mn@hng-mn.dk; nic@hng-mn.dk; info@nordic.greenpeace.org; info@gts-net.dk; dea@hess.com; hvr@hvr.dk; di@di.dk; ida@ida.dk; itb@itb.dk; itek@di.dk; kto@kto.dk; kl@kl.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; osj@maerskoil.com; ngf@ngf.dk; nsocd@nsocd.dk; OFR; ove@ove.org; renosam@renosam.dk; mb.sde@energiforbrugeren.dk; sek@sek.dk; webdk@statoil.com; post@teleindu.dk; jorgen.nielsen@vattenfall.com; henrik.lous@vattenfall.com; danish@windpower.org; wwff@wwff.dk

Cc: dgr@danskenergi.dk; hdj@danskenergi.dk

Emne: Høring om forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk

Vedhæftet fremsendes ovennævnte lovforslag til høring.

Der vedlægges endvidere høringsbrev og høringsliste.

Bemærk høringsfrist er den 1. februar 2008, kl. 12.00.

Venlig hilsen

06-02-2008

Kommentarer til revision af gasloven

v. Dansk Gasteknisk Center (DGC)

31/01/08

Vi har i DGC gennemgået udkastet til revision af gasloven og tilhørende bemærkninger.

Vi ser ingen umiddelbare problemer i lovforslaget i relation til aktiviteten i DGC og DGC's ejerskab.

Vi vil dog gerne benytte anledningen til at fremkomme med følgende overordnede bemærkninger.

DGC er gasselskabernes rådgivnings-, udviklings- og forskningsvirksomhed på gasanvendelsesområdet og tilknyttede områder.

DGC's stiftelse i 1988 fandt sted med udgangspunkt i, at gasselskaberne har en samfundsforpligtelse til at sørge for, at det danske gasforsyningsystem er effektivt, miljøvenligt og sikkert. Herunder at gasledningsnettet udnyttes bedst muligt gennem tilslutning af kunder, hvor dette er muligt og økonomisk rationelt.

Gasselskaberne gik i 1988 sammen om stiftelsen af en fælles virksomhed på området, da det var den eneste rationelle løsning set i relation til størrelsen af det danske gasmarked.

En fælles virksomhed kunne da få en størrelse, der var fagligt og organisatorisk levedygtig.

DGC er gassektorens teknologiske videnbank og fungerer også som brobygger til den internationale gasteknologiske verden. DGC er på vegne af gasselskaberne bl.a. engageret i fælleseuropæiske samarbejdsorganisationer og projekter i EU-regi. Disse aktiviteter er nødvendige for at sikre det internationale gasteknologiske samarbejde og overførsel af teknologi. I DGC regi er der f.eks. også samarbejde på europæisk plan omkring indsamlingen af uheldsdata vedr. gasledninger – en vigtig aktivitet for opretholdelsen af et passende højt sikkerhedsniveau i gassystemet.

DGC er en fagligt integreret virksomhed, der opererer i hele videnfødekæden – fra skabelsen af ny viden gennem felt- og laboratoriemålinger, via analyser, til udmøntning af videngrundlag i konkrete løsninger, tekniske vejledninger og rapporter.

Det er afgørende for virksomhedens troværdighed og faglige levedygtighed (og dermed værdi for ejerne (og samfundet)), at DGC har mulighed for at operere på denne måde som en fagligt integreret virksomhed.

Ethvert delelement i videnfødekæden er afgørende for validiteten af det endelige resultat.

For eksempel: uden originale måledata og laboratorieforsøg vedrørende emission fra gasmotorer ingen original rådgivning omkring kraftvarmeværkers miljøproblemer.

Det er derfor vigtigt, at nye lovgivningsinitiativer ikke forhindrer virksomheden i at være aktiv i hele videnføddekæden.

Tilsvarende må man gøre sig klart, at DGC - for at agere troværdigt – må have viden og kompetencer bredt på energi- og miljøområdet. For at kunne måle, rådgive og udvikle på naturgasområdet skal virksomheden have grundigt kendskab til andre brændsler og andre teknologier end blot naturgasteknologier.

Naturgas skal på den ene side erstatte mere forurenende brændsler og på den anden siden selv erstattes af VE-teknologi (på sigt).

For at kunne agere i denne situation af energiteknologisk brobygning mellem de fossile brændsler og VE-fremtiden er det afgørende med grundig viden om de tilgrænsende brændsler og teknologier - broens to "teknologiske landfæster".

Som led i overgangen til VE (en "grønnere" naturgas) er der i EU-lovningen lagt op til, at andre energigasser skal have adgang til naturgasnettene på visse betingelser.

For at kunne assistere gasselskaberne i denne vigtige problemstilling skal DGC også have viden indenfor de relevante energigasser, f.eks. biogas og brint.

Lovgivningen bør derfor ikke sætte snævre rammer for DGC's arbejde med de forskellige brændselstyper og teknologier, da virksomheden i denne situation ikke ville kunne assistere gasselskaberne med den nødvendige rolle, de skal spille i udviklingen af landets energisystem frem mod VE.

Hvor en snæver afgrænsning omkring naturgas kan være hensigtsmæssig på en række kommercielle områder, vil en sådan afgrænsning være unaturlig og hæmmende indenfor teknologisk rådgivning og udvikling - specielt set i lyset af den energipolitiske ønske om en teknologitransformation, hvor naturgas på sigt skal erstattes af VE, og hvor gasselskaberne skal deltage aktivt i denne udvikling.

Som nævnt indledningsvis, ser vi i det foreliggende lovudkast ingen umiddelbar konflikt med ovennævnte betragtninger.

Vi håber Styrelsen deler vores synspunkt i så henseende og deltager selvfølgelig meget gerne i den videre dialog på området.

Venlig hilsen

Dansk Gasteknisk Center a/s

Peter I. Hinstrup
Direktør



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

København Energi A/S
Forretningsudvikling

Telefon 3395 3395
Fax 3395 2012
Direkte 2795 2120
E-mail clre@ke.dk

Dato 31. januar 2008
Journal nr.

Høring af udkast til forslag til ændring af lov om varmforsyning m.fl. udsendt 18. januar 2008

Vi har modtaget høringsmaterialet og vil gerne fremsætte følgende forslag.

I Lov om Varmeforsyning §20, stk. 6 og i Lov om naturgasforsyning §9, stk. 3 tilføjes følgende:

"I boligenheder i både nybyggeri og bestående bebyggelse, der alene forsynes med gas til kogebrug, kan installation af målere, individuel måling og måling på ejendomsniveau udelades. Afregning af gas i boligenheder, hvor individuel måling og måling på ejendomsniveau udelades, foretages på baggrund af beregninger af kundernes gennemsnitsforbrug."

Formuleringen svarer til den formulering, der er anvendt i forslag til ændring af bekendtgørelse om individuel måling, som er sendt i høring den 23. marts 2007 af Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Energistyrelsen oplyste ved brev af 20. april 2007 til Erhvervs- og Byggestyrelsen, at ovenstående bestemmelse var i modstrid med varme- og naturgasforsyningslovene.

Vi vil derfor opfordre til at ovenstående tilføjelse medtages i ændringerne i forsyningslovene, hvilket vil gøre det muligt at afregne private kunder, der kun bruger gas til madlavning, uden måling af forbrugets størrelse (fastpris-afregning).

KE har foretaget livscyklusvurderinger for gasmålere og økonomiske beregninger af konsekvenserne af fastpris-afregning. Sammenfattende viser vurderingerne at der vil være både miljømæssige og samfunds-, selskabs- og brugerøkonomiske fordele ved at skifte til fastpris-afregning. Der henvises til tidligere fremsendt materiale til Økonomi- og Erhvervsministeriet den 4. september 2006.

Med venlig hilsen

Københavns Energi A/S
Claus Reimer



DANSK INDUSTRI
H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Energistyrelsen
Att.: Søren Ramsing
Amaliegade 44
1256 København K
ens@ens.dk; sra@ens.dk

31. januar 2008

Høringssvar vedr. udkast til forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk

DI takker for muligheden for at kommentere på det tilsendte forslag vedr. ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk.

DI støtter det fremsendte forslag.

DI indtager den principielle holdning, at kommunerne er offentlige myndigheder, der som udgangspunkt har til opgave at udøve myndighedsopgaver. Kommunerne har ikke til opgave at drive kommerciel og industriel erhvervsvirksomhed i konkurrence med virksomheder, der opererer på et konkurrencepræget markedet jf kommunalfuldmagten. På de områder, hvor der allerede eksisterer et marked med private virksomheder, ser DI ingen grund til at kommunerne udvikler aktiviteter.

Det følger heraf, at DI ikke ser det som en kommunal opgave at engagere sig i bredbåndsaktiviteter eller andre tilnyttede aktiviteter, som ikke direkte udspringer af de eksisterende el- og naturgasforsyningslove. DI kan ikke støtte en udvikling, hvor en kommunal produktion udvides til andre erhvervsområder, hvor der allerede eksisterer et marked. Derimod kan DI støtte, at kommuner deltager i selskabsdannelser på områder inden for kommunalfuldmagten f.eks. med udgangspunkt i lov nr. 548 af 8. juni 2006 om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber.

Med venlig hilsen

Mette Bjørn-Andersen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att:ens@ens.dk
Kopi til sra@kl.dk

Høringssvar fra KL om forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk

Energistyrelsen har 18. januar 2008 sendt forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk i teknisk og økonomisk høring, med høringsfrist 1. februar 2008.

Indledningsvist bemærkes, at KL finder, at en frist på 10 arbejdsdage til et så teknisk kompliceret forslag, som KL vurderer kan få væsentlige konsekvenser for kommunerne, ikke giver den nødvendige tid til at behandle forslaget i dybden, hvilket er utilfredsstillende. Vi skal på den baggrund udtale følgende med forbehold for, at vi kan komme med supplerende synspunkter efter den politiske behandling .

Generelle bemærkninger

Ændringerne foretages i en samlet lov, der for kommunerne primært handler om at præcisere de regler, der fastslår, hvad kommuner kan og ikke kan efter el- og naturgasforsyningslovene og ændring af reglerne om naturgas-selskabers selskabsretlige organisering samt ændringer af reglerne om modregning i kommunale bloktilskud, når kommunerne sælger deres energiforsyningsvirksomhed.

Hovedproblemet for kommunerne er den del af lovforslaget, der vedrører de selskaber, der arbejder med elhandel.

Med lovforslaget sættes der grænser for, hvad elhandels selskaber med kommunal deltagelse i ejerkredsen kan. De største problemer lige nu knytter sig til handel og annullering af CO₂- kvoter samt til risikoafdækning.

Vores behandling af ændringsforslagene til elforsyningsloven er sket i et nært samarbejde med Dansk Energi, som har været i en tæt dialog med Energistyrelsen med hensyn til præcisering af bemærkningerne til lovforslaget. I den forbindelse har vi noteret os og hilser med tilfredshed, at Energi-

Den 30. januar 2008

Jnr 10.10.02 P22
Sagsid 000189497

Ref ACH
ach@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/4

styrelsen i et vist omfang har lyttet til branchens ønsker. Vi må dog samtidig konstatere, at bl.a. elhandelsemnerne og især emnerne om henholdsvis risikoafdækning og CO2-kvoter fortsat ikke er løst tilfredsstillende.

Vi finder det principielt forkert, at man via lovgivningen etablerer en forskelsbehandling mellem selskaber, der har kommuner med i ejerkredsen og selskaber, der ikke har kommuner med i ejerkredsen. Med forslaget bliver den generelle forudsætning om at lige vilkår og rammer for alle selskaber ikke respekteret, og reglerne vil dermed modvirke, at der fortsat udvikles et marked med konkurrence på lige vilkår. Vi mener ikke at aktieselskaber skal forskelsbehandles alt efter hvem deres ejere er. Det har jo ikke kun betydning på energiområdet, men også potentielt for alle de nye aktieselskaber der skal oprettes på vandområdet. Endvidere henvises til, at det i EU-retten er et almindeligt anerkendt princip, ”at Fællesskabet ikke begunstiger nogen ejendomsform - offentlig eller privat - frem for en anden; traktatens artikel 295 (tidligere artikel 222) sikrer da også neutralitet i forhold til virksomhedernes offentlige eller private status.” (kilde Kommissionens fortolkningsmeddelelse om koncessioner i EU-lovgivningen).

Vi har også det synspunkt, at det er uklart hvilken gruppe der søges beskyttet med lovforslaget gennem at opsætte begrænsninger for kommunalt ejede selskaber, idet forslaget i forhold til borgerne ikke vil beskytte, men vil opretholde en tilfældig forskelssituation baseret på, om de bor i et område med et kommunalt eller privat ejet selskab.

Det foreliggende forslag til ændring af elforsyningsloven er ej heller ikke i overensstemmelse med de intentioner, der lå bag elreformen i år 2000 og dermed den p.t. gældende formulering af elforsyningsloven. Det var da helt klart, at de kommunalt ejede elselskaber blev ligestillet med brugerejede elselskaber. Desuden vil viden oparbejdet i den kommunale elsektor i stor udstrækning ikke kunne udnyttes med et samfundsmæssigt set uacceptabelt ressourcespild til følge.

Kommunernes ejerandel i elhandels selskaber er begrænset. Samlet set vurderes det til under 10%. Der er to selskaber, hvor den kommunale ejerandel er noget højere, nemlig et selskab i Nordjylland og et selskab på Fyn.

Ser man på de selskaber, der i dag arbejder med elhandel, så indgår der en kommunal ejerandel i næsten alle selskaber. De to sidste selskaber er statslige. En lovgivning, der lægger begrænsninger på selskaber med en kommunal ejerandel vil altså ramme alle selskaber på nær de to, hvor der er et statsligt engagement.

KL har i drøftelserne fremført dette principielle synspunkt om ligestilling af alle selskaber og er fortsat af den opfattelse, at man i lovgivningsprocessen i Folketinget bør forfølge dette mål.

Vi har til støtte herfor anført dels at kommunerne generelt har en meget beskeden ejerandel i dag, dels at den kommunale ejerandel samlet set har været for nedadgående. Det er afgørende, at der findes en model, der sikrer, at selskaberne ikke taber i værdi, og at den sunde konkurrence på markedet kan opretholdes

Endelig skal til forslaget om ændring af § 37, stk. 2 bemærkes, at det må forudsættes at have taget højde for den situation, at der ved en omstrukturering kommer nye ejere ind i selskabet eller antallet af ejere mindskes, uden at de tilbageværende kommunale ejere har solgt deres ejerandele, og således at de tilbageværende ejeres indbyrdes ejerandele kan være ændret. I modsat fald bør dette indarbejdes i teksten.

KL vil henstille til, at loven ikke ændres således at kravet om tilknytning afløses af et krav om nær tilknytning. Rent praktisk vil det have meget væsentlige og konkrete implikationer for muligheden for at de kommunale elselskaber kan etablere bredbånd og vejbelysning.

Ud over hovedproblemet hvad angår elforsyningsloven og særligt elhandel har sekretariatet følgende specifikke bemærkninger:

Justering af reglerne om modregning i kommunale bloktilskud ved kommunal afståelse af energiforsyningsvirksomhed m.v.

I bemærkningerne til lovforslaget fremhæves tre mindre ændringer af reglerne om modregning i kommunale bloktilskud i el-, varme- og naturgasforsyningslovene.

For så vidt angår den første ændring vedrørende kommunernes mulighed for at foretage visse selskabsmæssige omstruktureringer, uden at det fører til modregning i det kommunale bloktilskud, er KL enig i at ændringen ikke har økonomiske konsekvenser for kommunerne. KL lægger til grund for sit svar, at der ikke sker realitetsændringer af bestemmelserne.

For så vidt angår den anden ændring vedrørende spørgsmålet om, hvornår en påbegyndt ny aktivitet anses for væsentlig, indeholder ændringen alene en bemyndigelsesbestemmelse. KL har på den baggrund ingen økonomiske krav, men forbeholder sig retten til at rejse spørgsmålet senere, såfremt udmøntelsen af bestemmelsen får konsekvenser for kommunernes økonomi.

Naturgasforsyningsloven

Generelt er der ikke umiddelbart bemærkninger til udkastet. Specielt skal det imidlertid erindres, at Energistyrelsen med hjemmel i bestemmelsen svarende til den gældende lovs § 2, stk. 4 i 2002 og 2003 meddelte Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne, Gasforsyningen dispensation til naturgasdistribution og –salg i nærmere afgrænsede områder bl.a. uden udskillelse i selskab med begrænset ansvar og uden meddelelse af distributions- og forsyningspligtbevilling hertil. Disse dispensationer må ved vedtagelse af det foreliggende lovforslag forudsættes automatisk videreført, jfr. den herefter foreliggende udgave af naturgasforsyningslovens 2, stk. 4 og § 5, stk. 2, sidste punktum.

Varmeforsyningsloven

Til forslaget om ændring af § 23 l, stk. 2 skal bemærkes, at det må forudsættes at have taget højde for den situation, at der ved en omstrukturering kommer nye ejere ind i selskabet eller antallet af ejere mindskes, uden at de tilbageværende kommunale ejere har solgt deres ejerandele, og således at de tilbageværende ejeres indbyrdes ejerandele kan være ændret. I modsat fald bør dette indarbejdes i teksten.

Endvidere skal bemærkes, at den foreslåede bemyndigelse til Klima- og Energiministeren om bemyndigelse vedrørende væsentlige nye aktiviteter, jfr. ændringen af varmforsyningslovens § 23 n med baggrund i udviklingen inden for elsektoren kan give anledning til bekymring.

Til sidst skal peges på et fra landets bygasforsyninger foreliggende ønske om ændring af varmforsyningsloven, så der bliver mulighed for at indføre afregning efter gennemsnitsforbrug for boligenheder, der alene forsynes med gas til kogebrug. Københavns Energi A/S har således tidligere forelagt forslag for Energistyrelsen via Erhvervs- og Byggestyrelsen.

For øvrige bemærkninger til henvises til høringssvar fra Dansk Energi.

Med venlig hilsen

Anders Christiansen

Energistyrelsen
Att.: Søren Ramsing
Amaliegade 44
1256 København K

1. februar 2008
kmn/lh/ig

Svar sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk, sra@ens.dk.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning og lov om Energinet.dk

Dansk Fjernvarme er via Energistyrelsens hjemmeside blevet opmærksom på ovennævnte høringsudkast dateret den 18. januar 2008.

Dansk Fjernvarme har nu gennemset udkastet og kan oplyse, at vi har følgende bemærkninger:

Generelt kan vi oplyse, at Dansk Fjernvarme overordnet ikke har kommentarer til den lovgivning, som kommunerne er underlagt via kommunalfuldmagten. Dansk Fjernvarme vil dog gerne understrege, at de kommunale forsyningsvirksomheder efter vores opfattelse bør kunne udføre fornuftige aktiviteter, som umiddelbart knytter sig til en kommunal forsyning.

Ad § 3 – ændring af lov om varmforsyning

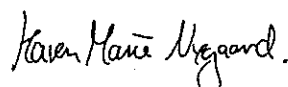
Det fremgår af forslaget, at Energitilsynet får hjemmel til at fastsætte regler om, at anmeldelse til tilsynet af tariffer m.v., jf. lovens § 20 og § 20 b omfattede ydelser skal ledsages af en erklæring afgivet af en registreret revisor, statsautoriseret revisor eller kommunens revisor. Endvidere indsættes en bestemmelse, hvorefter tilsynet kan give pålæg om anmeldelse af de oplysninger, der er nødvendige for tilsynets arbejde. For at sikre rationelle indberetningsløsninger, forventer Dansk Fjernvarme, at alle ændringer sker efter høring hos relevante parter fra branchen.

Til lovarbejdet bemærker vi, at det fremgår, at der ikke er økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Dette finder vi ikke er udtømmende beskrevet, idet en udnyttelse af de øgede beføjelser til Energitilsynet alt andet lige vil føre til øgede administrative omkostninger, blandt andet til ekstra revisorbistand.

For så vidt angår høringslisten skal vi anmode om, at høringsudkast fremover sendes til Dansk Fjernvarmes e-mail adresse: mail@danskfjernvarme.dk i stedet for den på høringslisten anførte e-mail adresse.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme



Karen Marie Nygaard



ENERGITILSYNET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

31. januar 2008
Sag 4/0602-0200-0039
/ LAA
Deres ref.

Forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk

Energistyrelsen har sendt Energitilsynet forslag til ændring af ovennævnte energilove i høring, jf. brev af 18. januar 2008.

Det fremgår, at ændringerne primært handler om:

- Præcisering af de regler, der fastslår, hvad kommuner kan og ikke kan efter el- og naturgasforsyningslovene
- Modernisering af reglerne om elproduktionsanlæg på havet
- Ændring af reglerne om naturgasselskabers selskabsretlige organisering
- Mindre ændring af reglerne om modregning i kommunale bloktilskud, når kommunerne sælger deres energiforsyningsvirksomhed m.v.

Endvidere indgår 2 ændringsforslag af betydning for tilsynets virke:

- Ændring i Energitilsynets håndhævelsesbeføjelser i tilknytning til varmforsyningslovens bestemmelser om anmeldelser
- Hjemmel i varmforsyningsloven til indførelse af krav om revisorpåtegning ved anmeldelse til Energitilsynet

Energitilsynets sekretariat har følgende bemærkninger:

Præcisering af de regler, der fastslår, hvad kommuner kan og ikke kan efter el- og naturgasforsyningslovene

Energitilsynets sekretariat noter sig, at administrationen af de foreslåede ordninger, som beskrevet i lovbemærkningerne til § 4 i forslaget, henhører under Energistyrelsen og således ikke tilsynet. I den forbindelse skal det imidlertid gøres opmærksom på, at der kan forudses frasalg af kommunale virksomheder, som følge af de beskrevne ordninger, hvilket kan medføre en øget byrde for tilsynets sekretariat i forbindelse med de årlige kommunale indberetninger til Energitilsynet i henhold til bestemmelserne om modregning i bloktilskud m.v.

ENERGITILSYNET
sekretariatsbetjener af
KONKURRENCESTYRELSEN
Center for Energi
Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 80 70
Fax 33 18 14 27
CVR-nr. 64 96 46 15
et@dera.dk
www.energitilsynet.dk

Ændring af reglerne om naturgasselskabers selskabsretlige organisering

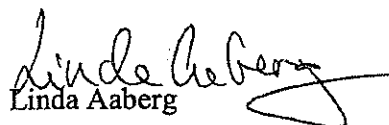
Sekretariatet noterer sig ændringen af § 5, således at aktiviteter, der ikke direkte kan henføres til distributionsaktiviteten trækkes ud af distributionselskabet. Det er jo - som det fremgår af bemærkningerne - et krav i medfør af artikel 13 i gas-direktivet, at andre aktiviteter end distributionsaktiviteter skal placeres i et selskab uden for distributionselskabet.

Det betyder imidlertid, som anført i bemærkningerne, at sådanne aktiviteter skal holdes økonomisk adskilt fra distributionsaktiviteten, således at der er risiko for, at en række poster skal trækkes ud af indtægtsrammereguleringen. Sekretariatet har ikke i medfør af gældende regler en registrering af aktiviteter, der ikke direkte kan henføres til distributionsaktiviteten, og som er omfattet af indtægtsrammereguleringen, ligesom sekretariatet heller ikke umiddelbart kan pege på en metode til at gennemføre udskillelsen af disse aktiviteter i den økonomiske regulering. Dette forventes at være vanskeligt, og således at øge den administrative byrde, især i udskillelsesfasen, da hver relevant aktivitet og de dermed tilhørende aktiver og passiver skal skilles ud af distributionselskaberne..

Ændringer i varmforsyningsloven

Energitilsynet har under udførelsen af tilsynet hidtil manglet de beføjelser, der ved de foreslåede ændringer indføres i varmforsyningsloven. Energitilsynet bemærker derfor med tilfredshed de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen



Linda Aaberg

Fuldmægtig

Tlf. direkte 72268188

laa@ks.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Forsyningsområdet
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Søren Ramsing

Pr. e-mail: sra@ens.dk

1. februar 2008

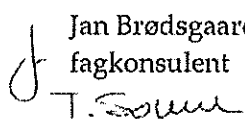
Høring om forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, var-
meforsyning og Energinet.dk

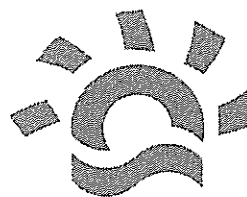
Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Forslagets § 1, nr. 5, (§ 37 b, stk. 2) bestemmer, at klima- og energiministeren kan fastsætte regler om, at der skal indhentes erklæringer fra kommunens revisor el-
ler en statsautoriseret revisor. Vi opfordrer til at tilføje "eller en registreret re-
visor".

Forslagets § 3, nr. 3, (§ 23 n, stk. 2) indeholder en tilsvarende bemyndigelse. Hel-
ler ikke her er "registreret revisor" medtaget. Vi formoder, der er tale om en for-
glemmelse.

Med venlig hilsen

Jan Brødsgaard
fagkonsulent




VESTFORSYNING

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

VESTFORSYNING A/S
Nupark 51
7500 Holstebro
Tlf. 9612 7300
Fax 9612 7301
vestforsyning@vestforsyning.dk
www.vestforsyning.dk

Dato:
01.02.2008

J.nr.:

Henv. til:
Jørgen Udby

Tlf.:
9612 7310

Hørings svar til udkast til forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk

Energistyrelsen har den 18. januar fremsendt udkast til forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk til høring, med en høringsfrist til den 1. februar 2008 kl. 12.00.

Vestforsyning fremsender hermed hørings svar ved nærværende brev og de hertil bilagte kommentarer til lovforslaget med bemærkninger.

Indledningsvis skal vi bemærke, at høringsfristen er urimelig, når der henses til kompleksiteten og de værdier, som lovforslaget berører i samfundet.

Vi har følgende overordnede bemærkninger til Lovforslaget, idet der desuden henvises til det vedlagte bilag:

- Lovforslaget savner politiske motiver, målsætninger og begrundelser.
- Lovforslaget præsenterer begrænsningerne som en "præcisering", hvilket er fejlagtigt, idet referencen til hidtidig praksis og retningslinier i stort omfang elimineres.
- Lovforslaget indeholder en klar begrænsning af de aktiviteter, som kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder kan varetage som "tilknyttet virksomhed" i henhold til elforsyningsloven, i forhold til hidtidig lovgivning og praksis.

EL

VAND

VARME

SPILDEVAND



- Lovforslaget diskriminerer de kommunalt ejede elforsyninger i forhold til elforsyningsvirksomheder med andet ejerskab (bruger ejede og statsejede).
- Lovforslaget fjerner ligestillingen mellem kommunalt ejede og bruger-ejede selskaber i forbindelse med samarbejder og fælles selskaber, med vidtrækkende konsekvenser for konsolidering og konkurrenceudsættelse af branchen.
- Lovforslaget præsenterer begrænsningerne i bemærkningerne frem for i lovtæksten, hvilket er i strid med god lovgivningsskik.

Afslutningsvis skal det anføres, at Lovforslaget skaber en stor del ekstra kontrol og administration - både ved selskaberne og i statsadministrationen, hvilket først vil blive konkretiseret, når de annoncerede Bekendtgørelser og Vejledninger er udstedt.

Endelig skal det anføres, at den "stækning" af de kommunale selskaber, som de udsættes for gennem Lovforslaget, kun kan virke demotiverende, hvilket synes urimeligt, når der henses til netop disse selskabers medvirken til udvikling og realisering af skiftende regeringers ambitiøse energipolitik gennem de seneste 27 år.

Der savnes en hel klar sammenhæng til de nye udfordringer i den "nye klimapolitik", som Folketinget netop arbejder med, og som kræver, at alle involverede kan arbejde udviklingsorienteret med de mange udfordringer, som de nye mål vil afstedkomme.

Med venlig hilsén


Kurt Nygaard
Bestyrelsesformand


Jørgen Udby
Administrerende direktør

Vedlagt : Kommentarer til lovforslaget med bemærkninger

EL

VAND

VARME

SPILDEVAND

Lett Advokatfirma
Adv. Jacob Christiansen
J.nr. 226712-IMO

Høringssvar til udkast til

”Forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning og lov om Energinet.dk

(Kommunale hjemmelsbestemmelser, udnyttelse af energi på havet m.v.)”

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Indledning og sammenfatning	3
1.1	Principielle bemærkninger.....	3
1.2	Sammenfattende bemærkninger	4
2.	Kommuners adgang til at udøve tilknyttet virksomhed efter gældende ret	6
3.	Retsstilling efter lovforslaget.....	8
3.1	”Nær tilknytning”	8
3.2	Kategorier af tilknyttede aktiviteter i henhold til bemærkningerne.....	10
3.2.1	Aktiviteter med tilknytning til net- og transmissionsvirksomhed.....	10
3.2.1.1	Vejbelysningsaktiviteter	10
3.2.1.2	Etablering og drift af lokale elforsyningsnet, som ikke er omfattet af det kollektive elforsyningsnet	11
3.2.1.3	Serviceopgaver.. ..	12
3.2.2	Aktiviteter med tilknytning til elhandel	13
3.2.3	Aktiviteter i udlandet.....	14
4.	Sammenfatning – lovforslag ctr. gældende ret	14
5.	Lovforslagets § 1, nr. 1 (elforsyningslovens § 4, stk. 4).....	16
6.	Lovforslagets § 1, nr. 5	16
7.	Lovforslagets § 1, nr. 7	17
8.	Lovforslagets § 3, nr. 1	17
9.	Lovforslagets § 3, nr. 3	17
10.	Lovforslagets § 5, stk. 3.....	17

1. Indledning og sammenfatning

1.1 Principielle bemærkninger

Dette høringssvar er udarbejdet efter anmodning fra – og i samarbejde med – Vestforsyning-koncernen, som er en multiforsyningsvirksomhed ejet af Holstebro Kommune (omfattende el-, varme-, vand- og spildevandsaktiviteter). Formålet med høringssvaret er på et overordnet niveau at kommentere det udkast til lovforslag, som Energistyrelsen sendte i høring den 18. januar 2008.

Fra afsnit 2-10, som indeholder bemærkninger til store dele af det ovennævnte udkast til lovforslag, skal overordnet fremhæves følgende helt afgørende indvendinger imod udkastet:

- Udkastet indeholder en klar begrænsning af de aktiviteter, som kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder kan varetage som ”tilknyttet virksomhed” i henhold til elforsyningsloven.
- Udkastet præsenterer begrænsningerne som en ”præcisering”, hvilket er fejlagtigt. Der henvises nærmere til afsnit 2-4 for en gennemgang af gældende ret sammenholdt med høringsudkastet. Elreformen fra 1999 inkl. lovforarbejderne – samt forarbejderne til lov 445/1993 – forudsætter, at kommunalt ejede elforsyninger har adgang til at varetage ”sideordnet virksomhed” på samme måde som elforsyningsvirksomheder med et andet ejerskab.
- Det er derfor en klar begrænsning, når udkastet i bemærkningerne lægger op til en række indskrænkninger i forhold til de enkelte aktivitetstyper, som hidtil har kunnet varetages som ”sideordnet aktivitet” eller ”tilknyttet aktivitet”.
- Med udkastet forsøger man at indskrænke hjemmelsgrundlaget, således at kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder for fremtiden kun i et meget begrænset omfang skal kunne varetage ”tilknyttede aktiviteter”. Dermed begrænser man mulighederne for at udnytte den kompetence, som er oparbejdet hos disse elforsyninger til gavn for forbrugerne og samfundet som helhed. Dette gælder vel også set i forhold til udmøntningen af de intentioner, som fremadrettet ligger i den danske klimapolitik. (Sammenhold bl.a. de foreslåede begrænsninger af legale udlandsaktiviteter).

- Udkastet medfører en række begrænsninger på kommunale elforsyningsvirksomheders ejerskab til de elhandelsselskaber, som er etableret i samarbejde med andre elforsyningsvirksomheder. De foreslåede begrænsninger er så markante, at de reelt kan tvinge de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder til at afstå ejerandelene i elhandelsselskaberne – alternativt vil de delvist kommunalt ejede elhandelsselskaber blive svækket konkurrencemæssigt i en sådan grad, at dette marked i realiteten overlades til nogle enkelte store aktører, hvilket formentlig vil være til skade for den samlede konkurrencesituation og dermed for elforbrugere som helhed.
- Det er meget kritisabelt, at udkastet til lovforslag ikke præsenterer begrænsningerne i selve den foreslåede ændring af lovteksten (f.eks. ved indsættelse af et helt nyt kapitel om kommunalt ejede elforsyningsvirksomheders tilknyttede aktiviteter), men derimod i bemærkningerne, som indeholder de reelle – og nye – begrænsninger for de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder. Reelt lægges der op til ”at lovgive i bemærkningerne”, hvilket er i strid med god lovgivningsskik.

1.2 Sammenfattende bemærkninger

Indledningsvis bemærkes det, at det ikke er retvisende, når det i bemærkningerne til udkastet til lovforslaget (bl.a. side 10) anføres, at lovforslaget alene indeholder en præcisering, og at ændringerne derfor ikke har økonomiske konsekvenser for bl.a. kommunerne.

Nedenfor i afsnit 2 har vi beskrevet gældende ret i forhold til kommunalt ejede elforsyningsvirksomheders adgang til at varetage tilknyttede aktiviteter med hjemmel i elforsyningslovens § 4, stk. 2. Som det fremgår af gennemgangen, har det ved indførelsen af den nugældende bestemmelse om tilknyttet virksomhed i forbindelse med elreformen i 1999 klart været forudsat, at de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder skulle have adgang til at drive virksomhed med tilknytning til produktion, transport, handel og levering af elektricitet på lige vilkår med elforsyningsvirksomheder med en anden ejerstruktur (f.eks. forbrugerejede, selvejende eller statsligt ejede elforsyningsvirksomheder).

Den nugældende elforsyningslovs § 4, stk. 2, bestemmer, at den tilknyttede virksomhed skal udøves på ”kommercielle vilkår”. Dette er helt i overensstemmelse med ovennævnte forudsætning, som var til stede, da lovgiver i 1999 bestemte, at de kommunale elforsyninger skulle opdeles i bl.a. netvirksomhed, som kunne bli-

ve i kommunalt regi, og i konkurrenceudsatte aktiviteter som elproduktion, elhandel samt "sideordnet virksomhed".

Det udkast til lovforslag, som nu er sendt i høring, indeholder en række helt klare begrænsninger i forhold til de aktiviteter, som kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder kan varetage som "tilknyttet virksomhed" i henhold til det nugældende retsgrundlag. Der henvises til afsnit 3 for en kommentering af lovforslagets bemærkninger til, hvad der fremadrettet skal kunne karakteriseres som "tilknyttet virksomhed".

Forslaget om, at en aktivitet skal have "nær tilknytning" og ikke bare "tilknytning" som i den nugældende elforsyningslovs § 4, stk. 2, er i bemærkningerne til forslaget ikke begrundet nærmere udover, at man ønsker en mere "klar" retstilstand.

Tilføjelsen af det enkelte ord "nær" i elforsyningslovens § 4, stk. 2, bevirker imidlertid ikke i sig selv en klarere retsstilling, men derimod indeholder bemærkningerne til forslaget en række fortolkningsbidrag af begrænsende karakter. Reelt er der tale om, at man med udkastet lægger op til at "lovgive i bemærkningerne til lovforslaget". Fremgangsmåden er ikke i overensstemmelse med god lovgivningsskik.¹

Samtidig fastholdes adgangen for (nu) Klima- og Energiministeren til at fastsætte nærmere regler om de aktiviteter, der kan udøves som "tilknyttet virksomhed". Fastholdelsen af denne hjemmel forekommer at være imod formålet med forslaget til lovændringen, der primært skulle være at "præcisere hjemmelsgrundlaget" (jf. udkastets side 6) for de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheders muligheder for at varetage "tilknyttet aktivitet".

Endelig skal det fremhæves, at forslaget til ny afgrænsning af lovlige, tilknyttede aktiviteter principielt stiller de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder i en meget ugunstig position i forhold til ejerandelene i de elhandelsselskaber m.v., som de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder i tidens løb har etableret sammen med andre elforsyningsvirksomheder. De kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder bringes i en ulige stilling i forhold til de andre deltagere i de fælles selskaber, som branchen i øvrigt – ud fra rationelle betragtninger – har etableret eller for fremtiden ønsker at etablere.

¹ Jf. f.eks. Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet, juni 2005, s. 25.

2. Kommuners adgang til at udøve tilknyttet virksomhed efter gældende ret

Hjemlen for kommuner til at deltage i tilknyttet virksomhed efter elforsyningsloven findes i elforsyningslovens § 4, stk. 2. Idet bemyndigelsen i § 4, stk. 3 for Transport- og Energiministeren til at udstede en bekendtgørelse ikke er udnyttet, må supplerende fortolkningsbidrag vedrørende fortolkningen af § 4, stk. 2 hentes i bestemmelsens forarbejder.

Den nuværende ordlyd af § 4, stk. 2 stammer fra elreformen i 1999. Det fremgår af lovbemærkningerne til lovforslag 234/1999 om den nugældende elforsyningslovs § 4, at:

”Kommuners og amtskommuners engagement i aktiviteter omfattet af loven sker på samme vilkår som alle andre virksomheders engagement heri.

[...]

Ifølge stk. 2 kan kommuner deltage i anden virksomhed, som har tilknytning til virksomhed efter loven. Virksomheden udøves på kommercielle vilkår i selvstændige selskaber med begrænset ansvar. Formålet med denne bestemmelse er at videreføre bestemmelserne i den hidtil gældende elforsyningslov (§ 9 c sammenholdt med § 1, stk. 4), hvorefter kommunerne kan deltage i anden virksomhed, som har tilknytning til elforsyningen”.²

Det bemærkes videre i samme forbindelse, at det af forarbejderne til lov 445/1993, hvor kommunernes adgang til at drive elforsyningsvirksomhed første gang blev lovfæstet, af bemærkningerne fremgår:

”Bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 1, medfører, at kommuners hidtidige adgang til selv at varetage elforsyningsvirksomhed samt deltage i elforsyningsvirksomheder bliver lovfæstet. Der skabes endvidere hjemmel til, at kommuner kan deltage i elforsyningsvirksomheder, som er omfattet af loven, uanset om disse udøver aktiviteter udover de traditionelle elforsyningsopgaver.”³

² FT 1998-99, Tillæg A, s. 5892-5893.

³ FT 1992-93, Tillæg A, sp. 7892.

Ovenstående citater viser, at det har været hensigten, at kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder skulle kunne drive virksomhed på samme vilkår som ikke-kommunale elforsyningsvirksomheder.

Om den nærmere afgrænsning af de kommunale elforsyningsvirksomheders adgang til at drive sideordnede aktiviteter er det i forarbejderne anført, at den i § 4, stk. 3 forudsatte bemyndigelse (der aldrig er blevet udnyttet) skulle udmøntes:

”med udgangspunkt i de hidtil gældende bestemmelser om sideordnet virksomhed i bekendtgørelse nr. 874 af 20. november 1995 om overskud, sideordnet virksomhed og energirådgivning i elforsyningsvirksomheder...”⁴

På baggrund af ovenstående lovbemærkninger kan det således konkluderes, at den nu ophævede bekendtgørelse 874/1995 stadig er relevant for fastlæggelsen af, hvad der nærmere skal forstås ved tilknyttet virksomhed.

Bekendtgørelsen indeholder i § 4 stk. 2 og 3 en opregning af aktiviteter, som elforsyningsvirksomheder kan udføre henholdsvis her i landet og i udlandet. Derudover indeholder bekendtgørelsen i § 4, stk. 1, 2. punktum en beskrivelse af de generelle betingelser, som skal være opfyldt, for at en aktivitet kan anses for at være en tilknyttet aktivitet. Bestemmelsen lyder således:

”Det er en betingelse for at udøve pågældende aktivitet, at den har en naturlig tilknytning til hovedvirksomheden eller giver mulighed for at udnytte særlig ekspertise i elforsyningen, og at aktiviteten er i overensstemmelse med elforsyningslovens formål.”

Som det fremgår af ovenstående gennemgang af lovforarbejderne, har der ikke med de efterfølgende ændringer af elforsyningsloven været tilsigtet nogen ændring af de kommunale elforsyningsvirksomheders adgang til at udøve sideordnet/tilknyttet virksomhed. Bekendtgørelse 874/1995 og praksis vedrørende denne bekendtgørelse kan derfor stadig anvendes som fortolkningsbidrag ved fastlæggelse af grænserne for kommunalt ejede elforsyningsvirksomheders adgang til at udøve tilknyttet virksomhed, jf. den nugældende elforsyningslovs § 4 stk. 2.

Herved bemærkes, at lovgiver i forbindelse med elreformen i 1999 var vidende om, at den da indførte § 4, stk. 2 alene skulle gælde for kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder, men at det på trods heraf i bemærkningerne utvetydigt er an-

⁴ FT 1998-99, Tillæg A, s. 5893.

ført, at retningslinjerne fremadrettet skal udarbejdes med udgangspunkt i bekendtgørelse 874/1995.

Energistyrelsen har endvidere i "Vejledning om elforsyningslovens §§ 37 og 37 a og varmforsyningslovens §§ 23 l og 23 m" og tilhørende bekendtgørelse nr. 1730 af 21. december 2006 udtalt, at:

"Energistyrelsen er ved at udarbejde en bekendtgørelse i medfør af elforsyningslovens § 4, stk. 3, som afgrænser hvilke aktiviteter, der kan anses for tilknyttede. Indtil bekendtgørelsen foreligger henvises til den hidtidige bekendtgørelse nr. 874 af 20. november 1995. Bekendtgørelsen er ophævet ved bekendtgørelse nr. 1126 af 29. december 1999; men den nye bekendtgørelse vil blive udmøntet med udgangspunkt i de hidtil gældende bestemmelser."

3. Retsstilling efter lovforslaget

3.1 "Nær tilknytning"

Af bemærkningerne fremgår det, at det foreslås, at aktiviteten eller virksomheden skal opfylde to krav for at kunne anses for tilknyttet og hjemlet i elforsyningsloven. Dels skal virksomheden have "nær tilknytning" til virksomhed omfattet af lovens § 2, stk. 1, og dels skal den virksomhed, som den tilknyttede virksomhed udspringer af, både være en virksomhed omfattet af § 2, stk. 1 og være en "hovedvirksomhed" i forhold til den tilknyttede virksomhed.

Særligt det første krav om "nær tilknytning" udgør en ændring og en begrænsning i forhold til gældende ret. Der har ikke tidligere været benyttet termen "nær" i forbindelse med tilknytningskriteriet, og tilføjelsen heraf må derfor i sig selv siges at udgøre en klar begrænsning. At det tillige er hensigten med en indholdsmæssig begrænsning med denne tilføjelse fremgår af bemærkningerne side 12, hvor fremgår:

"Ved "nær tilknytning" forstås en naturlig og snæver sammenhæng mellem elforsyningsaktiviteten og den tilknyttede aktivitet."

Som citeret ovenfor var kriteriet efter 1995-bekendtgørelsen imidlertid blot "naturlig tilknytning". Hvis det ikke er hensigten, at der skal foretages realitetsbegrænsninger af kommunalt ejede elforsyningsvirksomheders muligheder for at udføre sideordnet virksomhed, bør tilføjelsen "nær" i lovteksten slettes, ligesom

henvisningen til "snæver" sammenhæng mellem elforsyningsaktiviteten og den tilknyttede aktivitet bør udgå af bemærkningerne.

Bemærkningerne til lovforslaget (side 12) angiver endvidere, at der skal foretages en konkret vurdering, hvori der vil indgå en række parametre, som eksempelvis særlig ekspertise. Det anføres samtidig, at der som udgangspunkt vil skulle være opfyldt flere parametre for, at en aktivitet kan anses for nært tilknyttet. Når der anføres "som udgangspunkt", må det forudsættes, at der *kan* være tilfælde, hvor opfyldelsen af et enkelt parameter kan være tilstrækkeligt. Denne udlægning anmoder vi om en bekræftelse af i høringsnotatet.

Det er imidlertid fremhævet i bemærkningerne, at hverken projektstøtte eller særlig ekspertise "i sig selv kan begrunde en nær tilknytning". Denne begrænsning forekommer særligt vidtgående i forhold til den nuværende retsstilling, idet det af ordlyden af 1995-bekendtgørelsen, der som nævnt udgør et væsentlig fortolkningsbidrag, jf. ovenfor, forudsættes, at muligheden for at udnytte særlig ekspertise i elforsyningen *i sig selv* kan være hjemmel til at udøve aktiviteten, såfremt aktiviteten i øvrigt er i overensstemmelse med elforsyningslovens formål.

Ifølge bemærkningerne (side 13) gælder der udover ovennævnte begrænsning af *karakteren* af aktiviteten tillige den begrænsning, at:

"den tilknyttede virksomhed skal have et væsentligt mindre arbejdsmæssigt og økonomisk omfang end den hovedvirksomhed, den knytter sig til."

Denne begrænsning må betegnes som en nyskabelse, og der ses ej heller at være belæg herfor i eksempelvis 1995-bekendtgørelsen. Det kan konstateres, at der ikke er redegjort nærmere herfor i bemærkningerne.

Bemærkningerne (side 13) går endda endnu videre ved først at anføre, at der skal foretages en konkret vurdering, hvori der kan indgå forskellige økonomiske parametre, for dernæst at anføre, at:

"som udgangspunkt skal omsætningen for de tilknyttede aktiviteter være mindre end halvdelen af omsætningen for hovedvirksomheden, hvis der skal være tale om tilknyttet virksomhed."

Dette kriterium forekommer vilkårligt valgt og ikke i tråd med, at det i bemærkningerne (side 15) er fremhævet, at der er behov for fleksibilitet i forhold til udviklingen i sektoren. Det er uhensigtsmæssigt med sådanne beløbsgrænser, ligesom det i øvrigt er uklart, hvorledes "omsætning" skal defineres. Endelig kan der i

det hele taget stilles spørgsmålstegn ved, om omsætningen alene er et hensigtsmæssigt styringsværktøj for at vurdere den tilknyttede aktivitets omfang, eksempelvis i tilfælde af prisstigninger på markedet for den tilknyttede aktivitet.

Bemærkningerne går imidlertid videre endnu, idet det anføres (side 13), at såfremt omfanget/omsætningen af den tilknyttede aktivitet på et senere tidspunkt overstiger ovenstående retningslinier, vil der være tale om en væsentlig ny aktivitet i elforsyningslovens § 37a's forstand, hvortil der kræves tilladelse, hvis ejerandelen i den pågældende virksomhed skal bevares.

Denne udlægning udgør en klar begrænsning i forhold til gældende ret. En begrænsning som forhindrer, at påbegyndte lovlige aktiviteter kan fortsættes på markedsmæssige vilkår og i konkurrence med de ikke-kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder, som forudsat i elreformen fra 1999, idet aktiviteterne ikke må udvides uanset, at det måtte være det rationelle skridt i forbindelse med en kommerciel drift af aktiviteten.

3.2 Kategorier af tilknyttede aktiviteter i henhold til bemærkningerne

3.2.1 Aktiviteter med tilknytning til net- og transmissionsvirksomhed

3.2.1.1 Vejbelysningsaktiviteter

For så vidt angår vejbelysningsaktiviteter, fremgår det af bemærkningerne (side 15, sidste afsnit), at den krævede tilknytning til hovedaktiviteten forudsætter, at vejbelysningen er tilsluttet det elforsyningsnet, som kommunen, direkte eller indirekte, ejer og driver, dvs. at vejbelysningen skal ligge i netvirksomhedens forsyningsområde. Derudover er det nævnt, at også etablering og drift af vejbelysningsaktiviteter, som ligger udenfor forsyningsområdet, men dog inden for kommunegrænsen, kan være tilknyttet aktivitet.

Hertil bemærkes, at vejbelysningsaktiviteter historisk har været en væsentlig aktivitet for distributionselskaberne. Således fremgår det af Elprisudvalgets rapport 'Elselskabernes sideordnede aktiviteter' fra 1992, at 34 ud af 35 adspurgte distributionselskaber i 1990 udførte vejbelysningsaktiviteter. Omkring halvdelen heraf var kommunale distributionsvirksomheder.

Der ses på intet tidspunkt at have været stillet krav om, at vejbelysningsaktiviteter alene kunne varetages inden for kommunen/netbevillingsområdet.

Ej heller i forbindelse med indførelsen af bekendtgørelse nr. 874 i 1995 skete der en ændring herved. Det var således anført i bekendtgørelsens § 4, stk. 2, at elforsyningsvirksomhederne kunne varetage etablering og drift af vejbelysning "her i landet" og i medfør af stk. 3 kunne aktiviteten også udføres i udlandet.

Der er ikke i bemærkningerne til høringsudkastet påvist u hensigtsmæssige konsekvenser af, at kommunalt ejede net- og transmissionsselskaber har engageret sig i ejerskab, etablering og drift af vejbelysningsanlæg.

På den baggrund forekommer det ubegrundet, at der på denne måde indføres en begrænsning i kommunalt ejede net- og distributionsselskabers adgang til at udnytte den ekspertise, som man er i besiddelse af vedrørende etablering og drift af vejbelysningsanlæg, og som man har opbygget gennem et historisk og langvarigt engagement på dette område.

Generelt forekommer det kritisabelt, at der på denne måde i lovbemærkningerne, indføres begrænsninger, i hvilke aktiviteter de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder kan engagere sig i. Ligeledes harmonerer fremgangsmåden dårligt med det formulerede ønske om at skabe større retssikkerhed for kommunerne og de kommunalt ejede selskaber.

Som en yderligere begrænsning i de tilladte aktiviteter, er det i bemærkningerne anført, at "Kommunen vil dog alene kunne eje vejbelysningsaktiviteter med hjemmel i stk. 2, såfremt kommunen også etablerer og driver vejbelysningsaktiviteter med hjemmel heri". Begrænsningen har karakter af en nyskabelse og endnu et skridt væk fra udgangspunktet efter elreformen, hvorefter kommuners engagement i elforsyningsaktiviteter skulle ske på samme vilkår som alle andre elforsyningsvirksomheders engagement.

Konsekvensen af denne begrænsning er således, at kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder efterlades med en ringere grad af valgfrihed med hensyn til, hvordan en given opgave skal udføres, end de øvrige elforsyningsvirksomheder.

3.2.1.2 Etablering og drift af lokale elforsyningsnet, som ikke er omfattet af det kollektive elforsyningsnet

For så vidt angår kommunalt ejede net- og distributionsvirksomheders adgang til at etablere, vedligeholde og administrere elforsyningsnet for institutioner o.l., som ligger uden for det kollektive elforsyningsnet, er det i bemærkningerne på side 16 anført, at dette vil kunne være en tilknyttet aktivitet, såfremt det pågældende lokale elforsyningsnet ligger inden for netvirksomhedens forsyningsområde. Det er

som begrundelse for denne afgrænsning anført, at der alene eksisterer en nær tilknytning inden for forsyningsområdet, idet hovedvirksomheden, dvs. netvirksomheden, alene vil kunne udøves her.

Den nævnte afgrænsning forekommer ubegrundet og som værende i strid med tidligere praksis, idet det forhold, at et lokalt elforsyningsnet er placeret uden for bevillingsområdet ikke udelukker, at eksempelvis driften af dette net kan være naturligt knyttet til den kommunale net- eller transmissionsvirksomhed, ligesom forholdet også i disse tilfælde vil være en naturlig udnyttelse af den ekspertise, som er oparbejdet i net- eller distributionsvirksomheden.

3.2.1.3 Serviceopgaver

På side 16 i bemærkningerne fremgår, at stk. 2 kan give hjemmel til udførelse af service opgaver vedrørende aktiviteter, som er omfattet af elforsyningsloven, for andre net- eller transmissionsvirksomheder. Det anføres videre, at der alene kan udføres service opgaver vedrørende aktiviteter, som net- og transmissionsvirksomheden har pligt til at udføre, og altså tilsyneladende ikke for de tilknyttede aktiviteter net- og transmissionsvirksomheden måtte udføre.

Det forekommer ikke velbegrunder at lade det være afgørende, hvorvidt den aktivitet, der skal ydes service for, er en tilknyttet virksomhed eller hovedvirksomhed for den *service-efterspørgende* net- og transmissionsvirksomhed. Det afgørende bør være, om udførelsen af service opgaven har en naturlig tilknytning til den *service-udførende* net- og transmissionsvirksomhed, og om aktiviteten er i overensstemmelse med elforsyningslovens formål.

Når det samme sted videre anføres, at ”aktiviteter omfattet af elforsyningsloven omfatter ikke tilknyttede aktiviteter”, er dette ikke i overensstemmelse med myndighedernes fortolkning f.eks. i relation til elforsyningslovens § 37.

Bemærkningerne omtaler (side 16) tillige muligheden for deltagelse i et fælles serviceselskab, og at det er en forudsætning herfor, at net- og transmissionsvirksomheden ”ejer andele i serviceselskabet beregnet ud fra ejernes brug af selskabets serviceydelser eller ud fra net- og transmissionsvirksomhedens indbyrdes størrelse (netvolumen).”

Udover at det principielt eneste afgørende punkt bør være, om aktiviteten, som servicevirksomheden udfører, kan betegnes som ”tilknyttet” og i overensstemmelse med elforsyningslovens formål, er det uhensigtsmæssigt at indføre sådanne absolutte begrænsninger. Således vil behovet for brug af serviceydelser kunne

variere fra år til år, fx som følge af forskellig kvalitet og stand af de involverede net- og transmissionsvirksomheders aktiver, ligesom størrelsen af netvolumen gradvist vil kunne ændre sig.

3.2.2 Aktiviteter med tilknytning til elhandel

Det er i bemærkningerne (side 17, sidste afsnit) anført, at det vil være at anse for tilknyttet virksomhed, hvis et elhandelselskab udfører opgaver for en produktionsvirksomhed, som denne har pligt til at sikre udført efter loven. Det forekommer noget uklart, hvilke opgaver der her sigtes til. I øvrigt virker det ubegrundet, at der indføres yderligere begrænsninger ud over, at den pågældende aktivitet skal have en naturlig tilknytning til hovedaktiviteten, i dette tilfælde elhandel.

Med hensyn til risikoafdækning er det i bemærkningerne anført, at der forudsættes "en helt snæver sammenhæng mellem de dispositioner, der afdækker risikoen og de dispositioner, der ønskes afdækket". Det er uklart, hvad der nærmere skal forstås herved, men det er afgørende, at elhandelselskaberne har den nødvendige frihed til at kunne agere konkurrencedygtigt på elmarkedet, herunder foretage de risikoafdækningsdispositioner, som selskabet vurderer, er hensigtsmæssige.

Generelt kan det anføres, at elhandel et meget komplekst område med en løbende dynamisk udvikling af de forretningsområder og -metoder, som er både nødvendige og påkrævede for at kunne drive en effektiv og konkurrencedygtig elhandelsvirksomhed.

Der er endvidere en stærk markedsmæssig sammenhæng mellem de forskellige energiformer og delprodukter, som stiller krav om bredde i virksomhedernes viden for at kunne rådgive deres kunder optimalt om elhandel, og som gør det nødvendigt at kunne tilbyde en "fuld produktpakke" i form af de tilknyttede aktiviteter.

Dette indebærer, at elhandelsvirksomhederne skal besidde kompetencer, der gør dem i stand til at rådgive elkunderne om muligheder og begrænsninger i markedet på tværs af de forskellige energiformer. Hvis virksomhederne fremover bliver begrænset i deres muligheder for at anvende disse kompetencer på tilknyttede områder, vil det medføre en alvorlig svækkelse af konkurrenceevnen i forhold til de ikke-kommunalt ejede virksomheder.

Samlet er det derfor afgørende for de delvist kommunalt ejede elhandelselskabers overlevelsessevne, at de har samme handlefrihed til at agere på markedet, som ikke-kommunalt ejede elhandelselskaber. Indskrænkes denne handlefrihed yder-

ligere, er der en risiko for, at virksomhederne løbende må reduceres væsentligt eller helt afvikles. En sådan udvikling vil i realiteten medføre, at markedet vil blive overladt til nogle meget få aktører med deraf følgende forringelse af konkurrencesituationen på markedet til skade for kunderne og samfundet som sådan.

3.2.3 Aktiviteter i udlandet

Som det fremgår af bemærkningerne side 19, har det hidtil været accepteret, at også visse aktiviteter i udlandet kunne anses for tilknyttet virksomhed blandt andet under henvisning til 1995-bekendtgørelsen. Opmærksomheden henledes i den forbindelse på § 4, stk. 3 i nævnte bekendtgørelse, hvoraf fremgår:

”Elforsyningsvirksomhederne kan i udlandet udover de i stk. 2, nr. 1-6, nævnte aktiviteter udøve virksomhed indenfor el- og kraftvarmeforsyning og energirådgivning.”

Elforsyningsvirksomhederne kan således i udgangspunktet efter gældende ret varetage de samme aktiviteter i udlandet som i Danmark, og i *tillæg* hertil udøve virksomhed indenfor el- og kraftvarmeforsyning og energirådgivning.

I bemærkningerne til lovforslaget lægges der tilsyneladende op til at begrænse aktiviteterne i udlandet til rådgivning om aktiviteter, som er omfattet af elforsyningsloven. Denne indskrænkning begrundes med, at der ikke ses at være grundlag for at ”opretholde en vidtgående bestemmelse om aktiviteter i udlandet, idet aktiviteterne har en begrænset tilknytning til primære aktiviteter, som udøves her i landet”, og at dette blandt andet skyldes, at ejerstrukturen i branchen har ændret sig, således at der ikke længere er kommunalt delejerskab til de større elproduktionsvirksomheder.

Ændrede forhold i ejerstrukturen for elproduktionsaktiviteterne kan, selv hvis det kunne anerkendes, at en kommunalt ejet elforsyningsvirksomhed kun kan udøve tilknyttet virksomhed til elproduktionsvirksomhed, hvis den pågældende elforsyningsvirksomhed selv har elproduktionsvirksomhed, ikke retfærdiggøre en generel ændring af den nuværende retsstilling som sådan.

4. Sammenfatning – lovforslag ctr. gældende ret

Ifølge lovforslagets bemærkninger på blandt andet side 6 udgør lovforslaget en præcisering af hjemmelsgrundlaget for tilknyttede aktiviteter efter elforsyningsloven (§ 4, stk. 2), ligesom det samme sted anføres, at bestemmelsen foreslås ”præ-

ciseret i overensstemmelse med de principper, som er anvendt ved fortolkningen af den gældende § 4, stk. 2, i forhold til bredbåndsaktiviteter”.

Som det fremgår ovenfor, udgør lovforslaget samt bemærkningerne hertil i deres nuværende form imidlertid en væsentlig indskrænkning i forhold til gældende ret for de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheders muligheder for at udøve tilknyttede aktiviteter.

Ændringen vil udgøre en begrænsning af mulighederne for at leve op til de oprindelige hensigter i elreformen fra 1999 om, at aktiviteten skulle drives på kommercielle vilkår og i øvrigt i al væsentlighed undergives de samme vilkår som de ikke-kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder, og på hvilket grundlag de kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder i øvrigt har etableret sig.

Det er lovgivningsteknisk u hensigtsmæssigt, at der lægges op til disse begrænsninger uden, at der samtidig redegøres for baggrunden eller i øvrigt anføres en nærmere begrundelse herfor, men tværtimod anføres, at lovforslaget blot udgør en ”præcisering”. Lovforslagets reelle formål bliver derved særdeles uklart, hvilket naturligvis er u hensigtsmæssigt i en høringsfase og i øvrigt heller ikke er i overensstemmelse med den traditionelle lovgivningsproces.

Det forekommer endvidere selvmodsigende at karakterisere lovforslaget som en præcisering samtidig med, at det er fundet nødvendigt at give lovforslaget virkning fra datoen for høringen af lovforslaget, jf. lovforslagets § 5, stk. 2. Ifølge bemærkningerne er begrundelsen herfor:

”at kommuner ellers i perioden mellem datoen for høringen af lovforslaget og dets vedtagelse ville kunne påbegynde aktiviteter, som er hjemlede i den gældende elforsyningslovs § 4, stk. 2, eller hvor der har været begrundet tvivl om hjemlen; men som ikke vil være hjemlede fremover. Det vurderes ikke hensigtsmæssigt, at kommuner i en periode skal kunne påbegynde aktiviteter efter den gældende elforsyningslov, som det samtidig foreslås, at der ikke er hjemmel til fremover.”

I lyset af ovenstående forekommer det derfor misvisende, når det i bemærkningerne side 10 anføres:

”Da der således alene er tale om en præcisering, vurderes det ikke, at ændringerne har økonomiske konsekvenser for staten, kommuner og regioner”.

5. Lovforslagets § 1, nr. 1 (elforsyningslovens § 4, stk. 4)

Udover at det bemærkes, at det principielt kan være betænkeligt at lade en så væsentlig afgrænsning som "tilknyttet aktivitet" være fastlagt i et administrativt udarbejdet regelsæt og ikke direkte af lovgivningen, bemærkes det, at en tilsvarende hjemmel har eksisteret siden elreformen i 1999 uden på noget tidspunkt at være udnyttet.

Som begrundelse for udstedelse af en bekendtgørelse anføres det i bemærkningerne på side 15, "at der er behov for en vis fleksibilitet i forhold til udviklingen i sektoren." Hertil bemærkes, at der skabes større fleksibilitet, såfremt de overordnede retningslinier fastlægges i lovtæksten med mulighed for inddragelse af konkrete hensyn i stedet for, at der udstedes en bekendtgørelse, der oplister de aktiviteter, der vil kunne anses for tilknyttede.

Som nævnt anføres det i bemærkningerne til lovforslaget, at hensigten alene er at præcisere den gældende bestemmelse. I lyset heraf samt de i afsnit 2 citerede forarbejder til elreformen fra 1999 må det derfor forudsættes det, at en eventuel bekendtgørelse udstedt i henhold elforsyningslovens § 4, stk. 4 vil blive udformet med udgangspunkt i den ophævede bekendtgørelse 874/1995.

6. Lovforslagets § 1, nr. 5

Lovforslaget indeholder en vid bemyndigelse til ministeren til udstedelse af bekendtgørelse om, hvad der forstås ved påbegyndelse af "væsentlig nye aktiviteter" i elforsyningslovens § 37 a, stk. 1. Udover de principielle indvendinger mod at give så vid bemyndigelse til ministeren, er det uklart, hvornår og med hvilket indhold bekendtgørelsen skal udstedes, bortset fra at væsentlighedskriteriet skal vurderes ud fra virksomhedens øvrige aktiviteter, og at der skal fastsættes en "lav øvre beløbsgrænse, jf. bemærkningerne side 24.

Derved må der i høj grad stilles spørgsmålstegn ved, om et af lovforslagets erklærede formål (øget retssikkerhed) opnås, idet der skabes væsentlig usikkerhed omkring eksempelvis, hvor lav den nævnte beløbsgrænse bliver. Rammerne for en bekendtgørelse bør derfor som et minimum uddybes nærmere i bemærkningerne til lovforslaget.

Endvidere er baggrunden for og formålet at indsætte en bemyndigelse til fastsættelse af regler om indhentelse af revisorerklæringer uklar.

Fastsættelse af yderligere regler om revisorerklæringer vil i øvrigt medføre yderligere administrative byrder for virksomhederne. Dette er ikke i overensstemmelse med det i bemærkningerne i lovforslaget anførte (side 10), hvorefter der hverken vil være negative økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunerne.

Ovenstående bemærkninger gør sig i det hele tilsvarende gældende for lovforslagets § 3, nr. 3 (varmeforsyningslovens § 23 n, stk. 2).

7. Lovforslagets § 1, nr. 7

Der har i praksis været eksempler på, at den bevillingsudstedende myndighed har været endog særdeles langsom i sin sagsbehandlingstid ved overførsel af eksempelvis forsyningspligtbevillinger ved fusion af forsyningspligtselskaber.

Det vil i denne sammenhæng derfor være passende, hvis der i forbindelse med denne præciserende bestemmelse om straf ved drift uden bevilling, tillige tilføjes en minimums besvarelsestid for den bevillingsudstedende myndighed.

8. Lovforslagets § 3, nr. 1

Baggrunden for og formålet med at indsætte denne bemyndigelse til fastsættelse af regler om indhentelse af revisorerklæringer er uklar.

Fastsættelse af yderligere regler om revisorerklæringer vil i øvrigt medføre yderligere administrative byrder for virksomhederne. Dette er ikke i overensstemmelse med det i bemærkningerne i lovforslaget anførte (side 10), hvorefter der hverken vil være negative økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunerne.

9. Lovforslagets § 3, nr. 3

Der henvises i det hele til det ovenfor under afsnit 6 anførte.

10. Lovforslagets § 5, stk. 3

I bemærkningerne (side 34) til denne overgangsbestemmelse fremgår, at der alene vil være mulighed for at fortsætte eksisterende aktiviteter, men derimod ikke hjemmel til at udvide aktiviteterne.

I en dynamisk verden vil en sådan snæver fortolkning i sig selv være både en begrænsning af de aktiviteter, som kommunalt ejede elforsyningsvirksomheder lovligt kan udføre, og indebære, at disse virksomheder kan blive nødsaget til at trække sig ud af eller indstille allerede påbegyndte aktiviteter.

Det ville derfor have været en mere rimelig og afbalanceret løsning, såfremt det havde været afgørende, om den pågældende aktivitetstype var påbegyndt pr. 18. januar 2008 og ikke, hvad omfanget af aktiviteten var pr. denne dato.

Kolding, den 31. januar 2008

Jacob Christiansen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



Att.: Søren Ramsing

1. februar 2008

Høring vedrørende forslag til ændring af energilovene.

RenoSam har 21. januar 2008 modtaget i høring forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning og lov om Energinet.dk. Ændringer vedrører blandt andet de kommunale hjemmel-bestemmelser, og det fremgår af, at der er tale om en præcisering af de regler, der fastslår, hvad kommuner kan og ikke kan efter el-, varme- og naturgasforsyningslovene.

RenoSam har følgende bemærkninger til forslagene til lovændringer – dog med forbehold for senere politisk behandling i RenoSams bestyrelse.

RenoSam henviser i øvrigt til vores høringssvar af henholdsvis 20. oktober 2005 og 5. januar 2006 i samme sag.

RenoSam ønsker at henlede Energistyrelsens opmærksom på det forhold, at landets affaldskraftvarmeværker også er reguleret via Miljøbeskyttelsesloven, Dermed er kommunale aktiviteter, der knytter sig til affaldshåndtering, herunder forbrænding af affald med udnyttelse af energi, lovhjemlet.

Der er således muligt at opretholde og udvikle en kommunal organisering, hvor forsyningsvirksomheder (affaldsforbrændingsanlæg) udover produktion af elektricitet og varme, blandt andet kan varetage andre affaldshåndteringsopgaver. Det kan ske på grundlag af Miljøbeskyttelseslovens gebyrbestemmelse, og uden krav om selvstændig selskabsmæssig udskillelse.

Det er således vor vurdering, at de foreslåede lovændringer ikke ændrer ved den gældende organisatoriske eller regnskabsmæssige praksis for så vidt angår el- og varme-produktion fra kommunale eller fælleskommunale affaldsforbrændingsanlæg.

RenoSam
Vesterbrogade 24, 2. tv.
1620 København V
Telefon 4675 6661
renosam@renosam.dk
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

Affaldsforbrændingsanlæg bør kunne tilbyde fjernkøling

RenoSam ønsker i denne sammenhæng, at pege på, at det bør være muligt for landets affaldsforbrændingsanlæg, ejet af kommuner, at nyttiggøre al produceret energi, blandt andet til fjernkøling. Vi er naturligvis indforstået med at projekter for fjernkøling, naturligvis skal være samfundsøkonomisk og miljømæssig fornuftig.

El-producerende lossepladsgasanlæg - bioaffaldsanlæg

Vi har tidligere peget på el- og varmeproduktion fra anlæg etableret i forbindelse med kommunale deponeringsanlæg, ligger indenfor aktiviteter, som kommuner lovhjemlet kan eje og drive.

Slamforbrænding

RenoSam skal endvidere pege på at håndtering af forurenede jord og slam også er reguleret via Miljøbeskyttelsesloven. Slam omfattes af bekendtgørelse nr. 623 af 30. juni 2003 om anvendelse af affald til jordbrugsformål. I miljøministeriets terminologi er der således ikke tvivl om, at slam er et affaldsprodukt. Forbrænding af slam og forurenede jord er en almindelig kommunal aktivitet set i forhold til anlæg, hvis hovedformål er at bortskaffe affald.

For det andet eksisterer der affaldsforbrændingsanlæg hvor man forbrænder slam sammen med affald. Når slam forbrændes sammen med affald udgør slammængden typisk 5 – 7 % af den samlede affaldsmængde. Beregningerne viser, at sådanne løsninger er energineutrale.

Anlæg til forbrænding af slam, og herunder el- og varmeproduktion ved forbrænding af slam ved anden affaldsforbrænding, kan ejes og drives af kommuner.

Har Energistyrelsen brug for yderligere oplysninger i denne sag, skal RenoSam gerne bistå.

Venlig hilsen
RenoSam

Allan Kjersgaard

1. februar 2008

Hørings svar til "forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning og lov om Energinet.dk"

Vindmølleindustrien har haft mulighed for at læse udkastet til ændringer i Elforsyningsloven. Vi har i den forbindelse en række bemærkninger til §§ 13-18 der omhandler elproduktion på havet.

Vindmølleindustrien synes det er positivt at der bliver taget initiativ til at gøre reglerne klare. Det er vigtigt at det slås fast at det både er retten og pligten til at opføre elproduktion på havet, der udstedes til den part der vinder en udbudsrunde.

I § 14 er det uklart i hvilket omfang og efter hvilke retningslinier muligheden for at idømme bod til en vinder af et udbud vil blive brugt, hvis betingelserne i udbudet ikke overholdes. Vindmølleindustrien mener at det er afgørende at disse regler bliver helt klare og gennemsigtige for alle investorer, således at der ikke efterfølgende kan opstå tvivl om udbudets vilkår eller om hvem der kan idømmes en bod.

Det er i den forbindelse vigtigt at være opmærksom på, at der fra forundersøgelsen godkendes til den endelige byggetilladelse udstedes og kontrakten på levering af møller underskrives, vil gå lang tid, ofte flere år. I et dynamisk marked som vindmøllemarkedet betyder det at vilkårene for levering af møller kan have ændret sig markant. Det er derfor vigtigt med ganske klare retningslinier for hvornår der kan idømmes bod for ikke at have opfyldt et udbuds betingelser og hvornår man kan sige at vilkårene for udbudet har ændret sig.

Selv om man opstiller et system med såvel ret som pligt til at udnytte et givet havareal, er der ingen garanti for at dette vil ske, heller ikke selvom der er mulighed for at idømme en bod. Vindmølleindustrien finder det derfor hensigtsmæssigt at det klart fastlægges, at udbygningsretten og pligten går videre til det næstbedste bud i tilfælde af at den aktør der har afgivet det bedste bud trækker sig. Hermed vil fornyede og tidskrævende udbudsrunder kunne undgås.



VINDMØLLE
INDUSTRIEN

Vindmølleindustrien foreslår derfor, at der udstedes en bekendtgørelse, der fastlægger nærmere regler for udbud på havet for at skabe størst mulig gennemsigtighed i udbudsprocessen.

Venlig hilsen

Rune Moesgaard
Økonom
rm@windpower.org
3373 0332



LOKE

Lolland Energi Holding A/S

Energistyrelsen
ens@ens.dk

cc: Søren Ramsing
sra@ens.dk

Lolland, 1. februar 2008

RE: Hørings svar

Udkast til forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk

LOKE Invest er et holdingselskab, hvis formål er at medfinansiere projekter indenfor vedvarende energikilder og intelligente energiløsninger. Egenkapitalen på 85 millioner kroner tjener som risikovillig kapital, der investeres i offentlige og private initiativer på miljøområdet. For at LOKE Invest kan engagere sig i et projekt skal det skabe en generel energieffektivisering eller reduktion af drivhusgasser samt at projektet er økonomisk rentabelt. Ligeledes skal projektet bidrage til at skabe nye arbejdspladser eller regionale uddannelsesforløb i regionen. Det er LOKE's bestyrelse, der i sidste ende afgør, om et projekt skal støttes. Alle projekter skal dog falde ind under gældende el- og varmforsyningslov.

LOKE ser positivt på de foreslåede ændringer, der indebærer, at flere F&U initiativer kan realiseres. Endvidere ser vi positivt på mulighederne for at drive kvotehandel.

Det kan dog konstateres at lovens definition af et *kollektivt varmeanlæg* skaber begrænsninger for at udvikle nye, intelligente energisystemer, der baserer sig på centralt styrede decentrale enheder. Eksempelvis skaber loven begrænsninger for kombinerede forsyningsanlæg, der inddrager vindmølle-el, kombineret med bio-olier og fremtidens CHP anlæg, baseret på brint og brændselcelleteknologi.

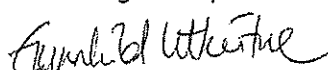
I Lolland Kommune, med sine mange mindre lokalsamfund, er traditionelle kollektive anlæg normalt ikke en omkostningseffektiv løsning. Lolland Kommunes forsyningsstruktur er derfor afhængig af mindre anlæg tilpasset de lokalsamfund, der faktisk skal forsynes. Den eksisterende lovgivning opfattes derfor som værende for smal til, at vores forsyningsstruktur kan omfattes af loven, selv om vi indfører kollektiv/central styring af de decentrale anlæg.

Eksisterende lovgivning, samt udkast til ændring af lov, bygger på at kollektiv varmforsyning er baseret på store centrale enheder og nettets størrelse baseret på en ren økonomi og profit, blottet for miljøhensyn.

Intelligente systemer har den fordel, at fysisk placering vil være uafhængig af økonomi forstået på den måde, at man kan indføre teknologien på Femø ligeså omkostningseffektivt som midt i Maribo by. Intelligente energisystemer vil derfor styrke landdistriktsudviklingen, da beboere på landet får samme eller bedre rammebetingelser på varmeområdet som byboerne.

Den gældende definition begrænser brug af LOKE Invests kapital til projekter, der vil gavne såvel kommunen som miljøet. Vi opfordrer med dette til, at definition af kollektive anlæg moderniseres i takt med, at loven nu ændres.

Med venlig hilsen,



Gunnhild Utkvitne
Direktør, LOKE Invest



danskenergi

Energistyrelsen
Att.: Søren Ramsing

Sendt til: ens@ens.dk og sra@ens.dk

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Dok. ansvarlig: DGR
Sekretær: Igu
Sagsnr: 06/424
Doknr: 18

01-02-2008

Hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning og lov om Energinet.dk

Dansk Energi har den 18. januar 2008 modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Lovforslaget lægger op til vidtgående begrænsninger af de kommunalt ejede elselskabers aktiviteter i forhold til de privatejede (forbrugerejede, selvejende og statsejede). Konsekvensen af forslaget vil være, at konkurrenceforholdene i elsektoren bliver forskellige, afhængig af ejerskabet. Det er historisk betinget, at kommunerne driver elforsyning, og Dansk Energi finder, at det er væsentligt for en hensigtsmæssig videreudvikling af sektoren, at vilkårene er så ens som muligt uanset ejerskab.

Dansk Energi anser de foreslåede regler som en markant indskrænkning af de nugældende regler og er derfor ikke enig i, at der er tale om en præcisering, som angivet i lovforslaget. Frem til år 2000, hvor elsektoren blev liberaliseret, var vilkårene ens for kommunale og private elselskaber – alle måtte udføre aktiviteter, der havde tilknytning til elforsyning. Med liberaliseringen blev det fastslået, at de kommunale elselskaber kunne fortsætte efter de rammer, der var gældende indtil liberaliseringen, mens de privatejede blev fuldt liberaliseret. Med dette forslag gøres forskellen mellem de kommunale og private elselskaber endnu større, da der med forslaget lægges op til, at enhver aktivitet skal have en snæver sammenhæng med en hovedvirksomhed, hvilket gør det sværere at udnytte mulige synergier. Dansk Energi foreslår derfor, at lovforslaget ændres, således at tilknytningskravet ændres til en "naturlig" tilknytning.

Forslaget vil endvidere pålægge selskaberne en administrativ byrde i væsentlig større omfang end de nugældende regler. Det bliver nødvendigt konstant at dokumentere omfanget af tilknyttede aktiviteter, herunder skal det dokumenteres, at selskabet ikke beskæftiger sig med virksomhed, som ikke ligger indenfor pågældende selskabs hovedvirksomhed. Forslaget forventes samtidig at medføre en fordyrelse i forhold til den revisorerklæring, som kommunerne skal afgive i forhold til elforsyningslovens § 37 om uddelinger til kommunen. Det er her nødvendigt for revisoren, at kontrollere overholdelsen af § 4 i samspil med § 37. Tilsvarende må det forventes, at også myndighederne vil få et stort administrativt arbejde med at føre tilsyn med de nye regler, hvilket vil komme i tilgift til det tilsyn, der allerede udføres i forhold til § 37.

Særligt i forhold til elhandel giver lovforslaget anledning til stor bekymring. Hovedparten af de større danske elhandelsselskaber er ejet af flere elforsyningsselskaber i fællesskab. De fleste



elhandelsselskaber har kommunale medejere. Lovforslaget vil derfor få betydning for en stor del af det danske energimarked.

Med forslaget lægges der op til en snæver afgrænsning af de aktiviteter, som elhandelsselskaber med kommunale medejere må udøve. I gennem de seneste år har elhandelsselskaber gennemgået en betydelig naturlig forretningsudvikling, for at sikre størst mulig værdiskabelse og udnytte synergier. Denne udvikling har samfundsmæssigt væsentlig betydning bl.a. gennem samarbejdet med decentrale kraftvarmeværker og vindmølleejere, idet en professionel risiko-håndtering er afgørende for de mindre producenters aktive ageren på elmarkedet, som er væsentlig for markedets funktion. Det gælder bl.a. på områder som risikoafdækning, handel med brændsel og CO₂-kvoter. Forslaget forringer selskabernes mulighed for at udnytte disse muligheder aktivt og udnytte synergierne, hvilket vil gå ud over deres konkurrencevilkår i forhold til elhandelsselskaber uden samme begrænsning. Konsekvensen heraf kan være tab af markedsandele og dermed værditab – for såvel de kommunale som private medejere. Da der samtidig er tale om et forholdsvis nyt marked med få markedsaktører, vil en begrænsning for en stor del af elhandelsselskaberne have en betydning for hele markedet.

Dansk Energi så derfor gerne, at lovforslaget blev udformet på en måde, så der – specielt i det mindste på elhandelsområdet - bliver skabt en ligestilling med elhandelsselskaber med andre ejere.

I forhold til ændringerne vedrørende elproduktionsanlæg på havet støtter Dansk Energi, at loven opdateres på baggrund af de indhøstede erfaringer med etablering af elproduktionsanlæg på havet. Det er i den forbindelse afgørende for Dansk Energi, at alle elproducenter stilles lige, uanset om der er tale om udbud, "open door" eller andre metoder. Bindende bud og forslaget om bod øger investorenes risiko, hvilket vil have en direkte effekt på de økonomiske vilkår. Lovforslaget vil derfor gøre off-shore anlæg dyrere, og sandsynligvis vil de økonomiske vilkår skulle matche de vilkår, som stilles i andre lande. Tyskland har fx lige hævet deres støttesats til 14€cent til off-shore vind, hvilket matcher de økonomiske vilkår i England, hvor der p.t. udbygges mest off-shore vind.

Såfremt lovforslagets hovedstruktur fastholdes, har branchen følgende mere detaljerede synspunkter til forslaget.

Risikoafdækning

Lovforslaget lægger op til en begrænsning om, at der skal være en helt snæver sammenhæng mellem handelsselskabernes risikoafdækning set i forhold til de aftaler, der er indgået med kunderne. Elhandelsselskabers aktiviteter er i stort omfang rettet mod håndtering af risiko. Det er derfor helt nødvendigt for en hensigtsmæssig drift af et elhandelsselskab, at der kan foretages den risikoafdækning, som den ansvarlige bestyrelse finder nødvendig, og herunder at det tillades at have nogle åbne positioner.

Dansk Energi finder det derfor vigtigt, at lovforslaget ikke sætter begrænsninger op, som umuliggør en hensigtsmæssig drift og gør det umuligt at tilbyde kunderne en bred vifte af elprodukter. Dansk Energi vil tage kontakt til Energistyrelsen med henblik på i samarbejde at få udarbejdet en tilpas smidig formulering.

Elhandelsselskabernes ekspertise på området for risikoafdækning giver en naturlig forretningsmulighed for at servicere erhvervsvirksomheder med risikoafdækningsydelser på andre energiprodukter end elhandel, eksempelvis på brændsler til varmeværker uden elproduktion eller til



erhvervsvirksomheder, som bruger brændsler i fabrikationsprocessen. Det vil derfor give en bedre udnyttelse af forretningsmulighederne, hvis elhandelsselskaberne gives mulighed for at følge med udviklingen hen imod bredere energiselskaber.

Det er i øvrigt angivet, at handel med værdipapirer ikke kan anses som tilknyttet virksomhed til elhandel. I forhold til risikoafdækning af elhandel – bl.a. derivater på energiområdet – defineres disse allerede i dag som finansielle instrumenter i henhold til den finansielle lovgivning. Det bør præciseres i lovforslaget, at der menes værdipapirer, der ikke anses for derivater i relation til energi.

Handel med CO2-kvoter mv.

Lovforslaget sætter begrænsninger for elhandelsselskabernes mulighed for at handle med CO2-kvoter. Der åbnes dog op for, at de kommunale handelsselskaber kan servicere elproducenter i forhold til køb og salg af nødvendige CO2-kvoter, hvilket Dansk Energi ser positivt på, da servicering af elproducenter udgør en vigtig andel af selskabernes aktiviteter.

Dansk Energi finder dog, at der bør åbnes op for, at selskaberne generelt får tilladelse til at handle med CO2-kvoter. I dag opfattes CO2-kvoter, som en tæt integreret del af energimarkedet på linje med el, gas og andre brændsler. Der er fx en tæt sammenhæng mellem prisen på CO2-kvoter og prisen på elektricitet – det er derfor i forvejen et marked, som elhandelsselskaberne har en helt nødvendig opbygget ekspertise på. På grund af den tætte sammenhæng er det endvidere naturligt, at erhvervsvirksomheder, der er underlagt CO2-kvotereguleringen, ønsker at handle CO2-kvoter samme sted som elektricitet og øvrigt brændsel. Dette umuliggøres af forslaget.

Et forbud mod generel handel med CO2-kvoter forhindrer samtidig, at elhandelsselskaber med kommunale medejere kan tilbyde kunderne et elprodukt, hvor annullering af CO2-kvoter indgår. Det bliver mere og mere almindeligt, at net- og elhandelsselskaber tilbyder kunderne at få annulleret CO2-kvoter svarende til kundernes elforbrug. Såvel erhvervsvirksomheder som almindelige husstandsforbrugere, som ønsker en grønnere profil, efterspørger i stigende omfang denne ydelse. Elsparefonden har for nylig udtalt, at den "sikreste måde i dag til at reducere det samlede CO2-udslip er, ud over energibesparelser, netop at købe og destruere CO2-kvoter". Det vil derfor være u hensigtsmæssigt, hvis kunder hos net- og elhandelsselskaber med kommunale medejere ikke får samme mulighed for at bidrage positivt til nedbringelse af den globale opvarmning.

I forhold til CO2-kvoter bør det i øvrigt præciseres, at i samme omfang som der kan handles med CO2-kvoter, kan der tilsvarende handles med kreditter fra CDM- og JI-projekter.

Dansk Energi mener også, at det fortsat bør være muligt for elselskaber med kommunale medejere at involvere sig i CDM- og JI-projekter. Nordjysk Elhandel har fx som det eneste elhandelsselskab støttet op om Udenrigsministeriets og Miljøstyrelsens indsats ved at gå med ind i The Danish Carbon Fund, som skyder midler i CDM- og JI-projekter. Dansk Energi foreslår, at der skabes hjemmel i elforsyningsloven til, at det også fremover bliver muligt at deltage i denne type projekter.

I relation til de fremtidige ordninger om VE-certificater og energisparecertifikater (hvide certifikater), som må påregnes indført som følge af den nye EU-regulering eller nationale initiativer, er det væsentligt, at elhandelsselskaber med kommunale (del)ejere har mulighed for at handle med disse produkter på lige fod med andre elhandlere.



Fibernet

Forslaget lægger op til at fastholde den hidtidige linje, som giver netselskaberne mulighed for at udleje overskydende kapacitet i bredbåndskabler nedlagt med et primært elforsyningsmæssigt formål samt nedgravning af bredbåndskabler eller tomrør i forbindelse med nedgravning af elforsyningsnet. Fastholdelsen af princippet vil have den u hensigtsmæssige konsekvens, at forbrugere i de kommunalt ejede netselskaber ikke vil få den samme mulighed for at få hurtigt fibernet som andre forbrugere.

Dansk Energi finder dette u hensigtsmæssigt ud fra en samfundsmæssig betragtning, men forstår, at hensynet er, at dette ikke ønskes indsat i en sektorlovgivning vedr. elektricitet. Dansk Energi opfordrer regeringen til at sikre denne hjemmel i anden lovgivning.

Dansk Energi er opmærksom på, at elforsyningslovens § 37 skal sikre mod, at elselskabets midler anvendes til kommunale skattefinansierede formål. Dansk Energi mener dog, at der bør sikres mulighed for, at kommuner og kommunalt ejede elselskaber kan udnytte de synergier, der vil være forbundet med et samarbejde om kommunens og forsyningsselskabets interne kommunikationsbehov.

Nødstrømsanlæg

Netselskaberne ejer og driver egne mobile nødstrømsgeneratorer for at sikre forsyningen i nettet. Nødstrømsanlægget kan være ejet sammen med andre forsyninger, men kan også være ejet sammen med private. Netselskaberne er ansvarlige for driften og vedligeholdelsen af disse anlæg, hvilket betragtes som en kerneopgave, som selskaberne har inhouse kompetence til.

Generelt er nødstrømsanlæg medvirkende til at sikre forsyningssikkerheden for forbrugere, erhverv og institutioner, når der er nedbrud i forsyningsnettet. Netselskabernes opgave er at sikre nødvendig transport af el, og når det er umuligt, er det en god service at kunne bidrage med et alternativ. Derfor tilbyder flere netselskaber at drive og vedligeholde privat ejede nødstrømsanlæg, fx for et hospital eller en erhvervsvirksomhed. Teknisk sidestilles denne type anlæg med drift og vedligeholdelse af private transformere, som også anses for kernevirksomhed.

For så vidt angår større permanente nødstrømsanlæg kan disse have karakter af regulerkraftanlæg, hvilket bidrager til forøgelsen af forsyningssikkerheden. I det omfang disse ejes af private, fx hospitaler, bør det være muligt, at netselskabet som tilknyttet aktivitet kan bidrage med driften og driftslederansvaret, uanset om koncernen har et decideret elproduktionselskab.

Det kan oplyses, at det tidligere elprisudvalg har givet det daværende NESAs tilladelse til etablering, ejerskab og drift af såvel store som små nødstrømsanlæg hos forbrugerne, der betaler et årligt abonnement for den såkaldte "udvidede elservice".

Gadebelysning

Dansk Energi ser positivt på, at lovforslaget muliggør, at netselskaberne som tilknyttet aktivitet kan drive kommunens belysning i hele kommunens geografiske område. En afgrænsning ved netområdet ville i dette tilfælde give en u hensigtsmæssig organisering af gadelyset. Dansk Energi forudsætter her, at belysning også dækker over trafiklys, belysning på stier og i parker samt anden form for belysning indenfor kommunens geografiske område og/eller netområdet.



Fjernflæste målere

I de kommende år forventes der at ske en videreudvikling af mulighederne for, hvordan fjernflæste målere kan anvendes i elforsyningen. Det kan fx både være intelligent elforbrug og andre energirelaterede ydelser som automatisk kontrol af afbrud i elinstallationen, som medvirker til en forhøjet forsyningsikkerhed for kunderne.

Det er vigtigt, at netselskaberne uanset ejerskab får mulighed for at udnytte de energirelaterede muligheder, som en videreudvikling af fjernflæste målere vil åbne for.

Energirelateret rådgivning i udlandet

Lovforslaget giver mulighed for, at kommunalt ejede selskaber kan lave energirelateret rådgivning i udlandet indenfor selskabernes kerneområde. Nogle selskaber organiserer rådgivningen i udlandet ved at tilbyde en bred rådgivning om opbygningen af et hensigtsmæssigt elmarked, inkl. elsystem. I disse situationer udnyttes i nogle tilfælde kompetencerne hos andre selskaber i ejerkredsen for at kunne tilbyde den samlede rådgivning. I disse situationer sker indsatsen derfor i fællesskab og ikke som tilknyttet til en enkelt hovedvirksomhed. Forslagets snævre afgrænsning i forhold til, at aktiviteten skal have tilknytning til én hovedvirksomhed, gør det derfor svært at videreføre en hensigtsmæssig energirelateret rådgivning i udlandet.

Forskning & udvikling

Lovforslaget sætter begrænsninger på, i hvilket omfang kommunale elselskaber må involvere sig i forskning og udvikling. Efter forslaget begrænses muligheden til at forske indenfor en hovedaktivitet, hvilket betyder, at netselskaber kan forske eller indskyde midler i forskning, når det drejer sig om distribution og energieffektivisering hos forbrugerne. Derimod kan netselskaberne ikke indskyde midler i andre former for energiteknologier, som fx udvikling af VE-teknologier, medmindre at koncernen ejer et produktionsanlæg.

Dansk Energi mener, at der bør være bredere mulighed for at deltage i forskning & udvikling indenfor alle typer energiteknologier, da det vil være til gavn for hele samfundets klimaindsats. Det bør i denne forbindelse fremhæves, at Dansk Energi generelt gør en stor indsats for at øge interessen hos netselskabskoncernerne – herunder kommunalt ejede selskaber – for at bidrage til udviklingen af nye teknologier på energiområdet, der kan være med til at afhjælpe klimaproblemerne. Der bør derfor ikke indføres denne type begrænsninger. Der bør i stedet arbejdes med en begrænsning vedrørende selskabernes mulighed for at anvende og fremstille teknologierne efterfølgende, men det bør være muligt at høste gevinsten på salg af teknologierne.

I øvrigt gælder EUs regler om statsstøtte på dette område, og disse regler vil forhindre en eventuel utilsigtet udnyttelse af reglerne.

I relation til forskning og udvikling er det uklart, hvordan de nævnte bekendtgørelser skal finde anvendelse. Dansk Energi forstår hensigten sådan, at bekendtgørelser kommer til at sætte rammerne for, hvilke aktiviteter der kan igangsættes som tilknyttet aktivitet til elforsyningsloven, men bekendtgørelsernes detaljerede regler for projekterne skal ikke anvendes. Der tænkes her på formuleringerne om, at de godkendte projekter skal være ikke-kommercielle og stilles til rådighed for offentligheden.

Definition af omsætning

Forslaget lægger op til, at en tilknyttet virksomheds omsætning skal være mindre end halvdelen af omsætningen for hovedvirksomheden. Det er uklart, hvordan omsætning skal forstås, når der fx er tale om en koncern, som i tilknytning til netvirksomheden driver gadelys.



Modernisering af reglerne om udnyttelse af elproduktionsanlæg på havet

I forbindelse med modernisering af reglerne bør det sikres, at kravene til ansøgninger er ens for alle ansøgninger om udnyttelse af el-produktionsanlæg på havet, uanset om den falder i forbindelse med eller udenfor en budrunde. Vilklårene for nettilslutning bør i den forbindelse konkretiseres og gøres ensartet for begge typer ansøgninger. Samtidig bør lovforslaget konkretiseres, så alle væsentlige forhold, der skal afdækkes i forbindelse med ansøgninger, fremgår af loven, og bør være gældende uanset ansøgningsprocedure.

Lovforslaget giver mulighed for at kræve sikkerhedsstillelse for gennemførelse af et projekt. Vinderen af en budrunde, som efterfølgende opgiver et projekt, vil efter forslaget kunne idømmes en bod. Der kan imidlertid tænkes en række udefra kommende forhold, som vinderen af en budrunde ikke kan kontrollere, og som kan medføre en forsinkelse eller opgivelse af projektet. Mulighed for at afgive indekserede bud, hvor budprisen ved formler er låst fast til prisudviklingen på veldefinerede materialer m.v., vil bidrage til at sikre gennemførligheden af statens havvindmølleprojekter.

Dansk Energi foreslår, at lovforslaget ændres, så ansøgere ikke bliver pålagt bod i de tilfælde, hvor forhold, som ansøgeren ikke med rimelighed kunne have forudset eller beskyttet sig imod, medfører, at projektet ikke kan gennemføres eller ikke kan gennemføres rettidigt. Samtidig er det væsentligt, at alle krav om sikkerhedsstillelse og bod, der eventuelt vil blive stillet fra statens side, tydeligt skal fremgå allerede i forbindelse med det første opslag af en udbudsrunde.

Lovforslaget giver endvidere ministeren bemyndigelse til uden vederlag at overdrage en forundersøgelsesrapport til andre end den oprindelige ansøger, såfremt et rettidigt tilsagn omfattet af den foreslåede § 15. stk. 2 eller 3, ikke er modtaget. Dansk Energi foreslår, at der i det tilfælde, at den oprindelige ansøger ikke ønsker at fortsætte, i stedet gennemføres en ny udbudsrunde baseret på materialet fra en tidligere forundersøgelse. Dette vil sikre ikke-diskriminerende og gennemskuelige vilkår for alle.

Kommentarer vedrørende naturgas

I lovbemærkningerne til naturgasforsyningslovens § 5 er det beskrevet, at det ikke længere skal være muligt for distributionsvirksomheder drevet i kommunale fællesskaber at drive tilknyttede aktiviteter direkte i distributionsvirksomheden. Det er uklart, hvilken indflydelse dette sidenhen vil få for bekendtgørelse nr. 976 af 29. november 2002 om bevillingspligtige naturgasselskabers sideordnede aktiviteter, som i dag giver bevillingspligtige naturgasselskaber mulighed for at drive tilknyttet virksomhed inden for 5 pct. af omsætningen. Dansk Energi anbefaler, at der ikke ændres på bekendtgørelsens mulighed, da det vil betyde væsentlige administrative byrder for selskaberne, fx i situationer hvor et distributionsselskab – i begrænset omfang – udfører ydelser for et andet distributionsselskab.

Dansk Energi opfordrer i øvrigt til at benytte lejligheden til at skabe parallelitet mellem elforsyningslovens og naturgasforsyningslovens bestemmelser om forsyningspligt. Ved lovændring i 2004 blev det gjort muligt, at elhandelsselskaber med forsyningspligt kunne udføre andre aktiviteter i samme selskab, herunder blev det muligt at drive almindelig elhandel og forsyningspligtaktiviteten i samme selskab. Dog skulle der sikres regnskabsmæssig adskillelse. Den samme



ændring er ikke indført i naturgasforsyningsloven, som fortsat er underlagt 5 pct. grænsen i bekendtgørelse nr. 976 af 29. november 2002 om bevillingspligtige naturgasselskabers sideordnede aktiviteter.

Dansk Energi står gerne til rådighed for besvarelse af eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Dorte Gram