

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk

Indledning

På vegne af naturgasdistributionselskaberne Hovedstadsregionens Naturgas I/S (HNG) og Naturgas Midt-Nord I/S (Midt-Nord) fremsendes nedestående høringssvar på ovennævnte udkast til forslag til ændring af bl.a. Lov om naturgasforsyning.

HNG og Midt-Nord modtog den 18. januar 2008 høringsskrivelse fra Energistyrelsen vedrørende ovennævnte forslag til ændring af bl.a. Lov om naturgasforsyning.

Der er høringstid til den 1. februar 2008, kl. 12.00.

Det fremgår af Energistyrelsens fremsendelseskrivelse, at ændringerne primært handler om:

- Præcisering af regler der fastslår, hvad kommuner kan og ikke kan efter bl.a. naturgasforsyningsloven
 - Ændring af reglerne om naturgasselskabernes selskabsretslige organisering
 - Ændring af reglerne om modregning i kommunale bloktilskud, når kommuner sælger deres energiforsyningsvirksomheder
- HNG/Midt-Nords høringssvar koncentrerer sig om forslaget til nye regler for, hvad kommuner/kommunalt ejede selskaber kan og ikke kan.

Høringssvar

Indledningsvis skal HNG/Midt-Nord udtrykke selskabernes stærke beklagelse over, at problemer initieret i én del af energisektoren automatisk "spiller over" i reguleringen af andre dele af sektoren.

Det anføres ganske vist et par steder i forslaget, at der er forskel på el- og gasseltoren, en forskel der kan være historisk betinget. Ikke desto mindre er det efterhånden HNG/Midt-Nords erfaring, at gasseltoren "ryger med i slipstrømmen" uden at det nærmere overvejes, om en sådan form for automatik også er et udtryk for en optimal styring af gasseltoren.

HNG I/S
Gladsaxe Ringvej 11
DK-2860 Søborg
Telefon +45 3954 7000
www.hng.dk

Midt-Nord I/S
Vognmagervej 14
DK-8800 Viborg
Telefon +45 8727 8727
www.naturgas.dk

HNG I/S
CVR nr.: 88 56 88 18
EAN Nr.: 579 000 116 325 9

Naturgas Midt-Nord I/S
CVR nr.: 84 13 60 18
EAN Nr.: 579 000 025 606 8

Det fremgår af forslaget bemærkninger, at aktiviteter som **projektering** af naturgasinstallationer, **finansiering** af kundernes udgifter i forbindelse med omstilling til naturgas eller anskaffelse af nye naturgasforbrugende installationer samt udførelse af **service** på kundernes installationer fremover foreslås placeret i selvstændige juridiske enheder med begrænset ansvar uden for distributionsbevillingen.

HNG/Midt-Nord opfatter grundlæggende dette som et unødvendigt tiltag, hvis effekt kun vil være en øget bureaukratisering samt højere priser for samme ydelser for forbrugerne:

Finansiering: At kunne finansiere potentielle gasforbrugeres installationer har igennem mange år været og er fortsat et meget væsentligt element i produktmarkedsføringen af naturgas, hvilket HNG/Midt-Nords mange finansieringsaftaler også er et konkret udtryk for.

Finansiering er også et vigtigt instrument for selskaberne, når eksisterende naturgasbrugere overvejer muligheden for at anskaffe en ny og typisk mere energieffektiv og miljøbesparende naturgasinstallation.

Af samme årsager blev finansiering født ind i distributionsvirksomheden i naturgasforsyningsloven i år 2000, ligesom finansiering blev fastholdt i distributionsvirksomheden ved etableringen af åbningsbalancen for selskabernes regulatoriske regnskaber i 2005.

Den store kundetilfredshed med HNG/Midt-Nords finansieringsaktiviteter skyldes også det forhold, at selskaberne på et forretningsmæssigt grundlag har kunnet tilbyde attraktive finansieringstilbud.

Såfremt aktiviteten finansiering overføres til en anden juridisk enhed med begrænset ansvar vil finansieringen af ovennævnte forbrugeraktiviteter blive dyrere med mindre HNG I/S og Midt-Nord I/S kan regarantere for den pågældende finansieringsvirksomhed.

Da den foreslåede lovændring næppe tilsigter øgede omkostninger for forbrugerne ved konvertering til naturgas eller anskaffelse af mere miljøvenlige gaskedler, forudsætter HNG/Midt-Nord, at en sådan regaranti kan finde sted, såfremt ovennævnte forslag alligevel måtte blive vedtaget.

Hvis dette ikke kan lade sig gøre, må det forudses, at aktiviteten ikke kan videreføres.

Service: Det skal indledningsvis understreges, at HNG/Midt-Nord ikke har og heller ikke har planer om at etablere egen service-virksomhed eller lignende.

Det reelle indhold af HNG/Midt-Nords serviceordning er og har altid været en formidlingsordning, hvor selskaberne er bindeleddet mellem forbrugerne og vs'erne/servicefirmaerne. Samtidig markedsfører HNG/Midt-Nord i mange

sammenhænge selskabernes serviceordning – ikke for at markedsføre specifikke vvs- og servicefirmaer – men for at øge sikkerheden ved anvendelse af naturgas for flest mulige forbrugere.

HNG/Midt-Nords serviceordning ligger således i forlængelse af selskabernes myndighedsrolle på sikkerhedsområdet, en opgave selskaberne varetager på vegne af Sikkerhedsstyrelsen.

Hvis serviceordningen overføres til en anden juridisk enhed, svækkes den nuværende effektive sammenhæng mellem Sikkerhedsstyrelsen, distributionsselskabernes myndighedsrolle og herunder kendskab til samtlige gasforbrugeres installationer (type/årgang/servicefrekvens mv.), de udførende vvs'ere og servicevirksomheder såvel vedrørende generelle sikkerhedsspørgsmål som mere specifikke med relevans for enkeltforbrugere samt segmenter af gasforbrugere.

HNG/Midt-Nords serviceordning hviler økonomisk i sig selv. Fortjenesten ved serviceordningen ligger hos de private selskaber, der udfører service.

HNG/Midt-Nords serviceordning har særskilt regnskab i overensstemmelse med Energitilsynets retningslinier herfor.

Vedrørende **kortdatabaser, projektering af naturgasinstallationer og systemeksport** er disse aktiviteter for længst udskilt i en selvstændig juridisk enhed, HNG Midt-Nord Erhverv A/S.

Det skal i forbindelse med høringsmaterialets bemærkninger på side 27 oplyses, at det i bemærkningerne til §5 i Forslag til lov om naturgasforsyning fra år 2000 fremgår, at der vil blive udstedt tilladelser for aktiviteterne salg af kortdatabaser, administrative ydelser til kraftværker samt systemeksport. Der skal således ikke ansøges herom, men det er korrekt, at nævnte tilladelser aldrig er blevet udstedt og fremsendt til selskaberne.

I høringsmaterialet side 29 anføres en række bemærkninger vedrørende **overskydende kapacitet**.

HNG/Midt-Nord er usikker på, hvorledes disse bemærkninger skal forstås og ser meget gerne en klargøring heraf i relation til den virkelighed, som HNG/Midt-Nord befinder sig i.

Det fremgår af lovbemærkningerne til §60 a i det senere vedtagne forslag til lov om ændring af lov om naturgasforsyning (lovforslag nr. L 232, 27. april 2001), at den selskabsmæssige opdeling ikke er til hinder for en hensigtsmæssig fremtidig struktur.

Det fremgår endvidere, at "det kan for eksempel være naturligt for naturgasforsyningsvirksomheder med en fælles ejerkreds, at generelle administrative opgaver samles i et enkelt selskab, der stiller sine ydelser til rådighed for samtlige virk-

somheder inden for ejerkredsen. Bestemmelsen er i sådanne tilfælde ikke til hinder for, at det administrative personale og hertil hørende aktiver i form af edb-anlæg eller lignende placeres i det pågældende selskab, selvom personalet udfører funktioner for en række andre juridiske enheder.”

HNG/Midt-Nord har i henhold til lovgivningen netop etableret en sådan hensigtsmæssig struktur, udmøntet gennem en række såkaldte ”Service-aftaler” under tilsyn af Energitilsynet.

Såfremt fremsendte udkast til forslag til ændring af lov om naturgasforsyning ændrer gældende lov på dette område vil dette få betydelige negative konsekvenser for HNG/Midt-Nord resulterende i højere forbrugerpriser for samme ydelser uden af det kan sandsynliggøres, at nogen eller noget princip har draget fordel heraf.

HNG/Midt-Nord imødeser en klarificering af bemærkningerne vedrørende ”udnyttelse af overskydende kapacitet” inden der fremsættes lovforslag på området.

Konklusion

Det er HNG/Midt-Nords opfattelse, at de i høringsmaterialet beskrevne ændringsforslag vedrørende kommunalt ejede selskabers aktiviteter alene er rettet mod el-sektorens aktivitetsekspansion og ikke mod de distributionsaktiviteter, som HNG/Midt-Nord har udført i en årrække.

Hvis denne opfattelse ikke er korrekt, skal HNG/Midt-Nord – på baggrund af ovenstående bemærkninger – meget indtrængende anmode Energistyrelsen om at genoverveje de foreslåede reguleringer af naturgasdistributionsselskabernes aktiviteter, som det fremsendte udkast indeholder.

De aktiviteter, der i dag lovligt varetages af HNG/Midt-Nord og som er blevet varetaget i en lang årrække, er alle tæt knyttet til den generelle naturgasdistributionsvirksomhed.

Varetagelsen af disse aktiviteter har ikke tidligere været gjort til genstand for diskussion fra nogen side.

Hvis aktiviteterne skal udskilles som foreslået, bliver der tale om en øget bureaukratisering, fordyrelse og måske ophør af nævnte aktiviteter.

Endelig kan HNG/Midt-Nord ikke af det fremsendte materiale gennemskue, hvad ”udnyttelse af overskydende kapacitet” indebærer for netop HNG/Midt-Nords nuværende struktur vedrørende edb og generelle administrative processer, der er etableret med baggrund i naturgasforsyningsloven.

På baggrund af ovenstående skal HNG/Midt-Nord foreslå Energistyrelsen, at karakteren af ovennævnte aktiviteter undersøges nærmere samt at den konkrete betydning af ”udnyttelse af overskydende kapacitet” klargøres inden der fremsættes lovforslag herom.

HNG/Midt-Nord vil meget gerne samarbejde med Energistyrelsen om en sådan undersøgelse og klargøring.

Med venlig hilsen

Peter I. Fenger

Sekretariatschef
Direktionssekretariatet for HNG/Midt-Nord



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Energistyrelsen
Att.: Søren Ramsing
Amaliegade 44
1256 København K

E-mail: sra@ens.dk

5. februar 2008

lp/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2008\H008-08.doc)

Udkast til forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk

Energistyrelsen har ved e-mail af 18. januar 2008 fremsendt ovennævnte udkast til forslag til ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk i høring med anmodning om bemærkninger.

FSRs arbejdsgruppe vedr. forsyningsvirksomhed har gennemgået høringsudkastet. På baggrund heraf skal foreningen fremkomme med følgende bemærkninger:

Det er foreningens vurdering, at det foreslåede regelsæt må anses som en ikke uvæsentlig indskrænkning af de nugældende regler omkring kommuners deltagelse i el- og varmforsyningsaktiviteter og den måde, de hidtil er blevet praktiseret på. Foreningen er derfor ikke enige i, at der er tale om en præcisering, som angivet i høringsbrevet til lovforslaget, da der med forslaget lægges op til, at enhver aktivitet skal have en snæver sammenhæng med en hovedvirksomhed, hvilket gør det uhyre vanskeligt at udnytte de synergier, som knytter sig til de nye elprodukter, der er en følge af liberaliseringen af elmarkedet, herunder de finansielle instrumenter, som anvendes, og den nære sammenhæng, der er imellem de energier og de miljøkrav, der knytter sig til el- og varmforsyning. Indskrænkninger vil således specielt på elhandelsområdet være i modstrid med den dynamik, der præger dette område.

Forslaget vil ikke alene pålægge kommunerne og de selskaber, som de opererer direkte igennem, men også de private forsyningsvirksomheder, som de samarbejder med, og som ikke er underlagt de nævnte indskrænkninger, en administrativ byrde i væsentligt større omfang end ved de nugældende regler. Det bliver her nødvendigt løbende at overvåge omfanget af tilknyttede aktiviteter, herunder skal det sikres, at selskabet ikke beskæftiger sig med virksomhed, som ikke ligger inden for pågældende selskabs hovedvirksomhed. Dette begrænser disse fælles selskabers aktiviteter og bevirker, at disse skal opsplittes i selskaber, som kommunerne kan deltage i, og de, som de ikke kan deltage i, selv om der er en helt naturlig sammenhæng imellem disse. Sådanne opsplitninger vil være bekostelige for såvel de kommunale som de private elforsyninger.

Det vil for kommuner med forsyningsvirksomheder, der er omfattet af indberetningspligt i henhold til Elforsyningslovens § 37, Varmeforsyningslovens § 23e og Lovbekendtgørelse nr. 534 af 6. juni 2007 om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger, være nødvendigt ikke alene at etablere en styring over cashflowet mellem kommunens forsyningsvirksomheder, men også med aktiviteterne i de virksomheder, som de indirekte deltager i, som f.eks. elhandel og entreprenørvirksomhed, med beskrivelse af virksomhedernes aktiviteter og kontrol af, om disse overstiger fastsatte normer. Kommunerne bliver således nødt til at pålægge indirekte ejede virksomheder, hvor de kun er del-ejere, indskrænkninger og indrapporteringspligter med revisorerklæringer, for at de selv og deres revisorer kan erklære sig om deres egen indrapporteringsforpligtelse til Energitilsynet og Vandmyndigheden.

Tilsvarende må det forventes, at også de involverede myndigheder vil få et stort administrativt arbejde med at føre tilsyn med de nye regler, hvilket vil komme i tilgift til det tilsyn, der allerede udføres i forhold til de givne bestemmelser.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen gerne til rådighed for en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

Lars Poulsen
formand for FSRs arbejdsgruppe vedr. forsyning

Energistyrelsen

DONG Energy A/S
Kraftværksvej 53
7000 FredericiaTlf 79 23 33 33
Fax 75 56 44 77www.dongenergy.dk
Cvr-nr. 36 21 37 28**Forslag om ændring af love om elforsyning, naturgasforsyning, varmforsyning og Energinet.dk**

1. februar 2008

DONG Energy takker for muligheden for at indgive bemærkninger til de påtænkte lovændringer og har følgende bemærkninger til:

Vores ref.
Dok. nr.
Sagsnr.
Dok. ansvarlig jonstjonst@dongenergy.dk
Tlf 76 22 20 27**Præcisering af de kommunale regler i el- naturgasforsyningslovene.**

Det er uklart af lovbemærkningerne til ændringerne af § 5 i naturgasforsyningsloven om muligheden for at drive tilknyttet virksomhed i et bevillingspligtigt selskab bortfalder som følge af lovforslaget eller om myndighederne efterfølgende påtænker at ophæve BEK nr. 976 (jf. især bemærkningerne side 26 og 29). Det er derudover usikkert om ændringerne kun gælder for distributionsselskaber eller om de også gælder for andre bevillingspligtige selskaber. Ifølge lovbemærkningerne side 26 henvises der således til, at gasdirektivet, for så vidt angår distributionsselskaber med mere end 100.000 tilsluttede forbrugere kræver at aktiviteter, der ikke ligger inden for bevillingen skal holdes adskilt fra de bevillingspligtige aktiviteter, og at der ikke er mulighed for, at medlemsstaterne undtager fra dette krav i lovgivningen.

- DONG Energy anbefaler, at lovudkastet justeres så det fremstår klarere, hvilken betydning forslaget har for distributionsselskaber og andre bevillingspligtige selskaber.
- DONG Energy anbefaler, at 5%-reglen opretholdes for distributionsselskaber, idet det ellers vil medføre væsentlige administrative byrder for selskaberne, f.eks. i situationer, hvor et distributionsselskab – i begrænset omfang – udfører ydelser for et andet distributionsselskab.
- DONG Energy anbefaler endvidere, at der ikke ændres ved forsyningspligtsselskabernes og lagerselskabernes mulighed for at drive tilknyttet virksomhed (hvis disse udgør under 5% af selskabets omsætning)

DONG Energy anbefaler, at begrænsninger af kommunernes tilknyttede aktiviteter ikke begrænser de ikke-kommunalt ejede bevillingspligtige selskabers muligheder for at varetage tilknyttede aktiviteter efter BEK nr. 976.

Vores ref.

DONG Energy anbefaler i øvrigt, at benytte anledningen til gennem lovændringerne at skabe parallelitet mellem el- og naturgasforsyningslovene, således at naturgasforsyningspligtselskaber får samme mulighed for at drive anden virksomhed som er tilfældet for elforsyningspligtselskaberne. Elforsyningspligtselskaberne er siden 2005 defineret som handelsselskaber, der vil kunne drive anden virksomhed end forsyningspligt, dog således at levering i henhold til forsyningspligtbevilling regnskabsmæssigt adskilles fra øvrige produkter og ydelser. Naturgasforsyningspligtselskaber kan som nævnt ovenfor i dag kun drive anden tilknyttet virksomhed i samme selskab, hvis denne virksomhed udgør mindre end 5% af omsætningen.

Med venlig hilsen

Jonny Trapp Steffensen