

MINISTEREN

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 26. april 2008
J nr.
Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 3392 2800

Energipolitisk Udvalg har i brev af 9. april 2008 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 108, forslag til ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning og lov om Energinet.dk, som jeg hermed skal besvare:

Spørgsmål 7:

"Vil ministeren redegøre for, om der kan laves en model, hvor elhandelsselskaber med både kommunale og private ejere får friere muligheder for at handle med energirelaterede produkter som CO₂-kvoter, andre energiarter og risikostyring af kunders energileverancer, og hvor det samtidig sikres, at de kommunale ejere ikke kan anvende offentlige midler herpå?"

Svar:

Der har været ønsker fremme om, at give alle elhandelsselskaber samme råderum, uanset om de har kommunalt medejerskab, men med den begrænsning, at de kommunale ejere ikke må kunne skyde yderligere midler i selskaberne. Herunder vil kommuner, der ikke i dag har elhandelsselskaber, være afskåret fra at oprette sådanne selskaber.

Dette forslag rummer imidlertid også nogle problemer:

- Det vil lægge bindinger på de pågældende virksomheder, at en ejer er hindret i at skyde midler i selskabet, hvis det får behov for et kapitalindskud. Man skal erindre, at elhandelsvirksomhed er en risikobetonet virksomhed, hvor det kan være nødvendigt at sikre overlevelsen gennem kapitalindskud fra ejerne. Bindingen vil derfor næppe holde i virkelighedens verden.
- Det vil skabe forskelsbehandling af kommunerne, idet det vil hindre kommuner, der i dag ikke er engageret i elhandel, i at blive medejer af eller at etablere en elhandelsvirksomhed. Dette skyldes forslaget bestemmelse om, at kommuner ikke kan skyde yderligere midler i elhandelsselskaber. I dag kan alle kommuner engagere sig i produktion, transport, handel og levering af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 4, stk 2 og § 2, stk. 1.

- Hertil kommer, at de midler kommunerne allerede har indskudt i de kommunale elhandelselskaber, vil kunne anvendes til ikke el-relaterede formål uden modregning i bloktilskuddene.

Side 2/2

Jeg kan derfor ikke støtte en sådan model.