

Liste over modtagne høringsvar vedrørende den eksterne høring af lovforslaget L 128, ændring af elforsyningsloven (øget biomasseanvendelse og frit brændselsvalg på centrale værker).

Advokatrådet
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Energi
Dansk Erhverv
Dansk Industri
DONG Energy
Fagligt Fælles Forbund
Greenpeace
KL
Noah
Renosam

HØRINGSSVAR TIL LOVFORSLAG L 129

15. april 2008
J.nr. 020210/20007-0020

Side 1/1

Liste over modtagne høringsvar vedrørende den eksterne høring af lovforslaget L 129, ændring af elforsyningsloven (øget anvendelse af vedvarende energi).

Advokatrådet
Affald Danmark
Babcock & Wilcox Vølund A/S
BioSynergi
Brancheforeningen for Biogas
Brancheforening for Decentral Kraftvarme
BTG Biomass Technology Group
Dall Energy
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Vindmølleforening
Dansk Energi
Dansk Erhverv
Dansk Fjernvarme
Dansk Industri
Dansk Mikro Kraft Varme v/ Danfoss A/S
DONG Energy
Energinet.dk
Energi Randers
Fagligt Fælles Forbund
GTS, Godkendt Teknologisk Service
KL
Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi
OVE
Renosam
Stirling Danmark
Vindmølleindustrien
Weiss A/S
Østkraft

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

ens@ens.dk, jbe@ens.dk

DATO: 8. april 2008
J.NR.: 04-014102-08-0338
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til lovforslag til ændring af elforsyningsloven

Ved e-mail af 18. marts 2008 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

1. Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Øget udbredelse af vedvarende energi).

§ 56, stk. 1 Der bør indsættes "første gang" efter "nettilsluttet", så det klart fremgår, at man ikke kan komme ind under reglerne ved at lave en ny/ændret nettilslutning.

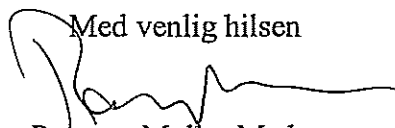
§ 56, stk. 4 Det bemærkes, at der efter ordlyden tilsyneladende kan ske nedsættelse eller helt bortfald af tillæg til balanceomkostninger. De nærmere grunde til at der ville kunne ske nedsættelse eller bortfald bør fremgå, da der vil være tale om en forringelse af vindmølleejernes forhold. Det fremgår ikke, om ministeren generelt kan ændre tillægget eller om det er i specifikke sager.

§ 57, stk. 4 Indekseringsbestemmelsen forekommer uhensigtsmæssig, da den henviser til 2007, og dermed tilsyneladende vil føre til for stor regulering hvert år. F.eks. vil reguleringen pr. 1. januar 2011 efter ordlyden skulle tage hensyn til stigningen i 2010 i forhold til 2007. Hvis indeks er steget med 20 points hvert år, vil det i følge ordlyden give en 60% stigning i forhold til 2007 og dermed tilsyneladende føre til regulering med hele 36%, hvilket formentlig ikke er hensigten.

2. **Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Øget biomasse-anvendelse og frit brændselsvalg på centrale værker).**

Advokatrådet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

4. april 2008
hjo/08.05.0004

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Høring vedr. lovforslag om ændring af elforsyningsloven

affald danmark har modtaget udkast til lovforslag om ændring af elforsyningsloven, der bl.a. muliggør medforbrænding af affald på kraftværker.

I forslaget lægges op til, at kraftværker vil kunne modtage affald til medforbrænding efter tilladelse fra Klima- og Energiministeren – uden at blive omfattet af kravet om hvile-i-sig-selv.

Vi kan oplyse, at vi er ved at få udarbejdet en miljøvurdering af forskellige metoder til energiudnyttelse af affald, herunder medforbrænding på kraftværker. Det er *affald danmark*'s holdning, at hvis medforbrænding er en miljømæssigt ligeværdig løsning med dedikeret affaldsforbrænding, bør medforbrænding naturligt indgå i den danske affaldsmodel – naturligvis på lige vilkår med dedikeret affaldsforbrænding f.eks. hvad angår afgifter og tilskud.

Dog vil vi gøre opmærksom på, at *affald danmark*'s miljøvurdering tager udgangspunkt i medforbrænding af en sorteret andel af både erhvervsaffald og storskrald, hvoraf jo en stor del stammer fra husholdninger. Der er miljømæssigt ingen forskel på den medforbrændingsegne andel af de to kategorier, og de vil typisk skulle håndteres på samme sorteringsanlæg uden mulighed for at holde dem adskilt. Vi er derfor forundret over, at muligheden for medforbrænding kun gives for erhvervsaffald. Notat herom er vedlagt.

Storskrald fra husholdninger indsamles af kommunerne, og det vil derfor altid være kommunernes beslutning, om dele af dette affald skal kunne leveres til medforbrænding. Kommunerne mister dermed med forslaget en mulighed for at kunne afsætte storskrald til medforbrænding – f.eks. i perioder, hvor der er mangel på forbrændingskapacitet, og hvor alternativet så er mellemdeponering.

Som en yderligere finesse er husholdningsaffald ikke defineret klart i hverken dansk eller europæisk affaldsregulering, hvorimod dagrenovation er defineret i affaldsbekendtgørelsens §3. Netop dagrenovation egner sig ikke til medforbrænding. Derfor foreslås det, at ordet ”husholdningsaffald” i den foreslåede §12a med tilhørende bemærkninger i stedet ændres til ”dagrenovation”.

Med venlig hilsen

Hanne Johnsen

affald danmark
Vesterbrogade 74, 3.
1620 København V

T 32 96 04 30
F 32 96 04 31
E ad@affalddanmark.dk
W www.affalddanmark.dk

NOTAT

Potentiel affaldsmængde til medforbrænding

affald danmark har bedt DTU's Institut for Miljø og Ressourcer gennemføre en miljøvurdering af bl.a. dedikeret affaldsforbrænding, medforbrænding og biologisk behandling. Miljøvurderingen forventes afsluttet og offentliggjort i løbet af maj 2008.

I denne miljøvurdering tages udgangspunkt i, at affald til medforbrænding udsorteres af blandet forbrændingseget erhvervsaffald og storskrald. Erhvervsaffald og storskrald udgjorde i 2005 hhv. 39% og 13% af det affald, der blev tilført forbrænding¹.

Baseret på en undersøgelse på NOMI's sorteringsanlæg i Holstebro² og en vurdering af potentialet for genanvendelse af træ, er det i miljøvurderingen forudsat, at der ud af blandet forbrændingseget erhvervsaffald og storskrald kan frasorteres:

- 47,8% til medforbrænding
- 8,5% træ til genanvendelse
- 43,7% til konventionel forbrænding:

Der findes ingen data for, hvor stor en del af dette affald, der stammer fra storskrald hhv. erhvervsaffald.

Undersøgelse hos NOMI viser desuden, at affald til medforbrænding består af følgende bestanddele:

Andel til medforbrænding, heraf:	47,8%
Plast	25,5
Træ	30,8
Gummi	7,6
Flamingo	4,2
Papir og pap	29,2
Tæpper	2,7

Dette affald er i princippet ikke genanvendeligt, idet det forudsættes, at affald til genanvendelse i forvejen er frasorteret efter gældende regler. Dog findes en delmængde træ, der kunne genanvendes, hvis der var tilstrækkelig kapacitet. Det skønnes, at der med gældende udbygningsplaner for spånpladeproduktion i Danmark vil kunne udnyttes 50% af potentialet for træaffald.

¹ Affaldsstatistik 2005

² De angivne sorteringsdata er kvalitetsvurderet i forhold til data fra Marius Pedersens sorteringsanlæg ved Århus Affaldscenter.



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att: Holger Christensen

4. april 2008

Horing om lovforslag 108 om ændring af lov om elforsyning m.m. af 12. marts 2008.

BWV vil hermed gerne kommentere på det foreliggende lovforslag.

I dokumentet "Bemærkninger til lovforslaget" anvendes i afsnit 3.3 ordet "bioforgasning". For at der ikke skal opstå misforståelser omkring ordets betydning, bør det defineres. BWV's opfattelse af ordet forgasning dækker forskellige teknologier til at forgasse et materiale. Det kan være biomasse, kul eller andre råstoffer. Forgasning er en opvarmning af materialet, hvorved hovedsageligt flygtige bestanddele forlader materialet. Gassen herfra kan derefter anvendes. Ud over denne pyrolyse kan der foregå torring, reduktion og oxidation. Når ordet 'bio' sættes foran forgasning associeres til en proces, der relaterer til biogasanlæg, som er en anden teknologi, der er bygget op om anaerobe forhold.

I lovforslaget nævnes det, at forgasningsanlæg skal afregnes med 60 øre/kWhe i 10 år og derefter 40 øre/kWhe i de følgende 10 år. Tidligere har forgasningsanlæg været under den samme ramme som biogasanlæg.

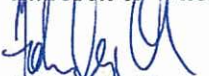
Da forgasningsanlæg, som benytter biomasse, har høje omkostninger til brændsel og drift af anlæg, samtidig med at anlægsinvesteringen er relativt høj, mener vi ikke, at forgasningsanlæg skal skille sig ud fra biogasanlæg. Komplexiteten er meget høj i forgasningsanlæg. Vi vil også gerne understrege, at udviklingsstadiet for forgasningsanlæg stadig er i sin barndom, og at der derfor er behov for en elafregningspris, der gør det attraktivt at beskæftige sig med sådanne anlæg. Forgasningsanlæg har en meget høj el-virkningsgrad, når anlægsstorrelsen tages i betragtning.

På sigt har forgasningsanlæg et potentiale for andre råstoffer end biomasse, sådan at disse kan bortskaffes på miljøforsvarlig vis og der samtidig kan opnås en energiudnyttelse af råstoffet. BWV finder denne forskelsbehandling af biogasanlæg og forgasningsanlæg konkurrenceforvridende. Under alle omstændigheder bør der ske en ligestilling, da de begge løser et samfundsproblem. Det kan nævnes, at der i Tyskland gives op til 19,5 cent/kWhe til forgasningsanlæg på biomasse. I Italien gives der 18,5 cent/kWh.

Babcock & Wilcox Vølund uddyber gerne ovenstående skriftligt, telefonisk eller ved fremmøde i ministeriet eller overfor Det Energipolitiske Udvalg.

Med venlig hilsen

Babcock & Wilcox Vølund A/S


John Veje Olesen
Adm. Direktør

HEAD OFFICE

Falkevej 2
DK-6705 Esbjerg Ø
Denmark
Tel: +45 76 14 34 00
Fax: +45 76 14 36 00

0162450.doc

BRANCH OFFICE

Odinsvej 19
DK-2600 Glostrup
Denmark
Tel: +45 76 14 34 00
Fax: +45 43 26 57 06

BS INCINERATION TECHNOLOGY

Otte Ruds Gade 100
DK-8200 Aarhus N
Denmark
Tel: +45 86 16 32 11
Fax: +45 86 10 33 75

BABCOCK & WILCOX VOLUND FRANCE S.A.S

19, Avenue des Champs Pierreux
F-92735 Nanterre Cedex
France
Tel: +33 1 56 38 00 40
Fax: +33 1 56 38 00 41

Energistyrelsen
Att. Holger Christensen
Amaliegade 44
1256 København K

4. april 2008

Høringskommentar

På vegne af otte væsentlige danske aktører indenfor biomasseforgasning fremsendes hermed en høringskommentar til Lov om ændring af lov om elforsyning-1.

Med venlig hilsen
BioSynergi Proces ApS



Henrik Houmann Jakobsen
Direktør

Energistyrelsen
Att. Holger Christensen
Amaliegade 44
1256 København K

3. april 2008

Høringskommentar til: Lov om ændring af lov om elforsyning – 1

Bag denne høeringskommentar står repræsentanter fra flere uafhængige virksomheder og forskningsinstitutioner. Gruppens parter er alle aktivt engageret i forskning, udvikling og markedsføring af forskellige typer af bioforgasningsteknologi til CO₂ neutral kraftvarmeproduktion.

Det er en energiteknologi som fortsat er i sin vorden. Der findes i dag kun to til tre danske anlæg, som under demonstrationsdrift producerer el til forsyningsnettet, men et par anlæg mere er nu på vej. Teknologiens internationale potentiale er særdeles stort, og Danmark har en frontplacering inden for udvikling af decentrale kraftvarmeanlæg.

Det fremsatte lovforslag giver anledning til følgende kommentarer:

Det er vort indtryk at Energiaftalen d. 21. februar blev indgået som en bred politisk konsensusaftale, der har til formål at nedbringe den danske afhængighed af fossile brændsler ved blandt andet at øge andelen af VE i den danske energiforsyning.

Som et af midlerne til at nå dette mål bestemmer aftalen at den fremtidige elafregningspris for biomassebaseret elproduktion fra biogasanlæg øges til 74,5 øre/kWh. I de tilfælde hvor biogas anvendes sammen med naturgas gives et pristillæg på 40,5 øre/kWh. Energiaftalen kobler endvidere elafregningsprisen til en delvis stigning i forhold til nettoprisindekset.

I den gældende lov om elforsyning er elafregningsprisen fastsat i § 57 stk. 4 til 60 øre/kWh for både anlæg med biogas som brændsel og for anlæg, der anvender ”teknologier af væsentlig betydning for den fremtidige udnyttelse af VE-elektricitet”. I praksis rubriceres biomasseforgasningsteknologi som den sidstnævnte kategori, og betragtes dermed under den gældende lovgivning som en teknologi af væsentlig betydning for den fremtidige udnyttelse af VE-elektricitet.

Der er ikke fundet nogen punkter i Energiaftalen der peger på at der i fremover skal skelnes mellem elafregningsprisen for *biogas* (biologisk forgasning) og *biomasseforgasning* (termisk forgasning), som i den gældende Lov om Elforsyning står som ligestillede underpunkter i § 57 stk. 4.

Det er derfor både overraskende og besynderligt, at der i det udsendte høringsudkast er indført en differentiering af elafregningsprisen for biogas og biomasseforgasning.

At dette er tilfældet fremgår tydeligt af høringsudkastets bemærkninger til lovforslaget, hvor det under pkt. 3.3. direkte nævnes at biogasanlæg får en fast elafregningspris på 74,5 øre/kWh mens det nuværende pristillæg (svarende til en afregningspris på 60 øre/kWh) for forskellige VE-teknologier som biomasseforgasning foreslås videreført.

Forslag til ændring af lovforslaget, der er i høring:

Elafregningsprisen for biogasanlæg og biomasseforgasning bør fortsat være ligestillede og afregnes på ens vilkår.

Det betyder at lovforslagets bestemmelser om elafregningsprisen for elektricitet produceret på særlige teknologier skal flyttes fra § 57 C til § 57, så biomasseforgasningsteknologier modtager den samme elafregningspris som ifølge lovforslaget skal gælde for biogas.

Argumenter for det ovennævnte forslag (bevaring af identiske elafregningspriser for biogas og biomasseforgasning):

- Målt i forhold til Energiaftalens samlede omkostninger vil Statens udgifter til en fortsat ligestilling mellem biogas og biomasseforgasning være neglignabel.
Regneeksempel:
Inden for en 10-årig sigt vil det være realistisk at forvente en successiv dansk udbygning til ca. 20 MW el (svarende til 15- 20 anlæg) med biomasseforgasning i år 2018. Med gennemsnitlig 6000 årlige driftstimer vil en forøgelse af elafregningsprisen med 14,5 øre/kWh (fra 60 til 74,5 øre/kWh) årligt betyde en udgift på 17,4 mio. kr.
- Det elproduktionstilskud som i mange år har været ydet til vindmøller har medført en markant eksport af vindmølleteknologi og – knowhow. Biomasseforgasningsteknologien rummer det samme betydelige eksportpotentiale, der står på tærsklen til at blive udløst, hvis de rette nationale driftsøkonomiske incitament er vel at mærke stilles til rådighed i en begrænset årrække.
- Blot en enkelt af de mindre virksomheder bag dette høringssvar forventer at etablering af et fåtalligt antal danske referenceanlæg med biomasseforgasning kan danne tilstrækkeligt grundlag for årlig eksportomsætning på minimum 100 mio. kr. årligt. Gruppens samlede årlige eksportpotentiale af biomasseforgasning skønnes til at ligge i milliardklassen.
- Babcock & Wilcox Vølund A/S har leveret fire kraftvarme- og kraftværker baseret på biomasseforgasningsanlæg, som er i drift, heraf to i Danmark og to i Japan. I alt ca. 5,5 MW el. Babcock & Wilcox Vølunds biomasseforgasningsteknologi er licenseret til et japansk firma og et tysk firma og bidrager herigennem til dansk eksport. Babcock & Wilcox Vølund forventer en fortsat udbygning af kraftværker baseret på biomasseforgasning i Japan, USA og Europa. Firmaet vil være i stand til fortsat at eksportere teknologien og bibeholde sin verdensledende position, men

eksporten er betinget af at Danmark fortsat kan være show-room for biomasseforgasning og den videre udvikling af forgasning.

- Ud fra både en isoleret set økonomisk konsekvens for Staten og ud fra en bred samfundsøkonomisk betragtning vil det således være en rigtig dårlig forretning ikke at fastholde en ligestilling mellem biogas- og biomasseforgasningsteknologierne.
- I forhold til en række andre europæiske lande ligger den danske elafregningspris for biomasseforgasning signifikant lavere end i de lande, hvor der udvikles konkurrerende teknologier. En europæisk konkurrent til de danske teknologiudviklere præsenterede for nylig på en tysk konference en oversigt, som findes vedlagt dette brev, på elafregningspriserne i fire EU-lande. England, Tyskland, Frankrig og Italien har ifølge denne oversigt elafregningspriser mellem 138-195 Euro/MWh (svarende til ca. 1,02-1,44 kr./kWh). Stagnationen af den danske elafregningspris er til direkte skade for danske virksomheders bestræbelser på at opnå en international markedsposition, som skal etableres i hård konkurrence med udenlandske konkurrenter, som fra starten har nydt godt af økonomiske hjemmemarkedsfordele.
- Blandt private potentielle investorer og ventureselskaber, der sigter på investering i virksomheder, som udvikler nye energiteknologier, er elafregningsprisen for de enkelte teknologier en af de vigtigste parametre i beslutningsprocessen. Investor psykologisk vil en relativt forringet elafregningspris af biomasseforgasning blive opfattet som en negativ brændemærkning af teknologien.

Gennemføres lovforslaget i henhold til høringsudkastet vil det virke som en massiv barriere for de private investeringer som er nødvendige for et effektivt løft af teknologien ud på eksportmarkederne.

- Energistyrelsens og Energinet.dk's gældende strategi for biomasseteknologi¹ til el- og kraftvarmeproduktion indeholder blandt andet følgende udsagn:
Biomasseteknologi udgør en af Danmarks absolutte styrkepositioner på energiområdet. Strateginotatet fremhæver Danmark som et af de lande i verden der er længst fremme med praktisk drift og demonstration af teknologier på forbrændings-, forgasnings- og biogasområdet. Disse værdifulde erfaringer på hjemmemarkedet giver Danmark et springbræt til at udbrede dansk biomasseteknologi til udenlandske markeder.

Forgasningsteknologien ikke er så moden som forbrændings- og biogasteknologierne. På forgasningsområdet er Danmark i front indenfor udvikling af decentrale kraftvarmeanlæg.

Når der netop i det gældende strateginotat fastslås at forgasningsteknologien ikke er så moden som biogasteknologierne, men at Danmark samtidig er frontløber på forgasningsområdet til decentrale kraftvarmeanlæg virker det paradoksalt at stille forgasningsteknologien ringere end biogas på det danske marked.

¹ Findes på www.energinet.dk

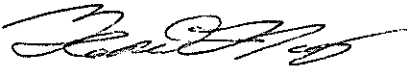
- Høringsudkastet til lovforslaget indeholder en forøgelse af tilskuddet til biomassebaseret elproduktion på centrale værker fra 10 til 15 øre/kWh. Det vil uvilkårligt medføre en stigende efterspørgsel på biomasse og forventeligt stigende priser. Driftsudgifterne til biomasseforgasning vil således blive forøget mens elindtægterne forbliver uforandrede. Den samlede virkning af høringsudkastets lovforslag bliver således en forringelse af driftsrentabiliteten for biomasseforgasningsanlæg.
- Biomasseforgasning tegner til at blive den billigste teknologi der kan anvendes til produktion af kraftvarme i mindre bysamfund. Teknologien vil gøre det muligt energieffektivt og økonomisk at udnytte varmegrundlaget i selv mindre bysamfund til samtidig produktion af grøn el og varme og dermed opnå den bedst mulige udnyttelse af vores biobrændselsressourcer.
- Biomasseforgasning rummer langsigtede perspektiver som går tabt hvis der kun sættes på at fremme biogas:
 - o Brint er et af de produkter, der frembringes ved biomasseforgasning, som dermed har potentiel anvendelse til drift af brændselsceller. Det er derfor ønsket en metode til at fremstille brint direkte ud fra biobrændsel.
 - o I modsætning til biogas er gassen fra biomasseforgasning sammensat så den kan danne grundlag for produktion af flydende brændsler. Biomasseforgasning kan derfor anses for at være en 2.generations teknologi som ønsket kan yde bidrag til at fortrænge fossile brændsler fra transportsektoren.

Kontakt:

Henvendelser vedrørende dette høringssvar kan rettes til:

BioSynergi Proces ApS, Att. Henrik Houmann Jakobsen, Slotsbakken 108, 2970 Hørsholm,
Tlf. 45 86 14 30, mail: hhj@biosynergi.dk

Med venlig hilsen

BioSynergi Proces ApS

Henrik Houmann Jakobsen
Direktør

TK Energi A/S

Thomas Koch
Direktør

**Danmarks Tekniske Universitet,
Biomasse forgasningsgruppen**

Lektor Ulrik Henriksen,
Leder af Biomasseforgasnings-
gruppen

**Babcock & Wilcox Vølund
A/S**

Jacob R. Jørgensen
Direktør

Ammongas A/S

Anker Jacobsen
Direktør

Dall Energy ApS

Jens Dall Bentzen
Direktør

**Danish Fluid Bed Technology
ApS**

Peder Stoholm
Direktør

Weiss A/S

Morten Grøn
Business Development

Gruppen af virksomheder/institutioner bag denne høringskommentar består af:

BioSynergi Proces ApS:

BioSynergi Proces ApS er en iværksættervirksomhed, som udelukkende er stiftet med henblik på at udvikle, fremstille og markedsføre teknologi til biomasseforgasning, der udnyttes i et innovativt kraftvarmekoncept. Kraftvarmekonceptet producerer grøn elektricitet og er i sammenligning med gas og olie både økonomisk og miljømæssigt fordelagtigt at anvende på fjernvarmeværker, større virksomheder og blokvarmecentraler.

BioSynergi har sit første demonstrationsanlæg i drift hos Græsted Fjernvarme, som aftager varmeproduktionen, mens elproduktionen leveres til forsyningsnettet. Det har i flere omgange modtaget støtte fra Energistyrelsen samt Energinet.dk's udviklingsprogrammer.

TK Energi A/S:

TK Energi er en internationalt kendt virksomhed indenfor design og fremstilling af forgasningssystemer til blandt andet træflis. TK Energi har i 2004 solgt forgasningsanlæg til en stor japansk multinational virksomhed.

Danmarks Tekniske Universitet, DTU

Biomasseforgasningsgruppen (BGG) på Risø-DTU arbejder inden for termisk forgasning af biomasse og relaterede processer.

Arbejdet kan opdeles i tre områder: Udvikling af processer, grundlæggende procesunderstøttende forskning samt formidling og support.

Gennem det forløbne år er den videnskabelige profil skærpet ved fokusering på grundlæggende procesunderstøttende forskning, publicering af en række videnskabelige artikler samt Ph.D-projekter. De fleste aktiviteter er gennemført i samarbejde med partnere fra andre forskningsinstitutioner og virksomheder.

Verdensrekord i anvendelse af forgasningsgas til brændselsceller:

I forbindelse med et EU projekt er der sat verdensrekord i at køre længst tid med en SOFC brændselscelle på forgasningsgas. Gassen blev leveret fra tottrinsforgasseren "Viking". Der blev ikke set nogen reduktion af brændselscellens ydelser og efterfølgende undersøgelser viste at forgasningsgassen ikke havde påvirket cellen

Langtidsdrift med tottrinsforgasseren "Viking":

Der er nu opnået 3856 driftstimer med Vikingforgasseren. Forgasseren kører automatisk og ubemandet med høj effektivitet. Der er gennemført undersøgelser vedrørende driftsvariationer.

Ammongas A/S

AMMONGAS A/S / FIRGAS P/S har netop påbegyndt idriftsættelsen af et automatisk 400 kW pilotanlæg til 2 mio. kr. betalt af 2 mindre private investorer.

Processen er en patenteret alternerende tottrinsproces, der muliggør fremstilling af en ren, koncentreret syntesegas, med et brintindhold på over 50 %. Gassen kan således både bruges i stedet for naturgas på decentrale kraftvarmeværker og til fremstilling af flydende biobrændstoffer. Processen udmærker sig i øvrigt ved, at kunne opskaleres i princippet ubegrænset. Og ved at have en meget høj virkningsgrad. Da procesudvikling imidlertid er meget dyrt og ressourcekrævende, vil vi stærkt værdsætte den indirekte støtte der ligger i en forhøjet el-afregningspris. Vi er overbevist om, at denne støtte i løbet af nogle år, vil komme samfundet mangefold til gode.

Dall Energy ApS

Dall Energy er en nyetableret Iværksættervirksomhed, som har til formål at udvikler og opføre nye forbedrede biomassebaserede teknologier, herunder forgasningsteknologi til el- og varmeproduktion. Dall Energy tilbyder blandt andet proces design og simple og pålidelige gaskøle- og gasrensningssystemer til forgasningsanlæg.

Dall Energy's grundlægger, Jens Dall Bentzen, har over 10 års erfaring med udvikling af forgasningsteknologi, som er oparbejdet med støtte fra danske og europæiske forsknings- og udviklingsprogrammer, som har til formål at fremme udviklingen af fremtidens miljøvenlige energiteknologier, hvor biomasseforgasning er en helt central teknologi.

Babcock & Wilcox Vølund A/S

Babcock & Wilcox Vølund A/S er leverandør af kraftværker fyret med biomasse og affald i størrelsesordenen 2 – 200 MW. Virksomheden agerer globalt og beskæftiger 350 medarbejdere hovedsagligt i Danmark og har en omsætning på 600 mill. Kr.

Firmaet har gennem de sidste 20 år udviklet en forgasningsteknologi til biomasse og har siden 1996 drevet et forgasningsanlæg i Harboøre, som på verdensplan er en enestående reference for et kommercielt drevet kraftvarmeværk baseret på biomasseforgasning. Anlægget er på 3,5 MW og kendetegnet ved en relativt høj el-virkningsgrad.

Babcock & Wilcox Vølund A/S investerer massivt i videreudvikling og kommercialisering af sin biomasseforgasningsteknologi baseret på Danmark som show room for teknologien.

Danish Fluid Bed Technology ApS

DFBT er en iværksættervirksomhed (i Forskerparken CAT), der i en årrække har samarbejdet med primært DTU, FORCE Technology, Anhydro A/S og DONG Energy om udvikling og kommercialisering af LT-CFB forgasseren, som er særlig brændselsfleksibel og bl.a. anvendelig til både industrielle, decentrale og centrale kraftvarmeværker. LT-CFB forgasseren er foreløbigt med held opskalaret fra 50 til 500 kW indfyret og blandt de afprøvede brændsler er både træ, halm, husdyrgødning og de ellers vanskeligt afsættelige restfibre fra biogasanlæg (med højt indhold af fosfor og alkali samt askeindhold på op til 43 %). Der arbejdes pt. på at bane vejen for 4 demonstrationsanlæg på formentlig 10-20 MW indfyret hos interesserede anlægsværter, hvoraf 2 virksomheder i fødevarerindustrien og to kraftværksejere. Indsatsen har siden 1999 været støttet af først energistyrelsen og siden Energinet.dk (PSO).

Weiss A/S

Weiss A/S er en virksomhed beliggende i Hadsund med ca. 80 medarbejdere fordelt på produktion, salg, projekt, service og administration. Weiss A/S producerer og leverer komplette biomassefyrede varmeanlæg i størrelsen 0,5-20 MW. Weiss udvikler og optimerer løbende deres biomasseteknologi med fokus på høj virkningsgrad og gode miljøforhold. Weiss har gennem tiderne fulgt udviklingen af tottrinsforgasseren og har igangsat et udviklingsprojekt sammen med DTU og COWI med opskalering til 200 KW EL. Projektet er støttet med PSO midler.

\ Bilag:

FROM: "Thomas Koch" <TK@tke.dk>
DATE: Fri, 4 Apr 2008 09:05:24 +0200
TO: <hhj@biosynergi.dk>
SUBJECT: SV: høringskommentar- tilrettet udgave

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Henrik Houmann Jakobsen [mailto:hhj@biosynergi.dk]
Sendt: 3. april 2008 01:11
Til: mog@weiss-as.dk; ubh@mek.dtu.dk; ajj@cool.dk; kal@volund.dk;
jdb@cowi.dk; peder.stoholm@catscience.dk; Thomas Koch
Cc: Henrik arbejde
Emne: høringskommentar- tilrettet udgave

Kære alle

Efter at have modtaget gode input har jeg foretaget et par ændringer i høringskommentaren. Hvis I kan give accept til den her foreliggende udgave af brevet bedes I hver især senest torsdag eftermiddag (i dag) sende mig en svarmail hvor følgende tekst er kopieret over i:

Undertegnede, der repræsenterer TK Energi 's bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte høringskommentaren til Lov om ændring af lov om elforsyning -1, som fremgår af brev af 3. april 2008 fra repræsentanter af virksomheder indenfor bioforgasningsteknologi.

Med venlig hilsen
Thomas Koch

Direktør

TK Energi AS

Jeres mail bliver vedlagt til Energistyrelsen som dokumentation på jeres accept af brevet. Jeg underskriver selve brevet så der i hvert fald findes en underskrift på papiret og afleverer det i Energistyrelsen fredag formiddag inden fristen kl. 12.

Der mangler også firmabeskrivelse fra et par stykker - de bedes også blive sendt til mig i dag.

Til Ulrik: Jeg har modtaget, men endnu ikke fået din "firma"beskrivelse sat ind - det kommer i den endelige udgave

Med venlig hilsen
BioSynergi Proces ApS

Henrik Houmann Jakobsen
hhj@biosynergi.dk
tlf. 45861430

Høringskommentar-brevet2.doc (Binary attachment)

Henrik Houmann, BioSynergi

From: Henriksen, Ulrik Birk [ubh@mek.dtu.dk]
Sent: 3. april 2008 10:32
To: hhj@biosynergi.dk
Subject: Tilslutning til hørings svar

Til Henrik Houmann

Undertegnede, der repræsenterer RISØ - DTU's biomasseforgasningsaktiviteter, kan tilslutte høringskommentaren til Lov om ændring af lov om elforsyning -1, som fremgår af brev af 3. april 2008 fra repræsentanter af virksomheder indenfor bioforgasningsteknologi.

Med venlig hilsen
Ulrik Henriksen
RISØ-DTU

FROM: "Kasper Lundtorp" <KAL@Volund.dk>
DATE: Fri, 4 Apr 2008 09:49:40 +0200
TO: <hhj@biosynergi.dk>
SUBJECT: Fw: HÅ,ringskommentar

----- Original Message -----

From: Jacob RosenhÅ,j JÅ,rgensen
To: 'hhj@biossynergi.dk' <hhj@biossynergi.dk>
Sent: Fri Apr 04 09:29:54 2008
Subject: HÅ,ringskommentar

Undertegnede, der reprÅ|senterer Babcock & Wilcox VÅ,lund A/S's bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte sig hÅ,ringskommentaren til Lov om Å|ndring af lov om elforsyning -1, som fremgÅ|r af brev af 3. april 2008 fra reprÅ|senteranter af virksomheder indenfor bioforgasningsteknologi.

Med venlig hilsen

Jacob R. JÅ,rgensen
Å~konomidirektÅ,r

Babcock & Wilcox VÅ,lund A/S
Falkevej 2
6705 Esbjerg Å~

Tlf.: **76 14 34 00**
Dir. tlf.: **76 14 34 85**
Fax: 76 14 36 00
Mobil: **40 70 21 62**
E-mail: jrj@volund.dk

Henrik Houmann, BioSynergi

From: Anker J. Jacobsen [ajj@cool.dk]
Sent: 3. april 2008 10:32
To: hhj@biosynergi.dk
Subject: SV: høringskommentar- tilrettet udgave

Undertegnede, der repræsenterer AMMONGAS A/S og FIRGAS P/S bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte høringskommentaren til Lov om ændring af lov om elforsyning -1, som fremgår af brev af 3. april 2008 fra repræsentanter af virksomheder indenfor bioforgasningsteknologi.

Med venlig hilsen
AMMONGAS / FIRGAS

Anker Jacobsen , dir. civ.ing.

Jeres mail bliver vedlagt til Energistyrelsen som dokumentation på jeres accept af brevet. Jeg underskriver selve brevet så der i hvert fald findes en underskrift på papiret og afleverer det i Energistyrelsen fredag formiddag inden fristen kl. 12.

Der mangler også firmabeskrivelse fra et par stykker - de bedes også blive sendt til mig i dag.

Til Ulrik: Jeg har modtaget, men endnu ikke fået din "firma"beskrivelse sat ind - det kommer i den endelige udgave

Med venlig hilsen
BioSynergi Proces ApS

Henrik Houmann Jakobsen
hhj@biosynergi.dk
tlf. 45861430

Henrik Houmann, BioSynergi

From: Jens Dall Bentzen [jdb@dallenergy.com]
Sent: 3. april 2008 08:36
To: hhj@biosynergi.dk
Subject: RE: høringskommentar- tilrettet udgave

Hej Henrik

Undertegnede, der repræsenterer Dall Energy's bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte høringskommentaren til Lov om ændring af lov om elforsyning -1, som fremgår af brev af 3. april 2008 fra repræsentanter af virksomheder indenfor bioforgasningsteknologi.

Jeg synes faktisk du er for tilbageholdende i kritikken af loven. Det er jo skudt helt ved siden af at give så ringe forhold til forgasningsteknologi som Danmark gennem EFP, PSO, Energinet-dk og UVE midler har støttet udviklingen af med trecifrede mio beløb, for så at rive "tæppet væk" under de virksomheder som har satset og troet på at det også noget Danmark ville følge til dørs i form af rimelige markedsforhold.

Det burde jo være åbenlyst for enhver at de er spild af tid penge og ressourcer at støtte teknologiudvikling der ikke er et marked for. 60 øre/kWh i 10 år efterfulgt af 40øre/kWh er jo under halvdelen af hvad der er i de EU-lande vi sammenligner os med....!

Gennem tidlig satsning i forskning og udvikling på forgasningsteknologi teknologi har Danske virksomheder fået oparbejdet en know-how der er helt unik. Vi har ganske enkelt de bedste processer, men enten bliver de ikke til et egentligt produkt eller også må de danske virksomheder sælge ud af deres viden til udlandet hvor processerne kan modnet og blive til produkter, men da til gavn for de pågældende landes industrier og statskasser.

Helt konkret har Energinet-dk i denne uge indkaldt til møde om mulighed for støtte til nye VE teknologier herunder forgasning. Men dette møde og dette program er jo spild af tid og penge hvis ikke der samtidig gives markedsforhold til at etablere anlæg.

Du må meget gerne vedlægge denne mail som bilag til høringssvaret.

Med venlig hilsen

Jens Dall Bentzen

mail jdb@dallenergy.com
tel +45 2987 2222
web www.dallenergy.com



Henrik Houmann, BioSynergi

From: Peder Stoholm [dfbt@catscience.dk]
Sent: 3. april 2008 16:57
To: Henrik Houmann, BioSynergi
Subject: Hørings svar

Undertegnede, der repræsenterer DFBT's bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte mig høringskommentaren til Lov om ændring af lov om elforsyning -1, som fremgår af brev af 3. april 2008 fra repræsentanter for virksomheder indenfor bioforgasningsteknologi.

Med venlig hilsen
Danish Fluid Bed Teknologi Aps

Peder Stoholm
direktør

Henrik Houmann, BioSynergi

From: Grete Byg [gsb@weiss-as.dk]
Sent: 3. april 2008 14:13
To: hhj@biosynergi.dk
Cc: Morten Grøn
Subject: Høringskommentar

Undertegnede, der repræsenterer Weiss A/S's bioforgasningsaktiviteter, kan tilslutte høringskommentaren til Lov om ændring af lov om elforsyning -1, som fremgår af brev af 3. april 2008 fra repræsentanter af virksomheder indenfor bioforgasningsteknologi.

Med venlig hilsen
Weiss A/S

Morten Grøn
Business Development

Med venlig hilsen/Best regards
Grete Byg
Salgssekretær/P.A. Sales
Dir. Tel.: +45 9652 0467
Mob. Tel.: +45 2544 9377
Email : gsb@weiss-as.dk

Weiss A/S
Plastvænget 13 * DK-9560 Hadsund
Tel.: +45 9652 0444 * Fax: +45 9652 0445
www.weiss-as.dk

Brancheforeningen for Biogas

Sekretariat:
Landbrugsraadet
Axeltorv 3, 1.
1609 København V
Tlf. 3339 4267
Fax 3339 4141
E-mail: bsn@landbrug.dk
www.biogasbranchen.dk

4. april 2008

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om elforsyning

Brancheforeningen for Biogas har i mail af 18. marts 2008 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, som er en opfølgning på energiforliget af 21. februar 2008 med henblik på øget udbredelse af vedvarende energi m.v.

Brancheforeningen skal indledningsvis understrege, at det er særdeles glædeligt, at der er indgået et bredt energipolitisk forlig med henblik på at sikre en øget udbygning med vedvarende energi og herunder også biogas.

Brancheforeningen kan støtte, at teksten i Elforsyningsloven brydes om i forbindelse med denne ændring, men skal samtidig understrege vigtigheden af, at disse ændringer ses i sammenhæng med de ændringer, der følger i forbindelse med forslaget til ændringer i lovgivningen på Skatteministeriets område. Brancheforeningen for Biogas skal derfor forbeholde sig muligheden for efterfølgende at fremsætte yderligere bemærkninger, da det ikke har været muligt at vurdere Skatteministeriets ændringspakke, som først blev udsendt i høring i sidste uge.

Ikrafttræden

Der har i en årrække været en række nye biogasprojekter under planlægning, men de har ikke kunnet realiseres på grund af de gældende rammevilkår. Tilsvarende har en række eksisterende biogasanlæg ønsket at udvide produktionen, men det har ikke været muligt, da økonomien har været særdeles trængt.

Med henblik på at sikre en hurtig udbygning finder Brancheforeningen, at de vedtagne nye elafregningspriser for biogas bør sidestilles med vindkraft og dermed være gældende fra datoen for indgåelse af forliget den 21. februar 2008. Alternativt bør ikrafttrædelsen af ændringerne være datoen for fremsættelsen af lovforslaget, hvilket var skæringsdatoen for ændringen i elafregningen i forbindelse med 29. marts forliget 2004. Brancheforeningen for Biogas lægger vægt på, at dette præciseres i lovforslagets §2.

Ens afregning til biogasanlæg for elproduktion

I det energipolitiske forlig af 21. februar er det besluttet, at biogasanlæg skal afregnes med 74½ øre pr. kWh el produceret fra biogas, og at denne afregning skal pristalsreguleres. For biogas der anvendes sammen med naturgas afregnes dette som et tilskud på 40½ øre pr. kWh oveni treledstariffen svarende til en samlet afregning på 74½ øre pr. kWh. Anvendes biogassen derimod sammen med andre brændsler end naturgas sker afregningen ikke efter §57 stk. 2 eller stk. 3, men efter §57f og dermed til en langt lavere afregning.

Det er helt afgørende, at el produceret fra biogas afregnes efter den af Folketinget besluttede afregningspris på 74½ kWh uanset om biogassen anvendes alene eller sammen med naturgas eller andre brændsler.

Treledstariffen

Treledstariffen er et særdeles enkelt og effektivt redskab til at indregulere de små elproducenter, så produktionen tilpasses, da den netop giver incitamenter til at producere el på de tidspunkter af døgnet, hvor der er den største efterspørgsel.

Med energiforliget den 29. marts 2004 blev treledstariffen indskrænket til at gælde anlæg under 5 MW samt en toårig overgangsordning for anlæg mellem 5 og 10 MW. Skatteministeriet har udsendt en lovpakke i høring i sidste uge, hvor treledstariffen foreslås helt ophævet.

Dette finder Brancheforeningen for Biogas er særdeles uhensigtsmæssigt, da det vil pålægge anlæggene særdeles store administrative byrder at skulle agere på markedet – og reelt uden det har nogen større effekt.

Biogasanlæg har mulighed for at variere udnyttelsen af biogassen, så den er tilpasset døgnudsvinget i elforbruget og dermed tilgodese det samfundsmæssige behov der er for el i spids og højlast. Derimod kan produktionen af biogas ikke stoppes. Værkerne er derfor nød til at byde ind med en lav pris (0 øre pr. kWh) på NordPool for at sikre, at anlæggene kan køre. Derfor giver det ikke nogen mening at deltage i dette marked. Det giver kun særdeles store administrative byrder – for anlæggene, for de balanceansvarlige og for NordPool.

Derfor bør muligheden for at benytte treledstariffen bestå for de værker, der anvender biogas, herunder også de anlæg der efter §57 stk. 2 anvender biogas alene.

Da nogle af de værker, der anvender biogas, er på markedssystemet er det samtidig afgørende, at det i Elloven præciseres, at elproduktionen på markedsbaserede kraftvarmeanlæg suppleres op til 74½ øre for den del, der stammer fra biogas. Konsekvensen af de foreliggende forslag er, at el fra biogas afregnes med markedspris plus 40½ øre frem for treledstarif plus 40½ øre.

Klarhed på begreberne

Endelig finder Brancheforeningen for Biogas, at der er behov for en opstramning af begreberne.

I Energistyrelsen og i biogasbranchen er der meget bred enighed om at bruge betegnelsen af-

--

gasning, når der er tale om den biologiske proces, der sker i biogasanlæg. Det er vigtigt at holde fast i dette.

I andre kredse er brugt ordet *bioforgasse*. Det er imidlertid særdeles problematisk, da forstavelsen "bio" ofte glemmes, hvorved der kommer en sproglig forvirring i forhold til *termisk forgasning*.

I bemærkningerne til dette lovforslag bliver tingene yderligere problematiske. I afsnit 3.3 i de generelle bemærkninger og i de specifikke bemærkninger til §57c anvendes betegnelsen "bioforgasning" således for andre teknologier end biogas – her menes formodentlig termisk forgasning.

Brancheforeningen for Biogas skal derfor på det kraftigste opfordre til at fastholde den af Energistyrelsen hidtidige definition af teknologier og processer, således at der skelnes mellem *afgasning* i biogasanlæg og produktion af syntesegasser i termiske *forgasningsanlæg*.

Afsluttende bemærkninger

Som nævnt ovenfor forbeholder Brancheforeningen sig muligheden for at fremkomme med yderligere bemærkninger i den videre lovforberedende fase i lyset af kompleksiteten, og herunder specielt de ændringer der introduceres med Skatteministeriets lovpakke.

Med venlig hilsen

Bruno Sander Nielsen

Fra: Helga Moos [bdk@helgamoos.dk]
Sendt: 4. april 2008 11:23
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Holger Christensen (ENS)
Emne: Høringssvar vedr. EFL-Æ-1-Høringsudgave

Energistyrelsen,

Hermed høringssvar:

Vedr. EFL-Æ-1-Høringsudgave: Høringssvar vedr. afregning af el fra forgasningsgas.

Det fremgår at el produceret på forgasningsgas ikke tiltænkes forbedrede afregningsvilkår i lighed med el produceret på biogas. Vi ønsker hermed at gøre opmærksom på forgasningsteknologien, samt hvorfor vi mener denne teknologi bør have samme afregningsvilkår som biogassektoren og derfor bør være omfattet af lovens § 57.

Forgasningsteknologien er i dag bedst kendt som gas udviklet ved forgasning af træ. En efterhånden kendt teknologi men på et langt tidligere udviklingsstadium i forhold til biogasfremstilling. Formålet med udviklingen af teknologien er til stadighed at simplificere og stabilisere processen. Dette gøres ved at der anvendes alm. biomasse som f. eks. træflis og træpiller som forgasningsbrændsel og der udvikles herved CO2 neutral el og varme til anvendelse i kraftvarmesektoren.

Imidlertid er det langsigtede mål at blive i stand til at forgasse lavværdige brændsler så som affald. Den mulige miljømæssige gevinst herved er meget stor for samfundet, og teknologiens værdi vil dermed forbedres væsentligt. Forgasning vil kunne bidrage til at nedbringe fremtidige affaldsmængder, i form af genanvendelse af affald til produktion af CO2 neutral el og varme på decentrale kraftvarmeanlæg. Teknologien må derfor i allerhøjeste grad anses som værende 2. generationsteknologi i sit nuværende såvel som fremtidige udviklingsstadium.

Vi finder det meget vigtigt at tilgodese denne teknologi, via afregningsprisen for den producerede elektricitet, af samfundsmæssige årsager så som miljøgevinsten og de fremtidige eksportmuligheder af teknologien.

Med venlig hilsen

Helga Moos

Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme
v/ Helga Moos
Stolbro Gade 16
6430 Nordborg
Tlf: 74 45 81 58 Mobil: 40 10 30 47
bdk@helgamoos.dk

1256 København K
Energistyrelsen
Att. Holger Christensen
Amaliegade 44
Denmark



BTG Biomass Technology Group BV
P.O.Box 217
7500 AE Enschede
The Netherlands
Tel +31 53 486 1186
Fax +31 53 486 1180
E-mail office@btgworld.com
Site www.btgworld.com

Høringskommentar til: Lov om ændring af lov om elforsyning

To the Danish Energy Agency.

I became aware that Denmark is introducing a record low feed in tariff for electricity from biomass gasifiers. This is not understandable and against environmental, agricultural and development policies of the EC.

BTG (Biomass Technology Group) has been involved in biomass technology development for more than 20 years. We work throughout Europe together with European partners, through our main office here in the Netherlands and our Daughter Company in Czech Republic.

BTG have enjoyed co-operations with Danish industry and research institutes in the development and market preparation of biomass gasification technology.

Currently BTG is leading the EC project "Gasification guide" (www.gasification-guide.eu). In our project report we write in our preface: "Biomass gasification is a promising technology, that is energy efficient, safe, environmental friendly and that can contribute significantly to renewable energy generation. The technology is close to commercialisation but large-scale implementation is hampered by various reasons"

One of these reasons is that some countries do not support the technology with a decent feed in tariff. With " **Lov om ændring af lov om elforsyning** " Denmark is about to put itself in a leading role....of **lowest** support of this technology.

I understand that Denmark is about to host the climate change summit in 2009, and I think many people visiting Denmark then will ask: "Why did Denmark spend so much time, effort and money through research programmes to develop these very good (actually world leading) technologies and then not create a market for them ? It really seem that the DEA have wasted a good opportunity to help an upcoming industry with a CO₂ neutral energy technology."

I hope now you will reconsider this law and introduce some feed in tariff so the Danish Industry (Vølund, Weiss A/S, Biosynergy, TK Energy, Dall Energy etc.) can be able to built some plants in Denmark.

You shall be welcome to contact me to hear about other EC countries legislations and feed in tariffs.

Best Regards

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Harrie Knoef', is written over the 'Best Regards' text.

Harrie Knoef
BTG biomass technology group

Energistyrelsen
Att. Holger Christensen
Amaliegade 44
1256 København K

Denne kommentar til "Lov om ændring af lov om elforsyning" vedrører bio-forgasningsteknologi til CO₂-neutral kraftvarmeproduktion.

Dato
3. apr. 2008

Undertegnede lavede sit første biomasseprojekt på DTU i efteråret 1989. Den gang var biomasse forgasning et ganske nyt forskningsområde, men forskningen blev igangsat af Energistyrelsen idet biomasseforgasning giver

- CO₂ neutral el-og varme
- Benytter indenrigs ressource.
- Kan skabe vækst og arbejdspladser.

Undertegnede har siden 1989 lavet mange forgasningsprojekter, først som forsker på DTU, derefter som rådgiver i COWI A/S og nu som direktør i Dall Energy.

Gennem mit tekniske arbejde har jeg erfaret at teknologien kan beherskes og jeg tror på, at det er fremtidens teknologi.

Mange spørger : "Hvornår bliver der sat rigtige anlæg op, og ikke bare forskningsprojekter".

Svaret er helt klart: "Når der er et marked." Dvs. når der er en elafregningspris der muliggør salg af anlæg.

I og med at teknologien er i sin vorden er det nødvendigt med en højere el-afregningspris i de første år.

Det ved man i det øvrige udland, og elafregningsprisen i mange lande er langt over 100 €/MWh.

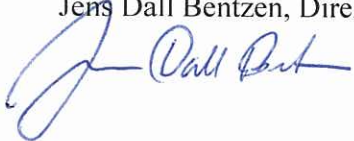
Den meget lave afregningspris der foreslås i lovforslaget vil reelt betyde et fuldstændigt stop for implementering af anlæg i Danmark. Dette vil formentlig medføre et stop for yderligere udvikling i Danmark, for hvorfor færdigudvikle teknologien i Danmark når der ikke er et marked.?

Jeg håber at I vil revurdere de lave elregningspriser for biomasseforgasning således at branchen kan få fornyet tro på fremtiden.

Jeg vedlægger endvidere et høringssvar som en af mine samarbejdspartnere Harrie Knoef, har skrevet.

Med venlig hilsen

Jens Dall Bentzen, Direktør.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jens Dall Bentzen', written in a cursive style.

Dato: 3-04-2008
Arkivnummer: 3218-110250



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1252 København K
ens@ens.dk

Danmark Naturfredningsforenings høringsvar vedr. høring af lovforslag til ændring af elforsyningsloven

Danmarks Naturfredningsforening (DN) støtter som udgangspunkt brugen af mere biomasse i de danske kraftværker, som dette forslag lægger op til. Dette skal dog på ingen måde ske på bekostning af øget kulforbrug.

Danmark har i mange år haft et kulstop, der betød stop for yderligere brug af kul i de danske kraftværker. Ifølge Energistyrelsen kan dette forslag føre til øget brug af kul i Danmark, og sandsynligvis også øget CO₂-udledning. Det er en negativ udvikling for Danmark og stik imod regeringens egne målsætninger om at reducere brugen af fossile brændsler. Danmarks Naturfredningsforening kan ikke støtte en ophævelse af kulstoppet, og mener ikke, at øget brug af biomasse skal ske på bekostning af øget kulforbrug.

Med venlig hilsen

Janne Wichard Petersen, 39 17 40 65, jwp@dn.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

3. april 2008

**Bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af
elforsyningsloven, jf. høring 18. marts/fremsat 28. marts 2008.
(energiaftalen af 21. februar 2008 om vedvarende energi mv.).**

Hermed vedlægges bemærkninger fra Danmarks Vindmølleforening
vedrørende udkast til lovforslag om ændring af elforsyningsloven i
forbindelse med energiaftalen af 21. februar 2008 om vedvarende
energi mv.

Med venlig hilsen

Henrik Skotte

Ellemarksvej 47
8000 Århus C

Telefon 8611 2600
Telefax 8611 2700

info@dkvind.dk
www.dkvind.dk

Giro 6 33 79 10
CVR. 88 46 85 11

Bemærkninger fra Danmarks Vindmølleforening til lovforslag L129, fremsat d. 28. marts 2008 om ændring af lov om elforsyning.

Vedrørende vindmøller:

Ophør af udskiftningsordningen

Danmarks Vindmølleforening hilser det velkomment, at udskiftningsordningen ophører med den nye frist for opstilling af nye møller inden 31. december 2010. Ordningen er således ikke forlænget efter udgangen af 2009, men skrottningsbeviser kan anvendes også i møller, der først rejses i 2010.

Det er velkendt, at den konkrete benyttelse af udskiftningsordningen indtil nu har været meget beskeden bl.a. på grund af forsinket planlægning hos kommunerne og usikkerhed om fremtidige pristillæg. Der kan således være tilfælde, hvor der allerede er lavet aftaler med kommunerne om udskiftning, men hvor den oprindeligt planlagte udskiftning inden udgangen af 2009 er blevet forsinket. Det giver derfor god mening at lade disse specifikke ældre møller producere ind i år 2010, indtil skrottningsbeviserne skal bruges.

I lovforslagets § 56, stk. 4, er det anført, at vindmøller under udskiftningsordningen skal være nedtaget senest 31. december 2009. Denne tidsfrist bør ændres til 15. december 2010 for de tilfælde, hvor der inden 21. februar 2008 (dato for indgåelse af den energipolitiske aftale) forelå en aftale med kommunen om udskiftning.

Det afgørende er, at der ikke i øvrigt bliver udstedt nye skrottningsbeviser i 2010.

Danmarks Vindmølleforening foreslår således følgende tilføjelse til den nye lovs § 56 stk. 4:

Nuværende tekst: Stk. 4. Der ydes pristillæg for elektricitet produceret på en vindmølle nettilsluttet fra den 1. januar 2005 til og med den 31. december 2010 på betingelse af, at ejeren af vindmøllen udnytter skrottningsbeviser, som er udstedt for nedtagning af en vindmølle med en effekt på 450 kW eller derunder fra den 15. december 2004 til og med den 31. december 2009.

Umiddelbart herefter flg. tilføjelse: Hvis der inden 21. februar 2008 forelå en endnu ikke udnyttet aftale med kommunen om udskiftning kan fristen for nedtagning af den gamle mølle om nødvendigt udskydes ind i år 2010 indtil den nye mølle er opført, dog senest til 15. december 2010.

0,4 øre i 22.000 fuldlasttimer

De 0,4 øre til lokale naturgenopretningsformål i forbindelse med placering af nye møller udbetales kun til mølleejeren i 22.000 fuldlasttimer. (jf. § 56 stk. 3).

I den kommende VE-lov skal det derfor præciseres, at der til formålet også kun kan opkræves et beløb svarende til det udbetalte.

Økonomiske konsekvenser

I lovforslagets bemærkninger vedrørende "5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet" anføres det, at der pga. ændringer i pristillæg til vind og biomasse forventes en forøgelse af elprisen på gennemsnitlig 1 øre pr. kWh for perioden 2008-2011. I det sammenfattende skema (pkt. 10) er prisforhøjelsen gentaget.

Danmarks Vindmølleforening forventer, at der i angivelsen af denne prisforhøjelse er taget højde for den forventede mindre PSO betaling, som følge af, at flere og flere vindmøller i de kommende år overgår fra de nuværende overgangsordninger til markedsprisordninger. Hvis den ovennævnte prisforhøjelse ikke allerede er et netto-tal, bør dette korrigeres.

d



danskenergi

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

ens@ens.dk, hc@ens.dk og jbe@ens.dk

Dok. ansvarlig: JKO
Sekretær: Ila
Sagsnr: 06/424
Doknr: 27

04-04-2008

Hørings svar om lovforslag til ændring af elforsyningsloven (øget biomasseanvendelse og frit brændselsvalg)

Indledning

Den indgåede energipolitiske aftale af 23. februar afspejler, at dansk energipolitik ikke længere kan adskilles fra europæisk energipolitik. Mål for energieffektivisering, vedvarende energi og CO₂-reduktion er skabt i det europæiske fællesskab og skal løses i dette fællesskab. Fællesnævneren i såvel den danske som den europæiske energipolitik er, at målene skal opfyldes på den mest omkostningseffektive måde. Danske initiativer bør derfor kombinere politisk regulering og markedsmekanismer, så investeringerne sker, hvor man får mest energi og miljø for pengene.

Forudsætningen for at opnå omkostningseffektive løsninger i energisektoren er, at der skabes lige rammevilkår for alle aktører.

Den energipolitiske aftale rummer overordnet gode og fair rammevilkår for aktørerne i energisektoren. Dansk Energi har dog kommentarer til følgende hovedområder i lovforslaget:

- støtten til biomasse på centrale og decentrale anlæg,
- affald på centrale værker,
- støtte til biogas
- frit brændselsvalg

Støtten til biomasse

Dansk Energi finder det fornuftigt, at tilskuddet til elproduktion fra biomasse fastsættes til 15 øre/kWh til centrale værker, herunder for de centrale værker i Randers og Østkraft. På den måde skabes en afbalanceret tilskyndelse til at brænde mere biomasse og færre fossile brændsler af i de centrale kraftvarmeværker.

Det er imidlertid et problem, at lovforslaget opretholder fastprisafregningen på 40 øre/kWh for biomasse mængder under biomasseaftalen og kun vil yde tilskud på 15 øre/kWh til centrale værker for biomasse mængder ud over aftalen. Dermed vil langt hovedparten af biomassekapaciteten ikke få 15 øre/kWh. Det tilskynder ikke til yderligere anvendelse af biomasse, men skaber



en situation, hvor biomasse forbrændes på anlæg under den gamle ordning, når elprisen er lav, og efter den nye ordning, når elprisen er høj.

En meget væsentlig forskel mellem de to tilskudssystemer er, at det nye tilskud søger at dække merudgiften ved at anvende biomasse i forhold til kul. El-prisen er i denne sammenhæng ikke afgørende. Det nye tilskudssystem er markedsegnet. Det er det gamle tilskudssystem med fastprisafregning ikke. Fastafregningssystemet vil som nævnt føre til, at biomasse forbrændes på anlæg efter det gamle tilskudssystem på tidspunkter med lav elpris. Det vil ofte ske på tidspunkter hvor vind- og vandkraft er prissættende i det nordeuropæiske el-marked. Resultatet er, at biomasseanvendelsen fra anlæg med den ene afregnings form blot vil fortrænge biomasseanvendelse fra anlæg med den anden afregningsform. Det vil ikke øge anvendelsen af biomasse, men blot flytte den.

Det er derfor nødvendigt, at den eksisterende kraftværkskapacitet under den nuværende biomasseaftale overgår fra det gamle tilskudssystem med fast afregningspris på 40 øre/kWh til 15 øre/kWh (plus markedspris) fra lovens ikrafttrædelse. Det vil sandsynligvis ikke øge afregningsprisen for biomasse i forhold til lovforslaget, men blot gøre ordningen mere enkel og give en entydig tilskyndelse til at anvende mere biomasse.

Med det nye tilskud er det vigtigt at være opmærksom på, at prisforholdet mellem kul og biomasse kan udvikle sig i ugunstig retning (lavere kulpris og højere biomassepris). Derfor er der selv med 15 øre/kWh ingen sikkerhed for hvor meget biomasse, der vil blive anvendt.

Decentrale værker

Et væsentligt formål med den politiske aftale er at få mest muligt biomasse ind på flest mulige kraftvarmeværker. Derfor bør decentrale værker også bringes mere aktivt i spil.

Imidlertid vil decentrale kraftvarmeværker, der omstiller til biomasse – med lovforslaget - enten afregnes efter fastprisafregningen på 40 øre/kWh, hvis der er tale om elværksfinansierede anlæg, eller med et tilskud på 10 øre/kWh for alle øvrige. Der er igen logisk grund til, at decentral kraftvarme stilles ringere end eller forskelligt fra centrale værker. Dansk Energi skal derfor opfordre til, at alle kraftvarme producenter stilles lige. Derfor bør alle biomassefyrede decentrale kraftvarmeværker også få pristillægget på 15 øre/kWh.

Dansk Energi er bekendt med at en række decentrale anlæg inden for de kommende år skal fornyes. Det er nu investeringsbeslutningerne skal tages, og dermed haster det med at få klarhed for om, der er politisk efterspørgsel efter bidrag fra biomasse anvendelse til at de ambitiøse danske VE mål i 2011 kan nås.

Samlet om biomasse

Lovforslagets tilskud og afregningssystemer kan sammenfattes i:

Afregningsregler for biomasse efter lovforslaget	Centrale værker		Decentrale værker	
	Elværksfinansierede (biomasseaftalen)	Efter 2011	Elværksfinansierede (biomasseaftalen)	Øvrige nye
Elværksfinansierede centrale værker	Afregningspris incl. tilskud: 30 øre/kWh + 10 øre/kWh + (100 kr/tons)	Tilskud på 15 øre/kWh oven i markedsprisen	Afregningspris incl. tilskud: 30 øre/kWh + 10 øre/kWh + (100 kr/tons)	Tilskud på 10 øre/kWh oven i markedsprisen



Lovforslaget vil således komme til at operere med tre tilskudskategorier for i princippet samme type anlæg. Dette er klart uhensigtsmæssigt jf. ovenstående.

Derfor foreslås følgende indsat i lovforslaget

§ 57 a:

Stk. 3. Anlæg som ydes støtte efter § 57 b. overgår til at modtage støtte efter § 57a. pr. 1. september, 2008.

§ 57 c:

Stk. 2.

2) For elektricitet fremstillet ved andre energikilder end de i nr. 1 nævnte ydes et pristillæg på 15 øre pr. kWh.

Afsluttende skal bemærkes, at begrebet elværksfinansierede værker, centrale kraftværkspladser og decentrale pladser ikke længere er tidsvarende. Derfor bør disse begreber i forbindelse med de næste energipolitiske forhandlinger samles i et fælles begreb.

Affald på centrale værker

Dansk Energi hilser forslaget om at ophæve hvile-i-sig-selv-reglen for centrale affaldsværker velkomment. Affald Danmarks netop offentliggjorte kapacitetsrapport viser, at der er et potentiale for de centrale værker på op i mod 700.000 tons forbrændingsegnet affald årligt. Denne affaldsmængde vil direkte fortrænge kul, da affaldet skal medforbrændes i kulovnene.

Affaldssektoren står på tærsklen til en regulering, der vil være mere præget af markedstilgang med ensartede rammebetingelser for kommunalt ejede anlæg og anlæg med ikke-kommunale ejere. Set i det lys bør alle aktører, der forbrænder affald stilles lige fx ved godkendelse af anlæg og ved myndighedskrav til emissioner.

Lovudkastet lægger efter vores vurdering op til nogle unødige begrænsninger. Det drejer sig dels om, at tilladelser til afbrænding af affald på centrale kraftværksplader kan gøres tidsbegrænset samt at der kan knyttes vilkår til tilladelsen.

Endvidere mener vi, det er meget uheldigt, at energiaftalen ikke fik præciseret, at dele af husholdningsaffaldet (storskrald) vil kunne medforbrændes i de centrale værker.

Storskrald

Storskrald bør helt klart omfattes af muligheden for medforbrænding på de centrale kraftværker. Der er miljømæssigt ingen forskel på den medforbrændingsegne andel af erhvervsaffald og storskrald. De to fraktioner vil typisk skulle håndteres på samme sorteringsanlæg uden mulighed for at holde dem adskilt. Kommunerne vil få den fordel at kunne sælge egnede dele af storskrald til medforbrænding bl.a. i perioder med mangel på forbrændingskapacitet, hvor alternativet ellers ville have været mellemdeponi. I Danmark mellemdeponeres mindst 440.000 ton industriaffald og storskrald.

Hvis de egnede fraktioner af storskrald kan blive forbrændt på centrale kraftværker vil ca. 75.000 tons homogent affald kunne fortrænge knap 50.000 tons kul fra de centrale kraftværker.



Storskrald fra husholdninger indsamles af kommunerne. Det vil derfor altid være kommunernes beslutning, om fraktioner af dette storskrald skal kunne leveres til medforbrænding. Derfor er der ingen risiko for eksport af affaldet.

Det fremgår af lovforslaget, at ministeren skal afgøre, hvilke former for affald der kan betegnes som husholdningsaffald. Husholdningsaffald er ikke defineret klart i hverken dansk eller europæisk affaldsregulering, hvorimod dagrenovation er defineret i affaldsbekendtgørelsens § 3. Derfor er det vigtigt, at det fra politisk side tilkendegives, at storskrald betragtes på linje med erhvervsaffald.

Derfor foreslås det, at ordet "husholdningsaffald" i den foreslåede § 12 a med tilhørende bemærkninger i stedet ændres til "dagrenovation".

Tidsbegrænsning

Lovudkastets § 12a Stk. 3 kan tidsbegrænse tilladelsen og tilknytte vilkår. Dette finder vi uheldigt, da der skabes unødvendige usikkerheder i forbindelse med de krævede store anlægsinvesteringer. Enten bør tidsbegrænsningen fjernes eller alternativt være mindst 25 år. Endvidere bør det gøres klarere, hvad godkendelsesordningen skal sikre og hvilke kriterier ministeren vil lægge vægt på.

Fremtidssikring

Teknologi til at udnytte bioethanol fra husholdningsaffald er under udvikling. Derfor bør der i lovforslaget skabes hjemmel til, at centrale kraftværker, kan udnytte brændsler, der er udvundet af husholdningsaffald.

Samlet om affald

Samlet forslås følgende justeringer:

*§ 12 a. Elproduktion ved afbrænding af affald på anlæg på centrale kraftværkspladser, jf. regler fastsat i medfør af § 10, stk. 6, må kun finde sted efter tilladelse fra klima- og energiministeren. Der kan ikke gives tilladelse til afbrænding af affald, som efter ministerens afgørelse må betegnes som **dagrenovation**.*

§ 12 a. Stk. 3. En tilladelse efter stk. 1 og 2 kan tidsbegrænses til 25 år og kan betinges af teknisk relevante vilkår herunder om dokumentation for overholdelse af tilladelsen.

§ 12 a. Stk. 5. Ministeren kan godkende anvendelsen af husholdningsaffald og andet affald til fremstilling af brændsler, til nyttiggørelse med el-fremstilling på kraftværker, ved anvendelse af enzymatiske, forgasnings eller andre tilsvarende processer.

Støtten til biogas

Det fremgår af lovforslaget, at såvel nye som eksisterende biogasanlæg får 74,5 øre pr. kWh eller et fast pristillæg på 40,5 øre pr. kWh, når biogas anvendes sammen med naturgas. Historisk har tilskudsreglerne for biogas omfattet såvel de deciderede biogasanlæg (biofællesgasanlæg og gårdanlæg) som indvinding af biogas fra lossepladser. Dansk Energi forventer, at også lossepladsgas med aftalen er omfattet af de nye støtteregler.



Øget biomasse og frit brændselsvalg på centrale værker (særlov)

Ifølge energiaftalen er "regeringen indstillet på at imødekomme en eventuel ansøgning om at ophæve kulrestriktionen på DONG Energys Skærbækværk og Avedøreværkets blok 2 mod aftale om, at biomasseanvendelsen øges med op til 700.000 tons i 2011.

Dansk Energi mener grundlæggende, at godkendelsen ikke bør tidsbegrænses. Ligeledes finder vi det uheldigt, at ministeren kan stille vilkår om, at brændselsændringen er betinget af, at ansøgeren inden for en tidsfrist anvender en mængde biomasse fastsat af ministeren på samme værk eller et andet værk, og vilkår om, hvorledes overholdelsen heraf skal dokumenteres. Ministeren bør alene kunne stilles krav til omfanget af kraftværkskapacitet for den mængde af-fald, der forventes at blive forbrændt.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Jesper Koch

Energistyrelsen
Energiforsyning
Amaliegade 44
1260 København K
Pr. mail ens@ens.dk

2. april 2008
/MEH

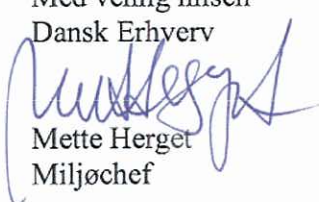
Forslag til ændring af elforsyningsloven (øget biomasse og frit brændselsvalg på centrale værker) J.nr. 020210/20007-0022

Dansk Erhverv har modtaget forslaget til ændring af elforsyningsloven til høring.

Frit brændselsvalg på centrale kraftværker er en væsentlig faktor i en bedre udnyttelse af samfundets ressourcer. Det er ulogisk, at kraftværker indtil nu ikke har haft mulighed for at vælge de brændselstyper, som giver den bedste udnyttelse af både økonomiske og energimæssige ressourcer. Dansk Erhverv støtter forslaget om frit brændselsvalg på centrale værker.

En vigtig faktor i bestræbelserne på at nedbringe CO2 udledningen fra energiproduktion er en øget anvendelse af biomasse. Det giver derfor god mening, at øge anvendelsen af biomasse i energiproduktionen.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv



Mette Herget
Miljøchef

Energistyrelsen
Att.: Holger Christensen
Amaliegade 44
1256 København K

31. marts 2008
jt/ig

Svar sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og hc@ens.dk

Høring over udkast til lovforslag til ændring af elforsyningsloven (Energiaftalen af 21. februar 2008 om vedvarende energi m.v.)

Dansk Fjernvarme er via Energistyrelsens hjemmeside blevet opmærksom på ovennævnte høringsudkast dateret den 13. marts 2008.

Dansk Fjernvarme har nu gennemset udkastet, og nedenstående kommentarer følger kronologisk lovforslagets punkter i det omfang, der måtte være bemærkninger hertil.

Punkt 1 - 2

Ingen bemærkninger.

Punkt 3

Punktet vedrører det forhold, at centrale værker gives tilladelse til afbrænding af affald, dog ikke husholdningsaffald. Dansk Fjernvarme har forståelse for, at reglen indføres for at få de centrale værker til at substituere kul med CO₂ neutrale affaldsprodukter. Dansk Fjernvarme finder, at bestemmelsen og muligheden bør gælde for alle varmeproducenter i det omfang afbrændingen fortrænger fossile brændsler. Begrænsningen vil hindre, at der laves decentrale løsninger i lokalområdet, hvor affaldet opstår, og vil medføre meget unødigt transport. Affaldsprodukter har normalt lave brændværdier i forhold til fossile brændsler og rene biobrændsler, og medfører derfor transport af store mængder i forhold til energiindholdet.

I Danmark har vi været gode til at udnytte ressourcerne, hvor de opstår, til samproduktion af el og varme. Eksempler herpå kan være de små halmvarmeværker i landdistrikterne, biogas i forbindelse med husdyrproduktionen, rensningsanlæg og lossepladser samt overskudsvarme fra industrivirksomheder. Dansk Fjernvarme finder, at restprodukter og affaldsprodukter bør kunne anvendes decentralt sammen med særlige teknologier, hvor de opstår. Eksempler på særlige teknologier kunne være forgasningsteknologien, fluid bed teknologien, osv. Disse teknologier vil ikke blive udviklet og implementeret, såfremt de centrale værker gives monopol på anvendelse af disse produkter ved samforbrænding med kul.

Punkt 4 - 8

Ingen bemærkninger.

Punkt 9

Dansk Fjernvarme er meget tilfreds med, at tilskuddet til elektricitet produceret på biogas hæves og mener, at forslaget vil sætte fart i bygningen af nye anlæg samt bedre økonomien i de eksisterende.

Dansk Fjernvarme er uforstående overfor, at biogas fra forgasning ikke er omfattet af bestemmelserne. Denne teknologi er endnu på udviklingsstadiet og har et betydeligt potentiale mht. udnyttelse af energien fra restprodukter og affaldsprodukter på miljømæssigt forsvarlig vis, med gode virkningsgrader og lave emissioner. Dansk Fjernvarme finder, at udviklingen af forgasningsteknologien samt bygningen af nye anlæg sættes i stå, idet de eksisterende anlæg har haft så store investerings- og indkøringsomkostninger, at nuværende tilskud ikke er nok til at fremme fremtidige initiativer i Danmark. Biogasanlæg, der anvender gylle og slam fra vandrensning løser en opgave mht. udnyttelse af affald. Forgasningsanlæg kan gøre det samme og Dansk Fjernvarme mener derfor, at forskelsbehandlingen i lovforslaget er urimeligt. Det kan i den forbindelse nævnes, at el produceret via forgasning i Tyskland, Italien og Japan medfører et elproduktionstilskud større end 1 kr./kWh.

Dansk Fjernvarme finder det urimeligt og konkurrenceforvridende, at elektricitet produceret ved anvendelse af biomasse i anlæg på centrale kraftværkspladser, jf. § 57 a, samt elektricitet fremstillet ved afbrænding af biomasse på elværksfinansierede VE-elproduktionsanlæg, jf. § 57 b, når støtten er ophørt, jf. § 57 b, stk. 4, uden tidsbegrænsning, kan tildeles tilskud på 15 øre/kWh. Tilsvarende ikke centrale eller elværksejede anlæg efter § 57 c, får tidsbegrænsede tilskud, jf. § 57 c, stk. 3, nr. 2, på blot 10 øre/kWh i 20 år. De 15 øre/kWh bør som minimum gives for alle biomasseanlæg uden tidsbegrænsning uanset ejerforhold.

Punkt 10 - 19

Ingen bemærkninger.

For så vidt angår høringslisten skal vi anmode om, at høringsudkast fremover sendes direkte til Dansk Fjernvarmes e-mail adresse: mail@danskfjernvarme.dk idet vi skal henlede opmærksomheden på, at vi ikke har modtaget denne høring direkte, men alene er blevet opmærksom på den via Energistyrelsens hjemmeside.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Dansk Fjernvarme



John Tang



DANSK INDUSTRI
H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Energistyrelsen
Att.: Jens Bengtsson
Amaliegade 44
1256 København K

4 april 2008
CDP

Lovforslag om ændring af elforsyningsloven (brændselsvalg)

DI og Energi Industrien (EI) takker for høringen af lovforslag om ændring af elforsyningsloven, som udmønter dele af Energiaftalen af 21. februar 2008 om øget biomasseanvendelse og frit brændselsvalg på centrale kraftværker. DI noterer, at lovforslaget indebærer, at der kan gives dispensation fra forbuddet mod kulanvendelse på kraftværker betinget af en forøgelse af biomasseanvendelsen med op til 700.000 tons svarende til en forøgelse af den samlede VE-andel på 1,2 pct.

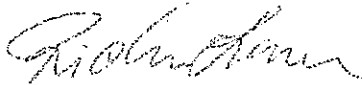
DI/EI støtter, at der med lovforslaget åbnes op for frit brændselsvalg. Frit brændselsvalg giver mulighed for, at kul kan forbrændes på de anlæg, som har den største virkningsgrad, hvilket medvirker til at minimere CO₂-udledningen. I lovforslaget foreslås, at tilladelsen til ændret brændselsvalg kan tidsbegrænses. Dette er ikke hensigtsmæssigt, da energiselskaberne har brug for en rimelig sikkerhed i deres investeringsplanlægning. Midlertidig tilladelse kan medføre investeringsusikkerhed og kan medvirke til, at kul i stedet afbrændes på mindre effektive værker.

I det omfang en ophævelse af brændselsrestriktionen er betinget af krav om, at ansøgeren skal anvende en mængde biomasse, mener DI/EI, at det bør sikres, at ansøgeren har fleksibilitet til at disponere over på hvilket eller hvilke værker, den øgede mængde af biomasse mest hensigtsmæssigt anvendes. Biomasse såvel som andre brændsler bør afbrændes i de processer, der bedst håndterer dette.

I øvrigt vil DI/EI opfordre til, at muligheden for en mere generel åbning for frit brændselsvalg på værkerne, også de decentrale overvejes.

DI/EI står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående synspunkter.

Med venlig hilsen



Richard B. Larsen
Underdirektør

Med venlig hilsen



Anders Stouge
Branchedirektør



DANSK INDUSTRI
H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Energistyrelsen
Att.: Holger Christensen
Amaliegade 44
1256 København K

4. april 2008
CDP

Lovforslag om ændring af elforsyningsloven (VE)

DI og Energi Industrien (EI) takker for høringen af lovforslag om ændring af elforsyningsloven, som udmønter dele af energiaftalen af 21. februar 2008 om vedvarende energi.

DI/EI vil gerne kvitterer for, at lovforslaget tager udgangspunkt i EU's krav til Danmarks anvendelse af vedvarende energi frem mod 2020. Det noteres, at støtteniveauerne er fastsat, så energiaftalens målsætning om 20 pct. vedvarende energi i 2011 kan nås. DI/EI vil i denne forbindelse påpege, at støtten til VE-teknologierne bør følge teknologiernes udviklingsstadiet og tilpasses i takt med, at de bliver mere konkurrencedygtige. Derfor er det også ulogisk, at de teknologier der endnu ikke er så modne i lovforslaget støttemæssigt behandles ringere end de mere modne teknologier. Både energiaftalen af 21. januar og lovforslaget opererer godt nok med en årlig pulje på 25 mio. kr. til små VE-teknologier, hvilket DI/EI opfatter som et forsøg på at råde bod på den nævnte inkonsistens, der er indbygget i det foreslåede støttesystem. 25 mio. kr. vurderes endvidere at være et samlet set meget beskedent beløb til de "små" VE-teknologier, der ligger i faserne fra demonstration til markedsintroduktion. DI/EI vil derfor opfordre til, at strukturen i det foreslåede støttesystem genovervejes, så der skabes en logisk og konsistent sammenhæng mellem teknologiernes udviklingsstade og støtteniveauet, hvor det sikres, at teknologierne via støttesystemet bliver mere og mere effektive og konkurrencedygtige. Dette kriterium vurderes ikke at være opfyldt med det foreslåede støttesystem.

Et centralt element for en samlet dansk energi- og klimapolitik bør være, at Danmark fremover er i førersædet når det gælder udviklingen af kommercielt anvendelige CO₂-frie teknologier. Målsætningerne for vedvarende energi i 2011/2020 vil i høj grad blive nået med kendt vedvarende energi teknologi. Men der bør også være fokus på at skabe en fremadrettet tek-

nologiudvikling, som kan medvirke til at gøre vedvarende energi konkurrencedygtig. Dette bør reflekteres i det støttesystem, som nu etableres ligesom der bør sikres en tæt kobling til de endelige vedtagelser på EU-niveau, hvor processen først lige er påbegyndt med fremlæggelsen af EU-kommissionens energi- og klimapakke.

Danske elforbrugende virksomheder kommer i høj grad til at stå for finansieringen af udbygningen med vedvarende energi. Allerede nu bør muligheden for at tilpasse finansieringssystemet overvejes, så danske virksomheder ikke fremover kommer til at bære højere omkostninger end deres europæiske konkurrenter. I arbejdet for at begrænse danske virksomheders omkostninger til finansiering af VE-udbygningen til samme niveau som deres europæiske konkurrenter, mener DI/EI, at provenuet fra bortauktionering af CO₂-kvoter bør øremærkes til finansiering af VE og udviklingen af vedvarende energiteknologi, jf. DI, WWF og Energi Industriens fælles høringssvar om EU's energi- og klimapakke fremsendt til Klima- og Energiministeriet.

Lovforslaget åbner op for, at der kan gives tilladelse til afbrænding af affald på centrale værker, hvilket er positivt. DI/EI bemærker, at husholdningsaffald ikke må anvendes, samt at klima- og energiministeren afgør hvilke former for affald der må betegnes som husholdningsaffald. DI/EI er ikke enige i, at husholdningsaffald bør udelukkes fra afbrænding på de centrale værker. I stedet foreslås, hvis en sådan udelukkelse bibeholdes, at det kun er dagrenovation, som udelukkes. Begrundelsen for dette er, at ved at udelukke al husholdningsaffald udelukkes også storskrald, som er en højværdi affaldsfraktion, som med fordel kan afbrændes i værkerne. Derudover finder DI/EI det principielt forkert, at klima- og energiministeren skal afgøre, hvad der defineres som husholdningsaffald. Definitionen af husholdningsaffald bør, hvis udelukkelsen fastholdes, følge kategoriseringen af affald i EU's kommende affaldsdirektiv.

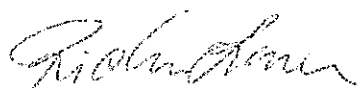
Da det af forslaget § 12 a. fremgår, at afbrænding af affald på de centrale værker kun må finde sted efter tilladelse fra klima- og energiministeren, finder DI/EI følgende sidste sætning i §12 a. stk. 1. overflødig: *"Der kan ikke gives tilladelse til afbrænding af affald, som efter ministerens afgørelse må betegnes som husholdningsaffald."*

DI/EI bemærker, at biomasseforgasning i lovforslaget ikke længere ligestilles med biogas i elafregningen. For biomasseforgasning foreslås det nuværende pristillæg på 60 øre fastholdt, og for biogas forhøjes støtten til 74,5 øre. DI/EI vil gerne påpege, at biomasseforgasning er et af de områder, hvor Danmark er langt fremme med demonstration og drift af anlæg, og på forgasningsområdet er Danmark i front indenfor udvikling af centrale kraftvarmeanlæg. Derfor undrer det, at forgasningsteknologien, som af Energistyrelsen og Energinet.dk tidligere er vurderet som værende

mindre moden end forbrændings- og biogasteknologierne, i lovforslaget stilles ringere end biogas.

DI står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående synspunkter.

Med venlig hilsen



Richard B. Larsen
Underdirektør

Med venlig hilsen



Anders Stouge
Branchedirektør

7. april 2008

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Vedr. Kommentar til:

Forslag til "Lov om ændring af lov om elforsyning" (øget udbredelse af vedvarende energi m.v.)

Fra Styregruppen for projektet "Dansk Mikro Kraft Varme".

Dansk Mikro Kraft Varme er en sammenslutning af danske virksomheder (Danfoss, IRD Fuel Cells, Topsø Fuel Cells, Dantherm, COWI, DGC, DONG Energy, Syd Energi og NVE-SEAS) som er gået sammen i et projekt om udvikling af dansk producerede små kraftvarmesystemer til private hjem baseret på brændselscelleteknologi til det danske og internationale marked. Et marked med et kæmpepotentiale, men som skal opbygges gennem de kommende år, og derfor kan blive af væsentlig betydning for den fremtidige danske beskæftigelse. Demonstration i det danske marked er derfor vigtigt for global udbredelse af denne dansk udviklede og producerede teknologi, men for nærværende er teknologien endnu ikke konkurrencedygtig. Økonomisk støtte til markedsopbygning er derfor nødvendigt.

I "Bemærkninger til lovforslaget" pkt. 5.2.:

2.5. Små VE-teknologier

Efter aftalen afsættes 25 mio. kr. om året i fire år til tilskud til at fremme udbredelsen af elproduktionsanlæg med mindre elproduktionskapacitet, som anvender solenergi, bølgekraft og andre vedvarende energikilder eller teknologier af betydning for den fremtidige anvendelse af vedvarende energikilder.

Det fremgår af aftalen, at midlerne bl.a. kan anvendes til løsninger integreret i byggeriet og udbud af etableringen af bølgekraftanlæg.

Støtten skal ifølge aftalen finansieres af PSO-midler.

Anvendelsen af midlerne skal ifølge aftalen udnyttes af aftaltparterne efter nærmere aftale.

Denne ændring fremgår af forslaget nr. 9 om § 57 c.

omtales alene solenergi, bølgekraft m.v. Omtalte brændselscelleteknologi hører under kategorien for "teknologier af betydning for den fremtidige anvendelse af vedvarende energikilder", idet teknologien på en miljøvenlig (lav NOx og ingen SOx) og effektiv måde (høj virkningsgrad) kan anvende brint, methanol o.a. energikilder baseret på vedvarende energi. Det anbefales derfor at brændselsceller direkte nævnes i stk 2.5 "teknologier af betydning for den fremtidige anvendelse af vedvarende energikilder, som f.eks brændselsceller"

Tilsvarende i punkt 3.4, i punkt 5 stk. 4 - på lige fod med solceller og bølgekraft.

Tilsvarende i teksten til "Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser", "Til § 57 e" stk 2 hvor brændselscelleteknologier bør nævnes på lige fod med solceller og bølgekraft anlæg samt bioforgasningsteknologier og stirlingmotorer.

Endelig at der i ”Lov om ændring af lov om elforsyning” §57e stk. 1 indføres:teknologier af betydning for den fremtidige udvikling af VE-elektricitet **så som brændselcelleteknologien.**

Mvh

På vegne af styregruppen for Dansk Mikro Kraft Varme.



Per Balslev, Danfoss A/S

Director, Fuel Cell Business

Danfoss Ventures

Danfoss A/S

E14 – N12, Nordborgvej 81, DK-6430 Nordborg, Denmark

Tel.: +45 7488 6740, Mobile: +45 4013 1898, Fax.: +45 7488 4000