



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 17. maj 2008
J nr.

Enerkipolitisk Udvalg har i brev af 14. maj 2008 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 128, forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, som jeg hermed skal besvare:

Spørgsmål 2:

"Hvor stor stigning i kulforbruget i Danmark forventer ministeren som følge af lovforslaget?"

Svar:

Hvis der gives mulighed for kulfyring på Avedøreværkets blok 2 og Skærbækværkets blok 3, vil dette kunne give en øget anvendelse af kul i Danmark. Omvendt vil krav om øget biomasseanvendelse i tilknytning til, at en sådan mulighed gives, reducere kulanvendelsen på de centrale værker. Nettoeffekten vil afhænge af en lang række forhold, som det er vanskeligt at give præcise prognoser for. Blandt de vigtigste er de relative priser mellem kul, naturgas, olie og biomasse samt prisen for CO₂-kvoter. Bliver kulpriserne meget høje, vil kulforbruget formentlig falde. Ved lavere kulpriser må det - da der er tale om to relativt nye og effektive værker - forventes, at kulfyring på disse vil være billigere end kulfyring på ældre, udenlandske kulfyrede værker. Herved vil den samlede danske elproduktion kunne stige på bekostning af elproduktion i udlandet. En eventuel øget CO₂-udledning i Danmark som følge af øget kulforbrug, vil på grund af CO₂-kvotesystemet modsvares af en tilsvarende CO₂-reduktion et andet sted i Europa. Så uanset CO₂-effekten i Danmark (positiv eller negativ), vil effekten være nul for Europa som helhed. Dertil kommer at Danmark har mål for såvel reduceret energiforbrug (bruttoenergiforbruget falder med 2 % i 2011) som mål for øget VE (VE-andelen af bruttoenergiforbruget er 20 % i 2011). Hvilket betyder, at der ikke samlet set vil være tale om øget andel af fossile brændsler i forhold til bruttoenergiforbruget i Danmark. Tværtimod.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard