



Folketinget, Miljø- og Planlægningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Kbh. 29/3-2008
J.Nr. 5.2.30

Postboks 337
Bernstorffsgade 27
1504 København V

Tlf. 33 32 43 44
Fax. 33 32 39 99

Jyske Bank 5033 119051-7
CVR-nr. 13 81 49 37

info@batteri.dk
www.batteri.dk

Lovforslag L 134 om batterier fremsat 27. marts 2008

Jeg retter henvendelse til Miljø- og Planlægningsudvalget med anmodning om foretræde for udvalget.

Henvendelsen sker på vegne af

BatteriForeningen
BFE Branchen ForbrugerElektronik
Dansk Erhverv
Dansk Industri
FEHA Foreningen af Fabrikanter og Importører af Elektriske Husholdningsapparater

- idet vi håber, at det på denne måde vil være muligt at opnå lidt mere tid end de normalt afsatte 15 minutter.

Anmodningen sker i forbindelse med ovennævnte lovforslag, som er fremsat i forbindelse med EU's batteridirektiv, som skal være implementeret i dansk ret til september.

Miljøministeren har i forbindelse med lanceringen af lovforslaget undladt at gøre opmærksom på, at forslaget indebærer, at alle batterier skal belægges med afgift, som skal anvendes til at finansiere den kommunale indsamling.

Organisationerne kan ikke skarpt nok tage afstand fra dette.

I december 2007 modtog vi fra Miljøstyrelsen et udkast til et lovforslag, der skulle implementere batteridirektivet.

Dette forslag blev godt modtaget af de fleste organisationer, såvel private som offentlige. Miljøstyrelsens forslag indeholdt også bestemmelser om, at indsamlingen af batterier skulle begynde ved husstanden, og at denne indsamling skulle finansieres af offentlige midler.

Miljøstyrelsen har imidlertid skrevet til Kommissionen og forelagt forslaget, og i forbindelse med Kommissionens svar er der opstået en række problemer med det offentlige engagement i indsamlingen. Disse problemer anser vi efter vores bedste overbevisning for at være affødt af misforståelser og overfortolkning af Kommissionens svar.

Batteridirektivet indeholder i artikel 8 stk 1c en bestemmelse om, at det skal være gratis at aflevere sit brugte batteri:

"Sådanne ordninger:må ikke indebære, at slutbrugerne pålægges betaling, når de skiller sig af med udtjente bærbare batterier eller akkumulatore, eller at de forpligtes til at købe et nyt batteri eller en ny akkumulator.... "

Det er med henvisning til navnlig denne bestemmelse, at Kommissionen har meddelt Miljøstyrelsen, at kommunerne ikke kan varetage indsamlingen, tilsyneladende fordi Kommissionen tror, at det kommunale affaldsgebyrer betales af "forbrugerne" i betydningen "slutbruger" i direktivets forstand.

WEEE-direktivet (Producentansvar for elektronikskrot) indeholder i artikel 5 stk. 2b en tilsvarende bestemmelse om, at slutbrugerne gratis skal kunne aflevere deres elektronikskrot.

Da WEEE-direktivet skulle implementeres, skrev Miljøstyrelsen i lovforslaget: (Lovforslag L2 fremsat 23. februar 2005)

"Såvel Miljøministeriet som de berørte organisationer har under forhandlingerne af lovforslaget lagt vægt på, at husholdninger fortsat skal kunne aflevere affald til kommunerne, fordi det anses for hensigtsmæssigt, at bevare den eksisterende og velfungerende infrastruktur på dette område. "

"I henhold til direktivet skal medlemsstaten sikre, at private husholdninger og distributører gratis kan aflevere sådant affald.... "

"På denne baggrund er det tanken i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 44 at udstøde en ny bekendtgørelse om håndtering af affald fra elektriske og elektroniske produkter, hvori den kommunale pligt til at etablere et indsamlingssystem bevares... "

Eftersom Miljøstyrelsen således ikke i 2005 har anset den kommunale deltagelse i WEEE-indsamlingen som værende i strid med reglen om, at affaldet skal kunne afleveres gratis, forstår vi ikke, at dette spørgsmål nu problematiseres med et forslag om at indføre en afgift på batterier til at finansiere den kommunale indsamling.

Tværtimod mener vi, at en afgift vil medføre en række problemer.

Vi ønsker en høj indsamling af batterier. Dette kræver fokus på indsamling og indsamlingssystemer i stedet for problematisering med betaling og betalingssystemer.

Vi er også grundlæggende af den opfattelse, at indførelse af en afgift strider mod skattestoppet. Miljøstyrelsen har allerede foreslået en afgiftssats, som vi anser for at være meget høj, og eftersom afgiften foreslås regulérbar, frygter vi, at en afgift vil blive brugt som en ny skatteskrue.

Vi forudser store problemer med hvorledes afgiften skal afregnes til kommunerne. I det foreliggende oplæg vil afgiften blive afregnet via DUT-princippet, hvilket vil medføre, at afgiftsprovenuet så godt som "forsvinder" i de kommunale budgetter, således at det nødvendige kommunale fokus og engagement i forhold til at optimere batteriindsamlingen udebliver.

Hovedparten af WEEE-affaldet indeholder batterier, og derfor har organisationerne lagt op til, at batterier skal indsamles under samme system som WEEE-affaldet. Indførelse af en særlig afgift på batterier vil imidlertid medføre, at de to systemer skal administreres adskilt, ikke mindst for at undgå dobbeltbetaling til kommunerne, som skal honoreres for WEEE-affaldet via de kommunale affaldsafgifter og for brugte batterier via en statsafgift.

Hele denne overadministration er ikke alene meningsløs, den strider også mod, at det i Batteridirektivet flere gange er udtrykkeligt fremhævet og dermed forudsat, at dette direktiv skal implementeres på samme måde som WEEE-direktivet.

Desuden ophæver forslaget godtgørelsesordningen for Nikkel-Cadmium, selvom erhvervene ved indførelsen af afgiften i 1996 modtog udtrykkeligt løfte om, at disse penge ville blive tilbageført, så længe Nikkel-Cadmium-batterierne fandtes på markedet.

Organisationerne ønsker derfor, at Batteridirektivet implementeres på samme måde som WEEE-direktivet, så de to typer affald kan håndteres sammen. Dette vil betyde, at vi får en høj indsamling af batterier.

Det tog Miljøstyrelsen fra september 2006 til december 2007 at fremsætte et fornuftigt forslag. Det foreliggende forslag er hastet igennem systemerne på få måneder, og der har ikke været gennemført nogen egentlig høring af organisationerne, inden forslaget er blevet fremsat. De høringsvar som foreligger, kan ikke tages til indtægt for organisationernes stilling, fordi situationen er fuldstændig forandret i forhold til lovforslaget fra december.

På baggrund af ovenstående vil det bedste på kort sigt være, at lovforslaget ikke færdigbehandles i denne samling, men at der i stedet bruges den nødvendige tid på at få sammensat et fornuftigt forslag, som kan vedtages ved indledningen til næste Folketingssamling.

Vi er sikre på, at det kan lade sig gøre at implementere Batteridirektivet mere enkelt og effektivt, end forslaget lægger op til. Vi har et konkret forslag, som vi gerne vil præsentere for udvalget.

Dette forslag er vedhæftet den mail, hvori nærværende henvendelse er fremsendt som PDF-fil. Det med rødt markerede viser hvordan tingene skal gøres.

Vi ser frem til at få foretræde for udvalget.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen



Frederik Madsen

BatteriForeningen - Foreningen af danske producenter og importører af tørbatterier