

## FTF's svar på høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring (Arbejdsgiveres betaling af dagpengegodtgørelse for 3. ledighedsdag)

FTF mener, at en udvidelse af antallet af G-dage trækker i den forkerte retning. Ikke mindst på det offentlige område, hvor en udvidelse af G-dagene fra to til tre dage yderligere vil begrænse brugen af vikarer med nedslidning af det øvrige personale som resultat. Økonomisk vil det udelukkende betyde tomt, og dyrt, bureaukrati med flytning af midler fra én offentlig kasse til en anden. FTF synes i stedet man skal afskaffe G-dagene i den offentlige sektor.

---

FTF har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring (Arbejdsgiveres betaling af dagpengegodtgørelse for 3. ledighedsdag) i høring og har følgende bemærkninger:

FTF konstaterer at lovforslaget er en del af udmøntningen af Finanslov 2008. FTF skal dog fortsat pege på, at G-dagene – ikke mindst på det offentlige område – blot er en bureaukratisk og dyr flytning af midler fra en offentlig kasse til en anden, i dette tilfælde primært fra kommunerne til staten. Det er således ikke redeligt at indregne de offentlige G-dage som besparelser.

FTF kan konstatere, at de eksisterende to G-dage har en meget negativ indflydelse på ikke mindst daginstitutionernes brug af vikarer, med nedslidning af de øvrige ansatte til følge. FTF skal derfor kraftigt beklage en øgning af G-dagene til tre, og finder at det er en negativ udvikling. FTF stiller sig samtidig tvivlende overfor om indførelse af en tredje G-dag vil udløse den forventede besparelse på 50 mio. kr. årligt