

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den - 5 MRS 2008
J.nr. 40A-ØL-9-08

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

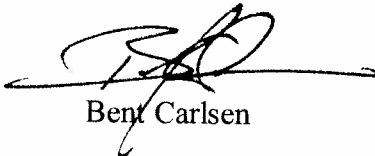
Jmt. Mdt.
5 MRS. 2008

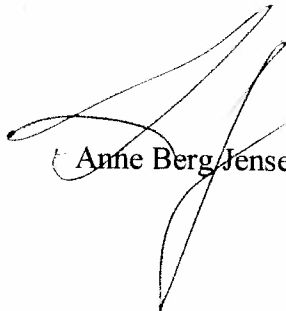
I brev af 22. februar 2008 (Sags.nr. 2008-730-0606) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Justering af dommernormeringen ved byretterne).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til bemærkninger.

Høringssvaret er efter anmodning tillige fremsendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Anne Berg Jensen

Justitsministeriet
Lovafdelingen

4 2008 NR. 730-0606

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
11 MRS. 2008

J.nr. 40A-VL-11-08
Den 10/03-2008

Justitsministeriet har ved brev af 22. februar 2008 (Sagsnummer 2008-730-0606) anmodet om en udtalelse over et udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Justering af dommernormeringen ved byretterne).

Sagen er drøftet med landsrettens dommere på et plenarmøde den 7. marts 2008, og jeg skal herefter meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Dato: 18. marts 2008

J.nr.:

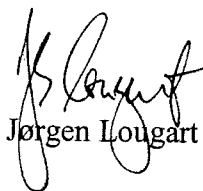
Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har i skrivelse af 22. februar 2008 anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Justering af dommernormeringen ved byretterne).

I den anledning kan jeg meddele, at Dommerforeningen henset til de store problemer, der for tiden hersker ved flere byretter bl.a. som følge af reformen, finder det vigtigt at fordele ressourcerne bedst muligt, hvorfor forslaget ikke i øvrigt giver anledning til bemærkninger.

Der henvises til sagsnummer 2008-730-0606.

Med venlig hilsen



Jørgen Lougart

Københavns Byret

Jmt. Mdt.
11 MRS. 2008



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2008.13

Dato 7. marts 2008

I en skrivelse hertil har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (justering af dommernormeringerne ved byretterne).

Jeg skal i den anledning oplyse, at det på grund af forslaget karakter er aftalt mellem byretspræsidenterne, at de enkelte byretter fremsender deres egen eventuelle besvarelse til Justitsministeriet.

For så vidt angår Københavns Byret kan jeg oplyse, at byretten på trods af en høj produktivitet har måttet konstatere, at antallet af såvel verserende sager som den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2007 har været stigende. Der er således ikke tilført byretten de fornødne ressourcer til at løfte opgaverne, og Københavns Byret kan derfor tilslutte sig at der åbnes mulighed for at udvide dommernormeringen til byretten.

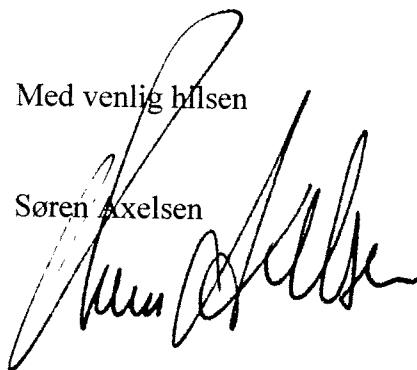
Københavns Byret kan samtidig oplyse, at vi i dag har meddelt Domstolsstyrelsen, at det er nødvendigt, at man revurderer omfanget af den belastning, der er pålagt byretterne i forbindelse med, at de store civile 1. instanssager, de store narkokomplekser og nævningesagerne nu starter i byretterne og ikke som tidligere i landsretterne. Eksempelvis modtog Københavns Byret i 2007 159 af disse store civile sager svarende til ca. 20% af Østre Landsrets tidligere samlede årlige tilgang af denne type sager. Samtidig modtog vi 11 store narkokomplekser, der tidligere blev behandlet som nævningesager. Alene i de 2 første måneder af 2008 har vi ydermere modtaget 4 nævningesager. Det er i forbindelse med normeringsfastsættelsen anslået, at Københavns Byret kommer til at modtage ca. 25 % af hele landets store narkosager/ nævningesager.

Efter de foreliggende beregninger er der til at behandle, såvel de mange store civile 1. instanssager, som de store narkosager/ nævningesager alene tilført Københavns Byret ca. 3 dommerårsværk og ca. 2,5 kontorfunktionærårsværk. Det er åbenbart ikke tilstrækkeligt, og der må således tilføres byretterne yderligere dommere og kontorfunktionærer.

Københavns Byret skal endelig oplyse, at byretten med beklagelse må konstatere, at man ikke på nuværende tidspunkt kan opretholde acceptable sagsbehandlingstider.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Søren Axelsen', written over the printed name.



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
KOPI

Præsidenten
Howitzvej 32
2000 Frederiksberg

00002652/Sagsbeh. TOG
J.nr. 9001.2008.12.2
Vedr. j.nr. 2008-730-0606

3. marts 2008

**Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven
(justering af dommernormeringen ved byretterne)**

Ved skrivelse af 22. februar 2008 har Justitsministeriet anmodet om en eventuel udtalelse vedrørende ovennævnte lovforslag.

Jeg skal i den anledning på vegne af Retten på Frederiksberg udtale følgende:

Ressourcefordelingen blandt byretterne i tilknytning til domstolsreformen, herunder fordelingen af dommere, tog oprindeligt sit udgangspunkt i en prognose over det antal sager (af forskellige kategorier), som måtte formodes at tilgå retterne i de følgende år.

Sagsantallet i 2007 har tilsyneladende vist, at disse prognoser ikke holder stik for Retten på Frederiksbergs vedkommende. Retten har således i 2007 modtaget et antal sager, der for flere områders vedkommende ligger en del under det forventede, hvilket angiveligt er baggrunden for, at mindsteantallet af dommere ved retten (bortset fra præsidenten) ifølge lovforslaget nu agtes nedsat fra 12 til 10.

I denne forbindelse skal jeg bemærke, at 2007 på mange måder utvivlsomt var et meget atypisk år. F.eks. var antallet af indgående straffesager ved Retten på Frederiksberg voldsomt påvirket af politireformen og urolighederne ved Ungdomshuset på Nørrebro, som reelt medførte en betydelig reduktion af anklagemyndighedens, dvs. Københavns politis, ressourcer til såvel generel som konkret efterforskning, sagsforberedelse, fremsendelse af anklageskrifter o.l.

2007 kan derfor kun med meget stor forsigtighed anvendes som "reference-år".

Det er derimod betydeligt mere retvisende at tage udgangspunkt i antallet af indgående sager indenfor de seneste måneder, hvor de reelle virkninger af domstolsreformen - bl.a. efter at Københavns politi nu er mindre "reformramt" - må formodes at vise sig.

Sagsudviklingen i 2008 udviser her følgende pr. 1. marts i forhold til samme tidspunkt i 2007:

	Antal sager modtaget i perioden 1. januar 2007 - 1. marts 2007	Antal sager modtaget i perioden 1. januar 2008 - 1. marts 2008	Ændring i %
Straffesager	910	2029	123
Civile sager	496	564	14
Fogedsager	2226	2795	26
Skiftesager	590	649	10
Notarialsager	568	841	48

Dertil kommer, at Retten på Frederiksberg allerede har modtaget - eller er blevet orienteret om snarlig fremsendelse af - flere nævningsager, hvoraf i hvert fald den ene forventes at vare ca. 30 retsdage (naturligvis under medvirken af 3 af embedets dommere).

På denne baggrund finder Retten på Frederiksberg, at det vil være meget forhastet allerede nu, ca. 1 år efter reformens start, at drage så relativt drastiske konklusioner f.s.v.a. dommernormeringen v/ Retten på Frederiksberg, som fremgår af lovforslagets pkt. 2. En ændring alene baseret på tallene fra 2007 vil blot bevirke, at loven skal revurderes om kort tid.

Afslutningsvis skal det understreges, at Retten på Frederiksberg naturligvis ikke har noget ønske om på nogen måde at blive stillet bedre end resten af landets byretter med hensyn til tildelte personaleressourcer, herunder antallet af tilknyttede dommere. Viser det sig - på sigt - at Retten på Frederiksberg fortsat har et mindre antal sager end forventet, og at dette derfor alene tilsiger en mindre dommernormering, end det er tilfældet pt., er det en selvfølge, at retten ikke skal normeres med det antal dommere, som retsplejeloven fastsætter i dens nuværende udformning.

På den anden side ønsker Retten på Frederiksberg heller ikke at blive stillet ringere end andre byretter. Og en formindskelse af antallet af dommere (og muligvis andet personale) ved Retten på Frederiksberg vil i sagens natur forringe rettens fleksibilitet i ikke ubetydeligt omfang.

Retten på Frederiksberg kan på ovennævnte baggrund ikke anbefale, at lovforslaget, nærmere bestemt ophævelsen af retsplejelovens § 9, stk.4, vedtages på nuværende tidspunkt i dets foreliggende form.

Kopi af nærværende brev er sendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Torben Goldin

Jean Elisabeth Hørdum

Fra: Per Holkmann Olsen [PHO@domstol.dk]
Sendt: 11. marts 2008 13:01
Til: Justitsministeriet
Emne: Høringssvar justering af dommernormering

Den 11. marts 2008.

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Justitsministeriet har i brev af 22. februar 2008 anmodet om udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (justering af dommernormeringen ved byretterne).

På vegne Retten i Århus skal jeg udtale, at sagsbehandlingstiderne i civile sager, trods en yderligere forstærket, men kvalitetsforbedrende, indsats på forberedelsesstadiet, er stadig stigende. De civile sager, herunder naturligvis især de sager, der tidligere behandlede af landsretten som 1. instans, bliver stadig tungere, og der må på baggrund af de indtil nu modtagne sager forventes et betydeligt antal af disse tunge sager årligt. Hertil kommer, at en del af disse sager vil lægge beslag på tre dommere under hovedforhandlingen.

Også småsagsbehandlingen kræver mange kræfter.

Situationen er, at såvel dommere som øvrige jurister og kontormedarbejdere er alvorligt pressede, fordi der mangler ressourcer til at overkomme sagsbehandlingen i såvel civile sager som straffesager med acceptable sagsbehandlingstider.

Det kan anbefales, at rammen for dommernormering ved retten udvides, således at der bliver en smidigere mulighed for justering af normeringen, men en bedring af forholdene forudsætter fornyet vurdering af grundlaget for fastsættelse af normeringerne for såvel jurister som kontormedarbejdere, herunder også inddragelse af spørgsmålet om storbyeffekten som påpeget i strukturkommissionens betænkning.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen
Byretspræsident
Retten i Århus
Vester Allé 10
8000 Århus C
tlf. 86122077
mobil 25328262
pho@domstol.dk

RETTEEN I LYNGBY



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K.

Præsidenten
Retten i Lyngby
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Tlf. 4585 3355
Fax 4585 3319
flsc@domstol.dk

10. marts 2008

I en skrivelse af 22. februar 2008 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (justering af dommernormeringerne ved byretterne).

Jeg skal i anledning heraf på vegne retten i Lyngby udtale følgende:

Retten i Lyngby kan tilslutte sig, at der skabes mulighed for at udvide dommernormeringen.

I det område som fra 1. januar 2007 udgør Lyngby retskreds, har der erfaringsmæssigt været et stort antal sager med væsentlig økonomisk værdi. Dette viste sig navnlig indtil reformen i 2007 i specialafdelingerne, som behandler skifte- og fogedsager. På grund af indholdsreformerne er dette nu også slået igennem for så vidt angår de største civile sager, som tidligere blev behandlet i første instans af landsretterne.

Retten i Lyngby har i løbet af 2007 modtaget i størrelsesorden 100 af disse meget ressourcekrævende sager, hvilket svarer til ca. 15 % af de første instanssager, som Østre Landsret modtog i 2006 på grund af økonomisk værdi.

Henset til den generelle erfaring om sagers økonomiske værdi ved embedet sammenholdt med de allerede modtagne sager i 2008 må det antages, at der vil være en permanent tilgang af et betydeligt antal af de største civile sager. Der er således i de første 2 måneder i år modtaget 18 sager, som før reformen behandlede af Østre Landsret i første instans. Hvis denne tendens forsætter, vil det medføre en stigning i antallet af store civilesager på 10 %, i 2008 i forhold til 2007. Stigningen er særlig markant på baggrund af overgangsreglen om, at det i 2007 var muligt for Østre Landsret at overføre sager til byretten, som var anlagt i landsretten i 2006. Jf. overgangsbestemmelsen i retsplejelovens § 105 stk. 8, i lov nr. 538 af 8. juni 2006.

Domstolsstyrelsen er tidligere blevet gjort bekendt med disse forhold, men embedets normering har hidtil været fastlagt uden hensyntagen til disse civile sagers særlige krav til dommerressourcer og personaleressourcer i øvrigt.

Alene til behandlingen af disse store civile sager, hvoraf en del skal behandles af 3 dommere, forventes det, at der vil skulle bruges omkring 2 dommerårsværk.

Antallet af såvel modtagne som verserende civile sager er stigende, og en permanent tilgang af store sager uden ressourceforøgelse må desværre forventes at medføre en yderligere ophobning af sager.

Retten i Lyngby skal på denne baggrund anbefale, at det overvejes, hvilken betydning det anførte skal have for embedets normering.

Med venlig hilsen

Flemming Schønnemann

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

MPL10021/Sagsbeh. MPL
J.nr. 4101-2008-16.3
Vedr. 2008-730-0606

10. marts 2008

Udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Justering af dommernormeringen ved byretterne)

Justitsministeriet har den 22. februar 2008 bedt om en udtalelse fra Domstolsstyrelsen vedrørende ovennævnte lovudkast.

Styrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Styrelsen har modtaget en kopi af brev af 3. marts 2008 fra præsidenten for Retten på Frederiksberg til Justitsministeriet.

Vi kan i den anledning oplyse, at de beregninger, der danner grundlag for den foreslåede dommernormering, er baseret på et vægtet sagsantal for hele 2007. Efter styrelsens opfattelse kan de første to måneder af henholdsvis 2007 og 2008 ikke anvendes som sammenligningsgrundlag, idet de to første måneder af 2007 på grund af domstolsreformen var atypiske.

Med venlig hilsen

Adam Wolf

Jmt. modt.

29 FEB. 2008



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO

29 FEB. 2008

JOURNAL NR.

RA-2008-510-0035

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: IGA

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved e-mail af 22. februar 2008 (j.nr. 2008-730-0606) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Justering af dommernormeringen ved byretterne).

I den anledning skal jeg meddele, at rigsadvokaturen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Jørgen Steen Sørensen

Justitsministeriet
Lovafdelingen

03 MRS. 2008 h) BUDGET OG LOGISTIK

J.nr.: 2008-000-61
Sagsbehandler: HKJ

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Direkte: 3391 0910
Lokal: 5504
Telefax: 3343 0018

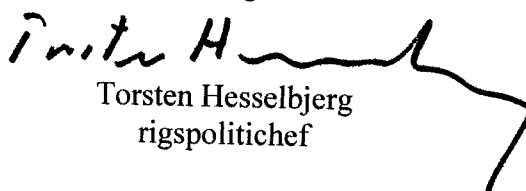
E-mail: rpchc@politi.dk
Web: www.politi.dk

Ved brev af 22. februar 2008 har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om en udtalelse over et udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Justering af dommernormeringen ved byretterne).

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til udkastet til lov om ændring af retsplejeloven.

Der henvises til Justitsministeriets sagsnr. 2008-730-0606.

Med venlig hilsen


Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef





Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Den 5. marts 2008

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven
(Justering af dommernormeringen ved byretterne).**

Landsklubben har modtaget nævnte udkast til høring.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

De venligste hilsner
HK Landsklubben Danmarks Domstole

Kate Kengen

Kate Kengen

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

jm@jm.dk

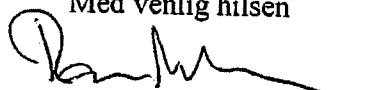
DATO: 14. marts 2008
J.NR.: 04-014302-08-0252
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Justering af dommernormeringen ved byretterne)

Ved e-mail af 22. februar 2008 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Procesretsudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen