



## JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. maj 2008  
Kontor: Færdsels- og våben-  
kontoret  
Sagsnr.: 2008-156-0134  
Dok.: LST40842

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpede sanktioner for flugtbilister) (L 164), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. april 2008.

Lene Espersen

/

Dan Bjerring

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpede sanktioner for flugtbilister) (L 164):**

”Er der tale om en minimumsstraf på 10-20 dages fængsel i sager, hvor en trafikant flygter fra et færdselsuheld, som viser sig at have haft ikke ubetydelig personskade til følge?”

**Svar:**

Der er ikke tale om, at der med lovforslaget indføres egentlige minimumsstraffe på området.

Der er alene tale om, at der i bemærkningerne til lovforslaget gives nogle anvisninger for de ønskede udgangspunkter for strafudmålingen i de af lovforslaget omfattede sager.

For så vidt angår overtrædelser af den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 9 fremgår disse anvisninger af afsnit 2.2.1. i bemærkningerne til lovforslaget. Som anført i dette afsnit finder Justitsministeriet i lighed med Rigsadvokaten, at der i tilfælde, hvor hjælpepligten efter færdselslovens § 9 er tilsidesat, og der er sket ikke ubetydelig personskade, som udgangspunkt bør fastsættes en kortere ubetinget frihedsstraf på 10-20 dages fængsel.

For så vidt angår overtrædelser af den foreslåede nye bestemmelse i straffelovens § 253, stk. 2, fremgår anvisningerne for de ønskede udgangspunkter for strafudmålingen af afsnit 2.2.2. i bemærkningerne.

I overensstemmelse med sædvanlige lovtekniske principper for udformningen af sådanne anvisninger i bemærkningerne til et lovforslag, understreges det i øvrigt i både afsnit 2.2.1. og 2.2.2., at fastsættelsen af straffen i det enkelte tilfælde naturligvis vil bero på domstolenes konkrete vurdering af samtlige sagens omstændigheder, og at de angivne udgangspunkter således vil kunne fraviges i op- eller nedgående retning, alt efter om der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.