

KLIMA- OG ENERGIMINISTERIET

MINISTEREN

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 4. februar 2008
J nr.
Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 3392 2800

Enerkipolitisk Udvalg har i brev af 28. januar 2008 stillet mig følgende spørgsmål 8, jf. L 20, forslag til lov om miljøvenligt design af energiforbrugende produkter, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 8:

”Er der begrundet anledning til at tro, at lovforslagets formål ville forspildes, såfremt der i dette indføres krav om retskendelse på linje med, hvad der kendes i konkurrenceloven, jf. dennes § 18, stk. 3?”

Svar:

Idet jeg i øvrigt henviser til mit svar på udvalgets spørgsmål nr. 3, kan jeg oplyse, at det må antages, at udtagelsen af eksemplarer af et apparat til undersøgelse normalt aftales med virksomheden.

Der vil derfor formentlig kun i få tilfælde være behov for at kræve at få adgang til erhvervslokaler. Det vil gælde, hvis virksomheden ikke vil medvirke til, at tilsynsmyndigheden kan udtage produktet, eller hvis tilsynsmyndigheden må formode, at virksomheden vil modvirke en undersøgelse ved at fjerne ulovlige eksemplarer af apparatet fra virksomhedens lagerlokaler etc.

Ekspeditionstiden ved at indhente en retskendelse vil antagelig i nogle tilfælde få betydning for, om øjemedet med kontrolbesøget bliver forspildt, men det kan ikke vurderes mere generelt.

Spørgsmålet, om der er behov for at kræve retskendelse ud fra hensynet til retssikkerheden, må besvares ud fra en bredere vurdering af indgrebets intensitet og dets karakter i øvrigt. Herom kan jeg henvise til mit svar på spørgsmål 6.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard