

POLITIMESTEREN I GRØNLAND

Dagsbefaling nr. 1

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

**FRIHEDSBERØVELSE
I
ARRESTER OG DETENTIONER M.V.**

Indhold:

1. ALMINDELIGE BESTEMMELSER OM ARRESTER OG DETENTIONER.	3
1.1 RENGØRING M.V.	3
1.2 INVENTAR M.V.	3
1.3 SMITTEFARLIGE SYGDOMME M.V.	3
1.4 VARMEFORSYNING	3
1.6. GENERELT OM BEHANDLINGEN AF INDSATTE	6
1.7. KLAGER OVER BEHANDLINGEN I DETENTIONEN	6
1.8. RO OG ORDEN	6
1.9. DAGLIG INSPEKTION AF DETENTIONSLOKALER	6
2. BERUSEDE PERSONER (UDENFOR KRIMINALRETSPLEJEN).	7
GRUNDLAGET FOR INDSÆTTELSE	7
2.2. FREMSTILLING FOR EN LÆGE M.V.	7
2.3 VISITATION	8
2.4 OM INDSATTES ADGANG TIL ANDRE LOKALITETER END SELVE DETENTIONSLOKALET	9
2.5 OM LUKNING OG AFLÅSNING AF DØRE TIL EGENTLIGE DETENTIONSLOKALER	9
2.6 TILSYN	9
2.7 UDTAGELSE AF DETENTIONEN	11
2.8 DOKUMENTATION	11
2.9 ANDRE BESTEMMELSER OM BEHANDLINGEN AF INDSATTE BERUSERE/SPIRITUSPÅVIRKEDE	12
3. PERSONER DER SOM LED I KRIMINALRETSPLEJEN ER ANHOLDT SOM SIGTEDE FOR STRAFBART FORHOLD.	13
3.1 GRUNDLAGET FOR INDSÆTTELSE	13
3.2. FREMSTILLING FOR EN LÆGE M.V.	13
3.3 VISITATION	13
3.4. OM ANHOLDTES ADGANG TIL ANDRE LOKALITETER END SELVE DETENTIONSLOKALET	14
3.5. OM LUKNING OG AFLÅSNING AF DØRE TIL EGENTLIGE DETENTIONSLOKALER	14
3.6. TILSYN	14
3.7. UDTAGELSE AF DETENTIONEN	14
3.8. DOKUMENTATION	14
3.9. ANDRE BESTEMMELSER OM BEHANDLINGEN AF ANHOLDTE	14
4. PERSONER DER SOM LED I KRIMINALRETSPLEJEN ER TILBAGEHOLDT SOM SIGTEDE ELLER DOMFÆLDT FOR STRAFBART FORHOLD.	16
4.1. GRUNDLAGET FOR INDSÆTTELSE	16
4.2. FREMSTILLING FOR EN LÆGE M.V.	16
4.3 VISITATION	16
4.4 OM TILBAGEHOLDTES ADGANG TIL ANDRE LOKALITETER END SELVE DETENTIONSLOKALET	16
4.5 OM LUKNING OG AFLÅSNING AF DØRE TIL EGENTLIGE DETENTIONSLOKALER	16
4.6 TILSYN	17
4.7. UDTAGELSE AF DETENTIONEN (LØSLADELSE)	17
4.8. DOKUMENTATION	17
4.9. ANDRE BESTEMMELSER OM BEHANDLINGEN AF TILBAGEHOLDTE	17

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

5. PERSONER DER ER DØMT TIL ANBRINGELSE I ANSTALT I GRØNLAND.....	19
5.1 GRUNDLAGET FOR INDSÆTTELSE.....	19
5.2 FREMSTILLING FOR EN LÆGE M.V.....	19
5.3 VISITATION.....	19
5.4 ADGANG TIL ANDRE LOKALITETER END SELVE DETENTIONSLOKALET.....	19
5.5 LUKNING OG AFLÅSNING AF DØR TIL DETENTIONSLOKALET.....	19
5.6 TILSYN.....	20
5.7 UDTAGELSE AF DETENTIONEN.....	20
5.8 DOKUMENTATION.....	20
5.9 ANDRE BESTEMMELSER OM BEHANDLINGEN AF ANSTALTSDØMTE.....	20
6. OM ANSVARET FOR OVERHOLDELSE AF BESTEMMELSERNE I DENNE DAGSBEFALING....	21
7. IKRAFTTRÆDELSE M.V.....	22
BILAG 1 - LÆGEERKLÆRING	23
BILAG 2 - DETENTIONSBLANKET.....	25
BILAG 3 – BLANKET VEDR. AFPRØVNING AF BRANDMELDERFUNKTION.....	27
BILAG 4 – CIRKULÆRESKRIVELSE.....	28
BILAG 5 – RUNDSKRIVELSE	30

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

1. Almindelige bestemmelser om arrester og detentioner.**1.1 Rengøring m.v.**

Arrester og detentioner, herunder fælleslokaler såsom fælles opholdsrum, toiletter og baderum, skal holdes i en tilfredsstillende rengøringsmæssig stand. Egentlige arrest- og detentionslokaler skal altid rengøres efter udtagelse af indsatte og inden fornyet brug. Lugtgener skal søges begrænset i videst muligt omfang.

For så vidt angår detentionslokaler med gulvvarme henledes opmærksomheden på, at fordampning af vandet i vandlåse under afløb i gulve kan medføre lugtgener. Det skal på denne baggrund med jævne mellemrum sikres, at sådanne vandlåse indeholder en passende mængde vand.

1.2 Inventar m.v.

Inventaret i egentlige detentionslokaler må alene bestå af en madras og tæpper, der jævnlig skal vaskes og luftes.

I lokaler i tilknytning til egentlige detentionslokaler, hvortil tilbageholdte og anstaltsdømte kan have uledsaget adgang må der ikke forefindes våben eller genstande, som på samme måde som egentlige våben kan anvendes imod den indsatte selv, andre indsatte eller det tilsynsførende politipersonale.

Inden indsættelse af personer i detentionslokaler skal det kontrolleres, at lokalet er i forsvarlig stand, herunder at lys og eventuelle signalapparater fungerer tilfredsstillende, og at der ikke er glemt løse genstande i lokalet.

1.3 Smittefarlige sygdomme m.v.

Hvis der opstår mistanke om, at en indsat har lidt af en smittefarlig sygdom eller har haft utøj skal arrest- og detentionslokaler, hvortil den pågældende har haft adgang, desinficeres ved politiets foranstaltning inden de benyttes påny.

1.4 Varmeforsyning.

Det skal jævnlig kontrolleres, at varmeanlægget fungerer tilfredsstillende. Hvis dette ikke er tilfældet skal der omgående ske indberetning herom til politimesterembedet.

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

1.5 Anvendelse af bærbar radio og TV-overvågning i forbindelse med overvågning af indsatte.

1.5.1 Bærbar radio.

De forskellige funktioner på radioens kanal 10:

- Vedvarende bippelyd: brandalarm fra detentionsområdet,
- Vedvarende hyletone: teknisk fejl i brandmeldersystemets tekniske installationer og
- Samtale med indsatte i detentionen.

Opkald fra en indsat i detentionen besvares ved tast/tale ved brug af radioen. Den indsatte kan herefter svare fra detentionen uden at taste. Bed eventuelt de indsatte om at tale til boksen.

Lyttefunktionen i alle detentionerne virker ved tast/slip, hvorefter der kan lyttes i ca. 10 sekunder. Funktionen kan omstilles til at lytte i op til 45 minutter. En rød lampe på kaldeboksen i detentionen lyser når lyttefunktionen er aktiv.

Kanal 1 og 2 er brandvæsenets kanaler. Kanal 7, 8 og 9 er politiets arbejdskanaler.

Tastknappen sidder på siden af radioen.

Squelz-knappen aktiverer modtageren.

De to små knapper nederst på radioen er uden betydning.

Der findes korte og lange antenner. Jo længere antennen er jo større rækkeevne har den.

Opladning sker automatisk når radioen sættes i laderammen. Radioen skal ikke aflades før opladning kan ske. Grønt lys betyder at radioen er fuldt opladet. Rødt lys betyder at opladning er i gang og gult lys betyder fejl, varmt batteri eller koldt batteri.

1.5.2 TV-overvågning.

Ved anvendelse af flere kameraer eller monitorer skal der være billedskift mellem de installerede kameraer/lokaler. Billedet fra det enkelte kamera/lokale bør vises på monitoren i mindst 10 sekunder. Interval indstilles på kameravælgeren.

Monitorer bør placeres på en sådan måde, at publikum på politistationen og gæster i private hjem, hvor der er opstillet monitorer, ikke har mulighed for at se TV-billedet.

Monitorer bør slukkes når overvågningsområdet er tomt.

1.5.3 Om anvendelsen af udstyret og ansvaret herfor.

Stationslederen skal gøre personalet, herunder reservepolitibetjente og kontorpersonele bekendt med det lokale systems funktion, korrekte betjening samt forholdsordre i tilfælde af udløsning

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

af alarm. Det samme gælder i forhold til nyansatte medarbejdere i umiddelbar forbindelse med ansættelsesforholdets begyndelse.

TV-overvågningsanlæg i detentioner skal altid være tændt, når der er indsatte i lokalerne og når politistationen er bemannet eller hvis der føres tilsyn af en medarbejder, i hvis bolig der er installeret monitor.

Der skal søges indgået aftaler med naboer om alarmering af brandvæsen ved udløsning af automatisk brandmelder (lyd- og lysalarm).

Den lokale brandinspektør skal have udleveret nøgle til detentionslokalerne, eventuelt i forseglede kuvert.

Den automatiske brandmelder funktion skal afprøves mindst 1 gang pr. måned for at sikre, at systemet fungerer tilfredsstillende, jfr. nærmere nedenfor under 1.5.4. Resultatet af afprøvningen påføres blanketten i bilag 3 (brandmelderblanketten), der ophænges i forbindelse med brandmeldecentralen.

Konstaterede fejl ved systemet, der ikke umiddelbart kan bringes i orden lokalt skal straks indberettes til politimesteren.

Rådighedsvagten skal altid medbringe en radio indstillet på kanal 10, hvor brandmeldinger og opkald fra detentionsområdet kommer ind. Vagten bør altid medbringe et ekstra opladet batteri.

I politistationernes åbningstid holdes altid en radio tændt på kanal 10 for eventuelle opkald fra detentionen.

1.5.4 Afprøvning af Siemens SRS 3 brandmeldecentral.

Kontrol af systemkredsløb og strømforsyning:

- Åben lågen. Gul lampe ud for gruppe 1 og pos. 14 lyser.
- Tryk på knap 10, (kabelfejl, afbrudt). Gul lampe ud for gruppe 1-2-3, og pos. 5-6 blinker.
- Tryk på knap 11, (kabelfejl, kortslutning). Gul lampe ud for gruppe 1-2-3 og pos. 5-6 blinker.
- Tryk på knap 12, (back-up batterier). Gul lampe pos. 5 og 7 blinker.
- Tryk på knap 13, (220 volt forsyning) hold knappen inde i ca. 8-10 sekunder. Gul lampe pos. 5 og 7 blinker.

Opstår der fejl på nogen af disse kredsløb, vil en gul lampe blinke ud for den gruppe, hvori fejlen er, og fejlens art vises. Er lågen lukket vil der være en bipbetone fra brandmeldscentralen, (som kan afbrydes med knap 15). På politiradioens kanal 10 høres en konstant hyletone.

Kontrol af brandalarm:

- Åben lågen.

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

- Tryk på knap 9, (brand). Rød lampe ud for gruppe 2-3 samt rød lampe pos 4 blinker, og bippelyd fra brandmeldecentralen (afbrydes med knap 15).
- Luk lågen. Udvendig alarmklokke og rødt bendix fyr tænder, og bippelyd høres på politiradio på kanal 10.

Afbestilling af brandalarm:

- Åben lågen. Afbryd for alarmerne med tryk på knap 16. Røde lamper ud for gruppe 2-3 og pos. 4 blinker stadig
- Tryk to gange på knap 2. Rød og gul lampe i gruppe 2 slukker.
- Tryk to gange på knap 3. Rød og gul lampe i gruppe 3 slukker.
- Tryk knap 16 ud. Gul lampe pos. 14 slukker først når lågen er lukket.
- Luk lågen. Nu skal kun grøn lampe pos. 8 lyse. Hvis gul lampe ud for gruppe 1 lyser tryk da en gang på knap 1 (slukker først når lågen er lukket).

*Anlægget er nu driftklar.***1.6. Generelt om behandlingen af indsatte.**

Indsatte skal behandles høfligt og hensynsfuldt, og må ikke udsættes for unødvendig overlast.

1.7. Klager over behandlingen i detentionen.

Såfremt en indsat ønsker at klage over behandlingen i detentionen, skal han udtrykkelig gøres bekendt med, at han kan fremsende skriftlig klage til politimesteren. Tilbageholdte og domfældte skal vejledes om, at skriftlig klage endvidere kan fremsendes til vedkommende kredsdommer.

1.8. Ro og orden.

Indsatte skal iagttage god ro og orden og optræde høfligt overfor personalet og er forpligtet til at rengøre det egentlige detentionslokale, hvori de er indsat.

1.9. Daglig inspektion af detentionslokaler.

Det skal ved en daglig inspektion sikres, at detentionslokaler, toiletrum, baderum og eventuelle opholdsrum i enhver henseende er i en tilfredsstillende - herunder sikkerhedsmæssig forsvarlig - stand.

2. BERUSEDE personer (udenfor kriminalretsplejen).

Grundlaget for indsættelse.

Berusede personer, som politiet skal tage sig af fordi de er ude af stand til at tage vare på sig selv på grund af indtagelse af alkohol eller andre berusende og/eller bedøvende midler, og som træffes under forhold, der indebærer en fare for den pågældende selv eller andre eller den offentlige orden og sikkerhed, skal i det omfang det er forsvarligt overgives til andre, herunder pårørende i hjemmet, hospital eller forsorgshjem eller lignende, der kan tage sig af dem så længe rusen varer.

Indsættelse af berusede personer i politiets detentioner må kun finde sted hvis det er strengt nødvendigt, fordi der ikke er andre der på forsvarlig måde kan tage sig af den pågældende.

Et **barn under 15 år** må ikke anbringes i detentionen, medmindre anden anbringelse er sikkerhedsmæssig uforsvarlig som følge af barnets adfærd.

2.2. Fremstilling for en læge m.v.

Forinden indsættelse i detentionen bør berusede personer **så vidt muligt** fremstilles for en læge med henblik på at få en lægefaglig vurdering af om den pågældende befinder sig i en tilstand, der taler mod anbringelse i detentionen, og om den pågældendes tilstand eventuelt kræver behandling på sygehus eller lignende. Såfremt der ikke findes en læge i byen eller indenfor området (bygden) kan fremstillingen efter omstændighederne ske for en sygeplejerske eller en anden repræsentant for sundhedsvæsenet.

Hvis der foreligger oplysninger om, at den pågældende er **selvmordstruet**, skal en sådan fremstilling altid ske, forinden indsættelse finder sted.

Det samme er tilfældet hvis det **efter oplysningerne om de personlige forhold m.v. ikke kan udelukkes, at den pågældende er selvmordstruet**, f.eks. 1) fordi pågældende indenfor de sidste 2 år har været undergivet en foranstaltning efter den grønlandske kriminallovs § 113, 2) fordi den pågældende er kendt i forbindelse med tvangsindlæggelse på røde papirer, 3) fordi pågældende er kendt for tidligere at have forsøgt at begå selvmord eller 4) fordi der iøvrigt foreligger oplysninger, som indikerer, at den pågældende kan være selvmordstruet.

Lægefremstilling m.v. *skal* endvidere finde sted hvis der er mistanke om, at pågældende er **syg eller er kommet til skade**. For at sikre det bedst mulige grundlag for at vurdere den pågældendes helbredstilstand skal politiet have opmærksomheden henledt på, i hvilken tilstand den pågældende befinder sig ved den første kontakt, herunder om den pågældende har pådraget sig skader. Det bør endvidere undersøges om der på stedet findes flasker, medicin,

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

injektionssprøjter eller lignende. Eventuelle tilstedeværende vidner bør udspørges om den pågældendes færden m.v.

Hvis der er mistanke om, at en detentionsanbragt beruset person **efter indsættelsen er blevet selvmordstruet eller syg** skal der straks ske lægefremstilling m.v.

Inden et **barn** undtagelsesvis anbringes i detentionen skal det fremstilles for en læge.

En beruset person må ikke mod lægens eller sundhedspersonalets anvisning anbringes i detentionen.

Blanketten i bilag 1 (lægeerklæringen) skal anvendes i forbindelse med lægefremstilling m.v.

2.3 Visitation.

Inden indsættelse i detentionen skal den berusede underkastes en visitation. Ved visitationen bør der så vidt muligt medvirke to polititjenestemænd til undersøgelse af den berusede.

Ved Visitationen skal den pågældende **fratages alle genstande, som kan benyttes til at volde skade på den pågældende selv, på andre personer eller ting**. Der skal i denne forbindelse anlægges en udvidende fortolkning i relation til genstande, der kan benyttes til at volde skade. På baggrund af tidligere erfaringer fra forsøg på selvmord under ophold i politiets detentioner skal det specifikt undersøges, hvorvidt der i den pågældendes beklædningsgenstande er snoretræk eller lignende, der kan udtages af tøjet. Hvis dette er tilfældet, skal beklædningsgenstanden fratages den pågældende eller snoren om muligt udtages af tøjet.

Det skal sikres, at den pågældende ikke er i besiddelse af **tændstikker, lightere** eller lignende.

Ved visitationen skal der iøvrigt foretages **en fuldstændig undersøgelse** af pågældende. Samtlige lommer skal tømmes og bør krænges, hvis det er muligt. Det skal endvidere undersøges, om der i tøjet er ekstralommer (f.eks. billet- eller pencilommer), eller om der i øvrigt i beklædningen er steder, hvor der kan forefindes genstande, der skal fratages den pågældende.

Effekter, der fratages den pågældende, skal holdes adskilt fra effekter, der tilhører andre indsatte.

Penge og værdigenstande skal straks registreres og anbringes i lukket kuvert med den pågældendes navn. Indholdet anføres på kuverten af den visiterende polititjenestemand. Penge og værdigenstande skal endvidere noteres på detentionsblanketten, som er optrykt som bilag 2.

Hvis omstændighederne tilsiger en visitation, der kan krænke blufærdigheden, må denne visitation så vidt muligt alene foretages af personer af samme køn som den tilbageholdte. Er det ikke muligt at gennemføre en sådan visitation inden endelig detentionsanbringelse, foretages

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

foreløbig visitation i overensstemmelse med foranstående. Den berusede undergives herefter et skærpet tilsyn, jfr. nedenfor under afsnit 2.6. indtil den videregående visitation har fundet sted.

2.4 Om indsattes adgang til andre lokaliteter end selve detentionslokalet.

Indsatte berusere har kun under ledsagelse og opsyn af politipersonale adgang til andre lokaler, herunder toiletrum, baderum og fællesrum m.v.

2.5 Om lukning og aflåsning af døre til egentlige detentionslokaler.

Døre til detentionslokaler i hvilke berusere er indsat skal holdes fuldstændig tillukkede og aflåste.

2.6 Tilsyn.

Definitioner:

Ved **fysisk tilsyn** forstås, at den tilsynsførende personligt ved fremmøde indfinder sig i detentionslokalet og tilser den indsatte.

Ved **teknisk tilsyn** forstås kameraovervågning med overvågningsmonitor på politistationen eller i tilsynsførende polititjenestemænds private boliger og samtale ved hjælp af bærbar radio og samtaleanlæg i detentionen. Teknisk tilsyn kan anvendes som supplement til fysisk tilsyn, men kan ikke træde i stedet herfor med mindre andet er udtrykkeligt bestemt nedenfor.

Tilsynets indhold og omfang:

Fysisk tilsyn med indsatte berusere skal ske så ofte som hensynet til den enkelte indsattes sikkerhed gør det påkrævet.

Herudover skal tilsyn som minimum finde sted efter følgende nærmere retningslinier:

- Døgnbetjente politidistrikter:

I detentionslokalerne i 5505 **Nuuk** Politidistrikt skal indsatte så vidt muligt som minimum tilses fysisk mindst en gang hver halve time.

Er en detentionsanbragt fysisk tilset to gange, og er der ikke påvist forhold ved hans tilstand, der nødvendiggør, at fremtidige tilsyn sker som fysisk tilsyn, kan de efterfølgende tilsyn ske via lytte- og overvågningsudstyr, godkendt af Rigspolitiet til elektronisk overvågning. Selve detentionsanbringelsen udgør ikke et tilsyn.

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

Tilsynet via lytte- og overvågningsudstyret skal ske så hyppigt, som den berusedes tilstand gør det nødvendigt og mindst en gang hver halve time. Opstår der under denne form for tilsyn tvivl om den berusedes tilstand, skal der straks iværksættes et fysisk tilsyn af den berusede ved fremmøde i detentionen.

Ikke døgnbetjente politidistrikter med detentioner, der er beliggende i samme by som politistationen:

I 5501 **Nanortalik**, 5502 **Qaqortoq**, 5503 **Narsaq**, 5504 **Paamiut**, 5506 **Maniitsoq**, 5507 **Kangerlussuaq**, 5508 **Sisimiut**, 5509 **Aasiaat**, 5510 **Qeqertarsuaq**, 5511 **Qasigiannuit**, 5512 **Ilulissat**, 5513 **Uummannaq**, 5514 **Upernavik**, 5515 **Pituffik (Thule Air Base)**, 5518 **Qaanaaq**, 5516 **Tasiilaq** (Ammassalik) og 5517 **Illoqqortoormiut** (Scorebysund)) skal indsætte som minimum tilses fysisk fire gange i døgnet, nemlig så vidt muligt, i tidsrummet fra kl. 07.00 til kl. 09.00, i tidsrummet fra kl. 12.00 til kl. 14.00 i tidsrummet fra kl. 17.00 til kl. 19.00 og i tidsrummet fra kl. 23.00 til kl. 01.00.

Er en detentionsanbragt fysisk tilset to gange, og er der ikke påvist forhold ved hans tilstand, der nødvendiggør, at fremtidige tilsyn sker som fysiske tilsyn, kan efterfølgende tilsyn i de mellemliggende tidsrum (det vil sige i tidsrummet fra kl. 09.00 til kl. 12.00, i tidsrummet fra kl. 14.00 til kl. 17.00, i tidsrummet fra kl. 19.00 til kl. 23.00 og i tidsrummet fra kl. 01.00 til kl. 07.00) ske via lytte- og overvågningsudstyr, godkendt af rigspolitiet til elektronisk overvågning. Selve detentionsanbringelsen udgør ikke et tilsyn.

Tilsynet via lytte- og overvågningsudstyr skal ske så hyppigt, som den detentionsanbragtes tilstand gør det nødvendigt og mindst en gang i løbet af hvert af tidsrummene. Opstår der under denne form for tilsyn tvivl om den indsattes tilstand, skal der straks iværksættes et fysisk tilsyn af ham ved fremmøde i detentionen.

- Områder (bygder) hvor der ikke er nogen fast politibetjening:

I **Svdprøven** i 5501 Nanortalik politidistrikt, **Narsarsuaq Lufthavn** i 5503 Narsaq politidistrikt, **Kangaatsiap** i 5509 Aasiaat politidistrikt og **Kulusuk Lufthavn** i 5516 Tasiilaq politidistrikt skal indsætte tilses i samme omfang og på samme måde som indsætte i detentioner beliggende i byer med politistation. Tilsynet foretages af reservebetjente, kommunefogeder eller personer, der af justitsministeriet er tildelt politimyndighed.

Skærpet tilsyn:

Stationslederen eller politimesteren kan efter en konkret vurdering træffe beslutning om iværksættelse af et mere intensivt tilsyn "skærpet" tilsyn). Oplysning om det nærmere indhold- og omfang af et skærpet tilsyn, samt måden hvorpå det udføres, skal tilføres detentionsblanketten. Skærpet tilsyn kan kun ske ved fysisk tilsyn.

Børn under 15 år:

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

Anbringes et barn under 15 år undtagelsesvis i detentionen, skal det undergives et skærpet tilsyn.

2.7 Udtagelse af detentionen.

Indsatte berusere/spirituspåvirkede skal udtages af detentionen, så snart begrundelsen for frihedsberøvelsen og indsættelsen i detentionen ikke længere er til stede.

Tidspunktet for løsladelsen skal fremgå af anholdelsesprotokollen.

2.8 Dokumentation.

Blanketten i bilag 2 (detentionsblanketten) skal nøje udfyldes med henblik på at tilvejebringe dokumentation for følgende forhold:

- om en person har været indsat i detentionen som beruser og i bekræftende fald i hvilket tidsrum,
- på hvilket grundlag indsættelsen har fundet sted,
- om og i bekræftende fald i hvilken grad den pågældende har været skønnet spirituspåvirket,
- om den pågældende har været selvmordstruet,
- om den pågældende har været syg m.v.,
- om den pågældende har været fremstillet for en læge eller i mangel af en læge for en anden repræsentant for sundhedssystemet,
- om den pågældende har været visiteret og frataget genstande og penge m.v.,
- om og i bekræftende fald i hvilket omfang og på hvilken måde (fysisk eller teknisk) der har været ført tilsyn med den indsatte og
- om – og i bekræftende fald af hvem – der har været iværksat ”skærpet” tilsyn, samt et skærpet tilsyns indhold og omfang.

Tilførsler til detentionsblanketten skal så vidt muligt foretages løbende og i umiddelbar forbindelse med iværksættelse/udførelse af de foranstaltninger som tilførslen vedrører.

Eventuel telefonisk forelæggelse for politimesteren af spørgsmål omfattet af denne dagsbefaling, herunder spørgsmål om lægefremstilling m.v. og iværksættelse af (skærpet) tilsyn skal af politidistriktet dokumenteres ved **telefonnotat**, der opbevares sammen med detentionsblanketten.

Detentionsblanketter skal sammen med udskrift af kriminalregisteret samt eventuelle skriftlige lægelige bemærkninger til politiet samt telefonnotater m.v. i mindst to år opbevares i et særskilt ringbind. Opbevaringen sker kronologisk efter anholdelsestidspunkt. Tilførsel til døgnrapport kan ikke erstatte tilførsel til detentionsblanketten.

2.9 Andre bestemmelser om behandlingen af indsatte berusere/spirituspåvirkede.

Politiet skal i alle tilfælde, hvor omstændighederne tillader det, efterkomme en indsats anmodning om, at pårørende og/eller arbejdsgiver bliver underrettet om tilbageholdelsen. For så vidt angår personer under 18 år skal forældremyndighedshaver/værgé og de sociale myndigheder altid uopfordret underrettes om anholdelsen.

Rygning er ikke tilladt for indsatte berusere/spirituspåvirkede.

3. Personer der som led i kriminalretsplejen er ANHOLDT som sigtede for strafbart forhold.

3.1 Grundlaget for indsættelse.

Personer der er anholdt i medfør af lov om rettens pleje i Grønland kapitel 5, § 13 som sigtede for strafbart forhold anbringes i politiets detentioner.

3.2. Fremstilling for en læge m.v.

Hvis der foreligger oplysninger om, at den anholdte er eller kan være **selvmordstruet** skal der – med henblik på at få en lægefaglig vurdering af om en indsættelse i detentionen af hensyn til den pågældendes sikkerhed vil være forsvarlig - ske fremstilling for en læge forinden indsættelse finder sted. Såfremt der ikke findes en læge i byen eller indenfor området (bygden) kan fremstilling efter omstændighederne ske for en sygeplejerske eller en anden repræsentant for sundhedsvæsenet.

Det samme er tilfældet, hvis det **efter oplysningerne om de personlige forhold m.v. ikke kan udelukkes, at den anholdte er selvmordstruet**, f.eks. 1) fordi den pågældende indenfor de sidste 2 år har været undergivet en foranstaltning efter den grønlandske kriminallovs § 113, 2) fordi den pågældende er kendt i forbindelse med tvangsindlæggelse på røde paprrer, 3) fordi den pågældende er kendt for tidligere at have forsøgt at begå selvmord eller 4) fordi der i øvrigt foreligger oplysninger, som indikerer, at den pågældende kan være selvmordstruet.

Lægefremstilling m.v. skal endvidere finde sted hvis der er mistanke om, at **anholdte er syg eller er kommet til skade**. For at sikre det bedst mulige grundlag for at vurdere den pågældendes helbredstilstand skal politiet have opmærksomheden henledt på, i hvilken tilstand den pågældende befinder sig ved den første kontakt, herunder om den pågældende har pådraget sig skader. Det bør endvidere undersøges om der på stedet findes flasker, medicin, injektionssprøjter eller lignende. Eventuelle tilstedeværende vidner bør udspørges om den pågældendes færden m.v.

Hvis der er mistanke om, at en **anholdt efter indsættelsen i detentionen er blevet selvmordstruet, syg eller skadet** skal der straks ske lægefremstilling m.v.

Hvis en anholdt er **påvirket af spiritus i en sådan grad, at indsættelse af ham i detentionen af denne grund skønnes strengt nødvendig** skal den pågældende så vidt muligt under alle omstændigheder fremstilles for en læge m.v. forinden indsættelse finder sted, jfr. afsnit 2.1.

3.3 Visitation.

Samme retningslinier som i afsnit 2.3.

3.4. Om anholdtes adgang til andre lokaliteter end selve detentionslokalet.

Samme retningslinier som i afsnit 2.4.

3.5. Om lukning og aflåsning af døre til egentlige detentionslokaler.

Samme retningslinier som i afsnit 2.5.

3.6. Tilsyn.

Samme retningslinier som i afsnit 2.6.

3.7. Udtagelse af detentionen.

Anholdte (der ikke tillige kan tilbageholdes som beruser) skal udtages af detentionen (løslades) så snart begrundelsen for anholdelse ikke længere er til stede. Inden 24 timer efter anholdelsen skal den anholdte, der ikke forinden er løsladt, fremstilles for kredsdommeren. Kan retten på grund af kredsdommerens fravær ikke sættes inden for denne frist, eller kan sigtede, når denne er pågrebet uden for det sted, hvor retten har sit sæde, ikke bringes til stede inden fristens udløb, skal fremstilling ske snarest muligt og senest 24 timer efter, at hindringen for fremstillingen er bortfaldet. Anholdelsen kan dog ikke opretholdes ud over 24 timer fra dens iværksættelse, medmindre betingelserne for tilbageholdelse er til stede, jfr. i det hele. lov om rettens pleje i Grønland, kapitel 5, § 16, § 18 og § 18a.

3.8. Dokumentation.

Samme retningslinier som i afsnit 2.8.

3.9. Andre bestemmelser om behandlingen af anholdte.

Politiet skal i alle tilfælde, hvor omstændighederne tillader det og hvis det er foreneligt med formålet med anholdelsen, efterkomme en anholdtes anmodning om underretning af pårørende

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

om anholdelsen. For så vidt angår personer under 18 år skal de sociale myndigheder altid underrettes om anholdelsen, ligesom underretning af hjemmet så vidt muligt foretages også uden anmodning fra den anholdte.

Tidspunktet for anholdelse og løsladelse skal tillige fremgå af kriminalsagen, jfr. lov om rettens pleje i Grønland, kapitel 5 § 16.

Vejledning for anholdte og tilbageholdte (udgivet af Direktoratet for Kriminalforsorgen januar 2002) skal altid udleveres til anholdte i forbindelse med indsættelse i detentionen.

4. Personer der som led i kriminalretspejen er TILBAGEHOLDT som sigtede eller domfældt for strafbart forhold.**4.1. Grundlaget for indsættelse.**

Personer der er tilbageholdt i medfør af lov om rettens pleje i Grønland, kapitel 5, §18, § 18a og § 18e, stk. 3. kan ifølge langvarig praksis anbringes i politiets detentioner.

4.2. Fremstilling for en læge m.v.

Samme retningslinier som i afsnit 3.2.

Opmærksomheden henledes på, at forholdene ved indsættelse i detentionen af en anholdt på tidspunktet for iværksættelse af en efterfølgende tilbageholdelse kan have ændret sig i en sådan grad, at der nu kan være anledning til at fremstille eller genfremstille den pågældende for en læge m.v.

4.3 Visitation.

Under indsættelse af tilbageholdte i detentionen kan der - af hensyn til sikkerheden og af hensyn til overholdelse af ordensregler og andre regler i detentionen – foretages undersøgelse af hvilke effekter den tilbageholdte har i sin besiddelse, herunder hvilke effekter han opbevarer på sin person. Til varetagelse af de nævnte hensyn kan genstande fratages den tilbageholdte. Genstande kan endvidere fratages den tilbageholdte af hensyn til tilbageholdelsens formål, jfr. bekendtgørelse nr. 239 af 1/4 1999 om anstaltsophold i Grønland § 35, jfr. § 22 m.v.

Inden indsættelse i detentionen af tilbageholdte skal visitation i overensstemmelse med foranstående have fundet sted.

4.4 Om tilbageholdtes adgang til andre lokaliteter end selve detentionslokalet.

Hvis det af hensyn til den tilbageholdtes sikkerhed skønnes forsvarligt kan døren til selve detentionslokalet - i tidsrummet fra det obligatoriske morgentilsyn til det obligatoriske sene aftentilsyn - holdes åben, således at den tilbageholdte får adgang til toiletrum, baderum og eventuelle opholdsrum.

4.5 Om lukning og aflåsning af døre til egentlige detentionslokaler

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

Hvis der foreligger oplysninger om, at den tilbageholdte er eller kan være selvmordstruet eller det efter de foreliggende oplysninger ikke kan udelukkes at den pågældende er selvmordstruet, skal døren til det detentionslokale, hvor han er indsat holdes helt lukket og aflåst. Det samme gælder i tidsrummet fra det obligatoriske sene aftentilsyn til det obligatoriske morgentilsyn.

4.6 Tilsyn.

Samme retningslinier som i afsnit 2.6.

4.7. Udtagelse af detentionen (løsladelse).

Tilbageholdte skal udtages af detentionen (løslades) så snart betingelserne i lov om rettens pleje i Grønland, kapitel 5, § 18, § 18a og § 18e, stk. 3 for tilbageholdelse ikke længere er til stede.

4.8. Dokumentation.

Samme retningslinier som i afsnit 2.8.

4.9. Andre bestemmelser om behandlingen af tilbageholdte.

Hvis det er ubetænkeligt af hensyn til risikoen for ildspåsættelse eller anden form for misbrug er rygning i dagtimerne tilladt for tilbageholdte, der i dag- og aftentimerne har adgang til toiletrum, baderum og opholdsrum, jfr. ovenfor under afsnit 4.4. og 4.5. Tændstikker og lightere m.v. kan udleveres til disse indsatte i dag- og aftentimerne, men skal inddrages i nattetimerne under opholdet i det lukkede og aflåste detentionslokale.

I øvrigt er rygning kun tilladt i det omfang, der er tilsynsførende politipersonale til stede sammen med den tilbageholdte i et andet lokale end selve detentionslokalet, eventuelt et opholdsrum i forbindelse med detentionen. Tændstikker og lightere må ikke udleveres til tilbageholdte der er låst inde i selve detentionslokalet.

Indsatte tilbageholdte har ret til at modtage ukontrolleret besøg af den for den pågældende beskikkede bisidder og af den kredsdommer, der har truffet bestemmelse om tilbageholdelse.

Tilbageholdte har krav på 3 måltider daglig og bør så vidt muligt under opsyn af det tilsynsførende politipersonale have lejlighed til at komme i fri luft i en halv time pr. dag.

Vejledning for anholdte og tilbageholdte (udgivet af Direktoratet for Kriminalforsorgen i januar 2002) skal altid udleveres til tilbageholdte i forbindelse med indsættelse i detentionen.

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

Ifølge lov om rettens pleje i Grønland kapitel 5, § 18d må tilbageholdte ikke holdes afsondret fra andre indsatte eller i øvrigt undergives indskrænkninger i videre omfang end hensynet til sikringen af tilbageholdelsens formål eller opretholdelse af orden og sikkerhed i detentionen gør det nødvendigt.

Der skal i øvrigt i forhold til tilbageholdte - i det omfang det er foreneligt med formålet med tilbageholdelsen og hensynet til opretholdelse af orden og sikkerhed i detentionen – administreres i overensstemmelse med bestemmelserne i bekendtgørelse af 1/4-1999 om anstaltsophold i Grønland, jfr. bekendtgørelsens § 35.

Tilbageholdte i 5502 **Qaqortoq**-, 5505 **Nuuk**-, 5509 **Aasiaat**- og 5512 **Ilulissat** politidistrikter skal i lyset heraf så vidt muligt – i det omfang det ikke strider med tilbageholdelsens formål - efter aftale med de lokale anstalter afgives til anstalterne i dagtimerne som såkaldte ”dagfolk”.

5. Personer der er DØMT TIL ANBRINGELSE I ANSTALT i Grønland.

5.1 Grundlaget for indsættelse.

Personer, der er dømt til anbringelse i anstalt i Grønland, kan efter politimesterens bestemmelse i særlige tilfælde anbringes i politiets detentioner, når der er tale om korterevarende ophold, jfr. bekendtgørelse nr. 239 af 1/4-1999 om anstaltsophold i Grønland § 1, stk. 3.

5.2 Fremstilling for en læge m.v.

Samme retningslinier som i afsnit 3.2.

5.3 Visitation.

Under indsættelse af domfældte i detentionen kan der - af hensyn til sikkerheden og af hensyn til overholdelse af ordensregler og andre regler i detentionen - foretages undersøgelse af hvilke effekter den domfældte har i sin besiddelse, herunder hvilke effekter han opbevarer på sin person. Til varetagelse af de nævnte hensyn kan genstande fratages den domfældte, jfr. bekendtgørelse nr. 239 af 1/4-1999 om anstaltsophold i Grønland § 22 m.v.

Inden indsættelse i detentionen af domfældte skal visitation i overensstemmelse med foranstående have fundet sted

5.4 Adgang til andre lokaliteter end selve detentionslokalet.

Hvis det af hensyn til domfældtes sikkerhed skønnes forsvarligt kan døren til selve detentionslokalet – i tidsrummet fra det obligatoriske fysiske morgentilsyn til det obligatoriske sene fysiske aftentilsyn – holdes åben, således at domfældte får adgang til toiletrum, baderum og eventuelle opholdsrum.

5.5 Lukning og aflåsning af dør til detentionslokalet.

Hvis der foreligger oplysninger om, at en domfældt er eller kan være selvmordstruet, eller det efter de foreliggende oplysninger ikke kan udelukkes, at den pågældende er selvmordstruet, skal døren til det detentionslokale hvor han er indsat holdes helt lukket og aflåst. Det samme gælder i tidsrummet fra det obligatoriske sene aftentilsyn til det obligatoriske morgentilsyn

5.6 Tilsyn.

Samme retningslinier som i afsnit 2.6.

5.7 Udtagelse af detentionen.

Domfældte udtages af detentionen i forbindelse med overførsel til anstalt og løslades i øvrigt ved endt udståelse af anstaltsanbringelsen eller i forbindelse med prøveløsladelse.

5.8 Dokumentation.

Samme retningslinier som i afsnit 2.8.

5.9 Andre bestemmelser om behandlingen af anstaltdømte.

Hvis det er ubetænkeligt af hensyn til risikoen for ildspåsættelse eller anden form for misbrug er rygning tilladt for domfældte, der i dag- og aftentimerne har adgang til toiletrum, baderum og opholdsrum, jfr. ovenfor under afsnit 4.4. og 4.5. Tændstikker og lightere m.v. kan udleveres til disse domfældte i dag- og aftentimerne, men skal inddrages i nattetimerne under opholdet i det lukkede og aflåste detentionslokale.

I øvrigt er rygning kun tilladt i det omfang, der er tilsynsførende politipersonale til stede sammen med den domfældte i et andet lokale end selve detentionslokalet, eventuelt et opholdsrum i forbindelse med detentionen. Tændstikker og lightere må ikke udleveres til domfældte, der er låst inde i selve detentionslokalet.

Personer der er dømt til anbringelse i anstalt i Grønland skal altid have udleveret vejledning om fuldbyrdelse af frihedsberøvende foranstaltninger i Grønland (udgivet af Direktoratet for Kriminalforsorgen i januar 2002).

Der skal i øvrigt i forhold til domfældte – i det omfang det er foreneligt med hensynet til opretholdelse af orden og sikkerhed i detentionslokalet – administreres i overensstemmelse med bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 239 af 1/4-1999 om anstaltsophold i Grønland.

Domfældte i 5502 **Qaqortoq**-, 5505 **Nuuk**-, 5509 **Aasiaat**- og 5512 **Ilulissat** politidistrikter skal i lyset heraf – i så vid udstrækning som muligt – efter aftale med de lokale anstalter afgives til anstalterne i dagtimerne som såkaldte ”dagfolk”.

6. Om ansvaret for overholdelse af bestemmelserne i denne dagsbefaling.

Stationslederne er ansvarlige for at retningslinierne i denne dagsbefaling efterleves.

Stationslederne skal drage omsorg for, at hele personalet straks gøres bekendt med dagsbefalingen med tilhørende bilag og for at nye medarbejdere gøres bekendt med dagsbefalingen i umiddelbar forbindelse med tiltrædelse af tjenesten ved politidistrikterne.

Stationslederne skal af hensyn til de indsatte sikkerhed særligt sørge for, at der - i overensstemmelse med dagsbefalingens bestemmelser - føres et effektivt og fyldestgørende tilsyn med alle indsatte i detentionen og at det efterfølgende, også til betryggelse af medarbejdernes stilling, i form af korrekt udfyldte detentionsblanketter m.v. kan dokumenteres, at et sådant tilsyn er foretaget.

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

7. Ikrafttrædelse m.v.

Denne dagsbefaling træder i kraft 7 dage efter modtagelsen af befalingen i politidistrikterne pr. fax. Samtidig ophæves dagsbefaling I nr. 45 af den 28/3-2001 med tilhørende cirkulæreskrivelser (nr. 50 af 3/9-1999, nr. 63 af 22/8-2000 og nr. 82 af 6/5-2002).

Anders Linnet

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

Bilag 1 - Lægeerklæring**LÆGEERKLÆRING**

i forbindelse med detentionsanbringelse

Rekvirent af undersøgelsen:	Undersøgtes cpr.nr., navn og adresse:

Undersøgelse foretaget den _____, kl.

Stedet hvor undersøgelsen er foretaget:

Undersøgtes oplysninger:	
a. Undersøgte angiver at have følgende kroniske sygdomme:	
b. Undersøgte angiver at have følgende akutte sygdomme:	
c. Oplyste daglige lægemiddelforbrug:	
d. Oplyste lægemiddelforbrug det seneste døgn:	

Fra politiet oplyses:
Evt. relevante oplysninger:

Lægens undersøgelse:	
a. Undersøgtes almentilstand:	
b. Blodtryk:	/ mm Hg
c. Puls:	/min regelmæssig <input type="checkbox"/> / uregelmæssig <input type="checkbox"/>
d. Respirationsfrekvens:	/min

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

e. Pupilstørrelse:	store <input type="checkbox"/> / middel <input type="checkbox"/> / små <input type="checkbox"/>
f. Pupilreaktion normal ?	Ja <input type="checkbox"/> / nej <input type="checkbox"/>
g. Sidedorskel størrelse/reaktion ?	Ja <input type="checkbox"/> / nej <input type="checkbox"/>
h. Evt. måling af BAK (alcometer):	
i. Beskriv evt. friske læsioner:	

KONKLUSION:	
a. Undersøgtes tilstand skønnes ikke behandlingskrævende.	
b. Undersøgte bør umiddelbart undersøges yderligere.	
c. Andet, herunder supplerende bemærkninger.	

Denne lægeerklæring må kun anvendes i forbindelse med undersøgelse af indsatte i politiets detentioner. Erklæring er afgivet på grundlag af en samlet klinisk vurdering af undersøgtes tilstand på undersøgelsestids-punktet. **Hvis tilstanden på nogen måde forværres bør undersøgelsen gentages, og i tilfælde af hurtig forværring bør undersøgte straks bringes til sygehus.**

Lægens navn, adresse, tlf.nr. og SE-nummer (stempel eller maskinskrift):	Erklæringens dato og lægens underskrift:

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

Bilag 2 - Detentionsblanket**DETENTIONSBLANKET**

(vedr. berusere, anholdte, tilbageholdte og anstaltsdømte, der indsættes i detentionen)

Navn:	Cpr.nr.:
Bopæl:	Postnr.: By:

Indsat af:	
AP/nr.:	Detention nr.:

Grundlaget for indsættelsen:	
Beruser <input type="checkbox"/>	
Påvirket af spiritus o.a.:	Let <input type="checkbox"/> Middel <input type="checkbox"/> Svært <input type="checkbox"/>
Anholdt <input type="checkbox"/>	
Anholdt den , kl. , af	
Påvirket af spiritus o.a.:	Let <input type="checkbox"/> Middel <input type="checkbox"/> Svært <input type="checkbox"/>
Tilbageholdt <input type="checkbox"/>	
Kendelse af den , jf. Rpl. Kap. 5, § 18, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og/eller stk. 2. Frist den	
Fristforlængelser	
Anstaltsdømt <input type="checkbox"/>	
Dom af den	Foranstaltning Forventet løsladelsesdato:

Lægeundersøgelse:	
Beruser <input type="checkbox"/>	Selvordstruet/selvord kan ikke udelukkes <input type="checkbox"/> syg <input type="checkbox"/> Tilskadekommen <input type="checkbox"/>
Fremstillet den , kl. , af	
Fremstillet den , kl. , af	
Fremstillet den , kl. , af	

Visitation:	
Foretaget den , kl. , af	
Foretaget den , kl. , af	
Fratagne effekter:	
Fratagne penge: sedler, kr.:	Mønter kr.: I alt kr.
Kvittering for udleverede effekter:	
Indsatte	Polititjenestemand
Løsladelse:	
Foretaget den , kl. , af	
Underskrift	

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

Bilag 4 – Cirkulæreskrivelse

Vedlagt fremsendes min dagsbefaling nr. 1 af den 21. april 2004 om frihedsberøvelse i politiets detentioner. Dagsbefalingen erstatter dagsbefaling I nr. 45 af 28/3-2001 med tilhørende cirkulæreskrivelser m.v. og træder i kraft 7 dage efter modtagelsen af dagsbefalingen pr. fax.

Retningslinierne om arrester og detentioner er i tidens løb blevet ændret, præciseret og suppleret flere gange, enten i form af ændringer af dagsbefalingen eller i form af cirkulæreskrivelser der supplerer, ændrer eller præciserer bestemmelserne.

Baggrunden for den nye dagsbefaling er et ønske om at føre retningslinierne ajour med de seneste års erfaringer på området og et ønske om at samle dem på et sted i en mere systematisk og overskuelig form.

Folketingets Ombudsmands anbefalinger i forbindelse med institutionens inspektioner af anstalter og detentioner i Grønland er indgået i overvejelserne.

Endvidere har Rigsadvokaten anmodet mig om – med henblik på at forbedre sikkerheden for indsatte i detentionerne - at ændre retningslinierne for visitation forud for anbringelse i detentionen. Rigsadvokaten har henvist til erfaringerne fra en række sager om selvmord og selvmordsforsøg i løbet af de seneste år.

Af hensyn til overskueligheden har jeg struktureret retningslinierne på en sådan måde, at reglerne for de 4 forskellige kategorier af indsatte i detentionerne nu er samlet i hvert sit afsnit, der i princippet udtømmende gør op med hvilke retningslinier, der er gældende. Det er mit håb, at den ændrede systematik vil gøre det lettere at arbejde med reglerne.

Idet jeg i øvrigt henviser til dagsbefalingen skal jeg om de væsentligste ændringer og justeringer fremhæve følgende:

- I de indledende almindelige bestemmelser i afsnit 1. er indarbejdet de retningslinier der i den hidtidige dagsbefaling var indeholdt i bilag 1, Instruks for anvendelse af bærbar radio samt for TV-overvågning i forbindelse med overvågning af indsatte i detentionerne. Der indføres en blanket til påføring af resultatet af de månedlige afprøvninger af brandmelder funktionen, se bilag 3.
- For overskuelighedens skyld er reglerne for de 4 forskellige kategorier af indsatte som allerede nævnt samlet i hver sit afsnit, der udtømmende gør op med hvilke retningslinier, der er gældende.
- Reglerne om lægefremstilling er præciseret.
- Reglerne om visitation er præciseret og skærpet i forhold til tidligere, idet der nu – bl.a. på baggrund af erfaringerne fra de omhandlede sager vedrørende selvmord og selvmordsforsøg i detentionerne – specifikt skal foretages en undersøgelse af hvorvidt der i beklædningsgenstande

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

er snoretræk eller lignende, der kan udtages af tøjet, ligesom det er foreskrevet, at beklædningsgenstande, hvis dette er tilfældet, skal fratages den indsatte eller snoren om muligt udtages af tøjet.

- Reglerne om tilsyn er ændret og tildels skærpet, således at der i detentioner beliggende i samme by som en politistation (dog ikke Nuuk) og i detentioner i områder uden fast polititjeneste, som minimum skal føres fysisk tilsyn med indsatte 4 gange i døgnet indenfor bestemte tidsrum. Der er endvidere fastsat retningslinier for i hvilket omfang "teknisk tilsyn" kan træde i stedet for "fysiske tilsyn". Reglerne for tilsyn er ens for alle fire kategorier af indsatte.

- Reglerne om dokumentation er præciseret, herunder med indførelse af en særlig blanket til brug for lægefremstilling (bilag 1), en ny detentionsblanket (bilag 2) og en blanket vedrørende afprøvning af brandmelderfunktionen i detentioner (bilag 3).

Jeg har samtidig besluttet at ændre formen for dagsbefalingssystemet. Med den igangværende udbygning af politikredsens EDB systemer samt opbygningen af et netværk, der omfatter alle politidistrikter, vil det i løbet af kort tid blive muligt for politimesterembedet at kommunikere elektronisk med alle politidistrikter og for politidistrikterne at kommunikere elektronisk indbyrdes. Det er på denne baggrund min opfattelse, at tiden er løbet fra dagsbefalinger i den hidtil kendte trykte udgave.

Nye dagsbefalinger vil derfor blive udsendt i almindeligt A4 format og når det – formentlig i løbet af indeværende år - bliver teknisk muligt, distribueret elektronisk via politikredsens netværk. I forbindelse med fremtidige ændringer af gældende dagsbefalinger vil jeg ligeledes benytte lejligheden til at konvertere dagsbefalingen til det nye system. Det er herudover min tanke i løbet af en periode at gennemgå og revidere dagsbefalingssamlingen. I forbindelse hermed vil alle de trykte dagsbefalinger enten blive ophævet eller konverteret til det nye system.

I det nye system vil der ikke – som i det hidtidige system - blive foretaget nogen inddeling af dagsbefalingerne i grupper. Dagsbefalinger vil derfor fremover alene blive forsynet med et fortløbende nummer. "Nye" dagsbefalinger skal i kronologisk rækkefølge opbevares samlet i et ringbind. Der vil senere blive udarbejdet indholdsfortegnelse og emneregister til den nye dagsbefalingssamling.

Med venlig hilsen.

Anders Linnet

Den 20. april 2004

55PM-10263-00001-04

Bilag 5 – Rundskrivelse**Vedr.: Dagsbefaling nr. 1 af 20. april 2004 om frihedsberøvelse i arrester og detentioner mv.**

Som bilag 1 til ovennævnte dagsbefaling, der blev udsendt den 20. april 2004, er vedlagt en standardlægeerklæring som distrikterne skal anmode lægen om at anvende i forbindelse med lægeundersøgelse af detentionsanbragte mv.

Skulle den situation opstå, at en læge nægter at anvende den udsendte standardlægeerklæring, skal distriktet søge at gennemføre fremstillingen for lægen efter den hidtil gældende praksis, samt i en rapport anføre at lægen har nægtet at udfylde standardlægeerklæringen og samtidig angive lægens bemærkninger til, om detentionsanbringelsen kan finde sted ud fra en lægelig vurdering. I de situationer, hvor der ingen lægelig begrundelse er for, at detentionsanbringelse bør undlades, kan distriktet eksempelvis i rapporten anføre følgende:

" _____ blev den _____ kl. _____ på sygehuset i _____ undersøgt af læge _____ med henblik på konstatering af, hvorvidt det ud fra en lægefaglig vurdering er forsvarligt at anbringe pågældende i detentionen.

Lægen nægtede at udfylde standardlægeerklæringen (Dagsbefaling nr. 1 af 20. april 2004 – bilag 1).

Lægen udtalte i forbindelse med undersøgelsen, at der ikke er lægelige omstændigheder, der taler imod, at pågældende detentionsanbringes."

Rapporten hæftes herefter sammen med den ikke-udfyldte standardlægeerklæring og en eventuel anden skriftlig erklæring fra lægen, hvorefter rapporten mv. opbevares i overensstemmelse med reglerne i dagsbefaling nr. 1, afsnit 2.8 om dokumentation og opbevaring af detentionsblanketter, lægeerklæringer mv.

Det skal endvidere til orientering oplyses, at jeg vil søge at opnå en egentlig aftale med Sundhedsvæsenet om anvendelsen af standardlægeerklæringen i forbindelse med detentionsanbringelser mv.

Med venlig hilsen

Bjørn Tegner Bay
politiassessor

OM BEHANDLINGEN AF VOLDS- OG SÆDELIGHEDSSAGER EN FORSØGSORDNING.

1. INDLEDNING.....	2
2. HVILKE SAGER OMFATTES AF RETNINGSLINIERNE	3
3. HVILKE SAGER OG AFGØRELSER OMFATTES AF POLITIDISTRIKTERNES SELVSTÆNDIGE KOMPETENCE	4
4. OM SAGSBEHANDLING I DE SAGER SOM IKKE ER OMFATTET AF STATIONSLEDERNES SELVSTÆNDIGE KOMPETENCE.....	5
5. GENERELT OM SAGSBEHANDLINGEN AF VOLDS- OG SÆDELIGHEDSSAGER.....	7
6. SÆRLIGT OM VIDEOAFHØRING AF BØRN I SÆDELIGHEDSSAGER.	10
7. SÆRLIGT OM RETSLÆGELIG UNDERSØGELSE AF FORURETTEDE.....	13
8. VALG – OG UDMÅLING AF FORANSTALTNINGER.	14
8.1. KRIMINALLOVENS ALMINDELIGE REGLER OM SANKTIONSVALGET.....	14
8.2. SÆRLIGT OM UDFORMNING AF BØDEPÅSTANDE.	15
8.3 VALG- OG UDMÅLING AF FORANSTALTNINGER I VOLDSSAGER.	15
8.4 VALG- OG UDMÅLING AF FORANSTALTNINGER I SÆDELIGHEDSSAGER.....	18
9. UNDERRETNING OM SÆRLIGE SAGER.	20
10. REVISION AF RETNINGSLINIERNE	21
11. OM ANSVARET FOR OVERHOLDELSEN AF BESTEMMELSERNE.	22
12. IKRAFTTRÆDELSE M.V.	23

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

1. Indledning.

Baggrunden for retningslinierne i denne dagsbefaling er de lange sagsbehandlingstider i volds- og sædelighedssager i en række politidistrikter, men især hos distriktsjuristerne i politimesterembedet og de sagsbunker, som er en følge af dette "flaskehalsproblem".

Formålet med retningslinierne er at effektivisere sagsbehandlingen af volds- og sædelighedssager og at forkorte sagsbehandlingstiderne, således at de fremover opfylder målsætningerne i Justitsministeriets cirkulæreskrivelse af 22. december 1997 (det vil sige, at 75% af sagerne behandles indenfor 30 dage i politidistrikterne og indenfor 30 dage i politimesterembedet).

Det er herudover hensigten, at erfaringerne med den midlertidige forsøgsordning som retningslinierne er udtryk for – i forbindelse med en mere gennemgribende revision af hele anklagevirksomhedsområdet senere i år – skal indgå i overvejelserne om på længere sigt at henlægge flere sager under politidistrikternes selvstændige kompetence og i vurderingen af, om det på længere sigt vil være muligt ad denne vej at nedsætte sagsbehandlingstiden i kriminalsagerne, uden at det medfører en utilfredsstillende forringelse af kvaliteten af sagsbehandlingen.

Den væsentligste nyskabelse i retningslinierne er forskrifterne om "elektronisk" forelæggelse af sagerne for politimesterembedet, hvilket vil sige forelæggelse uden sagernes bilag, alene på grundlag af politidistrikternes indstillinger, hvor de relevante oplysninger i sagen er ekstraheret i særlige standardformularer og som vedlægges udkast til anklageskrift, bevisfortegnelse eller div. slutningsskrivelser.

I og med at afgørelsen af volds- og sædelighedssagerne efter retningslinierne som udgangspunkt forudsættes truffet alene på grundlag af de af politidistrikterne ekstraherede oplysninger indebærer ordningen, at politidistrikterne pålægges et større ansvar for sagsbehandlingen og kvaliteten heraf end hidtil.

2. Hvilke sager omfattes af retningslinierne i denne cirkulæreskrivelse?

- 2.1.Sager om vold efter kriminallovens § 60.
- 2.2.Sager om blodskam efter kriminallovens § 49.
- 2.3.Sager om voldtægt efter kriminallovens § 51, samt jfr. § 52 a.
- 2.4.Sager om kønslig udnyttelse efter kriminallovens § 52, samt jfr. § 52 a.
- 2.5.Sager om kønsligt forhold til børn efter kriminallovens § 53.
- 2.6.Sager om forførelse efter kriminallovens § 54
- 2.7.Sager om blufærdighedskrænkelse efter kriminallovens § 56.
- 2.8.Sager om børnepornografi efter kriminallovens § 56a.

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

3. Hvilke sager og afgørelser omfattes af politidistrikternes selvstændige kompetence og skal som følge heraf ikke forelægges for politimesterembedet ?

Det er fortsat hovedreglen, at spørgsmålet om kriminalsagers afgørelse skal forelægges for de juridisk uddannede anklagere i politimesterembedet. I de nedenfor opregnede tilfælde kan afgørelse dog træffes af stationslederen uden forelæggelse.

- 3.1. Henlæggelse af sager som uopklarede (berøstillelse) med mindre der er tale om alvorlige sager eller sager hvor der foreligger forhold, der gør det naturligt, at afgørelsen træffes af mig.
- 3.2. Tiltalerejsning (herunder udsendelse af bødeforelæg) i sager om vold efter kriminallovens § 60, hvor der efter voldens karakter og omfang alene er spørgsmål om bøde, betinget dom eller dom til forsorg (og/eller konfiskation samt erstatning). Der henvises nærmere til afsnit 8.3 nedenfor om "almindelig vold" og "simpel vold".
- 3.3. Tiltalerejsning (herunder udsendelse af bødeforelæg) i sager om blufærdighedskrænkelser efter kriminallovens § 56 i form af befølinger uden på tøjet, ekshibitionisme, verbal uterlighed, beluring, forevisning af utugtige billeder og tekster o.l., forudsat der ikke er spørgsmål om særlige foranstaltninger overfor unge lovovertrædere eller psykisk abnorme lovovertrædere.

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

4. Om forelæggelse og sagsbehandling i de sager som ikke er omfattet af stationsledernes selvstændige kompetence ?

Forelæggelse sker ved at politidistriktet via Outlook sender en e-mail til "Grønland Forkontoret" med tilkendegivelse om, at en bestemt sag (identificeret ved j.nr.) hermed forelægges.

Forinden forelæggelsen skal politidistriktet i NORDPOL/WORD-systemet have:

- udfyldt en eller flere af de forelæggelsesblanketter, der er optaget som bilag 1 og bilag 2 til denne dagsbefaling og som er tilgængelige i WORD-systemet under "Lokal (PM)", "Anklager", "3.6 Elektronisk forelæggelse i volds- og sædelighedssager" (udfyldte blanketter gemmes i u-drevet) og
- have udfærdiget udkast til anklageskrift med bevisfortegnelse, bødeforelæg eller div. slutningsskrivelser m.v., (dokumenterne flyttes fra u-drevet til Arkivet, således at de ikke slettes efter 30 dage).

Forkontoret i politimesterembedet udskriver den pågældende e-mail, udfinder og udskriver den eller de omhandlede forelæggelsesblanketter og udkast til anklageskrift og bevisfortegnelse og/eller slutningsskrivelser m.v. og videregiver materialet til vedkommende distriktsjurist til foranstaltning. Forkontoret opdaterer i forbindelse hermed historik og sagsplacering i journalsystemet.

Distriktsjuristen besvarer efter endt sagsbehandling forelæggelsen ved en e-mail.

Såfremt distriktsjuristen vurderer, at sagen kan behandles i politimesterembedet alene på grundlag af de oplysninger, der er ekstraheret i forelæggelsesblanketterne, bemyndiges politidistriktet til at underskrive anklageskrift med bevisfortegnelse og/eller div. slutningsskrivelser m.v. Det påhviler i så fald politidistriktet at tilbageføre anklageskrift m.v. til u-drevet, således at dokumenterne bliver underlagt almindelig sletteprocedure. Hvis distriktsjuristen undtagelsesvis selv udskriver og underskriver anklageskrift m.v. påhviler det distriktsjuristen selv at flytte dokumenterne tilbage til u-drevet.

Såfremt distriktsjuristen af hensyn til sagsbehandlingens kvalitet ikke mener at kunne behandle sagen alene på grundlag af oplysningerne i forelæggelsesblanketterne anmodes politidistriktet ved e-mail om at forelægge sagen med bilag på sædvanlig vis.

Distriktsjuristen afleverer kopi af sin svar e-mail til forkontoret, der foretager opdatering af historik og sagsplacering i journalsystemet.

Det bemærkes, at fremgangsmåden med digital forelæggelse har konsekvenser for hvem der i sagsplaceringsbilledet skal anføres som aktuel sagsbehandler. "Aktuel sagsbehandler" (og Sagsbehandler distrikt") er også efter elektronisk forelæggelse sagsbehandleren i distriktet (henholdsvis distriktet), idet originalsagen fortsat befinder sig der.

"Ansvarlig sagsbehandler" er derimod - som ved traditionel forelæggelse - distriktsjuristen.

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

I "bemærkningsfeltet" skal politidistriktet anføre, at sagen er forelagt elektronisk med udkast til anklageskrift og bevisfortegnelse eller div. slutnings skrivelser ligesom forkontoret skal anføre, at e-mail og de omhandlede dokumenter er videregivet til distriktsjuristen.

Opmærksomheden henledes iøvrigt på, at rykkerdatoen såvel i politidistriktet som i politimesterembedet skal ændres fra 60- til 30 dage af hensyn til overholdelse af de gældende retningslinier for sagsbehandlingstider i volds- og sædelighedssager.

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

5. Generelt om sagsbehandlingen

- Det almindelige princip om forening af flere sager mod den samme sigtede under samme sag brydes i volds- og sædelighedssager af hensyn til at opnå en hurtig afgørelse af sagerne. Sagerne skal derfor fremmes uafhængig af andre verserende sager, medmindre det ikke vil betyde en forhaling af sagsbehandlingstiden at andre forhold inddrages. Dette betyder som udgangspunkt, at sagerne ikke skal afvente færdigefterforskningen af allerede verserende sager og at verserende sager der er indbragt for kredsretten ikke skal tilbagekaldes med henblik på sammenlægning, ligesom sagerne ikke skal afvente færdigbehandlingen af eventuelle nye forhold. Hvis den sigtede er tilbageholdt vil det som oftest være muligt at prioritere behandlingen af det samlede sagskompleks på en sådan måde, at en sammenlægning ikke vil medføre en nævneværdig forhaling af sagens behandling. Andre verserende sager vil i øvrigt efter omstændighederne efterfølgende kunne slutes i medfør af Kriminallovens § 89, jfr. Retsplejelovens kap. 5, § 19, stk. 2. Tvivlsspørgsmål om udskillelse og sammenlægning bør telefonisk forelægges for distriktsjuristen.
- 75 % af sagerne skal i overensstemmelse med justitsministeriets cirkulæreskrivelse af 22/12-1997 behandles indenfor 30 dage i politidistrikterne og indenfor 30 dage i politimesterembedet. Sagerne skal på denne baggrund – i forhold til andre kriminalsager - prioriteres næst efter sager hvor den sigtede er tilbageholdt. De 30 dage i distriktet regnes fra identifikationen af gerningsmanden til sagen enten sendes til kredsretten til berømmelse eller forelægges for politimesterembedet. I politimesterembedet regnes 30 dages fristen fra tidspunktet for modtagelsen af politidistriktets indstilling til afgørelsen af sagen meddeles politidistriktet.
- Blandt andet for at markere sagernes hastende karakter skal der ved behandlingen af alle volds- og sædelighedssager anvendes et særligt arbejdsomslag (PG 69). Omslaget er rødt og er forsynet med en afkrydsningshuskeliste, der skal følges og afkrydses med henblik på at sikre en hurtig og ensartet behandling af sagerne.
- I sager med flere sigtede oprettes som udgangspunkt særskilte sager for hver enkelt sigtede, således at sagerne kan behandles og pådømmes hver for sig og uafhængig af hinanden. I det omfang det er praktisk muligt og ikke vil føre til en uforholdsmæssig forlængelse af sagsbehandlingstiden bør sager der på denne måde er adskilt dog - af procesøkonomiske grunde - berammes- og behandles under et.
- Personundersøgelse skal alene udarbejdes i sager, hvor der er spørgsmål om dom til forsorg (kriminallovens kap. 26), særlige foranstaltninger overfor unge lovovertrædere (kriminallovens kap. 28) eller særlige foranstaltninger overfor psykisk abnorme lovovertrædere (kriminallovens kap. 29). Personundersøgelse skal således ikke indhentes hvis der efter Grønlands Landsrets praksis alene er spørgsmål om anbringelse i anstalt, betinget dom eller bøde, med mindre det i særlige situationer skønnes hensigtsmæssigt af hensyn til sanktionsspørgsmålet, f.eks fordi der er tale om en forbrydelse af en sådan grovhed eller en forventet foranstaltning af en sådan størrelse, at man nærmer sig området for de sagstyper, hvor der skal gennemføres mentalundersøgelse. Herudover skal der indhentes personundersøgelse, hvis sigtede skal undergives mentalundersøgelse eller hvis der skønnes at være behov for oplysninger om den sigtedes personlige forhold til brug for

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

afgørelsen af, hvorvidt der bør iværksættes mentalundersøgelse. I sager hvor der herefter skal udfærdiges personundersøgelse iværksættes proceduren straks i forbindelse med identifikationen af gerningsmanden.

- Den patrulje, der sendes til gerningsstedet skal så vidt muligt færdigbehandle sagen. Afhøring af forurettede, sigtede og vidner skal så vidt muligt foretages allerede i forbindelse med udrykning til gerningsstedet eller i umiddelbar forbindelse hermed. Hvis sigtede ikke kan afhøres på grund af beruselse skal han søges afhørt inden løsladelse. I bygdesager, hvor der foretages udrykning, skal sagen så vidt muligt færdigbehandles under udrykningen. Hvis der ikke foretages udrykning til bygden skal sagen så vidt muligt færdigbehandles under det først kommende bygdebesøg. Telefonisk afhøring skal i sådanne tilfælde overvejes som alternativ til afhøring under førstkommande bygdebesøg, dog ikke i sager hvor der er spørgsmål om anbringelse i anstalt.
- Fremsendelse af sager til andre politidistrikter med henblik på foretagelse af subsidiære udenretlige afhøringer skal så vidt muligt ske pr. telefax.
- Manglende sigtede, forurettede og vidner skal opsøges aktivt og vedholdende. Dette indebærer, at der løbende skal rettes henvendelse til personer og myndigheder, der kan antages at være bekendt med den søgtes opholdssted, herunder f.eks. familie, arbejdsgiver eller kommunale myndigheder.
- Genafhøring skal kun foretages i tilfælde af væsentlige uoverensstemmelser imellem forklaringer, der må antages at kunne få væsentlig betydning for sagens afgørelse og i tilfælde af væsentlige nye oplysninger. Tvivlsspørgsmål om nødvendigheden af yderligere efterforskningskridt bør drøftes telefonisk med distriktsjuristen.
- Samtykke til indhentelse af politiattest skal så vidt muligt sikres ved første kontakt med forurettede. Hvis det – f.eks. fordi der er tvivl om farligheden af den udøvede vold – er påkrævet at indhente en egentlig lægeerklæring, bør det ske sideløbende med sagens behandling i øvrigt og forelæggelse af sagen for politimesterembedet bør ikke afvente erklæringen.
- Det skal i forbindelse med efterforskningen undersøges om forurettede har erstatningskrav i anledning af den strafbare handling. Rapporten skal indeholde oplysning herom og om beløbets størrelse. Hvis flere sigtede er erstatningsansvarlige hæfter de solidarisk for erstatningskravet ”en for alle og alle for en” (i så fald er det en betingelse for at sagerne mod nogen af dem kan afgøres med et udenretligt bødeforelæg, at vedkommende har erklæret at ville betale hele erstatningsbeløbet). Når efterforskningen er afsluttet skal forurettede der har erstatningskrav, inden sagen forelægges for politimesterembedet med indstilling om tiltalerejsning ved kredsretten, til rapport gøres bekendt med, at kravet vil blive medtaget i sagen, og at forurettede i retten må medbringe dokumentation for kravet, såfremt det lader sig dokumentere. Politiet skal vejlede forurettede om, hvilken dokumentation der er påkrævet. Anklageskriftet skal indeholde oplysning om erstatningssøgendes navn og bopæl og om kravets størrelse. I sager med flere sigtede, hvor der rejses tiltale mod hver enkelt i hver sin sag, bør det af anklageskriftet klart fremgå, at forholdet er forøvet i forening med en eller flere andre (skadevoldere), hvis sager behandles

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

særskilt. Erstatningskravet skal anføres med det fulde beløb og uden angivelse af en eventuel solidarisk hæftelse. Kredsdommeren afgør om et erstatningskrav skal henvises til civilt søgsmål. Om underretning til forurettede efter domsafsigelsen henvises til dagsbefaling II nr. 16.

- Forurettede skal vejledes om mulighederne for at søge erstatning hos Nævnet vedrørende erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (c/o Landsdommeren, postbox 1040, 3900 Nuuk). Politiet bør om fornødent være den forurettede behjælpelig med at udfylde ansøgnings-blanketsættet. Underretningsslippen sendes umiddelbart til nævnet og politimesterembedet, og når sagen er afgjort, sendes ansøgningsskemaet, såfremt ansøgningen af ansøgeren er afleveret til politiet, til nævnet vedlagt kopi af sagens dokumenter og en eventuel domsudskrift eller kopi af bødeforelæg.
- Unødvendige udsættelser af sager, der verserer for kredsretten, skal så vidt muligt undgås. Det skal derfor konsekvent påses, at alle relevante vidner er indkaldt og at indkaldelserne er behørigt forkyndt. Tiltalte, der har erkendt til politirapport, men nu nægter, skal så vidt muligt afhøres grundigt forinden sagen begæres udsat med henblik på (yderligere) bevisførelse. Ved afhøringen skal det søges afklaret i hvilket omfang tiltalte kan erkende sig skyldig og i benægtende fald hvilken yderligere bevisførelse der vil være behov for. Ved mindre afvigelser bør sagen efter omstændighederne fremmes på trods af tiltaltes benægtelse. Dette gælder især hvis der foreligger andre beviser, f.eks. i form af politiattester eller andre objektive beskrivelser af skader m.v. Med henblik på at undgå unødige udsættelser skal den mødende anklager forholde sig kritisk til begæringer fra bisiddere om yderligere undersøgelser eller yderligere bevisførelse, jfr. Retsplejelovens kapitel 5, § 29. Der skal således protesteres imod begæringer, herunder om indkaldelse af yderligere vidner, hvis bevisførelsen skønnes at være irrelevant. I tilfælde af udsættelse skal der fremsættes begæring om, at retten med det samme berammer nyt retsmøde, hvortil tiltalte straks kan tilsiges til retsbogen. Af resurse-mæssige grunde bør samme anklager så vidt muligt møde ved efterfølgende retsmøder, med mindre det vil medføre unødvendig forhaling af sagen.
- I tilfælde af vidners udeblivelse skal det i de konkrete tilfælde overvejes om vidnet uden væsentlig betydning for sagens afgørelse kan frafalde. Spørgsmålet bør eventuelt forelægges telefonisk for distriktsjuristen under en kort udsættelse af retsmødet.

6. Særligt om videoafhøring af børn i sædelighedssager.

Ved cirkulæreskrivelse nr. 86 af 11/11-2002 blev der - på grundlag af en rapport afgivet af en arbejdsgruppe under Retsvæsenkommissionen - iværksat en forsøgsordning med videoafhøring af børn i sædelighedssager. Ordningen tog - med de forskelle der følger af de særlige grønlandske forhold - udgangspunkt i den praksis, der havde udviklet sig i Danmark. Efter iværksættelsen af forsøgsordningen i Grønland er der i Danmark ved lov nr. 228 af 2/4-2003 i den danske retsplejelovens § 731a, § 745e og § 877a indført særlige regler om videoafhøring, som på enkelte punkter bryder med indholdet af den tidligere danske praksis og dermed også den grønlandske forsøgsordning. Da det hele tiden har været hensigten, at den grønlandske ordning i alt væsentligt skulle følge den danske ordning, fastlægges det nærmere indhold af forsøgsordningen i det følgende således som den ser ud efter lovændringen i Danmark.

- ordningen indebærer, at der under efterforskningen foretages en afhøring af det implicerede barn, at afhøringen optages på video og efterfølgende dokumenteres i retten under domsforhandlingen.
- formålet med ordningen er at skåne børn, der har været ude for seksuelle overgreb imod at skulle afhøres flere gange og ofte længe efter sagens start.
- ordningen finder anvendelse i sager, hvor børn under 12 års alderen har været udsat for seksuelle overgreb i form af samleje eller anden kønslig omgang end samleje.
- afhøringen foretages så vidt muligt af en polititjenestemand, som har gennemført et sædelighedskursus i politiskoleregiet. Afhøring ved en polititjenestemand, der ikke opfylder den omhandlede betingelse, kan kun ske efter drøftelse med vedkommende distriktsjurist.
- politikredsen råder over 2 sæt videoudstyr, som beror i henholdsvis Nuuk og Kangerlussuaq, hvorfra det kan rekvireres telefonisk og hvorfra det vil blive afsendt med først mulige flyafgang.
- afhøringen bør forberedes om muligt i form af et tillidskabende besøg i forurettedes hjem hvor sagsbehandleren kan danne sig et indtryk af miljøet og kort gøre barnet bekendt med anledningen til afhøringen.
- afhøringen foretages på det (tidligst mulige) tidspunkt hvor sagsbehandleren skønner, at barnet er i stand til at afgive en sammenhængende forklaring. Det kan efter omstændighederne være nødvendigt at foretage flere videoafhøringer, f.eks. hvis sigtede efterfølgende har afgivet en forklaring, som skal foreholdes forurettede.
- afhøringen foretages så vidt muligt et sted, hvor barnet føler sig trygt, f.eks. hjemmet eller en institution.
- i overensstemmelse med Dagsbefaling II, nr. 21 skal der under en videoafhøring være en repræsentant for de lokale sociale myndigheder til stede.

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

- det bør undgås, at forældre eller andre af barnets nærmeste er til stede under videoafhøringen (de pågældende skal ofte selv afgive vidneforklaring i sagen).
- Den mistænkte eller sigtedes bisidder skal være til stede under afhøringen. Det må antages, at bisidderen har pligt til at overvære afhøringen på samme måde, som han har pligt til at være til stede under domsforhandlingen. Bisidderen skal opholde sig i et særskilt lokale hvorfra han via en monitor kan følge afhøringen. Hvis bisidderen ikke har mulighed for inden for ganske kort tid efter politiets modtagelse af anmeldelse i sagen at medvirke ved videoafhøringen, må retten anmodes om at beskikke en ny bisidder.
- Bisidderen må under videoafhøringen stille sine spørgsmål til barnet gennem den afhørende polititjenestemand.
- den mistænkte eller sigtede har ikke krav på at overvære afhøringen, ej heller fra et andet lokale via en monitor.
- den mistænkte eller sigtede har derimod krav på efterfølgende sammen med sin bisidder at gennemse videoafhøringen og skal vejledes om sin ret hertil. Af hensyn til en eventuel genafhøring af barnet bør gennemsynet ske snarest muligt efter afhøringen, idet en væsentlig udskydning heraf kan betyde, at en anmodning om genafhøring afvises af hensyn til barnet. Adgangen til efterfølgende gennemsyn er frivillig. Hvis mistænkte eller sigtede afstår fra gennemsyn skal han gøres bekendt med, at han ikke efterfølgende kan anfægte anvendelsen af videooptagelsen som bevis alene under henvisning til, at han ikke har set videooptagelsen forud for domsforhandlingen.
- Den mistænkte eller sigtede og dennes bisidder kan fremsætte begæring om, at der foretages en genafhøring af barnet. Begæringen kan kun forventes imødekommet af retten hvis den efter en konkret vurdering kan anses for rimelig begrundet, f.eks. fordi der er fremkommet nye oplysninger efter den første afhøring af barnet, eller fordi der ønskes stillet nye relevante spørgsmål til barnet. Begæring skal – af hensyn til barnet - fremsættes snarest muligt (så vidt muligt inden 2 uger efter gennemsyn af den første afhøring). Den mistænkte eller sigtede skal vejledes herom. Begæringer om genafhøring forelægges telefonisk for vedkommende distriktsjurist.
- tvist mellem politiet og den mistænkte eller sigtede og bisidderen om gennemførelsen af videoafhøring eller om hvorvidt der skal foretages genafhøring indbringes for kredsretten. Hvis der opstår uenighed mellem politiet og bisidderen forelægges sagen telefonisk for distriktsjuristen.
- evt. bisidderskifte efter gennemførelse af videoafhøring kan ikke antages at have betydning for videoafhøringens anvendelse som bevis under domsforhandlingen.
- i øvrigt vil det afhænge af karakteren og betydningen af den forskrift, der i givet fald er tilsidesat i forbindelse med videoafhøringen, om den kan anvendes som bevis under

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

domsforhandlingen. Afgørelsen heraf må i overensstemmelse med princippet om den fri bevisbedømmelse overlades til den dømmende ret.

- forinden afhøringen skal barnet sandhedsformanes som omstændighederne tilsiger.
- en afhøring bør ikke udstrækkes ud over i størrelsesordenen 1 time uden afbrydelse.

7. Særligt om retslægelig undersøgelse af forurettede.

Der henvises herom til cirkulæreskrivelse nr. 84 af 14/6-2002 om personundersøgelsessæt (de såkaldte "PU-kits") til anvendelse i alvorlige volds- og sædelighedssager og afsnit 5. i cirkulæreskrivelse nr. 86 af 11/11-2002 om afhøring og undersøgelse af børn, som har været udsat for seksuelle overgreb.

8. Valg – og udmåling af foranstaltninger.

8.1. Kriminallovens almindelige regler om sanktionsvalget.

Foranstaltningerne er i medfør af kriminallovens § 85:

- bøde, jfr. kapitel 24,
- betinget dom, kapitel 25,
- dom til forsorg, kapitel 26,
- anbringelse i anstalt i Grønland eller i Danmark, kapitel 27,
- særlige foranstaltninger overfor unge lovovertrædere, kapitel 28,
- særlige foranstaltninger overfor psykisk abnorme lovovertrædere, kapitel 29,
- fortabelse af rettigheder, kapitel 30 og
- konfiskation, kapitel 31.

Ifølge § 86 er det retten der træffer bestemmelse om hvilken af foranstaltningerne der skal anvendes. Når særlige forhold taler for det kan retten undlade at træffe bestemmelse om anvendelse af nogen foranstaltning og hvis det findes formålstjeneligt i stedet ved en udtalelse i dommen tildele en advarsel.

Retten afgørelse om valg- og udmåling af foranstaltning skal i medfør af § 87 under fornøden hensyntagen til gerningens beskaffenhed og til samfundets interesse i at modvirke handlinger af den pågældende art, træffes med særligt henblik på gerningsmandens personlighed og på, hvad der efter de foreliggende oplysninger må skønnes at være nødvendigt fra at afholde ham fra yderligere lovovertrædelser.

Til den almindelige udmålingsregel i § 87 knytter sig § 88 der foretager en opregning af en række forhold, som kan begrunde, at der idømmes en mindre indgribende foranstaltning, eller at der efter omstændighederne slet ikke idømmes nogen foranstaltning.

Efter kriminalloven har de specialpræventive hensyn til gerningsmandens individuelle og personlige forhold førsteprioriteten ved sanktionsfastsættelsen og med støtte i § 88 antages det, at der kan opstilles en formodningsregel for anvendelse af forsorgsdom. Det antages endvidere, at formodningsreglen kan udvides til også at omfatte den betingede dom som alternativ til forsorgsdom, således at valget imellem disse to foranstaltningstyper sker på grundlag af en vurdering af gerningsmandens behov for forsorgsmæssige foranstaltninger.

Bestemmelsen i § 87 forudsætter imidlertid også, at der ved sanktionsfastsættelsen skal tages fornøden hensyn til forbrydelsens beskaffenhed mv. Det er således forudsat, at der kan forekomme kriminalitet, der på grund af sin art og grovhed – uanset gerningsmandens personlige forhold – bør sanktioneres med mere indgribende foranstaltninger som eksempelvis anstaltsanbringelse. Ifølge § 102, stk. 1, skal anstaltsanbringelsen enten være påkrævet for at forebygge ny kriminalitet eller findes nødvendig af hensyn til den almindelige lovlydighed. Som specialpræventiv foranstaltning kan anstaltsanbringelse som udgangspunkt alene anses for

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

påkrævet, når andre foranstaltninger har vist sig utilstrækkelige med henblik på at afholde den pågældende fra at begå ny kriminalitet. Men herudover vil anstaltsanbringelse kunne anvendes som generalpræventiv foranstaltning, når det skønnes påkrævet for at afholde en bredere, ubestemt kreds af potentielle gerningsmænd fra at begå alvorlige lovovertrædelser.

Det henhører under domstolene at fastlægge, hvilken foranstaltning der skal anvendes samt, hvordan foranstaltningen skal udmåles, herunder om der eventuelt kan antages at foreligge forhold, som kan begrunde, at der udmåles en mindre indgribende foranstaltning. Domstolene skal dog udover gerningsmandens individuelle forhold også tage hensyn til grovheden af den konkrete lovovertrædelse. Lovovertrædelsens grovhed kan efter omstændighederne tillægges lige så stor eller større vægt end gerningsmandens personlige forhold.

I volds- og sædelighedssager fører de omhandlede principper i praksis ofte til domme om anstaltsanbringelse.

8.2. Særligt om udformning af bødepåstande.

Ved udformningen af bødepåstande skal der udover de almindelige hensyn i § 87 tages hensyn til gerningsmandens betalingsevne. Ved beregningen af bødestørrelser i kriminallovssager er udgangspunktet på denne baggrund, at bøden skal sættes i forhold til tiltaltes indkomstforhold. Der tages udgangspunkt i bruttoindtægten uden fradrag af skat og eventuelle bidragsforpligtelser mv. I sager hvor der er spørgsmål om eventuel bødeforanstaltning bør der derfor indhentes oplysninger om den sigtedes/tiltaltes økonomiske forhold.

I mangel af indtægter sættes bødens størrelse i forhold til den indtjeningsevne, som den pågældende må antages at være i besiddelse af, uanset om den udnyttes eller ej. SIK-overenskomsterne er vejledende ved vurderingen af en persons indtjeningsevne.

I mangel af konkrete oplysninger om indtægtsforholdene kan der som udgangspunkt gås ud fra, at en ugeløn for en voksen, ufaglært arbejder er 2.000 kr. Under særlige omstændigheder, f.eks. for så vidt angår elever, pensionister eller handicappede med nedsat indtjeningsevne, fastsættes bøden til et forholdsmæssigt mindre beløb.

8.3 Valg- og udmåling af foranstaltninger i voldssager.

I de følgende skematiske og vejledende retningslinier for udformningen af sanktionspåstanden i voldssager sondres der imellem ”grov vold”, ”almindelig vold” og ”simpel vold”.

Henføringen af de enkelte sagstyper (f.eks. ”selskabsvold” eller ”familievold”) til henholdsvis ”grov vold”, ”almindelig vold” og ”simpel vold” skal alene tages som udtryk for, at der i den normale sag af den omhandlede type vil foreligge de skærpende-, formildende- eller hverken skærpende eller formildende omstændigheder, som gør det rimeligt at henføre den til netop den af de tre kategorier hvorunder den er nævnt i oversigten.

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

Foranstaltningsvalget og den nærmere udmåling heraf beror på en konkret vurdering af de almindelige hensyn som er nævnt ovenfor og de følgende skematiske retningslinier er derfor alene tænkt som en vejledning til politidistrikterne.

De vejledende retningslinier tager i øvrigt udgangspunkt i førstegangsovertrædelser. I tilfælde af recidiv vil dette forhold indgå i overvejelserne som et skærpende moment såvel ved foranstaltningsvalget som ved udmålingen af foranstaltningens længde.

Det forudsættes endvidere at der er tale om enkeltstående overtrædelser. Hvis der foreligger en række ensartede overtrædelser til samtidig påkendelse vil dette forhold på tilsvarende måde indgå i overvejelserne som en skærpende omstændighed såvel ved foranstaltningsvalget som ved udmålingen af foranstaltningens længde.

”Grov vold”.

Som typiske eksempler på ”grov vold” kan nævnes:

- vold af særlig farlig karakter (i form af potentielt farlige angreb, f.eks. under anvendelse af skyde- eller stikvåben, halsgreb, tunge genstande, særlige redskaber som knojern, slag mod særlig sårbare legemsdele, spark med spidse eller tunge støvler m.v.),
- særlig rå eller brutal vold (typisk i form af fortsat voldsudøvelse overfor et værgeløst eller ukampdygtigt offer eller angreb, der gennemføres på en særlig smerteforvoldende måde, eksempelvis tilføjelse af brandsår, piskning, ørebid eller indførelse af fremmedlegemer i offerets legemsåbninger),
- mishandling, herunder vold mod barn (typisk i form af en række voldshandlinger udøvet over en længere periode, der fremtræder som et udslag af gerningsmandens overlegne stilling i forhold til et offer, der ofte befinder sig i et afhængighedsforhold, eksempelvis voldshandlinger overfor eget barn, stedbarn eller plejebarn),
- gadevold (typisk i form af tilfælde hvor voldsmanden på gaden eller lignende steder overfalder ham ukendte personer, oftest uprovokeret af den overfaldne),
- hævn- og chikanevold (typisk i form af tilfælde hvor volden ikke udspringer af samvær, men udøves af ofte flere personer i forening, der opsøger offeret (ofrene) for at hævne tidligere (påståede) forurettelser eller på håndgribelig måde chikanere andre, f.eks. medlemmer af en rivaliserende gruppe),
- andet (eksempelvis i form af vold mod offentlig myndighed eller seksualvold).

Udgangspunktet er her anstaltsanbringelse, hvor foranstaltningens længde udmåles under hensyn til voldens grovhed og karakter, herunder eventuelle skaders omfang og alvor. Som eksempler på skærpende omstændigheder kan nævnes: behandlingskrævende skader, gerningsmanden har taget initiativ til volden, anvendelse af våben eller andre farlige genstande, volden udøvet af flere i forening, umotiveret eller meningsløs vold, vold begået mod sagesløs, recidiv med ligeartet kriminalitet (tidligere dømt for personfarlig kriminalitet)

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

Helt undtagelsesvis vil der kunne blive tale om at nedlægge påstand om enten forsorgsdom og tillægsbøde eller betinget dom og tillægsbøde alt efter om der er forsorgsbehov eller ej. Dette forudsætter dog, at der alene er tale om ringe skade og/eller at der foreligger flere formildende omstændigheder (f.eks. provokeret vold, ung alder, gode personlige forhold, særegne personlige forhold og sen anmeldelse).

"Almindelig vold".

Som typiske eksempler på "almindelig vold" kan nævnes:

- restaurationsvold (typisk i form af vold mod personer, der var gerningsmanden ubekendte, eller som han i forvejen var i selskab med eller tilfældigt var kommet i selskab med, i sjældnere tilfælde vold mod indehavere, tjenere, bartendere, dørmænd, udsmidere eller garderobepersonale m.v.),
- selskabsvold (beslægtet med restaurationsvold, blot med den forskel at volden udøves under drikkelag eller andet samkvem under private former og derfor typisk overfor personer, som gerningsmanden kendte i forvejen eller har inviteret til sit hjem),
- familievold (vold overfor ægtefælle, samlever, kæreste eller lignende, eventuelt en person som gerningsmanden tidligere har haft et sådant forhold til og nu har opsøgt),
- arbejdspladsvold m.v. (typisk vold der er resultatet af tilfældige konflikter på steder hvor mennesker arbejder sammen, eller hvor gerningsmanden og hans offer i øvrigt opholder sig eller bor sammen udenfor de foran nævnte selskabs- og familieforhold, f.eks. i fritidsklubber, anstalter m.v. samt vold i naboforhold),
- tilfældig konfliktvold (vold overfor personer som gerningsmanden forbigående er kommet i kontakt med, f.eks. taxachauffører, buschauffører, kontrollører).

Udgangspunktet er her forsorgsdom kombineret med bøde eller betinget dom kombineret med bøde afhængig af om der er forsorgsbehov.

Prøvetidens/tilsynstidens længde fastsættes under hensyn til voldens grovhed og karakter, herunder eventuelle skaders omfang. Tilsvarende gælder med hensyn til antallet af ugelønne.

Hvis der foreligger skærpene omstændigheder vil der kunne blive tale om anstaltsanbringelse, f.eks. som følge af voldens karakter (spark og tramp), fordi volden er udøvet overfor personer som er særlig udsatte for vold (f.eks. taxachauffører, buschauffører eller kontrollører m.v.) eller i tilfælde af behandlingskrævende skader.

Betinget dom/forsorgsdom uden bøde eller bøde alene vil omvendt kunne komme på tale hvis der foreligger en eller flere formildende omstændigheder.

"simpel vold".

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

I førstegangstilfælde, hvor den udøvede vold er mindre alvorlig og/eller hvor der i øvrigt foreligger andre formildende omstændigheder er udgangspunktet bøde.

Hvis volden ikke i sig selv kan karakteriseres som simpel, skal der sædvanligvis foreligge flere formildende omstændigheder.

Rene bødesager bør så vidt muligt søgt afgjort udenretligt af hensyn til nedbringelse af sagsbehandlingstiden.

8.4 Valg- og udmåling af foranstaltninger i sædelighedssager.

Som i voldssagerne beror foranstaltningsvalget og den nærmere udmåling heraf i sædelighedssagerne på den samme konkrete vurdering af de almindelige hensyn, som er nævnt ovenfor i afsnit 8.1 og 8.2.

Selvom der er tale om enkeltstående overtrædelser og førstegangstilfælde vil udgangspunktet i mange af sædelighedssagerne være anstaltsanbringelse, hvor foranstaltningens længde udmåles under hensyn til forholdets (herunder voldens) grovhed og karakter, herunder eventuelle skaders omfang og alvor. Dette vil være tilfældet for så vidt angår blodskam, voldtægt, kønslig udnyttelse og kønsligt forhold til børn

Om skærpende omstændigheder kan der henvises til afsnit 8.3. ovenfor.

Specielt for så vidt angår enkeltstående tilfælde af forførelse og blufærdighedskrænkelser i form af befølinger uden på tøjet, ekshibitionisme, verbal uterlighed, beluring, forevisning af utugtige billeder og tekster o.l., vil der ofte kunne blive tale om foranstaltning med bøde. Foreligger der flere ensartede forhold til samtidig påkendelse vil dette forhold dog kunne påvirke vurderingen i skærpende retning og medføre anstaltsanbringelse.

Bestemmelsen i kriminallovens § 56a om børnepornografi er først trådt i kraft den 1/1-2005 og der foreligger som følge heraf ingen vejledende retspraksis om sanktionsvalget og den nærmere udmåling af foranstaltninger . På baggrund af lovens forarbejder og den praksis der har udviklet sig om de tilsvarende bestemmelser i den danske straffelov (§ 230 og § 235) må det dog forventes at udgangspunktet ved besiddelse af børnepornografi vil blive foranstaltning med bøde, medens det vil være anbringelse i anstalt i sager om udbredelse af børnepornografi og anvendelse af børn og unge som pornomodeller. Formildende – og skærpende omstændigheder vil dog efter en konkret vurdering kunne føre til at udgangspunktet fraviges både i skærpende og formildende retning.

I sædelighedssager vil der efter omstændighederne kunne være anledning til at overveje om der i medfør af Kriminallovens § 115 bør nedlægges påstand om frakendelse af retten til at udøve virksomhed, som kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse eller retten til at udøve anden virksomhed. Betingelsen for fradømmelse er, at det omhandlede kriminelle forhold begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen. Bestemmelsen vil efter omstændighederne kunne være relevant i forhold til f.eks. lærere, pædagoger og andre undervisere, der sigtes for sædelighedsforbrydelser overfor børn og unge og overfor

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

taxachauffører, der sigtes for sædelighedsforbrydelser. Hvis der herefter kan være spørgsmål om rettighedsfrakendelse i sædelighedssager skal spørgsmålet af stationslederen rejses overfor vedkommende distriktsjurist i forbindelse med sagens forelæggelse.

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

9. Underretning om særlige sager.

Politidistrikterne skal snarest muligt og efter omstændighederne straks forlods underrette politimesterembedet om:

- alvorlige forbrydelser,
- sager mod ansatte i politiet,
- sager mod politikere, herunder såvel landspolitikere som medlemmer af kommunal- og bygderåd,
- sager mod offentlige ansatte hvor underretning skønnes påkrævet og
- andre sager hvor underretning skønnes påkrævet, eksempelvis som følge af en særlig bevågenhed fra pressens side.

Underretning sker efter omstændighederne telefonisk, ved e-mail eller ved telefax.

10.Revision af retningslinierne i denne cirkulæreskrivelse.

Retningslinierne i denne cirkulæreskrivelse skal evalueres og revideres i forbindelse med den gennemgribende revision af Dagsbefaling II, nr. 4 m.fl. i 2005.

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

11. Om ansvaret for overholdelsen af retningslinierne i denne dagsbefaling.

Retningslinierne i denne dagsbefaling retter sig først og fremmest mod politidistrikterne. Stationslederne er som følge heraf ansvarlige for at retningslinierne om politidistrikternes sagsbehandling m.v. efterleves.

For så vidt angår de forskrifter der retter sig mod henholdsvis forkontoret og distriktsjuristerne i politimesterembedet er kontorlederen, henholdsvis vicepolitimesteren ansvarlig for retningsliniernes efterlevelse.

De ansvarlige skal drage omsorg for, at det relevante personalet straks gøres bekendt med dagsbefalingen med tilhørende bilag, og at nye medarbejdere gøres bekendt med dagsbefalingen i umiddelbar forbindelse med tiltrædelse af tjenesten.

De ansvarlige skal herudover føre en effektiv kontrol med, at dagsbefalingens retningslinier om såvel kompetence, forelæggelse og sagsbehandling i videste forstand efterleves.

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

12. Ikrafttrædelse m.v.

Denne dagsbefaling træder i kraft den 7/2-2005.

Samtidig ophæves de bestemmelser i dagsbefaling II, nr. 4 om anklagevirksomhed, som er fraveget ved denne dagsbefaling og følgende cirkulæreskrivelser, nr. 69 af 30/4-2001 om skærpelse af sanktionsniveauet i voldssager, nr. 70 af 29/4-2001 om nedbringelse af sagsbehandlingstiden i voldssager, nr. 71 af 26/4-2001 om iværksættelse af voldsundersøgelse, nr. 97 af 1/7-2003 om opfølgning på de tiltag som blev iværksat ved cirkulæreskrivelser nr. 69, 70 og 71 og afsnit 1-4 i cirkulæreskrivelse nr. 86 af 11/11-2002 om afhøring og undersøgelse af børn, som har været udsat for seksuelle overgreb.

Anders Linnet

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

Bilag 1:**FORELÆGGELSE AF VOLDSSAGER****1. Redegørelse for sigtedes personlige forhold**

Alder:

Øvrige personlige forhold:

Relevante forstraffe:

Mentale tilstand (hvis muligt):

2. Redegørelse for sagens faktum, herunder beskrivelse af de(t) kriminelle forhold**2.1 Voldens karakter:**Vold med døden til følge Vold af særlig farlig karakter Særlig rå eller brutal vold Mishandling Vold mod børn Gadevold Hævn- eller chikanevold Vold mod off. myndighed Restaurationsvold Selskabsvold Vold i familieforhold Vold på arbejdsplads Tilfældig konfliktvold Simpel vold Andet

Redegørelse:

2.2 Skærpende omstændigheder:Behandlingskrævende skader Sigtede har taget initiativet til volden Anvendt våben eller andre farlige genstande I forening med andre Umotiveret vold Meningsløs voldsudøvelse Vold mod sagesløs Andet

Redegørelse:

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

2.3 Formildende omstændigheder:Forurettede har fremprovokeret volden

Redegørelse:

Ringe eller ingen skade Sen anmeldelse Andet **2.4 Sagens beviser (eller mangel på samme):**Sigtedes egen forklaring

Redegørelse:

Vidneforklaringer Tekniske beviser Dokumentbevis Andet

- **Stationslederens begrundede indstilling**, (Redegørelse for sagens bevismæssige stilling, Sanktionspåstand, Erstatningskrav m.m.)

4. Vedlagte bilagAnklageskrift

Redegørelse:

Bødeforelæg Slutningsskrivelser Bevisfortegnelse Andet

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

Bilag 2:**FORELÆGGELSE AF SÆDELIGHEDSSAGER****1. Redegørelse for sigtedes personlige forhold**

Alder:
Øvrige personlige forhold:
Relevante forstraffe:
Mentale tilstand (hvis muligt):

2. Redegørelse for sagens faktum, herunder beskrivelse af de(t) kriminelle forhold

2.1 Sædelighedsforbrydelsens karakter:	
Blodskam <input type="checkbox"/>	Redegørelse:
Voldtægt <input type="checkbox"/>	
Tilsnigelse <input type="checkbox"/>	
Udnyttelse af sindssyge eller åndssvaghed <input type="checkbox"/>	
Groft misbrug af tjenestelig eller økonomisk afhængighed <input type="checkbox"/>	
Groft misbrug af afhængighed der følger af, at forurettede er undergivet sigtedes myndighed, forsorg eller tilsyn <input type="checkbox"/>	
Samleje eller anden kønslig omgang med barn under 15 år <input type="checkbox"/>	
Forførelse <input type="checkbox"/>	
Blufærdighedskrænkelser <input type="checkbox"/>	
Samlejelignende forhold <input type="checkbox"/>	
Beføling af blottede kønsdele <input type="checkbox"/>	
Beføling uden på tøjet <input type="checkbox"/>	
Beluring <input type="checkbox"/>	
Forevisning af utugtige billeder <input type="checkbox"/>	
Verbal uterlighed <input type="checkbox"/>	
Uterlige handlinger i øvrigt <input type="checkbox"/>	
Andet <input type="checkbox"/>	

2.2 Skærpende omstændigheder:	
Behandlingskrævende skader <input type="checkbox"/>	Redegørelse:
Anvendt våben eller lignende <input type="checkbox"/>	
Begået efter indtrængen i bolig <input type="checkbox"/>	
Begået efter overfald på offentlig vej <input type="checkbox"/>	

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

I forening med andre <input type="checkbox"/>	
Andet <input type="checkbox"/>	

2.3 Formildende omstændigheder:

Forurettede har "lagt op til" forholdet <input type="checkbox"/>	Redegørelse:
Ringe eller ingen skade <input type="checkbox"/>	
Sen anmeldelse <input type="checkbox"/>	
Andet <input type="checkbox"/>	

2.4 Sagens beviser (eller mangel på samme):

Sigtedes egen forklaring <input type="checkbox"/>	Redegørelse:
Vidneforklaringer <input type="checkbox"/>	
Biologiske/tekniske beviser <input type="checkbox"/>	
Dokumentbevis <input type="checkbox"/>	
Andet <input type="checkbox"/>	

Stationslederens begrundede indstilling (Redegørelse for sagens bevismæssige stilling, Sanktionspåstand, Erstatningskrav m.m.)

4. Vedlagte bilag

Anklageskrift <input type="checkbox"/>	Redegørelse:
Bødeforelæg <input type="checkbox"/>	
Slutningsskrivelser <input type="checkbox"/>	
Bevisfortegnelse <input type="checkbox"/>	
Andet <input type="checkbox"/>	

Bilag 3: cirkulæreskrivelse.

Det meddeles herved, at jeg samtidig hermed udsender min dagsbefaling nr. 4 af d.d. "Om behandlingen af volds- og sædelighedssager – en forsøgsordning".

Baggrunden for dagsbefalingen er de lange sagsbehandlingstider i volds- og sædelighedssager i en række politidistrikter, men især hos distriktsjuristerne i politimesterembedet og de sagsbunker, som er en følge heraf.

Formålet med dagsbefalingen er at effektivisere sagsbehandlingen af volds- og sædelighedssagerne og at forkorte sagsbehandlingstiderne, således at de fremover opfylder målsætningerne i Justitsministeriets cirkulæreskrivelse af 22/12-1997. Målet for sagsbehandlingstiden er med andre ord, at 75% af sagerne behandles indenfor 30 dage i politidistrikterne og indenfor 30 dage i politimesterembedet.

Som nævnt i overskriften er dagsbefalingen tænkt som en forsøgsordning og det er hensigten, at erfaringerne med ordningen – i forbindelse med en mere gennemgribende revision af hele anklagevirksomhedsområdet senere i år – skal indgå i overvejelserne om på længere sigt at henlægge flere sager under politidistrikternes selvstændige kompetence og i vurderingen af, om det vil være muligt ad denne vej at nedsætte sagsbehandlingstiden i kriminalsagerne, uden at det medfører en utilfredsstillende forringelse af kvaliteten af sagsbehandlingen.

Den væsentligste nyskabelse i dagsbefalingen er forskrifterne om "elektronisk forelæggelse" under afsnit 4. Elektronisk forelæggelse vil sige forelæggelse uden samtidig fremsendelse af sagens bilag, men alene på grundlag af de for afgørelsen af sagen relevante oplysninger, som ekstraheret af politidistrikterne i særlige forelæggelsesblanketter, som sammen med div. udkast til anklageskrifter med bevisfortegnelser eller div. slutningsskrivelser er tilgængelige i politimesterembedet via edb-systemet Nordpol/Word. Selve forelæggelsen sker således blot ved via "Outlook" at sende en e-mail til forkontoret i politimesterembedet, hvoraf det fremgår, at en nærmere angiven sag hermed forelægges.

Det er en forudsætning for de nye retningslinier, at volds- og sædelighedssager herefter i politimesterembedet som udgangspunkt skal afgøres alene på grundlag af det omhandlede

Den 31. januar 2005

55PM-60190-00012-04

ekstrakt med tilhørende udkast til div. processkrifter. Ordningen indebærer derfor, at der pålægges politidistrikterne et væsentlig større ansvar for sagsbehandlingen og kvaliteten heraf end hidtil.

På denne baggrund og for at lette og fremskynde sagsbehandlingen i politidistrikterne er der i dagsbefalingen givet en samlet fremstilling af en række vejledende retningslinier for sagsbehandlingen i almindelighed (afsnit 5) og af de gældende retningslinier for videoafhøring af børn (afsnit 6), ligesom der - af hensyn til politidistrikternes udformning af sanktionspåstande og indstillinger til politimesterembedet om foranstaltninger - er medtaget et selvstændigt afsnit om valg- og udmåling af foranstaltninger (afsnit 8).

Specielt om retningslinierne i afsnit 6 om videoafhøring af børn bemærkes, at der i Danmark ved lov nr. 228 af 2/4-2003 er indført særlige regler om videoafhøring af børn, som på enkelte men væsentlige punkter bryder med den tidligere danske retspraksis på området og dermed også med den hidtidige grønlandske forsøgsordning (sigtede/mistænkte har ikke længere krav på at overvære afhøringen, men har krav på at gennemse videoafhøringen og kan fremsætte begæring om genafhøring). Da det hele tiden har været hensigten, at den grønlandske ordning i alt væsentligt skulle følge den danske ordning, er indholdet af forsøgsordningen så vidt muligt ændret i overensstemmelse med bestemmelserne i den danske retsplejelovs § 731a, § 745e og § 877a. Afsnit 1-4 i cirkulæreskrivelse nr. 86 af 11/11-2002 om afhøring og undersøgelse af børn, som har været udsat for seksuelle overgreb ophæves som følge heraf samtidig.

På tilsvarende måde ophæves de retningslinier i dagsbefaling II, nr. 4 om anklagevirksomhed med tilhørende cirkulæreskrivelser, som er ændret ved denne dagsbefaling.

Dagsbefalingen, der træder i kraft den 7/2-2005 vil blive evalueret og revideret i slutningen af 2005 i forbindelse med en gennemgribende revision af Dagsbefaling II, nr. 4 m.fl. med tilhørende cirkulæreskrivelser.

Med venlig hilsen

Anders Linnet

211

Juristernes verserende sager per 271104 (excl. sager der er ude af huset)	Tilbageholdte	Personfarlig Kriminalitet (vold og sædelighed)	PKN-sager	Anden kriminalitet	Erstatnings- Klage- Foged- og Høringssager	I alt
SST	6	0	5	12	35	58
BTB	4	22	6	31	26	89
TKI	5	16	15	48	65	149
DKK	3	17	-	82	30	132
KMP	3	45	-	65	26	139
I alt	21	100	26	238	182	567

Juristernes verserende sager per 090904 (excl. sager der er ude af huset)	Tilbageholdte	Personfarlig Kriminalitet (vold og sædelighed)	PKN-sager	Anden kriminalitet	Erstatnings- Klage- Foged- og Høringssager	I alt
SST	3	3	3	6	18	33
BTB	3	20	6	42	13	84
TKI	2	29	12	36	67	146
DKK	3	10	-	69	15	97
KMP	4	38	-	56	68	166
I alt	15	100	21	209	181	526

Juristernes verserende sager per 240604 (excl. sager der er ude af huset)	Tilbageholdte	Personfarlig Kriminalitet (vold og sædelighed)	PKN-sager	Anden kriminalitet	Erstatnings- Klage- Foged- og Høringssager	I alt
SST	6	8	2	5	17	38
BTB	2	37	5	63	7	114
TKI	3	19	7	55	11	95
DKK	3	18	-	71	4	96
KMP	4	30	-	71	4	85
HBE	0	6	-	3	6	15
I alt	18	118	14	230	63	443

Juristernes verserende sager per 240304 (excl. sager der er ude af huset)	Tilbageholdte	Personfarlig Kriminalitet (vold og sædelighed)	PKN-sager	Anden kriminalitet	Erstatnings- Klage- Foged- og Høringssager	I alt
SST	7	0	1	-	14	22
BTB	3	18	6	48	17	92
TKI	5	17	10	47	19	98
HK	4	4	-	36	2	46
DKK	0	68	-	105	10	183
I alt	19	107	17	236	62	441



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Direktøren
Store Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

AKA

AKA

LES10002/Sagsbeh. LES
J.nr. 4101-2004-18.2
Vedr. 2004-730-1030

21 FEB 2005

Høring over Den Grønlandske Retsvæsenkommissions betænkning

Ved brev af 10. august 2004 har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om betænkning nr. 1442/2004 fra Den Grønlandske Retsvæsenkommission.

I den anledning skal Domstolsstyrelsen fremkomme med følgende udtalelse:

1. Personalet ved retterne i Grønland

1.1. Uddannelse og udnævnelse af kredsdommere

Domstolsstyrelsen kan tilslutte sig den foreslåede ordning, hvor kredsdommerkandidater skal gennemgå et uddannelsesforløb, inden de kan udnævnes som kredsdommere i faste stillinger. Styrelsen kan i den forbindelse også tilslutte sig kommissionens forslag om oprettelsen af et Dommerråd, herunder at rådet blandt andet får kompetence til at træffe beslutning om ansættelse af kredsdommerkandidater og afgive indstilling til styrelsen om udnævnelse af kredsdommere.

Den foreslåede ordning indebærer imidlertid den svaghed, at der - i forhold til den gældende ordning - går længere tid fra det tidspunkt, hvor der opstår ledighed i en kredsdommerstilling, og til en ny kredsdommer kan udnævnes i stillingen, idet kredsdommerkandidaten skal uddannes, inden der kan ske udnævnelse. Uddannelsesordningen adskiller sig således fra en ordning med juridiske dommere, hvor rekrutteringen sker blandt allerede færdiguddannede kandidater, der kan tiltræde med relativ kort varsel.

Et forløb med rekruttering, ansættelse og uddannelse af en kredsdommer medfører derfor, at det nøje bør overvejes, hvordan rekrutteringen og uddannelsen bedst gennemføres med henblik på at sikre uddannede kandidater til de kredsdommerstillinger, der (løbende) bliver ledige.

21 FEB. 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

Akt.nr. 22

2005 NR. 730-COR.

Hvis ansættelse og uddannelse først påbegyndes, når en konkret kredsdommerstilling er ledig, vil der opstå vakancer på minimum $\frac{1}{2}$ år, idet en kredsdommerkandidat - som regel - ikke vil kunne beskikkes midlertidigt i stillingen, før grunduddannelsen er gennemgået. Herefter vil kredsdommerkandidaten kunne blive beskikket midlertidigt i en periode på op til 2-2½ år, inden der vil kunne ske udnævnelse. En sådan ordning vil ikke fuldt ud leve op til intentionerne bag indførelse af ordningen om udnævnte kredsdommere.

Dertil kommer, at det vil være ressourcekrævende for Retten i Grønland, hvis uddannelsen tilrettelægges på en sådan måde, at en kredsdommerkandidats uddannelse først påbegyndes, når der opstår ledighed i en stilling. Retten vil således skulle påbegynde et uddannelsesforløb med kort varsel og anvende ressourcer til uddannelse af én eller få kandidater ad gangen.

Det kan efter Domstolsstyrelsens vurdering være vanskeligt at pege på en løsning af denne problemstilling, medmindre man er indstillet på at anvende ressourcer på at uddanne og beskæftige kredsdommerkandidater, selvom der ikke aktuelt er ledighed i en kredsdommerstilling.

Det kunne således overvejes, om der løbende - med nogle års mellemrum - skal uddannes en gruppe kandidater, der vil kunne udnævnes i de stillinger, der løbende bliver ledige. En sådan ordning vil imidlertid indebære, at det ikke kan garanteres, at alle uddannede kandidater udnævnes i kredsdommerstillinger og forudsætter derfor, at uddannede kandidater kan tilbydes attraktive stillinger i øvrigt ved retterne i Grønland. Denne gruppe færdiguddannede kandidater vil blandt andet kunne anvendes i en form for rejsedommerfunktion, sættedommerfunktion eller eventuelt bestride stillinger som kredsretssekretær. Et øget antal kvalificerede personer, som kan beskikkes midlertidigt som kredsdommere, vil desuden kunne aflaste Retten i Grønland i forhold til den nuværende ordning, hvor dommerfuldmægtige fra landsretten beskikkes ved kredsretterne i tilfælde af forfald eller inhabilitet.

Med hensyn til fastsættelse af de nærmere regler for kredsdommeruddannelsen kan Domstolsstyrelsen tilslutte sig kommissionens forslag om, at styrelsen fastsætter de nærmere regler, mens uddannelsen forestås af dommeren ved Retten i Grønland. Styrelsen vil forsøge at tage højde for, at der ved Retten i Grønland vil kunne forekomme stor udskiftning i personalegruppen, som det er tilfældet ved Landsretten i Grønland. Netop den store udskiftning blandt det juridiske personale gav anledning til bemærkninger i evalueringen af den kredsdommeruddannelse, der forsøgsomt blev gennemført 1998-2000. Undervisere til kredsdommeruddannelsen skal efter styrelsens opfattelse derfor også søges ved andre relevante institutioner med henblik på at uddannelsesforløbet ikke sættes i stå, hvis centrale stillinger ved Retten i Grønland er ubesat for en periode. På sigt bør også udnævnte kredsdommere deltage som undervisere ved uddannelsen.

1.2. Den fremtidige personalenormering ved de juridiske domstole

Efter kommissionens forslag vil Retten i Grønland skulle varetage en række væsentlige opgaver udover retssagsbehandling. Det er Domstolsstyrelsens vurdering, at varetagelsen af disse opgaver vil kræve betydelige personale-mæssige ressourcer, navnlig uddannelsen af kredsdommerne.

Det er derfor Domstolsstyrelsens vurdering, at der til brug for uddannelsen af kredsdommerne indtil videre er behov for i hvert fald den opnormering, som kommissionen anfører, at der "kan være behov for i en overgangsperiode".

Erfaringerne i forbindelse med navnlig kredsdommeruddannelsen må herefter vise, om det senere er tilrådeligt med en varig reduktion af den samlede juristnormering fra i alt 9 (ved landsretten i dag) til i alt 7 (ved landsretten og Retten i Grønland), eller om den midlertidige opnormering til etablering af kredsdommeruddannelsen bør være varig. Af betydning for, om det er tilrådeligt at reducere normeringen, indgår efter styrelsens opfattelse også, i hvilket omfang der - selv efter, at kredsdommeruddannelsen er etableret - er behov for løbende at uddanne nye kredsdommerkandidater, herunder efteruddanne udnævnte kredsdommere for at sikre de fornødne faglige kvalifikationer.

2. Retskredsstruktur

2.1. Behovet for en ændring af retskredsstrukturen

Det er et overordnet mål, at Danmarks Domstole, herunder også retterne i Grønland, skal være velfungerende domstole med en effektiv ressourceanvendelse. Det forudsætter fra en administrativ synsvinkel navnlig, at organisationen og dens enheder har den fornødne fleksibilitet, at enhederne personalemæssigt i vidt omfang er selv bærende, og at organisationen og dens enheder kan rekruttere kvalificeret personale.

Den nuværende retskredsstruktur i Grønland har på en lang række punkter vanskeligt at leve op til disse krav.

Den nuværende struktur med mange kredsretter med relativt lave sagsantal og få ansatte ved hvert embede opfylder efter Domstolsstyrelsens opfattelse ikke de krav, der må stilles til en moderne organisation med hensyn til fleksibilitet. De mange små kredsretter med få ansatte vanskeliggør den fornødne ressourcestyring såvel internt i kredsretterne som mellem kredsretterne. Dertil kommer de betydelige vanskeligheder, der er forbundet med at rekruttere og fastholde kvalificeret personale, navnlig kredsdommere. Det stiller yderligere krav til udformningen af den fremtidige struktur.

Efter Domstolsstyrelsens opfattelse medfører de anførte forhold, at der - for fuidt ud at kunne realisere domstolenes målsætninger - er behov for en markant ændring af den nuværende retskredsstruktur.

2.2. Retsvæsenkommissionens forslag til retskredsstruktur

Domstolsstyrelsen kan tilslutte sig synspunkterne i kommissionens flertalsudtalelse om, at der ved fastlæggelsen af den fremtidige retskredsstruktur bør lægges vægt på at ansætte kredsdommerne på fuld tid og på at placere flere kredsdommere sammen. Hensynet til, at der er en fast bosiddende kredsdommer i hver by, bør derimod efter styrelsens opfattelse kun indgå i det omfang, at det ikke er til hinder for en tilstrækkelig effektiv ressourceanvendelse og en faglig styrkelse af kredsretterne ved at etablere et velfungerende fælles fagligt miljø for navnlig kredsdommerne, men også af hensyn til kredsretternes øvrige personale.

Styrelsen kan endvidere tilslutte sig flertallets udtalelse om, at placeringen og antallet af kredsdommere må bero på en konkret afvejning med udgangspunkt i de enkelte områders og retskredses forhold, således at blandt andet sagsantal og de trafikale muligheder inddrages.

Efter Domstolsstyrelsens opfattelse nødvendiggør netop de enkelte områders og retskredses forhold med relativt lave sagsantal ved mange af kredsretterne, at der ved fastlæggelsen af den fremtidige retskredsstruktur bør sikres en stor grad af fleksibilitet med hensyn til placeringen og antallet af kredsdommere i de enkelte områder af landet. Også de vanskeligheder, der har vist sig med at rekruttere og fastholde kvalificeret personale ved kredsretterne, navnlig kredsdommere, begrundet kravet om at sikre en meget høj grad af fleksibilitet.

Dertil kommer hensynet til at sikre såvel kredsdommernes (fortsatte) faglige udvikling ved erfaringsudveksling som et fælles fagligt miljø omkring kredsdommerne. Disse forslag må antages også at kunne medvirke til at gøre kredsdommerhvervet mere attraktivt og dermed forbedre mulighederne for at rekruttere og fastholde kvalificerede kredsdommere. Også for den praktiske uddannelse af nye kredsdommere, herunder i forbindelse med kredsdommerkandidaternes midlertidige beskikkelse under uddannelsesforløbet, er det af stor betydning, at kandidaterne indgår i et fælles fagligt miljø med flere kredsdommerkolleger frem for at være midlertidigt beskikket som eneste dommer i en retskreds.

Det er efter Domstolsstyrelsens opfattelse af afgørende betydning for at kunne opnå et mere effektivt og fagligt kvalificeret kredsretssystem, at kredsdommerne udnævnes til at virke inden for et væsentligt større geografisk område end den af flertallet foreslåede model. Hvis samtlige nuværende 18 retskredse bevares, bør den fremtidige ordning give mulighed for, at kredsdommerne udnævnes for flere retskredse (eventuelt i regioner), således at de dermed virker (fast) i flere retskredse.

De aktuelle forhold i Grønland taler også for en retskredsstruktur i retning af en form for regionalisering. Blandt andet i Nordgrønland er kredsdommere beskikket for flere retskredse. Der beskikkes således ikke som hidtil en

kredsdommer i hver retskreds, da det har vist sig at være vanskeligt at rekruttere kredsdommere, ligesom der har været problemer med kvaliteten i sagsbehandlingen, for lange sagsbehandlingstider og ledelsesopgaver, der ikke er blevet løst. Udgangspunktet for at fastlægge tingstedet har været, at lægge det dér, hvor det var muligt at finde en egnet person som kredsdommer.

Den model, som foreslås af kommissionens flertal, tager efter Domstolsstyrelsens opfattelse ikke i tilstrækkeligt omfang hensyn til at placere flere kredsdommere sammen. Det er således kun i Sydgrønland (retskredsene i Nanortalik, Qaqortoq m.fl.), hvor der placeres to dommere til at virke i de 4 kredsretter (udover Nuuk Kredsret, hvor sagsantallet - som i dag - giver grundlag for ansættelse af to kredsdommere). Modellen giver endvidere ikke den konkrete fleksibilitet med hensyn til (om)placering af kredsdommerne, når der er vakance i en kredsdommerstilling samt mulighed for at sikre en effektiv ressourcefordeling imellem retskredsene som følge af ændringer i sagsantal mv.

På den baggrund er det Domstolsstyrelsens vurdering, at kommissionens flertals forslag ikke fuldt ud skaber den fleksibilitet, som vil muliggøre et mere effektivt og fagligt bedre kvalificeret retsvæsen i Grønland.

Af de øvrige modeller, som kommissionen har overvejet i forbindelse med en fremtidig retskredsstruktur, har Justitsministeriet givet udtryk for grundlovmæssige betænkeligheder over for model 4 og model 6. Allerede af den grund finder Domstolsstyrelsen ikke anledning til at gå nærmere ind i overvejelser om disse modeller. Justitsministeriets udtalelse om model 5 giver også styrelsen anledning til at være tilbageholdende i overvejelserne med at anbefale denne model, selvom ministeriet er "mest tilbøjelig til at mene", at modellen er forenelig med grundlovens § 64, 2. pkt.

Efter en samlet vurdering er det Domstolsstyrelsens opfattelse, at der med model 3 er mulighed for at opnå en høj grad af fleksibilitet med grundlag for en væsentlig bedre ressourceanvendelse end tilfældet er i dag. En sådan ordning vil samtidig give mulighed for, at kredsdommerne får et fast virkested og dermed et fagligt og kollegialt miljø, som kan medvirke til en faglig styrkelse af kredsdommersystemet.

For samtidig - efter en konkret vurdering - at kunne iagttage de øvrige nævnte hensyn, skal styrelsen anbefale en model inden for rammerne af flertallets model, men således, at der ved udmøntningen stiles mod en regionalisering som i model 3.

3. Uddannelse, autorisation mv. af forsvarere

Domstolsstyrelsen kan generelt tilslutte sig kommissionens forslag om at indføre en ordning med uddannelse og autorisation af forsvarere.

Med hensyn til forslaget om placering af ansvaret og opgaverne vedrørende forsvareruddannelsen og rådgivning af forsvarerne samt tilsynet med forsvarernes virksomhed, kan Domstolsstyrelsen endvidere tilslutte sig udgangspunktet for kommissionens overvejelser om, at uddannelsen af de læge forsvarere bør gennemføres i et regi, der ikke er underlagt domstolene.

På den baggrund kan Domstolsstyrelsen tilslutte sig kommissionens forslag om etablering af et selvstændigt landsforsvarerembede i Grønland (enten i form af model 1 eller model 2).

Kommissionen foreslår to alternative ordninger (model 3 og 4), som kan etableres, hvis der ikke kan udpeges en egnet person som landsforsvarer til etablering af et selvstændigt landsforsvarerembede.

Efter Domstolsstyrelsens opfattelse bør kommissionens forslag om, at Retten i Grønland varetager de administrative opgaver vedrørende forsvareruddannelsen ikke udstrækkes til at omfatte ansvaret for tilrettelæggelse og gennemførelse af forsvareruddannelser samt tilsyn med forsvarernes virksomhed i perioder, hvor modellerne 1-3 og eventuelt 4 ikke kan gennemføres som følge af f.eks. vakancer i de stillinger, der skal varetage de pågældende opgaver.

Rekrutteringsvanskeligheder vil kunne give anledning til vakancer - i hvert fald i perioder - og vil kunne føre til, at ordningen med uddannelse af forsvarere i praksis vil være placeret ved Retten i Grønland og dermed i domstolsregi. Dette resultat vil ikke være i overensstemmelse med udgangspunktet for kommissionens overvejelser om, at forsvareruddannelsen bør gennemføres i et regi, der ikke er underlagt domstolene.

Det kunne derfor efter Domstolsstyrelsens opfattelse overvejes at placere ansvaret for forsvareruddannelsen ved en anden statslig myndighed f.eks. Rigsombudsmanden i Grønland.

4. Retshjælp og fri proces

Domstolsstyrelsen kan støtte kommissionens forslag om indførelse af en retshjælpsordning i advokatregi. Hvis en sådan ordning måtte vise sig ikke at kunne etableres, vil styrelsen også kunne støtte forslaget om i stedet at indføre en ordning i regi af Rigsombudsmanden i Grønland.

Styrelsen kan endvidere støtte forslaget om, at ansøgninger om fri proces flyttes fra Landsdommeren i Grønland og fremover varetages af Rigsombudsmanden i Grønland.

5. Anvendelse af fjernkommunikation

Domstolsstyrelsen kan generelt støtte forslaget om indførelse af regler om anvendelse af fjernkommunikationsudstyr i retsplejen, der allerede anvendes i praksis i en række sager.

Domstolsstyrelsen finder dog anledning til at bemærke, at der - ved fremsættelse af et forslag om indførelse af fjernkommunikation - bør foretages en beregning af de økonomiske konsekvenser af kommissionens forslag. Der er således ikke i betænkningen taget højde for udgifter i forbindelse med uddannelse af retternes medarbejdere til betjening af udstyret, ligesom udgifter til installering samt de løbende driftsudgifter heller ikke er medregnet.

6. Retsafgifter

Domstolsstyrelsen kan generelt tilslutte sig forslaget om indførelse af retsafgifter i Grønland. Den nærmere udformning af ordningen med hensyn til beregningen og størrelsen af retsafgifterne mv., samt ordningens begrænsning til civile sager og fogedsager, giver ikke styrelsen anledning til bemærkninger.

Med hensyn til administrationen af den foreslåede ordning, bemærkes dog, at det er af stor betydning, at navnlig indbetaling af retsafgifter - efter kommissionens forslag - skal ske centralt ved Retten i Grønland. Derved sikres, at en ordning med opkrævning af retsafgifter kan indføres uden, at der etableres selvstændig kassefunktion ved kredsretterne.

Hvis kommissionens forslag påtænkes iværksat over en længere periode, vil styrelsen pege på muligheden for at indføre ordningen om retsafgifter som ét af de første led i den foreslåede reform på retsplejeområdet.

7. Fogedsager

Domstolsstyrelsen kan tilslutte sig kommissionens forslag om den fremtidige ordning med tvangsfuldbyrdelse af civile pengekrav og tvangssalg af løsøre.

Styrelsen skal dog bemærke, at der ved kommissionens forslag ikke synes at være taget højde for, at der ikke er eller foreslås etableret kassefunktioner ved kredsretterne.

Styrelsen har således noteret sig kommissionens forslag om, at kreditors tilstedeværelse under fogedretsmøder som udgangspunkt ikke skal være en betingelse for at gennemføre fogedsager. Kreditor skal således som udgangspunkt ikke have mødepligt - i modsætning til, hvad der gælder i Danmark. Kommissionen lægger i den forbindelse vægt på, at mødepligt for kreditor "vil besværliggøre sagsbehandlingen". Dette har særlig betydning i forhold til skyldnere, som er bygdeboere. Efter forslaget kan fogeden dog i praksis bestemme, at kreditor skal møde, hvis det "findes nødvendigt", hvilket kan tænkes at være tilfældet f.eks., hvor der fremkommer indsigelse fra skyldneren, hvor der i øvrigt foreligger tvivlsspørgsmål, eller hvor skyldneren forventes frataget løsøre.

Forslaget vil i praksis betyde, at kredsretterne blandt andet ikke vil kunne foretage udlæg i penge eller modtage en skyldners frivillige opfyldelse af kravet ved fremmøde i fogedretten, medmindre kreditor er til stede under fogedforretningen.

Kommissionens forslag om tvangsfuldbyrdelse af civile sager giver i øvrigt ikke Domstolsstyrelsen anledning til bemærkninger.

8. Bygninger

Domstolsstyrelsen kan slutte sig til kommissionens forslag om, at Grønlands Landsret bør etableres i selvstændige lokaler.

Med hensyn til det, der er anført i kommissionens betænkning om retsvæsenets bygninger, skal Domstolsstyrelsen bemærke, at de ejendomme i Grønland, som Danmarks Domstole benytter, indtil den 1. januar 2005 omfattede 16 ejede ejendomme og 7 lejemål.

Danmarks Domstoles ejendomsportefølje er som bekendt pr. 1. januar 2005 overdraget til Slots- og Ejendomsstyrelsen. Domstolene ejer således ikke længere bygninger i Grønland, men lejer nu alle bygningerne.

Som led i overdragelsen får Slots- og Ejendomsstyrelsen bevilling - og pligt - til over de næste fire år at udføre genopretningsarbejder for hovedparten af domstolenes bygninger, herunder de 16 bygninger i Grønland, som hidtil har været ejet af domstolene.

I løbet af første halvår af 2005 vil de nu overdragne bygninger blive besigtiget af en uvildig erhvervsmægler. Besigtigelsen har til formål at værdiansætte ejendommene med henblik på fastsættelse af den husleje, som domstolene skal betale til Slots- og Ejendomsstyrelsen. Hvis det i den forbindelse vurderes, at ejendommen har et genopretningsbehov, bliver huslejen fastsat, som om genopretningen allerede er gennemført.

De nødvendige genopretningsarbejder på de ejendomme, som blev overdraget pr. 1. januar 2005, vil således blive foretaget uafhængigt af, om kommissionens forslag gennemføres.

Hvis kommissionens forslag om en selvstændig bygning til Grønlands Landsret gennemføres, vil domstolene enten skulle leje en egnet eksisterende bygning eller skulle anmode Slots- og Ejendomsstyrelsen om at opføre en ny bygning. Dette vil i begge tilfælde medføre merudgifter til betaling af husleje, inventar mv. Domstolsstyrelsen har ikke på nuværende tidspunkt noget skøn over omfanget af sådanne merudgifter.

Endvidere vil en ændring af retskredsstrukturen i retningen af en regionalisering kunne medføre et behov flere kontorer i de retsbygninger, hvor regionerne får hovedtingsted. Dette må forventes at medføre merudgifter til be-

taling af husleje, inventar mv.

9. Sammensætning af Domstolsstyrelsens bestyrelse

Et flertal af kommissionen foreslår, at landsdommeren i Grønland bør være tilforordnet Domstolsstyrelsens bestyrelse i spørgsmål vedrørende Grønland med henblik på at sikre indsigt i de grønlandske forhold og varetagelsen af de grønlandske retters interesser.

Et mindretal af kommissionen finder ikke, at landsdommeren bør være tilforordnet Domstolsstyrelsens bestyrelse. Mindretallet har i den forbindelse henvist til de almindelige bemærkninger til lov om ændring af blandt andet den grønlandske retsplejelov som følge af oprettelsen af Domstolsstyrelsen. Af disse bemærkninger fremgår det blandt andet, at en formaliseret tilknytning til Domstolsstyrelsen efter Justitsministeriets opfattelse er unødvendig, idet der løbende er kontakt mellem landsdommeren i Grønland og ledelsen af Domstolsafdelingen i forbindelse med administrationen af retterne i Grønland. Hertil kommer, at en formalisering vil kunne give anledning til en række vanskeligheder i forhold til at fastlægge de nærmere virkninger af landsdommerens status som tilforordnet, herunder med hensyn til ansvarsforholdene i bestyrelsen.

Domstolsstyrelsen er enig med kommissionens mindretal. Som også anført af mindretallet er kontakten mellem landsdommeren i Grønland og Domstolsstyrelsen blevet yderligere styrket gennem de seneste år blandt andet ved, at Domstolsstyrelsen, herunder direktøren, nu aflægger jævnlige besøg i Grønland med henblik på drøftelse af emner af betydning for retterne i Grønland. Derudover er der hyppig kontakt mellem landsdommeren i Grønland og Domstolsstyrelsen om de aktuelle forhold, der løbende berører retterne i Grønland med hensyn til konkrete sager af personalemæssige og økonomiske forhold mv.

Styrelsen finder efter en samlet vurdering, at der ikke er behov for en ændring af Domstolsstyrelsens bestyrelses sammensætning for at sikre bestyrelsen indsigt i de grønlandske forhold og varetagelsen af de grønlandske retters interesser.

10. Økonomiske konsekvenser af kommissionens forslag

Domstolsstyrelsen skal generelt bemærke, at mange af oplysningerne om de økonomiske konsekvenser, som er beskrevet i betænkningen, ikke længere er tidssvarende. Dertil kommer, at flere af de økonomiske konsekvenser af kommissionens forslag er fastsat skønsmæssigt. Endvidere indgår der ikke beregninger af de økonomiske konsekvenser i forbindelse med blandt andet kommissionens forslag om oprettelse af et Dommerråd.

Domstolsstyrelsen skal derfor tage forbehold for kommissionens beregninger af de økonomiske konsekvenser. På den baggrund finder styrelsen, at der i forbindelse med udarbejdelse af lovforslag er behov for nye beregninger af

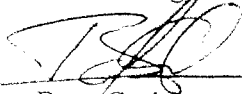
de økonomiske konsekvenser, herunder en fastlæggelse af eventuelle merudgifter på bygningsområdet og beregning af udgifterne til oprettelsen af et Dommerråd mv.

Derudover har Domstolsstyrelsen noteret sig, at kommissionens forslag om en generel højnelse af lønniveauet ikke indgår i de foreliggende beregninger. Domstolsstyrelsen finder det afgørende, at der - for at rekruttere og fastholde medarbejdere - kan tilbydes lønninger, som er i overensstemmelse med de pågældendes kvalifikationer og som kan konkurrere med lønningerne på det øvrige grønlandske arbejdsmarked.

Dertil kommer de øgede årlige lønudgifter til ansættelse af flere tolke i retsvæsenet og ved Rigsombudsmanden i Grønland, som kommissionen har anslået til 2 mio. kr. Endvidere skal der medregnes lønudgifter til en nyligt oprettet administrationschefstilling ved Grønlands Landsret, som styrelsen forudsætter opretholdt i en ny struktur. Administrationschefstillingen aflønnes på niveau med en retsassessor.

Domstolsstyrelsen kan i øvrigt henholde sig til de oplysninger, som styrelsen har bidraget med over for kommissionen og som fremgår af betænkningen.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen