

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 3. april 2008

Betænkning

over

Forslag til lov om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Ændringsforslag

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. december 2007 og var til 1. behandling den 11. januar 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 16. juli 2007 dette udkast til udvalget, jf. 2006-07, alm. del – bilag 600. Den 12. december 2007 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 27 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Et af udvalgets spørgsmål og justitsministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 i betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, KF og NY) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at man skal tage uroligheder i forbindelse med store fodboldkampe meget alvorligt, og at det er vigtigt at sikre, at eventuel uro kan standses i opløbet. Socialistisk Folkeparti lægger imidlertid vægt på, at der er nogle grundlæggende rettigheder, som skal overholdes i et retssamfund, og Socialistisk Folkeparti har derfor stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 1 og 2, og vil stemme hverken for eller imod ændringsforslag nr. 3.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Siumut, Inuit Ataqatigiit og Sambandsflokkurinn var á tíðspunktinum fyrir betænkningu afgefið ekki tilkveðin með limum í valinu og höfðu því ekki aðgang til að koma með stillingum eða pólitískum útálegum í betænkningu.

En óversýtt um Fólketingsins samsetningu er óprentað í betænkningu.

4. Ændringsforslag með bærkingur

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (SF), tiltrátt af et *mindretal* (EL):

Til § 2

1) Í *stk. 1, nr. 1*, útgáur »der er begrundet mistanke om, at«, og »har begået« ændres til: »er blevet dømt for«.

[Kun personer, der er dømt for et strafbart forhold i forbindelse med en bestemt idrætsbegivenhed, skal kunne meddeles generel karantæne]

2) *Stk. 4* útgáur.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

Til kapitel 4

3) Kapitlet (§ 6) útgáur.

[Persondatalovens regler fraviges ikke, for så vidt angår videregivelse og behandling af oplysninger i medfør af lovforslaget]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Lovforslaget indebærer, at der kan meddeles generel karantæne til en person, der er sigtet for en strafbar handling i forbindelse med en bestemt idrætsbegivenhed, idet der således ikke stilles krav om, at det strafbare forhold er fastslået ved dom.

Ændringsforslaget indebærer, at kun personer, der er dømt for et strafbart forhold i forbindelse med en bestemt idrætsbegivenhed, kan meddeles generel karantæne efter bestemmelserne i lovforslaget.

Baggrunden for ændringsforslaget er, at det er betænkeligt at give mulighed for uden domstolsprøvelse at meddele sanktioner til personer, som ikke er dømt for noget strafbart forhold, hvilket også er anført af flere hørte myndigheder og organisationer m.v., herunder Advokatrådet og Landsforeningen af Beskikkede Advokater.

Til nr. 2

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 3

Ændringsforslaget indebærer, at persondatalovens regler ikke fraviges, for så vidt angår videregivelse af oplysninger om, hvilke personer der er meddelt generel karantæne efter § 2. Videregivelse af personoplysninger fra politiet til autoriserede kontrollører vil herefter alene kunne ske i medfør af persondatalovens regler.

Efter persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 2, om videregivelse og behandling af oplysninger om strafbare forhold vil der i hvert enkelt tilfælde, hvor politiet videregiver oplysninger til autoriserede kontrollører, skulle ske en konkret vurdering af, om videregivelsen sker til varetagelse af en berettiget interesse, og om denne interesse klart overstiger hensynet til den registrerede. Politiet vil således i hvert enkelt tilfælde skulle foretage en konkret vurdering af, om det er berettiget at videregive oplysninger til autoriserede kontrollører om, at den pågældende er meddelt en generel karantæne.

Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.

Marlene Harpsøe (DF) Colette L. Brix (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)

Naser Khader (NY) Karen Hækkerup (S) Vibeke Grave (S) Mogens Jensen (S)

Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen (SF)

Simon Emil Ammitzbøll (RV) Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Siumut, Inuit Ataqatigiit og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 38

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsoversigt, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 38

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvordan ministeren definerer en hooligan, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om en supporter, der tænder et romerlys, kan optages i registeret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvorfor fyrværkeriloven er indeholdt i lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvorvidt en person, der stoppes med et halvt gram hash på sig, kan optages i registeret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvor meget hash eller andre stoffer man skal have på sig for at være en hooligan, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorfor loven om euforiserende stoffer er indeholdt i lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvorvidt en fodboldfan, der råber noget fornærmende efter politiet, kan optages i registeret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorvidt en fodboldfan, der råber noget fornærmende efter modstanderen, kan optages i registeret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om en fodboldfan, der urinerer i en busk på vej til eller fra en kamp, kan optages i registeret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om en fodboldfan, der synger fodboldsange på vej til eller fra en kamp, kan optages i registeret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvor beruset man kan tillade sig at være til en kamp uden at blive registreret som hooligan, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om, hvorfor bekendtgørelsen om politiets sikring af den offentlige orden er medtaget i lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

-
- 13 Spm., om lovforslaget lever op til ministerens løfte om domfældelse som forudsætning for optagelse i registeret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke tal ministeriets konklusion om, at hooliganproblemerne er stigende, bygger på, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om personer bliver slettet fra registeret, når en karantæne er udstået, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om personoplysninger fra registeret udleveres til udenlandske myndigheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvor mange tilfælde af hooliganisme i Danmark der er foregået inden for en radius af 500 meter fra stadion, og hvor mange uden for den radius, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvordan ministeren vil måle effekten af den nye lovgivning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om ministeren forventer, at den nye lovgivning vil betyde brug af færre ressourcer under fodboldkampe, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvilke forebyggende tiltag regeringen foretager for at mindske hooliganisme, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm., om ministeren vil tage initiativ til forskning som foreslået i »Forebyggelse af fodboldoptøjer - et litteraturstudie«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om ministeren vil redegøre for, under hvilke betingelser oplysninger fra registeret kan videregives til andre lande, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om teknisk bistand til udformning af ændringsforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om erfaringer fra Sverige, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om videregivelse af personoplysninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om en uddybende redegørelse for det samarbejde, der foregår i EU-regi på området, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om lovovervågning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

Et af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålet og justitsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 27:

Vil ministeren i fortsættelse af 1. behandlingen af lovforslaget være indstillet på at lade lovforslaget være omfattet af lovovervågning?

Svar:

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 18, vil Rigspolitiet løbende vurdere effekten af lov om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 20, har Rigspolitiet endvidere nedsat en arbejdsgruppe, der skal udarbejde en ny fælles strategi og indsatstaktiske retningslinier for politiets indsats ved afviklingen af fodboldkampe.

Som det endvidere fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 21, er der netop iværksat nye forskningsprojekter vedrørende forebyggelse af fodboldoptøjer, herunder med henblik på at sikre den bedst mulige implementering af politiets nye strategi.

På den baggrund er det efter min opfattelse sat så mange nye ting i gang i tilknytning til gennemførelsen af loven, at jeg ikke umiddelbart finder det hensigtsmæssigt derudover at iværksætte lovovervågning.

Jeg vil naturligvis orientere Retsudvalget om resultaterne af de forskningsprojekter, der omtales i besvarelsen af spørgsmål nr. 21, samt om resultatet af arbejdet med en ny strategi i den arbejdsgruppe under Rigspolitiet, som omtales i besvarelsen af spørgsmål nr. 20.

Jeg finder det endvidere naturligt, at der efter en passende periode efter lovforslagets gennemførelse gøres status over erfaringerne med de nye regler. På den baggrund vil Justitsministeriet i folketingsåret 2011-2012 – dvs. tre år efter lovens ikrafttræden – give Retsudvalget en orientering herom.