

Advokatrådet

ADVOKAT  SAMFUNDET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

ens@ens.dk

DATO: 2. november 2007
J.NR.: 04-014102-07-2139
REF.: rumn-life

Høring over udkast til forslag til ændring af lov om CO2-kvoter

Ved e-mail af 25. oktober 2007 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

12-11-2007
KRA

DANISCO

First you add knowledge...

Energistyrelsen
Amaliegade 44

Danisco A/S
Langebrogade 1
P.O. Box 17
1001 København K
Tlf. 32 66 20 00
Fax 32 66 21 75
www.danisco.com
info@danisco.com

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af lov om CO₂-kvoter.

Sukkerfabrikkerne i Danmark har igennem en lang årrække reduceret produktionsomkostninger og dermed også energiforbruget til sukkerproduktion ved at koncentrere produktionen på færre og mere effektive fabrikker.

Som følge af reformer på sukkermarkedet i EU, er den europæiske sukkerindustri nu færd med at gennemføre en ny fase af fabrikslukninger, hvor sukkerproduktionen flyttes fra lukkede fabrikker til allerede eksisterende fabrikker. På disse eksisterende fabrikker øges den årlige produktion primært ved at øge produktionsperioden fra f.eks. 90 døgn til 120 døgn per år.

Danisco Sugar bemærker at lov om CO₂-kvoter stadig ikke tager hensyn til:

- At flytning af produktion fra en lukket fabrik ikke vil medføre mulighed for flytning af den dertilhørende CO₂-kvote.

Danisco Sugar vil med eksisterende kvotelov miste CO₂-kvoten fra Assens Sukkerfabrik, når størstedelen af kedelanlægget på fabrikken nedlægges i 2008. Selvom der stadig vil være en mindre produktion på fabrikken, vil kedelkapaciteten hermed være under 20 MW.

Sukkerproduktionen vil som følge af ændringerne i Assens være flyttet til fabrikkerne i Nykøbing og Nakskov, som derved får en større CO₂-emission. Disse to fabrikker kan videreføre produktionen fra Assens ved at øge produktionstiden.

Danisco Sugar koncentrerer produktionen for at øge konkurrenceevnen, men denne indsats modvirkes af, at fabrikkerne i Nakskov og Nykøbing får en større kvoteunderskud end de ellers ville have haft såfremt produktionen blev fastholdt på 3 fabrikker.

Hvis produktion var blevet fastholdt på 3 fabrikker ville kvotereduktion fra 1. til 2. allokeringperiode være ca. 20%. Såfremt CO₂-kvoten fra Assens ikke kan følge produktionen, bliver den samlede kvotereduktion fra 1. til 2. periode på ca. 38%

Danisco Sugar bemærker i denne sammenhæng, at en række EU-medlemslande har en kvotelov der åbner mulighed for at kvoten fra lukkede fabrikker kan overføres til eksisterende fabrikker, hvis produktionen fra den lukkede fabrik ligeledes overføres. I bl.a. Tyskland forventer sukkerindustrien, at denne mulighed også forligger i perioden 2008-12. Danisco Sugar har endvidere oplysninger om, at sukkerfabrikker i Tyskland, England og Holland har kunnet overføre kvoter fra lukkede fabrikker i 1. allokeringperiode.

På denne baggrund må Danisco Sugar konstatere at den nuværende og kommende lov om CO₂-kvoter fortsat vil øge konkurrenceforvridningen og mindske incitamentet for effektiviseringer som beskrevet ovenfor.

Forslag til ændring af loven

Danisco Sugar vil derfor foreslå, at lov om CO₂-kvoter harmoniseres med de lande der giver mulighed for overførsel af kvoter. Loven skal således give mulighed for, at virksomheder der lukker produktionsenheder med henblik på at overføre produktionen til andre fabrikker, får mulighed for at lade kvoten følge produktionen.

Med venlig hilsen

Kent Rønning Andersen
Energy Purchasing Manager

Direkte tlf.: +45 32662538

Energistyrelsen, ens@ens.dk



danskenergi

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Dok. ansvarlig: CHS
Sekretær: chs
Sagsnr: 06/1
Doknr: 55

12-11-2007

Dansk Energi høringssvar til forslag til ændring af lov om CO₂-kvoter

Dansk Energi har modtaget forslag til ændring af lov om CO₂-kvoter.

Af forslaget fremgår, at den samlede kvotetildeling til den danske elsektor reduceres med mere end 40 procent. Tildelingen stiller danske kraftværker i en vanskelig konkurrencesituation, idet elsektoren i de konkurrerende lande som Polen og Tyskland tildes flere kvoter. Forskelligheden i de nationale allokeringsplaner betyder frem mod 2012, at sammenlignelige virksomheder i to forskellige EU-lande får to forskellige finansielle udgangspunkter. Det giver en urimelig ulige konkurrence. Den danske elsektor får et dårligere konkurrencemæssigt udgangspunkt på grund af dansk accept af en national kvotetildeling under det europæiske gennemsnit. Derfor må en fuld europæisk harmonisering af tildelingen af kvoter til de kvoteomfattede virksomheder være den danske hovedprioritet i relation til den kommende revision af det europæiske kvotedirektiv for perioden efter 2012.

I perioden frem til 2012 betyder den lille tildeling af kvoter til danske elproducenter, at anvendelsen af klimakreditter er et vigtigt redskab i forsøget på at fastholde konkurrenceevnen. Dansk Energi er derfor bekymret over, at elsektoren i forslaget til CO₂-kvoteloven får reduceret muligheden for at anvende kreditter til at løse reduktionsforpligtelserne.

Dansk Energi anerkender, at regeringen, på grund af den danske accept af en stor reduktionsforpligtelse, har stået i en vanskelig situation og har søgt løsninger, der medtænker de negative afledte konsekvenser for dansk økonomi af ubalancen i den europæiske klimapolitik.

Uagtet dette efterlader det elsektoren i en vanskelig konkurrencemæssig situation. Den skrappe kvotetildeling bør derfor følges op af en justering af de danske rammebetingelser på andre områder. Det handler primært om fire ting:

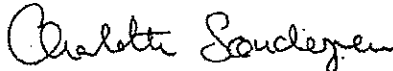
- Justering af energifgifterne, så der sker en ligestilling af elproduktion indenfor og udenfor kvotesystemet samt justering af andre CO₂-afgifter, der ikke har CO₂ effekt.
- Fjernelse af brændselsrestriktioner, der alene tjener til at styrke konkurrenceevnen for mindre effektive kraftværker i Europa.



- Forbedring af tilskud til anvendelse af biomasse til el- og varmeproduktion.
- Politisk accept af og fælles økonomisk satsning på vidensopbygning og teknologiudvikling i offentligt/privat partnerskab om udvikling af teknologier til CO₂-rensning, transport og lagring.

3) Afslutningsvist vil vi påpege, at tiden også er vigtig. Den kommende kvoteperiode starter 1. januar 2008. Det er vigtigt for virksomhederne at kende deres kvotetildeling, da den udgør en del af det finansielle grundlag. Derfor opfordrer vi til, at kvotetildelingen afsluttes hurtigst muligt.

Med venlig hilsen
Dansk Energi


Charlotte Søndergren

4

DANSK
ERHVERV

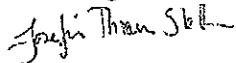
Energistyrelsen
Att.: Jens Bengtsson
Amaliegade 44
1260 København K
E-mail: ens@ens.dk

31. oktober 2007
jts

Høring vedrørende forslag til ændring af lov om CO2-kvoter

Vi skal hermed meddele, at Dansk Erhverv ikke har bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen



Josefine Thrane Sletten
Juridisk konsulent

5



Energistyrelsen
Att.: Jens Bengtsson
Amaliegade 44
1256 København K

29. oktober 2007
kmm/ig

Svar sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk

Høring vedrørende forslag til ændring af lov om CO₂-kvoter

Energistyrelsen har pr. e-mail 23. oktober 2007 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte lovforslag.

Dansk Fjernvarme har nu gennemgået forslaget og kan oplyse, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme

Karen Marie Nygaard

8

Energistyrelsen
Att. Jens Bengtsson
Amaliegade 44
1256 København K

12. november 2007
MGM/HJK

Høringsvar vedrørende forslag til ændring af lov om CO2-kvoter.

Dansk Industri (DI) takker for at få anledning til at kommentere forslag til ændring af lov om CO2-kvoter fremsendt med mail af 23. oktober 2007 (j.nr. 03025/30029-0018).

DI er tilfreds med, at regeringen fik Kommissionens godkendelse af den danske nationale allokeringsplan den 30. august 2007, omend konsekvensen i form af en yderligere begrænsning i virksomhedernes adgang til køb af JI- og CDM-kreditter ikke er tilfredsstillende. Da lovforslaget er en direkte konsekvens af Kommissionens stillingtagen, tager DI dette til efterretning, og har i den forbindelse en række synspunkter om JI og CDM, der vedrører kvotesystemet post 2012, samt om håndteringen af kvotetildeling ved lukning af virksomheder, der vedrører nærværende lovforslag. Begge elementer uddybes nedenfor.

Joint Implementation og Clean Development Mechanism:

Overførsel af JI og CDM-kreditter til post 2012 skal sikres:

DI hæfter sig ved, at det af lovforslaget fremgår (alm. bemærkninger punkt 3), at virksomhederne kan "...uden begrænsning ...overføre JI og CDM-kreditter til perioden efter 2012...". Dette er positivt og en meget vigtig forsikring. Imidlertid skal denne forsikring ses i lyset af, at kvotesystemet post 2012 er ukendt, herunder omfanget af gratistildeling henholdsvis auktionering, og virksomhedernes adgang til at anvende JI og CDM ligeledes er ukendt.

Kommissionen er for restriktiv i forhold til JI og CDM-adgang:

DI vil ikke mindst af denne grund benytte lejligheden til at kritisere Kommissionens alt for restriktive holdning til virksomhedernes og staternes anvendelse af JI og CDM-kreditter i 2008-2012. Dette er set i forhold til Kyoto Protokollen en helt unødigt begrænsning i virksomheders ret til at anvende CDM og JI-kreditter. Det er opfattelsen, at DI og vore europæiske søsterorganisationer er på linje med flere medlemsstater i vores kritik af Kommissionens restriktive håndtering af anvendelsen af JI og CDM i

de nationale allokeringer for 2008-2012 og tillige i meldingerne om post 2012-systemet.

Kommissionens holdning skal møde modstand og en ændring skal sikres post 2012:

DI opfordrer derfor regeringen til allerede nu at modsætte sig Kommissionens holdning til JI og CDM med kvotesystemet post 2012 for øje. Der er behov for, at regeringen samarbejder med andre EU medlemsstater om dels at fjerne virksomhedsrestriktioner på anvendelsen af JI og CDM-kreditter efter 2012, dels at sikre at der i revisionen af EU's kvotedirektiv ikke på ny sker en opsplitning af stillingtagen til selve kvotesystemet på den ene side (Kvotedirektiv) og virksomhedernes adgang til JI og CDM på den anden side (Linkingdirektiv). I den igangværende revision af kvotedirektivet skal ændringer i EU's kvotesystem og ændringer i JI og CDM-adgangen således håndteres i een og samme omgang, for at regeringen kan sidde i den bedst mulige forhandlingssituation og undgå, at Kommissionen får held til at lægge hindringer ud for udvikling og anvendelse af JI og CDM post 2012 - efter at der er opnået enighed om regler for kvotetildeling mv. i et revideret EU ETS.

JI og CDM sikrer en omkostningseffektiv klimapolitik

Det er væsentligt at fastholde over for Kommissionen, at anvendelsen af de fleksible mekanismer er en af grundpillerne i Kyoto Protokollen og tillige bør være det i en kommende klimaaftale. En begrænsning i brugen af CDM og JI-kreditter bremser udbredelsen af JI og CDM-projekter og går således imod grundtanken om, at klimaproblematikken er en global udfordring, der skal løses med globale og ikke lokale virkemidler. Dette kan bedst sikres ved at lade emissionsreduktioner foregå der, hvor det er økonomisk mest rentabelt at foretage dem.

JI og CDM et middel til at sikre fleksibilitet i investeringstidspunktet:

De fleksible mekanismer sikrer ikke alene, at CO₂-reduktioner sker, hvor de er billigst at gennemføre. De giver også virksomhederne en helt afgørende fleksibilitet i forhold til valget mellem at investere i CO₂-besparende foranstaltninger på virksomheden nu eller senere. Behovet for fleksibilitet på dette punkt følger af, at den enkelte virksomheds investeringsovervejelser nødvendigvis skal ses i lyset af det eksisterende kapitalapparats afskrivning samt udviklingen i og rentabiliteten i ny og renere teknologier kombineret med usikkerheden om et post 2012-system. Her er muligheden for at investere på et optimalt tidspunkt - og dermed kunne overholde sine kvoteforpligtelser gennem køb af JI og CDM-kreditter - af stor betydning.

JI og CDM sikrer teknologioverførsel og markedsudvikling for renere teknologier:

Samtidig er det tanken med de fleksible mekanismer, at der skal foretages en overførsel af renere teknologier fra den industrialiserede verden til udviklingslandene. DI anser denne overførsel af teknologi for at være særdeles vigtig for, at udviklingslandene kan fortsætte deres vækst uden en parallel vækst i deres drivhusgasemissioner. Ved at begrænse danske og øvrige europæiske virksomheders mulighed for at anvende CDM og JI-kreditter går erhvervslivet bl.a. i Danmark samtidig glip af muligheden for at afsætte dansk, renere teknologi til udviklingslandene.

Begrænsninger skaber usikkerhed om JI og CDM-projekters værdi:

Begrænsningerne er samtidig med til at skabe usikkerhed om værdien af CDM og JI projekter efter 2012. Dette er beklageligt, idet disse projekter ofte er forbundet med en meget lang investeringshorisont.

Begrænsninger får virksomheder til at tøve med at orientere sig mod JI og CDM, hvorved EU går glip af virksomheders medfinansiering af teknologioverførslen:

Endelig betyder begrænsningerne for 2008-2012 og signaler om, at disse fortsætter post 2012, at virksomhederne viger tilbage for at prioritere JI og CDM-indsatsen. Det er et komplekst system at orientere sig i, og med industriens mulighed for køb af JI og CDM-kreditter til kun 6,51 pct. af den tildelte kvote i 2008-2012 og udsigt til fortsat begrænset adgang er det tvivlsomt, om det overhovedet kan svare sig for virksomhederne at orientere sig mod JI og CDM. Hermed afskærer EU Kommissionen og medlemsstaterne sig fra den medfinansiering, som virksomhederne kan bidrage med til JI- og CDM-aktiviteterne og dermed en medfinansiering af den helt nødvendige teknologioverførsel, som skal op i et langt langt højere gear for at imødegå de stigende emissioner fra særligt Kina, Indien og andre vækstøkonomier i udviklingslandene.

Det er helt uforståeligt, hvis regeringen, EU Kommissionen og medlemsstaterne vil vise EU-leadership ved på denne måde at lægge hindringer ud for konkrete løsningsforslag til finansieringen af teknologioverførslen til udviklingslande.

DI skal derfor på det kraftigste opfordre til, at der post 2012 ikke etableres begrænsninger for virksomhederne i brugen af kreditter og dermed i videreudviklingen af CDM og JI-markedet.

Fortsat statsligt engagement - post 2012 - helt nødvendigt:

DI skal samtidig opfordre til, at staten også efter 2012 fortsætter sit engagement i JI og CDM-projekter, herunder køb af kreditter til at møde en kommende dansk drivhusgas-forpligtelse. Det har taget længere tid end først antaget at få gang i JI og CDM-markedet, herunder at få danske kvoteomfattede virksomheder, teknologiproducenter og finansielle institutioner involveret. Også i dette lys og i lyset af EU's målsætninger ønskes det statslige engagement fastholdt.

Videreudvikling af FN-systemet centralt - undgå parallelt EU-system:

Gennem statsligt engagement og i samarbejde med øvrige EU-medlemsstater sikres, at JI og CDM videreudvikles i regi af FN, således at det bliver mere velfungerende, end det er i dag. DI advarer samtidig imod Kommissionens tanker om at udvikle et parallelt JI og CDM-system med særlige EU-kriterier for godkendelse af JI og CDM-projekter. Dette vil være en yderligere bureaukratisering af de fleksible mekanismer. Kræfterne bør i stedet anvendes på at forbedre FN-systemet for de fleksible mekanismer.

- ./. DI vedlægger europæisk erhvervslivs (BUSINESSEUROPEs) positionspapir vedrørende JI og CDM. Dett er udarbejdet bl.a. til brug for Kommissionens arbejdsgruppe om EU ETS Review under European Climate Change Program's review. DI har været pennefører på dette papir og repræsenteret BUSINESSEUROPE i arbejdsgruppen.

Håndtering af kvotetildeling ved lukning af virksomheder:

Lovforslaget omhandler alene JI og CDM-justeringen. DI har siden den 30 august gennemført en sammenligning af de øvrige landes nationale allokeringsplaner (NAPer) med den danske. I den forbindelse er DI stødt på et problem, der vedrører lukning af virksomheder og håndtering af kvotetildeling i den forbindelse.

Det bemærkes indledningsvis, at behovet for gennemsigtighed i og harmonisering af kvotetildelingen er helt central for det arbejde, der pågår om at forbedre kvotesystemet efter 2012. Det understøttes bl.a. af DI's sammenlignende analyse.

Allerede i indeværende periode vil DI imidlertid opfordre til, at regeringen undersøger muligheden for at harmonisere vilkårene for virksomheder, der lukker, gennem en dansk tilnærmelse til øvrige EU-landes måde at gøre tingene på.

Grundet den manglende gennemsigtighed i EUs NAPer er det vanskeligt at sige præcis, hvor stort dette problem er. Men for så vidt angår sukkerproduktionen i EU, da er der indikationer af, at nogle lande både i 2005-2007, og så vidt det kan vurderes også i 2008-2012, søger at lade sukkerproducenter, der overfører produktion fra en installation til en anden få lov til at overføre kvoterne samtidig hermed. Dette fremmer energieffektiviseringerne i sukkerindustrien.

F.eks. har man, så vidt DI kan forstå, i den tyske NAP tilladt noget sådant. Kommissionen har i den forbindelse oplyst, at man ikke har taget stilling hertil, men vil lave en konkret vurdering, når dette er relevant, og i øvrigt foretage denne vurdering i lyset af statsstøtteregele.

På denne baggrund opfordrer DI til, at man sikrer en harmoniseret håndtering af lukning af virksomheder på tværs af EU's grænser efter 2012, og at man for indeværende i lovforslaget lader beslutningen om eventuel overdragelse af kvoter fra installationer, der lukker i 2008-2012, til installationer hvortil produktion overføres i 2008-2012, stå åbent i den danske CO2-kvotelov. Det må så bero på en konkret forespørgsel i Kommissionen, om denne overførsel kan tillades i konkrete tilfælde. På denne måde kan den danske håndtering af lukkede virksomheder bringes i overensstemmelse med den tyske og så vidt det kan vurderes også andre landes håndtering af lukkede virksomheder. Dette har stor betydning for sukkerproducenterne.

Dansk Industri står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående synspunkter.

Med venlig hilsen

Helle Juhler-Kristoffersen

67

BUSINESSEUROPE



POSITION PAPER

13 June 2007

FOURTH MEETING OF THE EUROPEAN CLIMATE CHANGE PROGRAMME (ECCP) ON THE EMISSION TRADING SCHEME (ETS) REVIEW – 14 AND 15 JUNE 2007

BUSINESSEUROPE COMMENTS ON JOINT IMPLEMENTATION (JI) AND CLEAN DEVELOPMENT MECHANISM (CDM)

1. Introduction

When nations agreed at Kyoto on the development of the flexible mechanisms, Clean Development Mechanism (CDM) and Joint Implementation (JI), these mechanisms were seen as essential to enable a cost-efficient climate change policy, for sustainable development and to promote the transfer of technology.

Almost ten years after the Kyoto protocol was agreed in 1997, understanding and acceptance of these mechanisms have improved. This has been confirmed by both developed and developing countries, e.g. at the 11th Conference of the Parties to the United Nations Convention on Climate Change (UNFCCC COP11, 2005). Furthermore, COP11 negotiations ensured more funding for the CDM Executive Board (CDM EB) as well as the election of the JI Supervisory Committee (JISC).

However, ongoing attention to the well functioning of CDM and JI mechanisms and market dynamics is needed. In this position paper BUSINESSEUROPE raises the need for further initiatives by governments, the EU Commission and the UNFCCC JI and CDM bodies to improve the functioning of the CDM and JI market.

It is urgent to improve the JI and CDM market as soon as possible, to ensure the necessary technology transfer and sustainable development as well as to assist in cost-efficient implementation of EU's climate change policy. The mechanisms can also play a major role in technology development both in developed and developing countries.

Improving the demand side as well as the supply side of the JI and CDM market will only happen if the EU Commission and Member States continue and strengthen the financial support of the JI and CDM mechanisms. However, allowing private companies to participate through unrestricted access to JI and CDM credits (ERUs¹ and CERs²) is also necessary. This will strengthen the demand side of the JI and CDM market. Hereby, European companies directly involved in JI or CDM project development will provide energy-efficient and low-carbon technologies for the specific JI and CDM projects, and European companies buying ERUs and CERs will provide the investment

¹ ERUs: Emission Reduction Units

² CERs: Certified Emission Reductions

funds for JI and CDM projects, provided that they have access to JI and CDM credits in their compliance with EU allocation plans post 2012.

The certainty issue is of specific importance. It is vital that companies continue to be involved in developing CDM and JI projects as 2012 approaches. As there is no clarity about the post-2012 agreement, uncertainty about the value of JI and CDM credits post-2012 is an issue of increasing concern. It is imperative to eliminate this uncertainty to avoid slowing down project activities towards 2012.

2. Barriers to further development of JI and CDM

BUSINESSEUROPE welcomes the initiatives taken at COP11 in 2005 and looks forward to full implementation of the decisions taken. However, many problems in the JI and CDM market need to be dealt with at UNFCCC, EU Commission and government level if JI and CDM are to make a significant contribution to the transfer of technologies, which is crucial to an environmentally and economically effective climate change policy.

In this context it is of crucial importance that the Commission and governments work to improve the functioning of the mechanisms; the CDM EB and JISC need to work efficiently and become able to handle not hundreds but thousands of projects each year in the near future, thereby increasing the supply of credits.

It is equally essential that the Commission and governments do not hinder European companies' participation in the funding of projects through purchase of ERUs and CERs, thereby enhancing the demand of credits. The limitation set by some Member States and the EU Commission in the national allocation plans of 2008-2012 sends the wrong signal to companies in the EU and to host countries in less developed countries.

BUSINESSEUROPE believes that a well functioning JI and CDM market can make it easier for a wider number of countries to engage in a global agreement, resulting from the benefits to developing countries of transferred technology and the benefits to developed countries from cost-effective emission reduction projects.

Both in the short and longer term the environmental and economic implications of a non-functioning CDM and JI market are too serious a problem to be neglected by governments. It needs to be resolved immediately.

BUSINESSEUROPE would like to see companies participating in the transfer of low-carbon and energy-efficient technologies through JI and CDM projects and buying credits from these projects. However, there are many uncertainties which prevent private companies from participating in the JI and CDM market. The observed barriers are:

- Need for capacity building within the UNFCCC bodies to enable the CDM EB and Methodology Panel to improve the speed and accuracy of the work carried out
- Uncertainty about how to obtain approved methodologies in the UNFCCC bodies of CDM EB and JISC



- Lack of communication between the UNFCCC bodies (especially CDM EB or the secretariat) and the project-makers and/or Designated Operational Entities (DOEs) as to why methods and/or projects were rejected
- Uncertainty about approval of projects in the country where the project is implemented and in the country where the credits are taken to
- Uncertainty about project development time
- Uncertainty about how many CERs and ERUs companies are allowed to use beyond 2012
- Unduly severe restrictions on how many CERs and ERUs companies are allowed to buy, to comply with the NAP 2008-2012
- Lack of commitment to make JI and CDM play a significant role in the EU ETS, as seen in the EU Commission's Communication *Limiting Global Climate Change to 2 Degrees Celsius* and as seen in the attitude of some Member States in their NAP 2008-2012.

As long as these numerous barriers exist, Europe-based companies will not be able to play the role they otherwise would be able to in the start-up of the CDM and JI market. And therefore part of the technology transfer demanded by developing countries, and needed to solve the climate change problem, will not be realised.

3. Recommendations

BUSINESSEUROPE calls upon EU governments and the EU Commission to remove the barriers. And for EU governments and the EU Commission to whole-heartedly support the JI and CDM market through more government funding and by facilitating companies' access to the JI and CDM market, as project makers as well as credit buyers.

An immediate action that BUSINESSEUROPE calls upon governments and the Commission to take, is to avoid setting narrow restrictions on companies' use of JI and CDM credits to comply with NAP 2008-2012 and beyond 2012.

Likewise BUSINESSEUROPE calls upon governments to fund the implementation of CDM and JI projects while eliminating these barriers of uncertainty, bringing down transaction costs to a reasonable level.

In this context, it is of specific interest for governments to eliminate risk by implementing projects in new areas, areas with no approved methodologies so far, thereby financing the development and the UN approval of "standards or prototypes" of projects based on new methodologies.

Through these actions which remove barriers, governments would also allow a significant inflow of CDM and JI credits; this will bring down the EUA (European Allowance) price and thereby reduce the direct and indirect cost impact of not having a



well functioning EU ETS as well as the impact of not having a well functioning CDM and JI market.

To address the barriers hindering sufficient supply of CDM and JI credits, many initiatives need to be taken by all countries in the COP/MOPs, initiatives which would improve the JI and CDM mechanisms:

- Governments need to raise more funding for the JISC which already in 2006-2007 does not have sufficient funds. Too few countries have made resources available for the JISC so far. There is a need for about USD 2 million of funding to meet the budget, some of this money has been pledged but not yet received by the UNFCCC. Pressure needs to be put on countries that have not paid their pledge.
- The JISC needs to be put in a position where it can avoid the problems that the CDM EB has had, and be able to work efficiently to approve already implemented/started JI projects and encourage implementation of more projects.
- There is a need to develop a solution to the further financing of the JISC, which, contrary to the CDM EB, is not developed.
- Though the CDM EB has been promised more funding, many countries have still not transferred funds. Pressure needs to be put on these countries.
- There is a need for an improved dialogue between project-makers and/or Designated Operational Entities (DOEs) and the CDM EB as well as the Methodology Panel in order for rejected projects to have precise information about what elements of the projects caused a rejection. Likewise, if the methodology panel rejects a method, there is a need to clarify the reasons for the rejection.

To address the barriers hindering sufficient supply as well as demand of JI and CDM credits, BUSINESSEUROPE calls upon the EU Commission and member states, in particular, to take a number of initiatives to improve the JI and CDM market:

- BUSINESSEUROPE encourages the Commission and Member states not to restrict companies' access to JI and CDM credits in NAP 2008-2012 and beyond.
- The EU Commission needs to address the EU Member States and encourage them to fund the JI/CDM in proportion to their needs for CDM and JI credits, e.g. in the NAP 2008-2012.
- Further attention needs to be paid to implementation of the International Transaction Log, which is crucial for the transfer of JI and CDM credits.
- The EU Commission needs to have greater focus on Russia and other JI countries. BUSINESSEUROPE advocates that the EU Commission takes further initiatives towards JI countries. EU assistance is needed to ensure that it is possible (according to criteria described in the Marrakech accords) for the UNFCCC to allow these countries, having a cap on their emissions, to apply the approval procedure of track 1 countries. This would make the approval procedure of JI projects administratively much easier and faster compared with track 2 procedures.
- The EU Commission is encouraged to ensure that the 27 Member States, when implementing the linking directive, do not increase the administrative burden by setting 27 different standards for approval, e.g. it should be ensured that Member States do not develop their own national documents in addition to the UNFCCC



documents (Project Design Document etc.). National documents create barriers and prevent a well functioning CDM and JI market from developing.

- When approving JI and CDM projects a particular problem is the lack of approved end-user methodologies. Many cost-efficient energy savings can be found in households, therefore BUSINESSEUROPE wishes to encourage governments to involve in end-user projects in order to develop these methodologies. This is also a way to involve non-EU ETS sectors in the carbon market.

Addressing the uncertainty issue, BUSINESSEUROPE encourages EU Member States to agree that, no matter what regime comes after 2012, projects already begun before a final decision on the post 2012 regime is taken, will be of value to the companies and governments involved in these projects also after 2012. This is necessary to prevent a situation where JI and CDM activities will stop as 2012 approaches.

In the appendix, BUSINESSEUROPE gives a more detailed explanation of the above concerns and recommendations.



Appendix

Cost efficiency is dependent on well functioning CDM and JI markets

As the EU approaches 2008-2012, the need for a cost-efficient way of reaching the Kyoto target becomes more and more urgent. Credits from Clean Development Mechanism (CERs) and Joint Implementation (ERUs) are essential if EU Member States are to reach their Kyoto target.

The urgency of the need to develop more projects is demonstrated by the recent evaluation on how far Member States are from their individual Kyoto target.

Whilst the EUA price within the EU has been very volatile, already today we see an impact on energy-intensive industries, due to an EUA price up to 28 euro per tonne of CO₂ in 2005. In 2008-2012 the constraints on EUAs will be more severe, as demonstrated by the forward price for EUAs in 2008 of between 15 and 18 euro at present. An adequate Inflow of JI and CDM credits could bring down EUA prices and thereby reduce the indirect impact on energy-intensive industries due to higher electricity prices as well as reducing the direct impact of higher marginal costs due to high EUA prices within the EU ETS sectors.

The post-2012 regime is unknown. However, in the EU Communication *Winning the battle against global climate change* the cost implications of the EU moving on towards a 20 percent reduction is analysed. The EU Commission estimates the impact of a further EU reduction in GHG of 20 percent by 2025 compared with 1990 with no inflow of JI and CDM to be a reduction in GDP growth of 1.7% in 2025 and a CO₂ price of 90 euro per tonne. Inflow of JI and CDM would bring down the costs significantly.

With the observed distance to targets set for 2008-2012, more CDM and JI credits are important simply to keep down the costs of the EU's climate change policy and to limit a slowdown in EU economic growth.

Government involvement in buying CDM and JI credits also has the direct cost impact of reducing the pressure put on EU ETS sectors, since a higher inflow of CDM and JI credits makes room for free allocation of EUAs to industry, thereby reducing the competitive impact of the EU's climate change policy.

In conclusion, no matter whether we look at the present evidence of EUA prices or the impact assessment of the EU's climate change policy over shorter and longer periods, it is evident that there is an urgent need to make the JI and CDM market work.

Environmental effect and the need for a well functioning CDM and JI market

The impact on climate change is limited if global participation is not ensured. In such a global framework, technology transfer from developed to developing countries is a crucial element of an effective climate change policy.



GHG emissions divided by region in 2000 and 2050 (%)		
Region	2000	2050
Canada and USA	23	12
Enlarged EU	14	8
Russia and CIS	8	5
Oceania and Latin America	12	10
Africa and Middle East	12	23
Asia	31	42
Total	100	100

Source: Commission Communication, Feb. 2005, Winning the Battle Against Global Climate Change

Evidence indicates that, no matter what sort of "post 2012 climate change initiatives" nations agree upon, it is necessary to incorporate the ability to implement projects in countries outside the EU and transfer the technology to these countries in exchange for GHG credits. The numbers in the table above clearly demonstrate that the EU cannot combat climate change alone. Transfer of low-carbon and energy-efficient technology without restrictions and development of new technology is imperative.

A well functioning CDM and JI market before and after 2012 is an important tool to create incentives for technology transfer and sustainable development, and pave the way for new markets in less developed countries to deploy all existing and new low content or CO2 free technologies.

BUSINESSEUROPE believes that well functioning JI and CDM mechanisms can make it easier for a wider number of countries to engage in a global agreement, resulting from the benefits to developing countries of transferred technology and the benefits to developed countries from cost-effective emission reduction projects. Furthermore, technology development can be enhanced through the use of the mechanisms.

Evidence of the financial problems of CDM EB and JISC

Governments need to raise more funding for the JI Supervisory Committee (JISC) which already in 2006-2007 does not have sufficient funds. The JISC needs to be put in a position where it can avoid the problems that the CDM Executive Board (CDM EB) has had and to some extent still has. JISC must be able to work efficiently to approve already implemented/started JI projects and encourage more projects to be implemented well before 2012.

Too few countries have made resources available for this work so far. The budget for JI activities in 2006-2007 in the UNFCCC is USD 4,387,790. The current shortage is about USD 2,5 million. Of this, countries have pledged USD 1,3 million but only about USD 400,000 had been received by the UNFCCC by 29 August 2006. The outstanding USD 900,000 is mainly explained by Canada and the EU Commission who have not yet paid their pledges.

BUSINESSEUROPE



For the moment the CDM EB has been given more funds, and is expected to be self-financing by 2008. But there is a need to give attention to whether the CDM EB has actually received sufficient funding. Many countries that promised to fund the CDM EB in 2006 and 2007 have still not paid. The table below shows pledges and outstanding amounts as at November 2006.

Status of pledges to support 2006 CDM activities in the UN (USD)		
Country	Total pledge	Outstanding
Austria	128,717	0
Belgium	81,000	56,825
Canada	2,010,000	1,500,000
Denmark	212,000	106,000
EU	1,335,000	905,816
Estonia	5,000	0
Finland	40,000	0
France	236,000	(9,710)
Germany	1,000,000	0
Greece	30,000	30,000
Iceland	10,000	0
Ireland	49,250	0
Italy	1,000,000	500,000
Japan	1,000,000	-*
Luxembourg	20,000	(3,894)
Malta	5,800	800
Netherlands	284,652	0
Norway	760,000	(57,407)
Portugal	36,000	(2,163)
Slovenia	5,000	(1,356)
Spain	500,000	0
Sweden	140,000	0
UK	740,000	0
Total	9,628,419	3,099,241

* Pledges by Japan will be given to other CDM-related activities not to the CDM EB

(:): countries have paid more than pledged

Source: UN November 2006

Concerning funding, it seems that many countries – though depending on buying credits to reach their Kyoto target – seem reluctant to provide the necessary funds for the basic work done by JISC and CDM EB.

BUSINESSEUROPE calls upon the EU governments to fund the JI/CDM in proportion to their needs for CDM and JI credits, e.g. in the NAP 2008-2012.

However, JI and CDM credits cannot play a role in reaching the commitments if the logistics to transfer the credits from one country to another is not in place. Developing the International Transaction Log (ITL) is therefore fundamental. Recently this task was contracted and hopefully the development of the ITL will take place smoothly and

on time. There is a need to ensure sufficient attention to this project where deadlines must be met.

BUSINESSEUROPE encourages the Commission and Member States to provide sufficient funds and attention to make JI, CDM and ITL work.

Improved administration of the CDM and JI bodies

BUSINESSEUROPE welcomes the fact that the additional funds agreed upon at COP11 have made it possible for the Clean Development Mechanism's Executive Board (CDM EB) to obtain increased support from the UNFCCC Secretariat and to function as an executive body.

It is now necessary to ensure thorough internal capacity building in the UNFCCC Secretariat so that the additional staff leads to higher speed and quality in the approval procedure of individual projects and to an improved dialogue between project-makers, DOEs and other competent stakeholders, and the CDM EB.

BUSINESSEUROPE wishes to emphasize the need for an improved dialogue between project-makers/DOEs and the CDM EB as well as the Methodology Panel in order for rejected projects to have precise information about the elements of the projects that caused a rejection. Likewise, if the Methodology Panel rejects a methodology, there is a need to clarify the reasons for the rejection.

BUSINESSEUROPE also wishes to emphasize the need for more funding to the JI Supervisory Committee (JISC). In order for countries that have started out early on JI projects to get these evaluated and approved, it is essential that the JISC is put in a financial position where it can work effectively.

Concerning methodologies, when JISC is assessing JI projects, BUSINESSEUROPE wishes to emphasise that these projects take place in countries having a Kyoto cap. JISC's concerns should therefore address the development of a baseline for the country and the development of a baseline for the project. This focus should ensure that the approval procedure in the JISC is made as fast as possible.

Finally, BUSINESSEUROPE is concerned about end-user-technologies. So far few projects have led to the approval of end-user methodologies. The household sector is a significant source of emissions and it is, therefore, important to make sure, that end-user technologies can be applied in JI and CDM projects. This is also a way to involve non-EU ETS sectors such as households in the carbon market.

7

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

DONG Energy A/S
Kraftværksvej 53
7000 Fredericia

Tlf 79 23 33 33
Fax 76 22 19 62

www.dongenergy.dk
CVR-nr. 36 21 37 28

Høringsvar fra DONG Energy til Energistyrelsens forslag til ændring af lov om CO₂-kvoter

9. november 2007

DONG Energy takker hermed for invitationen til at indgive bemærkninger til forslag til lov om CO₂-kvoter.

Vores ref. KABPE/DORER
Dok. nr. 551385
Sagsnr. E000764.07

Den danske energisektor skal bære hovedbyrden af Danmarks Kyoto-forpligtelser. Muligheden for at anvende klimakreditter har derfor en væsentlig betydning for de omkostninger, der er forbundet med at opfylde reduktionsforpligtelserne. Det er derfor beklageligt, at det er den kvotebelagte sektor, der får reduceret mulighederne for en omkostningseffektiv dækning af reduktionsforpligtelserne på grund af en ikke tilstrækkelig CO₂-reduktion i den ikke kvotebelagte sektor.

kabpe@dongenergy.dk
Tlf 76 22 20 94
Fax 76 22 19 64

1 / Med hensyn til planlægning af køb af kreditter er det også vigtigt, at der snarest muligt kommer en afklaring på mulighederne for overførsel af den del af JI/CDM kreditter, som overskrider loftet for anvendelsen i perioden 2008-2012 til perioden efter 2012.

Udover disse generelle kommentarer til forslag til ændring af lov om CO₂-kvoter har DONG Energy nogle specifikke kommentarer til bemærkningerne til lovforslaget:

2 / Med de nuværende forventninger til prisudviklingen på både CO₂-kvoter og JI/CDM kreditter vil en reduktion i muligheden for at anvende kreditter med sikkerhed betyde, at omkostningerne for de berørte virksomheder stiger. Ordet "kan" i den første sætning under pkt. 3 bør derfor udskiftes med "vil". Dette skal også afspejles under anden kolonne i tabellen med den samlede vurdering af lovforslagets konsekvenser. Teksten i anden kolonne under "økonomiske konsekvenser for erhvervslivet" bør derfor ændres til "vil medføre mindre, negative økonomiske konsekvenser for de kvotebelagte virksomheder".

Det er ikke korrekt, at kun et mindre antal virksomheder vil blive berørt af loftet. Der findes allerede i dag et likvidt marked (f.eks. Nordpool, ICE m.fl.) for handel med Secondary CER (sikre kreditter), og Swap-handel mellem kreditter og

Side 1/2

Hovedkontor
Kraftværksvej 53, 7000 Fredericia

EUA-kvoter foregår. Der er i dag en prisforskel på ca. 4 EUR. Det vil derfor være usandsynligt, at mindre kvotebelagte danske virksomheder ikke vil udnytte kreditloftet fuldt ud. Afsnit 2 under pkt.3 bør derfor udgå.

Dok. nr. 551385

Med venlig hilsen
DONG Energy

Knud Pedersen
Vice President

J

Fahmeeda Raza (ENS)

Fra: Lis Hansen (ENS) på vegne af Forsyningssekr**Sendt:** 7. november 2007 10:25**Til:** Jens Bengtsson (ENS)**Emne:** VS: Høring vedrørende ændring af Lov om CO2-Kvoter - J.nr. 03025/30029-0018 Ref. JBE/MFS

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jenny Berg-Sonne (ENS) **På vegne af** Energistyrelsens officielle postkasse**Sendt:** 7. november 2007 09:26**Til:** Forsyningssekr**Emne:** VS: Høring vedrørende ændring af Lov om CO2-Kvoter - J.nr. 03025/30029-0018 Ref. JBE/MFS

Jenny Berg-Sonne
Administrationssekretariatet
Direkte tlf.: 3392 6775
E-post: jbs@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Susanne Brix (KS) [mailto:sb@ks.dk]**Sendt:** 6. november 2007 16:32**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse**Emne:** Høring vedrørende ændring af Lov om CO2-Kvoter - J.nr. 03025/30029-0018 Ref. JBE/MFS

Energistyrelsen

J.nr. 03025/30029-0018 Ref. JBE/MFS

I anledning af høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om CO2-kvoter, der gennemfører Europa-Kommissionens betingelse om nedsættelse af grænsen for virksomheders anvendelse af kreditter, kan det oplyses, at Energitilsynet ikke har bemærkninger til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen
Susanne Brix
Fuldmægtig
Energitilsynet
Sekretariatsbetjenes af Konkurrencestyrelsens Energitilcentre
Tlf: 72 26 80 70
Tlf. direkte: 72 26 80 29
Mail: sb@ks.dk

Fra: Fahmeeda Raza (ENS) [mailto:FR@ENS.dk]**Sendt:** 23. oktober 2007 11:59**Cc:** Jens Bengtsson (ENS)**Emne:** Høring vedrørende ændring af Lov om CO2-Kvoter.

Vedlagt fremsendes høringsbrev og udkast til lovforslag. Høringsfristen udløber den 12. november kl. 12.

Fahmeeda Raza (ENS)

Fra: Helen Falster (ENS) på vegne af Forsyningssekr
Sendt: 26. oktober 2007 14:46
Til: Jens Bengtsson (ENS)
Emne: VS: Finansrådets hørings svar til forslag til ændring af lov om CO2-kvoter

9

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Helle S. Andersen (ENS) På vegne af Energistyrelsens officielle postkasse
Sendt: 26. oktober 2007 12:11
Til: Forsyningssekr
Emne: VS: Finansrådets hørings svar til forslag til ændring af lov om CO2-kvoter

Helle S. Andersen
Administrationssekretariatet
Direkte tlf.: 3392 6861
E-post: ha@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

9

Fra: Anton Lau Nielsen [mailto:ALN@finansraadet.dk]
Sendt: 26. oktober 2007 11:46
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Louise Kleiner
Emne: Finansrådets hørings svar til forslag til ændring af lov om CO2-kvoter

Til Energistyrelsen

Finansrådet takker for det fremsendte forslag til ændring af lov om CO2-kvoter, og for muligheden til at fremkomme med bemærkninger hertil.

Forslaget har ikke givet anledning til bemærkninger fra Finansrådet.

Med venlig hilsen

Anton Lau Nielsen
Direkte 3370 1136
aln@finansraadet.dk
Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K
Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260
mail@finansraadet.dk

☑ 10

Registrerede
Revisorer
FRR

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Jens Bengtsson

Pr. e-mail: ens@ens.dk

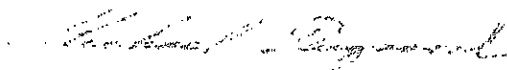
12. november 2007

Høring vedrørende forslag til ændring af lov om CO₂-kvoter

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Michael Rugaard
erhvervspolitisk chef

Fahmeeda Raza (ENS)

Fra: Lis Hansen (ENS) på vegne af Forsyningssekr
Sendt: 7. november 2007 15:11
Til: Jens Bengtsson (ENS)
Emne: VS: H145-07 - Høringssvar fra FSR - Høring vedr. ændring af Lov om CO2-Kvoter

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Martin Frost-Knudsen (ENS) På vegne af Energistyrelsens officielle postkasse
Sendt: 7. november 2007 15:09
Til: Forsyningssekr
Emne: VS: H145-07 - Høringssvar fra FSR - Høring vedr. ændring af Lov om CO2-Kvoter

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dorrit Reppien [mailto:dor@fsr.dk]
Sendt: 7. november 2007 14:49
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Emne: H145-07 - Høringssvar fra FSR - Høring vedr. ændring af Lov om CO2-Kvoter

Kære Jens Bengtsson

Energistyrelsen har ved e-mail af 23. oktober 2007 fremsendt medfølgende høring om ændring af lov om CO2-kvoter med anmodning om bemærkninger.

Foreningens udvalg for andre rapporterings- og ledelsesformer har gennemgået høringforslaget. På baggrund heraf skal vi meddele, at foreningen ikke finder anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dorrit Reppien
 sekretær

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer - FSR
 Revisorernes Hus
 Kronprinsessegade 8
 DK-1306 København K
 Tel.: +45 3393 9191
 Fax: +45 3311 0913
 E-mail: fsr@fsr.dk
 Homesite: www.fsr.dk

----- Videresendt af Kirsten Skousen/FSR den 23-10-2007 14:53 -----

"Fahmeeda Raza
 (ENS)"
 <FR@ENS.dk>

23-10-2007 11:55

Til
 cc"Jens Bengtsson (ENS)" <jbe@ens.dk>, <ols@trm.dk>, "Dorte Maimann
 (ENS)" <dm@ens.dk>
 Emne:Høring vedr. ændring af Lov om CO2-Kvoter

Vedlagt fremsendes høringsbrev og udkast til lovforslag. Høringsfristen udløber den 12. november kl. 12.

15-11-2007

12

GREENPEACE

12. november 2007

Energistyrelsen
V/Jens Bengtsson
Amaliegade 44
1256 København K

Greenpeace kommentarer til "Forslag til Lov om ændring af lov om CO2-kvoter (nedsættelse af grænsen for virksomheders anvendelse af kreditter).

Om vores tidligere kritik af allokeringsplanen for 2008-12 skal vi henvise til tidligere fremsendte høringssvar af 7. februar (vedhæftet).

Det er værd at bemærke, at årsagen til denne lovændring er, at regeringen har valgt at neddrose de i allokeringsplanen planlagte 1,3 mio. tons CO2 ved "nye nationale virkemidler i ikke-kvotebelagte sektorer" til 0,95 mio. tons – og at (over)kompensere herfor ved at foretage statslige køb af yderligere 0,5 mio. JI/CDM-kreditter årligt.

Det betyder, at der er købt ekstra kreditter, som kunne friste regeringen til senere at nedbringe de statslige tiltag til hjemlige reduktioner fra de i forvejen beskudte 1,3 mio. tons ikke kun til 0,95 mio. tons - men til 0,8 mio. tons årligt i 2008-12 svarende til kun 10 % af de totale statslige reduktionstiltag (7,8 mio. CO2) til lukningen af mankoen på 13 mio. tons.

Og det bringer den samlede mængde statslige JI/CDM-kreditter op fra 4,2 til 4,7 mio – op til en andel på 60 % af de totale statslige tiltag.

Det er endvidere bemærkelsesværdigt og kritisabelt – og noget man i lovforslaget burde redegøre detaljeret for - at man som grundlag for at beregne JI/CDM-kreditloftet for de kvotebelagte virksomheder anvender en tidligere fremskrivning af de forventede årlige udledninger af drivhusgasser i perioden 2008-12 – nemlig 72,5 mio. tons som giver en manko på 17,73 mio tons i.f.t. emissionsmålet på 54,77 mio. tons CO2-ækv.

I allokeringsplanen antages det forventede samlede udslip i 2008-12 at være 67,8 mio. tons CO2-ækv., hvilket fører til en manko på kun 13 mio. tons CO2-ækv.

Loftet for JI/CDM-kreditter bliver derfor betydeligt højere, end det ville have været, hvis man konsekvent havde anvendt den i allokeringsplanen forventede årlige udledning i 2008-12. Som det fremgår af tabel 1 bliver JI/CDM-loftet for de kvotebelagte virksomheder næsten 2,4 mio. tons (132 %) højere.

Tabel 1

Emissions-mål i 2008-12 (21% i.f.t 1990)	Forventet årligt udslip i 2008-12	Manko i 2008-12	Samlet loft for JI/CDM-kreditter (50% af manko)	Statslige køb af JI/CDM kreditter	JI/CDM-loft for kvotebelagte virksomheder	JI/CDM-loft i procent af allokeret gratisvote (24,5 Mt)
54,77 Mt	72,5 Mt	17,7 Mt	8,87 Mt	4,7 Mt ¹	4,17 Mt	17,0 % ²
54,77 Mt	67,8 Mt	13,0 Mt	6,5 Mt	4,7 Mt	1,8 Mt	7,3 %

Vi mener endvidere, at EU-Kommissionens fortolkning af supplementaritets-princippet - at op til halvdelen af reduktionsforpligtelsen må ske ved køb af JI/CDM-kreditter - er stærkt kritisabel. Dels fordi supplement i normal fortolkning er langt mindre end halvdelen, og dels fordi der oveni denne halvdel fra JI/CDM kan lægges en ubegrænset mængde køb af ETS-kvoter.

Allokeringsplanens samlede tiltag til lukning af den forventede manko på 13 mio. tons pr. år i 2008-12:

Tabel 2

	Tiltag til lukning af manko	Reduktioner/kreditter i mio. tons pr.år
Kvotebelagte virksomheder	Elproduktion	- 4,4
	Øvrige kvotebelagt industri	- 0,8
	- Heraf mulig JI/CDM	- 4,17
	Ialt	- 5,2
Statslige tiltag	JI/CDM supplement (sommer 2007)	- 0,5
	JI/CDM-kreditter (finanslov §35)	- 0,7
	JI/CDM-kreditter 2008-09	- 0,3
	JI/CDM-kreditter 2003-07	- 3,2
	CO ₂ -optag i skove og jorde	- 2,3
	Nationale reduktioner	- 0,80 (- 0,95)
	Ialt	- 7,8
Manko		13,0

Det fremgår af allokeringsplanens samlede tiltag til lukning af den forventede manko på 13 mio. tons pr. år i 2008-12,

- at op til 4,17 ud af 5,2 mio. tons – altså 80,2 % - af de kvotebelagte virksomheders tiltag kan klares ved hjælp af JI/CDM-kreditter
- at resten - og mere til - kan klares ved hjælp af køb af CO₂-kvoter på EU's kvotemarked
- at 4,7 ud af 7,8 mio. tons – altså 60,3 % - af de statslige tiltag vil blive klaret med JI/CDM-kreditter

¹ I allokeringsplanen var denne oprindeligt 4,2 Mt.

² I allokeringsplanen var denne derfor oprindeligt 19 %.

- at op til 8,87 ud af 13 mio. tons – altså 68,2 % af de samlede danske tiltag til lukning af mankoen - kan klares med JI/CDM-kreditter.
- at der er mulighed for, at kun 0,8-0,95 ud af 13 mio. tons – altså 6,2-7,3 % af de samlede danske tiltag til lukning af mankoen - vil ske gennem egentlige hjemlige reduktioner.
- at det hjemlige danske udslip af drivhusgasser i 2008-12 i såfald – altså hvis de kvotebelagte virksomheder lukker deres del af mankoen gennem 4,17 mio. JI/CDM-kreditter og det resterende (1,03 mio. tons) ved køb af kvoter på kvotemarkedet – ifølge allokeringsplanen vil være 64,7 mio. tons pr. år i 2008-12.
- at dette hjemlige danske udslip på 64,7 mio. tons pr- år i 2008-12 kun svarer til en reduktion på 6,8-7,0 % i forhold til 1990-niveau, som var 69, 4 mio. tons CO2-ækv.!

Dette er en understregning af vores kritik af regeringens alt for store fokusering på JI/CDM-kreditter og kvotekøb - og helt utilstrækkelige prioritering af hjemlige reduktioner i opfyldelsen af vores kyoto-mål for 2008-12.

Afslutningsvis skal vi bemærke, at der under punkt 1.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget skrives ”anvendelse af kreditter i stedet for CO2-kvoter kan indebære en økonomisk fordel for virksomhederne, da prisen på kreditter forventes at være lavere end prisen på CO2-kvoter. Det skyldes, at der kan være en vis usikkerhed og dermed økonomisk risiko forbundet med fremskaffelse og godkendelse af kreditterne”.

Det giver ingen logisk mening, at den understregede sætning starter med ”det skyldes”.

Tarjei Haaland
Greenpeace



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

13

Energistyrelsen
ENS@ENS.dk

Att.: Jens Bengtsson

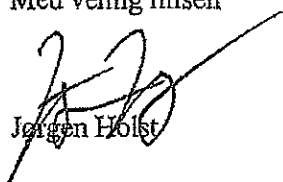
Sagsnr.: 1162.19
HH/lcj
Direkte tlf.nr.: 3347 0624
26. oktober 2007

Vedr.: Høring vedrørende forslag til ændring af lov om CO2-kvoter

KTO har modtaget Energistyrelsens mail af 23. oktober 2007 hvorved ovenstående lovfor-
forslag sendes i høring.

KTO vurderer, at lovforslaget ikke har konsekvenser for de ansattes vilkår, og har derfor
ikke selvstændige bemærkninger til lovforslaget, idet KTO dog samtidig skal henvide til
eventuelle høringssvar fra IDA og LO.

Med venlig hilsen


Jørgen Holst


Henrik Højrup Hansen

Fahmeeda Raza (ENS)

15

Fra: Pia Nielsen (ENS) på vegne af Forsyningssekr
Sendt: 12. november 2007 11:06
Til: Jens Bengtsson (ENS)
Emne: VS: Høring vedr. ændring af Lov om CO2-Kvoter

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jenny Berg-Sonne (ENS) **På vegne af** Energistyrelsens officielle postkasse
Sendt: 12. november 2007 09:03
Til: Forsyningssekr
Emne: VS: Høring vedr. ændring af Lov om CO2-Kvoter

Jenny Berg-Sonne
Administrationssekretariatet
Direkte tlf.: 3392 6775
E-post: jbs@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Fra: Michael Mücke Jensen [mailto:mmj@oliebranchen.dk]
Sendt: 12. november 2007 08:31
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Fahmeeda Raza (ENS)
Emne: SV: Høring vedr. ændring af Lov om CO2-Kvoter

Oliebranchens Fællesrepræsentation har ingen kommentarer til det fremsendte lovforslag

Med venlig hilsen

Michael Mücke Jensen

Teknik- og miljøchef

Telefon: +45 3345 6514

Oliebranchens Fællesrepræsentation

Mobil: +45 2042 2636



Fra: Fahmeeda Raza (ENS) [mailto:FR@ENS.dk]
Sendt: 25. oktober 2007 14:06
Cc: Fahmeeda Raza (ENS)
Emne: Høring vedr. ændring af Lov om CO2-Kvoter

Vedlagt fremsendes høringsbrev og udkast til lovforslag. Høringsfristen udløber den 12. november 2007 kl. 12.

Med venlig hilsen

Fahmeeda Raza
Forsyningsområdet

15-11-2007

16

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

9. november 2007
G 100 - mi

Att.: Jens Bengtsson

Høring vedrørende forslag til ændring af lov om CO₂-kvoter

Realkreditrådet har fra Energistyrelsen pr. mail den 23. oktober 2007 modtaget udkast til ovennævnte forslag til ændring af lov i høring med frist til den 12. november 2007.

Realkreditrådet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Marie Lund



17.

Energistyrelsen
Att.: Jens Bengtsson
Amaliegade 44
1256 København K.
ens@ens.dk

Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over forslag til ændring af lov om CO2-kvoter

13. november 2007

Med brev af 23. oktober 2007 (j.nr. 030205/30029-0018) har Energistyrelsen sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Kontor: C 3

J.nr.: 2007-3800-23

Udkastet til lovforslag ses ikke umiddelbart at vedrøre statsligt regnskabsvæsen eller revision. Rigsrevisionen har på denne baggrund ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Wilfred Christensen
Specialkonsulent