

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 12. februar 2008  
J.NR.: 04-014202-07-2580  
REF.: mbl

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpelse af straffen for ulovlig tvang i forbindelse med indgåelse af ægteskab mv.)**

Ved e-mail af 19. december 2007 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Lovudkastet har været behandlet i Advokatrådets Strafferetsudvalg og giver Advokatrådet anledning til følgende bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der til trods for, at tvangsægteskaber indgås i et vist omfang, og til trods for, at udøvelse af tvang til indgåelse af ægteskab allerede er strafbelagt efter straffelovens § 260, ikke til dato er sket domfældelser herfor.

Dette kan skyldes, at det, der populært benævnes tvangsægteskaber, reelt måske snarere kan betegnes som arrangerede ægteskaber – uden at der foreligger en tvang som dækkes af definitionen i straffelovens § 260.

Ifølge de almindelige bemærkninger har lovforslaget til hensigt at sikre, at strafniveauet for ulovlig tvang med hensyn til ægteskab ligger betydeligt over de højeste straffe, der har været udmålt for overtrædelse af straffelovens § 260 i hidtidig retspraksis. Ifølge de gengivne eksempler ligger straffen for overtrædelse af den nugældende § 260 på mellem 40 dages og 6 måneders fængsel med enkelte (ikke nærmere beskrevne) eksempler på højere straf. Den nugældende strafferamme på 2 år er således langt fra udnyttet i retspraksis.

Endvidere fremgår det af lovforslagets bemærkninger, at Rigsadvokaten har oplyst, at der ved strafudmålingen i en sag om ulovlig tvang med henblik på ægteskab må forventes at blive lagt vægt på, at tvangen indebærer et alvorligt indgreb i den personlige frihed, som kan have meget vidtrækkende og langvarige konsekvenser for den person, der har været udsat for en sådan tvang.

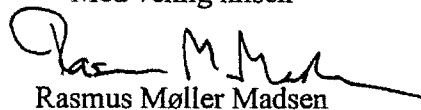
Det er på denne baggrund Advokatrådets opfattelse, at det resultat, som man ønsker at opnå ved lovændringen, som udgangspunkt allerede ville være resultatet af en sag om tvangsægteskab under den nugældende § 260. De eksisterende regler om strafudmåling i §§ 80 – 82 giver i tilstrækkeligt omfang domstolene mulighed for at differentiere/skærpe straffen for tvangsægteskaber i forhold til andre overtrædelser af § 260 under hensyn til blandt andet forbrydelsens grovhed og konsekvenser for den forurettede. Som angivet af Rigsadvokaten må domstolene således allerede i dag forventes at tage udgangspunkt i, at ulovlig tvang med henblik på ægteskab udgør et alvorligt indgreb i den personlige frihed. Med dette udgangspunkt vil domstolene derefter – under hensyntagen til samtlige konkrete omstændigheder i sagen – kunne udmåle en passende straf.

Samlet set er det således Advokatrådets opfattelse, at man ud fra et rent lovteknisk synspunkt og i respekt for domstolenes afvejning af de konkrete omstændigheder i hver enkelt sag kan stille spørgsmålstegn ved, hvorvidt den foreslåede bestemmelse er nødvendig.

Hvis man ud fra et politisk synspunkt ønsker i særlig grad at fremhæve en hård kurs over for de såkaldt æresrelaterede forbrydelser, kunne man i stedet overveje at indsætte en generel bestemmelse i straffelovens § 81 med henblik på særlig beskyttelse af den personlige integritet. Derved ville man også understrege, at den personlige integritet generelt – og ikke alene i forhold til tvangsægteskab – nyder en særlig beskyttelse.

Endelig skal Advokatrådet i relation til lovforslagets bemærkninger om ægteskabet som "en i princippet livslang forpligtelse" for god ordens skyld bemærke, at en person, som er blevet tvunget til at indgå ægteskab, kan få ægteskabet omstødt efter reglerne i ægteskabslovens § 24, nr. 2, jf. stk. 2.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen