

UNDER UDARBEJDELSE (UDKAST AF 04.02.08)

Bilag 1

Oversigt over høringssvar vedrørende udkast til

Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen

(Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.)

Høringsparter	Høringssvar		
	Ja	Bemærkninger	Nej
Børne- og Kulturchefforeningen (BKF)	x	Ja	
Børnerådet	x	Ja	
Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)			x
Danmarks Lærerforening (DLF)	x	Ja	
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)	x	Ja	
Danske Handicaporganisationer (DH)	x	Ja	
Danske Regioner			x
Danske Skoleelever			x
Dansk Friskoleforening	x	Ja	
Dansk Industri (DI)	x	Ja	
Det Centrale Handicapråd	x	Ja	
Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination			x
Efterskolernes Lærerforening			x
Efterskoleforeningen, Foreningen af Frie Ungdoms- og Efterskoler	x	Ja	
FOA - Fag og Arbejde (FOA)	x	Ja	
Forbundet for pædagoger og klubfolk (BUPL)	x	Ja	
Foreningen af Husholdnings- og Håndarbejdsskoler			x
Frie Grundskolers Fællesråd	x	Nej	
Frie Grundskolers Lærerforening			x
Institut for Menneskerettigheder	x	Nej	
KL	x	Ja	
Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU)			x
Landsforeningen for Opholdssteder og Skole- og Behandlingstilbud			x
Landsforeningen af Ungdomsskoleledere (LU)			x
Landsorganisationen i Danmark (LO)	x	Ja	
Rådet for Etniske minoriteter	x	Nej	
Skolelederne	x	Ja	
Skole og Samfund	x	Ja	
Ungdomsringen	x	Ja	
Ungdomsskolernes Udviklingscenter			x
Datatilsynet	x	Nej	
Konkurrencestyrelsen			x
Rigsrevisionen			x

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og
folkeoplysning
Specialkonsulent Mads Bentzen

01-02-2008

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål - og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.)

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at kommentere det fremsendte udkast til lovforslag.

BKF har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Generelt

Børne- og kulturchefforeningen kan helt tilslutte sig lovforslagets intentioner i retning af et forbedret og mere sammenhængende indskolingsforløb byggende på skolestartsudvalgets anbefalinger herunder bl.a. en udvidelse af undervisningspligten. Børne- og Kulturchefforeningen har ved flere lejligheder anbefalet, at børnehaveklassen blev gjort obligatorisk, og at den kom til at hænge bedre sammen med både dagtilbudsområdet og det efterfølgende skoleforløb.

Børne- og kulturchefforeningen er desuden meget positiv overfor de tendenser, der i lovforslaget er til, at det overlades til den enkelte kommunalbestyrelse at træffe en række beslutninger vedrørende organisering af skolestarten. Det er meget positivt, at de mange gode erfaringer, der er gjort på skoler og i kommuner, i stor udstrækning får mulighed for at fortsætte og for at udvikle sig.

Bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget

I det efterfølgende kommenteres de forskellige lovforslag

1. En 10.-årig grundskole

Som nævnt i de indledende bemærkninger tilslutter Børne- og kulturchefforeningen sig denne lovændring, og BKF finder det i den forbindelse positivt, at der i bemærkningerne bliver nævnt, at den 1-årige 10. klasse ikke berøres af dette lovforslag.

2. Indholdet i børnehaveklassen

BKF er meget positiv over for de elementer i lovgivningen, der fokuserer på at skabe en tættere sammenhæng mellem de pædagogiske læreplaner på dagtilbudsområdet og børnehaveklassen og også at sikre en god sammenhæng i forhold til det videre skoleforløb. BKF kan også tilslutte sig den foreslåede justering af de gældende indholdsbeskrivelser med tilhørende mål for børnehaveklassens

undervisning, der retter sig mod børnenes tale- og skriftsproglige udvikling og hermed også intentionen om, at arbejdet med den sproglige dimension i børnehaveklassens undervisning tydeliggøres, således at de enkelte temaers mulighed for at inddrage sprog-, læse- og skriveaktiviteter udfoldes.

Ved læsningen af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende indholdet i børnehaveklassen hefter BKF sig ved bemærkningen om, at "De fastsatte regler om undervisningen i børnehaveklassen skal vægte ønsket om styrket faglighed og legende tilgang til undervisningen som integrerede værdier i indskolingspædagogikken", idet foreningen gerne vil pege på vigtigheden af, at disse to elementer ikke ses som modsætninger, og at indholdet i børnehaveklassen tager udgangspunkt i de værdier der er i de eksisterende børnehaveklasser.

3. Klassedannelsen

BKF er meget tilfreds med de muligheder ændringerne i forhold til klassedannelsen giver. Her tænker vi specielt på, at klassedannelsen kan udskydes til slutningen af børnehaveklassen, og at kommunalbestyrelsens mulighed for at dispensere i særlige tilfælde også kommer til at gælde for børnehaveklassen.

4. Holddannelse

BKF tilslutter sig lovændringen, som giver mulighed for også at benytte regelsættet om holddannelse i børnehaveklassen.

5. Hel eller delvis samordning af undervisningen, aldersintegrerede klasser og rullende skolestart

BKF finder det meget positivt, at de enkelte kommuner får disse muligheder.

BKF vil dig i denne sammenhæng påpege det uheldige i, at 3. klasse kun via dispensation er omfattet af muligheden. Folkeskolens organisering både lovgivningsmæssigt og i praksis lægger op til, at 3. klasse opfattes som en del af dette forløb.

BKF gør opmærksom på, at der i bemærkningen til loven står, at man stadig forudsætter, at det ved den endelige klassedannelse tilstræbes, at den enkelte klasse bevares samlet i resten af den nye 10-årige grundskole. Her mener foreningen der er brug for en justering og en tydeliggørelse.

10. klasse kan med udgangspunkt i nuværende lovgivning ikke være en del af denne intention, og der skal måske ske en tilføjelse i forbindelse med etableringen af de aldersintegrerede klasser, som netop ikke kan bevares samlet.

BKF så gerne, at muligheden for via dispensation at arbejde med aldersintegrerede klasser også gjaldt mellemtrinnet.

6. Skolefritidsordningen

I forbindelse med lovforslagets krav om fastsættelse af mål og indholdsbeskrivelser for skolefritidsordningerne, som de er udfoldet i bemærkningerne, kan BKF støtte lovforslaget, idet foreningen peger på vigtigheden af, at der bliver stor lokal frihed. Blandt andet på grund af forskellighed i forhold til skoledagens længde, er der store forskelle fra kommune til kommune og fra skole til skole i forhold til både dækningsgrad og hvad der indholdsmæssigt giver mening.

7. Forsøg med skolestart

BKF finder det positivt, at der igen åbnes mulighed for at få dispensation med skolestart, som omfatter et udvidet samarbejde mellem lærere og pædagoger. Muligheden for at kunne give skoler i sammenlagte kommuner lige muligheder er derved til stede.

BKF synes på den anden side, at det havde været bedre med en lovændring her og nu på baggrund af de positive erfaringer, man allerede har. En afklaring på dette område ville have været bedre.

8. Andet

Børne- og Kulturchefforeningen opfatter de øvrige ændringsforslag som værende i naturlig forlængelse af de overordnede beslutninger.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Per B. Christensen, Tlf. 5 88 30 01, perbc@naestved.dk, eller

Anna Marie Illum, Tlf. 76 29 30 01, buami@horsens.dk eller

Med venlig hilsen

Anna Marie Illum
Børne- og Kulturchefforeningen

Indgående e-mail ✓

✓ Status	Afsluttet	✓ Dokumentid	423.847.023
Dato afsluttet	01-02-2008	✓ Sagsnummer	158.714.021
✓ Sagsbehandler	Mads Bentzen	✓ Sagstitel	Lovinitiativ om en god skolestart (folketingsåret 2007-08)
✓ Org. placering	AGOF\GOF\SSA	✓ Svar status	Skal ikke besvares

Afsender		Modtager	
Fra	Søren Gade Hansen (BRD) <SOGH@brd.dk>	Til	<mads.bentzen@uvm.dk>
Modtaget den	01-02-2008 14:45	Kopi til	<gof-ssa@uvm.dk>
		Blind kopi til	

✓ Dokumentnavn	Høringssvar fra Børnerådet
✓ Vedrørende	høringssvar

Indhold

Undervisningsministeriet
Afd. for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Vedr. forslag til lov om ændring af folkeskoleloven (Udvidelse af undervisningspligten m.m.)

Børnerådet tilslutter sig forslaget om udvidelse af undervisningspligten til 10 år, herunder forslaget om rullende skolestart og aldersintegrerede klasser, samt om mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordningerne.

Rådet har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Søren Gade Hansen
fuldmægtig, Børnerådets sekretariat
☎ 3378 3303
sogh@brd.dk
www.brd.dk

Bemærkninger til dokumentet

Sagsdele

Fri kategori

Emneord

- ✓ 1. Sagsområde Uddannelses- og institutionspolitik
- 2. Uddannelse Grundskoleområdet
- 3. Institution
- 4. Juridisk aspekt Høring
Lovforslag
- 5. Økonomisk aspekt

Læse- og skriveret

Øvrige UVM
Sagsbehandler Mads Bentzen
Sagsansvarlig Mads Bentzen

Dato	Navn	Handling
01-02-2008 14:58:37	Mads Bentzen	Afsluttet
01-02-2008 14:58:37	Mads Bentzen	Oprettet fra postkassen

Oprettet den 01-02-2008 14:58 af Mads Bentzen
Sidst redigeret den 01-02-2008 14:58 af Mads Bentzen

Danmarks Lærerforening

Forening for undervisere i folkeskolen, specialundervisere
for voksne samt formidlere i ernæring og sundhed

Til Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Den 31. januar 2008
Journal nr. 2002/5000/0011*18/ABC/LH

E-mail: mads.bentzen@uvm.dk (CC: gof.ssa@uvm.dk)

Høring over udkast til forslag til ændring af folkeskoleloven (Udvidelse af undervisningspligten, mål- og indholdsbeskrivelse for SFO m.v.)

Danmarks Lærerforening har følgende kommentarer til ændringsforslaget til folkeskoleloven vedr. skolestarten:

Foreningen finder det positivt, at undervisningspligten udvides til at omfatte undervisningen i børnehaveklassen, som derved bliver en del af grundskolen. Det er imidlertid vigtigt, at undervisningen fortsat tager udgangspunkt i legen og andre udviklende aktiviteter, således at børnehaveklassens vigtige funktion som brobygning mellem dagtilbud og skole fastholdes.

Indholdsbeskrivelserne for arbejdet i børnehaveklassen må derfor justeres med særlig fokus på at eleverne skal opleve, at undervisningens legende og udviklende aktiviteter er basis for arbejdet med sproglig opmærksomhed og øvrige faglige elementer. Når indholdsbeskrivelserne skal justeres, ønsker foreningen at deltage i dette arbejde.

Indførelse af mål- og indholdsbeskrivelser for SFO er for foreningen en naturlig følge af, at der er fastsat mål for arbejdet i børnehaveklassen og den øvrige del af grundskolen.

Foreningens erfaringer med rullende skolestart giver ikke anledning til at anbefale en generel mulighed for at etablere ordninger, der betyder at eleverne ikke starter samlet på deres uddannelsesforløb. De igangværende forsøg med rullende skolestart har endnu ikke evalueret overgangen fra 3.klasse til 4. klasse. De udtalelser, som foreningen har modtaget fra nogle af forsøgene peger på, at man endnu ikke har løst overgangsproblematikken til det videre skoleforløb.

Ifølge aftalen mellem forligspartierne forlænges forsøgsperioden for skolestartsforsøgene med tre år. Foreningen finder det problematisk, at rullende skolestart tages ud af forsøgsordningen og gøres til en generel mulighed, før den endelige evaluering har fundet sted.

Rullende skolestart og aldersintegrerede klasser er i lovforslaget kædet sammen. Danmarks Lærerforening tager afstand fra indførelse af en generel mulighed for den enkelte kommune til at beslutte aldersintegrerede klasser. En beslutning om aldersintegrerede klasser tager ofte udgangspunkt i fokus på økonomiske interesser og fejlagtig opfattelse af, at man sparer resurser. Generelt viser erfaringen, at det er mere resursekrævende at undervise aldersintegrerede klasser end at varetage undervisning af elever på samme klassetrin.

For Danmarks Lærerforening er det vigtigt at fastholde, at klassefællesskabet og sammenholdte klasser fortsat skal være centrale elementer i den danske skoletradition. "Magtudredningen"s skoleundersøgelse – "Den vordende demokrat" - fra 2004 under ledelse af professor Bo Jacobsen, Århus, peger på klassen som demokratiets grundlag. Og samtidig advares mod opløsning af klassen til fordel for løsere fællesskaber. Eleverne skal i folkeskolen opleve, at de er en del af et forpligtende fællesskab, hvor de ikke blot kan vælge deres medmennesker til og fra. De skal lære at der er plads til alle. Rullende skolestart og aldersintegrerede klasser kan underminere enhedsskolen som fundament i den danske skolekultur. Foreningen må advare mod denne udvikling.

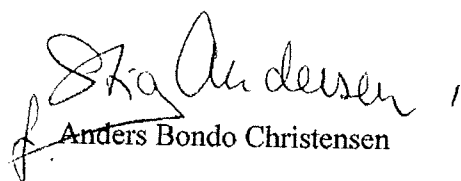
Det er foreningens erfaring, at rullende skolestart og aldersintegrerede klasser gør samarbejdet med forældrene unødigt vanskeligt, ligesom etableringen af en fastere forældrekræds med tilhørende fælles kultur omkring eleverne/klassen ikke vil nyde fremme.

Endelig skal der peges på, at man ved at overlade det til kommunalbestyrelsen at beslutte rullende skolestart og aldersintegrerede klasser på kommunens skoler efter foreningens opfattelse fratager skoleledelsen kompetencen til at træffe beslutning om selve organiseringen af arbejdet på den enkelte skole. Ligeledes sættes skolebestyrelsens kompetence til at fastsætte principper om bl.a. undervisningens organisering ud af kraft på dette område. Formålsparagraffen i folkeskoleloven angiver, at forældrene inddrages i samarbejdet omkring elevernes undervisning. Den foreslåede ordning involverer ikke forældrene på den enkelte skole. Kommunalbestyrelsen beslutter i henhold til folkeskolelovens § 40 målene og rammerne for skolernes virksomhed, hvorefter det er overladt til skolen at beslutte organiseringen og indholdet indenfor rammerne.

Bemærkningerne til lovforslaget indeholder også beskrivelse af muligheden for at videreføre den hidtidige praksis med etablering af skolestartsforsøg. Foreningen skal anbefale, at der ved en forlængelse af skolestartsforsøgsperioden sikres den fornødne eksterne evaluering og forskningstilknøytning allerede ved periodens begyndelse. Især er det vigtigt, at der også fra starten knyttes forskning og evaluering til forsøgene med heldagsskoler.

Foreningen har fundet det positivt, at man var med til at udtale sig om de hidtidige forsøgsbeskrivelser vedr. skolestart. I den sammenhæng skal foreningen foreslå, at der fortsat tilknyttes en arbejdsgruppe med repræsentanter fra Undervisningsministeriet, Kommunernes Landsforening, BUPL og DLF med henblik på at udtale sig om de enkelte forsøgsansøgninger. Den eksisterende arbejdsgruppe med repræsentanter for de nævnte interessenter har igennem en længere årrække haft mulighed for at danne sig overblik og kendskab til projektbeskrivelserne. Det vil efter foreningens opfattelse ikke være hensigtsmæssigt med en ny stor gruppe, der udtaler sig om konkrete lokale beskrivelser.

Med venlig hilsen


Anders Bondo Christensen


Lef Helstrup

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og
folkeskoleoplysning
Mads Bentzen
Frederiksholms Kanal
1220 København K

31. januar 2008
BTF

Høring om forslag til lov om ændring af lov om folkeskole

**DA er blevet anmodet om bemærkninger til forslag til lov om ændring af folkeskolen
(udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for
skolefritidsordning m.v.)**

DA hæfter sig ved, at der foreslås indført en sprogvurdering i starten af børnehaveklassen.

DA skal understrege, at det er vigtigt, at sprogvurderingen opfanger, om eleverne har problemer med at læse og skrive, således at undervisningen efterfølgende kan tilrettelægges målrettet, så flere elever går ud af folkeskolen med gode læse- og skrivefærdigheder.

For DA er det helt afgørende, at flere elever fremover går ud af folkeskolen med gode læse- og skrivefærdigheder, da det er bestemmende i forhold til at være rustet til at gennemføre bl.a. en erhvervsfaglig uddannelse. Kun på den måde kan virksomhederne fortsat fremover have medarbejdere med de nødvendige kvalifikationer.

Med venlig hilsen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Berit Toft Fihl

Mads Bentzen
Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Hvidovre, den 1. februar 2008

Sag 08/57 – Dok. 517/08 SL/sih/kft

Hørings svar fra DH vedrørende Lov om ændring af lov om folkeskolen (udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.)

Fra Danske Handicaporganisationers (DH's) side har vi følgende bemærkninger til lovforslaget.

En konsekvens af lovforslaget vil være, at børn, der påbegynder skolegangen i den vidtgående specialundervisning, får udvidet retten til skolegang med et år. Vi finder det positivt, at den mulighed, der nu i mange år har været en ret for andre børn, også bliver det for de børn, der har så omfattende handicap, at de går i vidtgående specialundervisning.

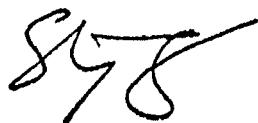
Vi ved, at mange børn med omfattende handicap har behov for undervisning i længere tid, end andre børn, for at opnå bare tilnærmelsesvist de samme resultater. Derfor ser vi gerne, at skolepligten udvides, ligesom vi gerne ser, at der bliver bedre muligheder for at få bevilliget ekstra skoleår, når barnet går i afgangsklasse. På det punkt forbedrer lovforslaget desværre ikke de eksisterende muligheder. Vi skal anbefale, at lovforslaget udvides med bedre og mere varierede muligheder for forlænget skolegang i grundskolens regi.

En del børn med handicap udvikles og modnes langsommere end andre børn. Deres motivation og parathed til skolestart ligger derfor aldersmæssigt senere, end den gør for andre børn. Vi anbefaler, at barnet påbegynder skolegangen ud fra en dialog mellem forældre, dagtilbud, PPR m.fl., om barnet er parat til dette. Der bør være klageadgang, således at forældre kan klage over såvel ønske om udskudt skolestart som ønske om, at barnet påbegynder skolen, hvor dagtilbud og PPR anbefaler at vente. Ordningen må naturligvis indrettes således, at barnet kan få undervisning i lige så mange år, som andre børn, og bare afslutter grundskolen senere i livet end andre.

Sidst skal vi bemærke, at mange børn udelukkende kan drage nytte af et skoletilbud, der er tilrettelagt som heldagsskole. Mulighederne for dette bør generelt sikres og styrkes i lovgivningen. En sikring bliver yderligere aktualiseret af, at børnene nu i en tidligere alder skal overgå fra daginstitution – og altså et heldagstilbud – til et skoletilbud. Dette heldagstilbud er for mange børn med handicap absolut nødvendigt at fastholde i skolen, idet hverdagen kun kan optimeres, hvis den tilrettelægges med mange pauser og/eller uden skift i omgivelserne og med stabilitet i såvel personale- som børnegruppe. Dagtilbuddene til børn og unge med handicap har ofte kortere åbningstider end tilbuddene til andre børn. Det må der gøres op med, således at børn og forældre med behov for specialtilbud får den samme service som andre.

Naturligvis skal der også i børnehaveklassen være mulighed for specialpædagogisk støtte til børnene. Samtidig må der sættes ind med efteruddannelse inden for specialpædagogiske felter til personalet, der underviser og i øvrigt er i berøring med den nye elevgruppe, som børnehaveklassebørn i den vidtgående specialundervisning er.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms kanal 26
1220 København K.

Friskolernes Kontor
Prices Havevej 11
5600 Faaborg

Telefon 62 61 30 13
Telefax 62 61 39 11

df@friskoler.dk
www.friskoler.dk

Giro 828-2218
CVR nr. 46675118

Dato: 31.01.08

Journal: 813

att. Specialkonsulent Mads Bentzen

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, m.v.)

Dansk Friskoleforening skal takke for lejligheden til at udtale sig om det foreliggende udkast til lov, som også indebærer konsekvenser for skoler under lov om friskoler og private grundskoler.

Dansk Friskoleforening skal indledningsvis påpege, at udvidelsen af undervisningspligten vil være gældende på alle grundskoler samt for elever, der hjemmeundervises. Når undervisningspligten indtræder den 1. august i det kalenderår, hvor barnet fylder 6 år, kan forældre altså ikke længere af holdningsmæssige årsager lade børnene springe børnehaveklassen over, da denne klasse får status som år 1 ud af 10 undervisningspligtige år. På Rudolf Steiner børnehaver og skoler arbejdes der efter en pædagogisk tænkning, hvorefter børnene indgår i et sammenhængende „børnehaveforløb” indtil børnene fylder 7 år. Dansk Friskoleforening skal opfordre til, at lovgivningen udformes, så overgangen fra børnehave til skole vil kunne respektere denne særlige skoletænkning.

Dansk Friskoleforening skal i øvrigt tilkendegive, at det forekommer betænkeligt, når udvidelsen af undervisningspligten skal begrundes med, at nogle få hundrede elever fravælger børnehaveklassen. De påtænkte ændringer i undervisningen ville under alle omstændigheder kunne gennemføres, hvilket understreges af lovbemærkningerne, når det fastslås, at de ændrede indholdsbeskrivelser med tilhørende mål alene får karakter af præcisering og tydeliggørelse.

Da friskolernes undervisning skal stå mål med folkeskolens, har vi nøje vurderet de krav, der kan forventes stillet til den obligatoriske sprogvurdering efter lovforslagets pkt. 5 (§ 11 stk. 2). I henhold til lovbemærkningerne vil det oftest være børnehaveklasselederen, der foretager sprogvurderingen, men efter omstændighederne kan andre inddrages. Dette er for så vidt ikke nyt i praksis, men ministeren er i loven tildelt myndighed til at fastsætte nærmere regler. Såfremt udviklingen på dette område i videre omfang medfører ansættelse af særlige sprogkonsulenter, skal Dansk Friskoleforening henstille, at disse indskrives i bestemmelserne for Pædagogisk Psykologisk Rådgivning, så deres ekspertise kan stilles til rådighed på de frie grundskoler.



Dansk Friskoleforening har sammenlignet det foreliggende udkast til lovforslag med det tilsvarende for ændring af friskoleloven, og vi har med tilfredshed noteret os, at de særlige indholdsbestemmelser for skolefritidsordninger ikke gøres gældende for friskolerne, ligesom vi kan tilslutte os, at friskolernes regler for beskrivelse af undervisningsplaner med slut- og delmål ikke direkte påvirkes af de ændrede beskrivelser for børnehaveklasser i folkeskolen. Vi har noteret os, at der skal udarbejdes særlige trinmål for undervisningen i folkeskolens børnehaveklasser, men på mange friskoler vil det være mere hensigtsmæssigt, dersom undervisningens progression og de første delmål kan ses i en anden sammenhæng. Dette synes fortsat respekteret i friskoleloven, og Dansk Friskoleforening kan i høj grad bifalde, at der hvad angår indholdsbeskrivelser m.v. ikke er indført nye bindinger til folkeskoleloven.

Vi har i høringssvar vedr. ændringer af friskoleloven påpeget behovet for, at rullende skolestart ikke gøres til en ret i folkeskolen og en umulighed på friskolerne. Generelt synes lovgiverne ofte at overse konsekvenserne af strukturelle ændringer i folkeskolen. Det har i flere tilfælde skabt lokale problemstillinger for et antal friskoler, når en tilsvarende justering af friskoleloven først er kommet langt senere, og Dansk Friskoleforening har gentagne gange gjort opmærksom på behovet for en hjemmel til at gennemføre rullende skolestart.

Med venlig hilsen
p.f.v.

Ebbe Lilliendal Jørgensen,
landsformand

Cecil Christensen,
kontorleder



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Undervisningsministeriet
Att.: Mads Bentzen
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

31. januar 2008
bcp

Deres sagsnr.:
158.714.021

Høring om Forslag til ændring af lov om folkeskolen (undervisningspligt i 10 år mv.)

DI har modtaget høring om Forslag til Lov om ændring af folkeskolen (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger mv.) af 10. januar 2008.

DI er generel positiv overfor forslaget, der bl.a. indeholder forslag om obligatorisk børnehaveklasse, at der indføres mål- og indholdsbeskrivelse for SFO, at der indføres obligatorisk sprogvurdering i starten af børnehaveklassen, og at der åbnes op for rullende skolestart.

DI mener, at obligatorisk børnehaveklasse kan være med til at sikre de svageste elever et bedre fundament for at kunne klare sig i folkeskolen, især når der samtidig indføres obligatorisk sprogvurdering i starten af børnehaveklassen. Det kan især være et tiltag til at styrke tosprogedes danskkundskaber.

DI mener dog, at der særlig grund til at sætte fokus på tosprogedes manglende danskkundskaber. Udfordringen er stor. 53 pct. af ikke-vestlige indvandrere har så dårlige læsekompetencer, at de ikke kan gennemføre en ungdomsuddannelse, jf. PISA-Etnisk. Manglende kompetencer som naturligt også spiller ind på indlæringen i andre fag.

I dag skal der ske obligatorisk sprogvurdering, når tosprogede bliver optaget i folkeskolen. Der er dog ikke specielle krav til indhold heraf. Det er samtidig op til kommunen, om man vil anvende test eller bestemte screeningsmaterialer, som grundlag for vurdering af behov for undervisning i dansk som andetsprog.

En høj og ensartet kvalitet af sprogscreeningen bør prioriteres højt, da det er en væsentlig forudsætning for den videre undervisning og støtte til eleverne. DI mener derfor, at der bør indføres egentlige obligatoriske sprog-

test dels ved optagelse af tosprogede i folkeskolen (herunder ved optagelse i løbet af skoleperioden), og dels løbende. Dermed sikres, at skolen/lærerne hurtigt kan sætte ind og undgå, at effekten af sprogstimulering i indskolingen tabes i det videre skoleforløb.

DI skal derfor anbefale, at tosprogede bliver omfattet af en egentlig obligatorisk sprogtest ved optagelse i folkeskolen samt løbende, f.eks. hvert 2. år, og at Undervisningsministeriet udarbejder det nødvendige testmateriale.

DI er samtidig positiv overfor, at der udarbejdes klare mål for indholdet i børnehaveklassen samt krav til kommunernes mål- og indholdsbeskrivelser for skolefritidsordningerne (SFO). Det er vigtigt, at sikre et godt samspil med den øvrige undervisning i 1-9. klasse. Derfor bør kravene til indhold i børnehaveklasse og SFO sigte mod at styrke børnenes læse- og skrivekompetencer.

Endelig forudsætter DI, at loven udstrækkes til også at omfatte øvrige skoler end folkeskolen, dvs. friskoler mv.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof
Forskningspolitisk chef

/Berit Kjær Petersen
Konsulent



Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Sendt pr. e-mail til mads.bentzen@uvm.dk (cc: gofs-sa@uvm.dk)
Sags nr.: 158.714.021

Den 31. januar 2008
Ref.
D.nr.2006/00204-105

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.)

Det Centrale Handicapråd takker for modtagelse af ovennævnte høring.

Forslaget indebærer, at undervisningspligten udvides fra ni til ti år, således at børnehaveklassen kommer til at indgå som en obligatorisk del af grundskolen. Undervisningsministeren har tidligere over for Det Centrale Handicapråd tilkendegivet, at denne udvidelse også gælder børn med særlige behov, hvilket rådet bifalder.

Samtidig vil rådet dog henvise til, at Center for Ligebehandling af Handicappede i 1998 dokumenterede, at en række specialskoler mangler tilbud om børnehaveklasse. I forlængelse af at børnehaveklassen med nærværende forslag gøres obligatorisk, bør der derfor tages højde for det ekstra pres, der hermed lægges på de specialskoler og specialklasser, som ikke tidligere har prioriteret et tilbud om børnehaveklasse. Det er således vigtigt at sikre, at alle specialskoler og specialklasserækker bliver i stand til at tilbyde børnehaveklasse i umiddelbar og direkte tilknytning til det skoleforløb, den enkelte elev i øvrigt skal deltage i.

Det Centrale Handicapråd ønsker at påpege, at de børn med funktionsnedsættelse, som hidtil ikke har gået i børnehaveklasse, givetvis har gået i specialbørnehave. Specialbørnehaver har et andet økonomisk grundlag end specialskolerne. At flytte børn fra specialbørnehaver til børnehaveklasser, vil derfor givetvis kræve, at der tilføres ressourcer eller flyttes ressourcer med, således at det i børnehaveklasserne bliver muligt at imødekomme de særlige behov, disse børn har.

Ved at gøre børnehaveklassen obligatorisk fremskrives starttidspunktet for undervisningspligten, således at undervisningspligten fremover vil indtræde den 1. august i det kalenderår, barnet fylder seks, modsat i dag hvor undervisningspligten indtræder det år, hvor barnet fylder syv. Det Centrale Handicapråd ønsker at påpege, at nogle børn med funktionsnedsættelser har brug for fleksibilitet omkring starttidspunkt i børnehaveklasse. Børn med funktionsnedsættelser bør bevare muligheden for at prioritere deres forskellige behandlinger, der kan være nødvendige for at opretholde deres funktionsniveau og som kan være ganske tidskrævende. Ligeledes bør der kunne tages hensyn til, at børn med funktionsnedsættelser generelt har særlige livsvilkår, der kan være ganske tidskrævende. Flexibilitet med hensyn til starttidspunkt i børnehaveklasse bør derfor være en lettilgængelig mulighed.

Der lægges med forslaget op til indførelse af en obligatorisk sprogvurdering i børnehaveklassen. Det bør i den forbindelse sikres, at også børn med funktionsnedsættelser kan gennemføre denne vurdering. Dette indebærer bl.a., at børn med funktionsnedsættelse ved en sådan vurdering sikres de nødvendige kompenserende foranstaltninger, så eleven bedømmes på sine kvalifikationer og ikke sin funktionsnedsættelse. Samtidig skal eventuelle sproglige konsekvenser af en funktionsnedsættelse naturligvis indgå i den samlede sprogvurdering.

Endelig indeholder forslaget et krav om mål- og indholdsbeskrivelser for skolefritidsordningerne. Bl.a. nævnes muligheden for lektiestøtte i skolefritidsordningen, som en konsekvens. Det bør i den sammenhæng sikres, at børn med funktionsnedsættelser tilbydes de samme muligheder i skolefritidsordningen som andre børn.

I forlængelse af ovenstående bør det generelt sikres, at udvidelsen af undervisningspligten til også at omfatte børnehaveklassen følges særligt nøje på specialskoleområdet, således at der tages vare på, at børn med funktionsnedsættelse modtager de samme tilbud som andre børn.

Med venlig hilsen

Det Centrale Handicapråd
Signe Stensgaard



Undervisningsministeriet
Afdeling for grundskole og folkeoplysning

Att. mads.bentzen@uvm.dk (cc: gof-ssa@uvm.dk).

Dato
24. januar 2008

Efterskoleforeningen
Efterskolernes Sekretariat
Vartov
Farvergade 27, H, 2.
1463 København K
Tlf. 33 12 86 80
Fax 33 93 80 94
info@efterskole.dk
www.efterskole.dk

Foreningens formand
Troels Borring
Stationsvej 62
5792 Årslev
Tlf. 58 59 83 22
Troelsb@efterskole.dk

Sekretariatsleder
Sophus Bang Nielsen

Lovforslag om udvidelse af undervisningspligten

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Foreningen har kun bemærkninger til udformningen af § 1 stk. 17. Ændringen af definitionen af undervisningspligt fra at have "modtaget regelmæssig undervisning i 9 år" til "afslutningen af undervisningen på 9. klassetrin" har konsekvenser for de elever, der er omgængere, og derfor får forlænget deres grundskoleforløb (med mindre eleven fylder 17 år). Vi er usikre på, om denne konsekvens er tilsigtet.

Efterskoleforeningen ønsker samtidig at pege på, at lovforslaget får konsekvenser for optagelse af elever på efterskole, og at lovgivningen herom bør ændres i forbindelse med lovforslaget.

Aktuelt kan efterskolerne optage elever, der har afsluttet 7. års skolegang eller er fyldt 14 år. Uden udtrykkelig hjemmel i loven har ministeriet i konkrete sager endvidere givet adgang til at optage elever, der har afsluttet 7. klassetrin, selv om disse elever ikke havde gået 7 år i skole.

Konsekvensen af ændringen af folkeskoleloven må være, at betingelserne for optagelse på efterskole bliver, at eleven har afsluttet 8 års skolegang, eller har afsluttet 7. klassetrin, eller er fyldt 14 år.

Med venlig hilsen

Troels Borring
Formand
Direkte 58 59 83 22
Mobil 21 79 24 10
Troelsb@efterskole.dk

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
att. Mads Bentzen mads.bentzen@uvm.dk
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.)

Indledning

Indledningsvis ønsker vi at tilkendegive tilfredshed med, at det nu endelig bliver en forpligtigelse for kommunerne, at udarbejde en mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger mv.

FOA er endvidere tilfreds med, at børnehaveklassen fremover ikke alene skal tilrettelægge sine aktiviteter i forhold til indholdet i skolen, men også skal tilrettelægge sine mål, det pædagogiske indhold og aktiviteter i forhold til de potentialer som børnene medbringer fra deres virksomhed i dagtilbuddet, jævnfør bemærkningerne til lovforslaget (bemærkningernes punkt 2.2. til lovforslagets § 1 nr. 5)

Endelig er FOA glad for bemærkningerne til lovforslaget (bemærkningernes punkt 2.7 til lovforslagets § 1, nr. 14 og nr. 19), hvor det til sidst bemærkes, at *"at SFO medarbejdernes ulovregulerede adgang til at varetage assisterende opgaver i undervisningen under lærernes instruktion ikke berøres af forslaget"*. Hermed er det fastslået, at pædagogmedhjælper såvel som pædagoger uden dispensation fra uddannelse kravet ansat i skolefritidsordninger, fortsat kan løse opgaver i undervisningstiden under lærerens instruktion.

FOA er betænkelig ved en nedsættelse af skolestartalderen ved at gøre børnehaveklassen obligatorisk. FOA finder endvidere ikke, at en form for formaliseret læseundervisning i børnehaveklassen er gavnlig for børnenes læseudvikling generelt, FOA er betænkelig ved, at der gives mulighed for at indføre holddannelse allerede i børnehaveklassen og det er FOA's opfattelse, at forslaget om rullende skolestart blot er udtryk for et aktuelt modefænomen. FOA er også betænkelig ved indfø-

Dato:
31.01.2008

Sagsnummer:
08/18978

Ref.:
JAKS/BIST/JASP

FOA

Staunings Plads 1-3
1790 København V

Telefon 4697 2626
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail
foa@foa.dk
ooa@foa.dk

www.foa.dk

relse af obligatoriske sprogvurderinger i starten af den obligatoriske børnehaveklasse.

I det følgende knytter vi kommentarer til de enkelte elementer i Lov ændringsforslaget

Til bestemmelse 1- 5 (obligatorisk børnehaveklasse, tidligere skolestart, trinmål, læseundervisning og sprogvurdering i i børnehaveklassen mv.):

Med baggrund i et ønske om, at styrke det faglige niveau gennem hele uddannelsessystemet, hvor starten i folkeskolen markerer indgangen til dette uddannelsessystem foreslås det, at gøre børnehaveklassen obligatorisk, tydeliggøre børnehaveklassens indholdsbeskrivelse for børnehaveklassens undervisning i det obligatoriske tema: *Sprog og udtryksformer*. Således at arbejdet med det talte og skrevne sprog præciseres. Herudover indføres tilhørende trinmål, samt trinmål for de øvrige obligatoriske emner i børnehaveklassens undervisning. Det fører til en reel sænkning af skolestartalderen og mere undervisning og formel læring tidligere.

I FOA er vi bekymret over denne udvikling. Forskningen peger på, at indholdet i det der læses og måden, hvorpå læseundervisningen foregår, er vigtigere end at gennemføre formel læseundervisning tidligere. Ja det kan ligefrem være skadeligt med for tidlig formaliseret læseundervisning. I en konklusion fra en amerikansk undersøgelse fra 1989 siges det: "*børn profiterer ikke af at blive tidligt udsat for formel undervisning med henblik på at udvikle de intellektuelle og analytiske evner. En nøjere tolkning af undersøgelsesresultaterne tyder på, at det snarere er skadeligt, fordi børnene bliver mere nervøse, mindre kreative og mindre positive over for skolen*"(Fischer, 1989)¹

Det betyder naturligvis ikke, at de børn der ønsker at læse tidligt skal forhindres i det, og det betyder naturligvis heller ikke, at børnene ikke skal udfordres i forhold til sproglig udvikling med henblik på, at de udvikler deres forudsætninger for at tilegne sig læsefærdigheder senere, men i FOA er vi i tvivl om, hvorvidt tidligere og mere formel læseun-

¹ Fischer, K: *Pushing preschoolers doesn't help, may hurt -The Monitor vol. 20. Nr. 7, USA 1989*

dervisning med tilhørende trinmål i børnehaveklassen, har den forventede effekt.

Forudsætninger for god læsning udvikles ved oplevelser, oplæsning, samtale og diskussion – og ikke nødvendigvis ved mere træning og undervisning i læsningens tekniske side.²

I stedet for at lægge ansvaret for læseudviklingen tidligere på det enkelte barn, er der meget der tyder på, at det er lærerfagligheden, der skal i fokus. Rapporterne "De gode eksempler" og "Skolen og Social arv" peger på, at god og dialogbaseret ledelse i skolen, at ledelsen bruger tid på pædagogisk tilsyn, at lærere og ledelse vægter alle elever – også de svage, og at skolen har en strategi og har sat sig mål, har betydning for om alle børn får en god læseudvikling. Rapporterne viser, at det i klasserummet er væsentligt, at læreren er opmærksom på, at de fagligt svage børn ikke udskilles af fællesskabet og er åbne i sin kommunikation med eleverne mv. I forhold til at gøre noget for de børn, der har det vanskeligt med at afkode den kode, der hersker i skolen, og som er forskellig fra den de kender fra hjemmet, peges der i rapporterne på følgende gode eksempler:

At børnene erfarer værdien af skoleaktiviteter sanseligt, følelsesmæssigt, socialt og kognitivt indenfor skolens aktiviteter og område, at børnene har mulighed for at have særlige rettigheder, at børnene udføres fagligt i forlængelse af deres resurser, at det faglige arbejdes indhold er grundlag og mødested for det sociale samspil mellem børnene, og at børnene har mulighed for at få anerkendt både deres faglige, men også deres personlige og sociale resurser i skolen³. Der er altså brug for noget af det, som skolefritidsordningen kan levere - og som også kendetegner den pædagogiske virksomhed i dagtilbudene og de nuværende børnehaveklasser. Der er ofte tale om virksomhedsformer, der må betragtes som overgangsformer mellem leg og undervisning⁴.

På den baggrund er FOA ikke tilhænger af at nedsætte skolestartalderen, indføre formel læring i børnehaveklassen og indførelse af trinmål.

² Pargård, Poul Erik og Sten Sjørlev: *Læsning, hvordan får vi godt begyndt*, Undervisningsministeriet, København, 1995

³ Nielsen, Maj og Charlotte Ringsmose m.fl.: *De gode eksempler og Skolen og Social arv – 2 rapporter*, SFI, AKF, DPU og Institut for folkesundhed, København, 2005

⁴ Brostrøm, Stig, *6-9 års pædagogik, Leg, leg rammeleg*, Systime, DK, 1996

Herudover er det FOAs opfattelse, at en nedsættelse af skolestartalderen på samme måde, som ved en markant udvidelse af undervisningstiden, vil føre til tidlig og øget institutionalisering og samfundsmæssiggørelse af det civile livsrum for både børnene og deres forældre. FOA peger i stedet, som nævnt, på at styrke fritidspædagogikken i skolen.

Vedrørende bestemmelsen om indførelse af obligatorisk sprogvurdering i børnehaveklassen kan vi være bekymret for, at det gode arbejde, der allerede er tradition for i indskoling kan blive indsnævret.

Det drejer sig om, at der i det senere år, i mange kommuner har udviklet sig et godt samarbejde mellem PPR, talepædagogen og det pædagogiske personale i indskoling, om at foretage en vurdering af barnets potentialer i et bredt perspektiv. Det brede perspektiv indeholder naturligvis en sprogvurdering, men altså også andre elementer af barnets potentialer. Med lovforslagets bombastiske formulering om, at undervisningen i børnehaveklassen allerede fra start, skal tage udgangspunkt i det enkelte barns sproglige færdigheder, risikerer vi, at det brede perspektiv på barnets udvikling og læring nedtones.

Til bestemmelse 13 (holddannelse i børnehaveklassen):

I forlængelse af foranstående er vi i FOA betænkelige ved at indføre holddannelse og dermed niveaudeling allerede i børnehaveklassen.

Til bestemmelse 14 – 19 (rullende skolestart):

FOA finder det ikke relevant, at fremsætte dette forslag, der findes ikke dokumentation for, at dette forslag fører til et øget faglig niveau i hele uddannelsessystemet. Det er FOAs opfattelse, at forslaget er en udmøntning af et modefænomen, der mere har til formål, at skabe flow i ventelisterne på dagtilbudsområdet. Et flow der mange gange fører til den negative effekt, at børn fra vuggestuen og dagplejen flyttes tidligere i børnehaven, for dermed at sikre kommunens pasningsgaranti.

Til bestemmelse 23 (Mål og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordningen):

FOA hilser med tilfredshed, at der nu skal fastsættes mål og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordningerne og har i den forbindelse gjort følgende overvejelser:

Det er FOA's opfattelse, at en øget prioritering af samarbejdet mellem skolens undervisningsdel og fritidsordningen i skolen, vil kunne bidrage til både at udvikle elevernes faglige færdigheder og deres øvrige potentialer. Fritidsordningens pædagogik bør have fokus på dagliglivet og en pædagogik for livet frem for fagene. Virksomheden i fritidsordningen bør tage udgangspunkt i OECD's definition på nødvendige individuelle nøglekompetencer i fremtiden, som er at:

Kunne integrere i heterogene grupper, skabe gode relationer til andre, evne at samarbejde, kunne løse konflikter. **Kunne handle autonomt**, se sine handlinger i en større sammenhæng, lægge planer for sit liv, forsvare egne rettigheder. **Kunne bruge værktøjer interaktivt**, anvende sprog, symboler og tekst interaktivt, bruge viden og information interaktivt og anvende teknologi interaktivt⁵

Det er endvidere FOA's opfattelse, at man skal være varsom med at udvide undervisningstiden på bekostning af fritiden i fritidsordningen og fritiden uden for skolen. Udgangspunktet er, at børn skal have mulighed for frirum både i og uden for skolen.

Herudover bør det anerkendes, at fritidsordningens virksomhed også kan foregå i undervisningstiden (jævnfør bemærkninger til lovforslaget punkt 2.7 til lovforslagets § 1, nr. 14 og 19). Forudsætningen er, at det sker komplementært - at der er variation i sammenhængen. Fritidsordningens opgave bliver at bidrage til, at der tilføres skolen noget mere af de sociale og følelsesmæssige områder, det rumlige, det håndværksmæssige, det æstetiske, naturen og det musiske samt det filosofiske område. Endvidere leg og børneinitierede aktiviteter.

⁵ Langager, Søren: *Fra fritidspædagogik til dagliglivspædagogik*, Notat udarbejdet for BUPL, København, 2004. Citatet er uddraget og oversat fra: Rychen & Salganik (eds.) (2003): *Key competences for a successful Life and a Well-Functioning Society*, side 56 ff

Fritidsordningen bidrager endvidere med at sætte fokus på de væsentlige grundlæggende værdispørgsmål. Demokrati, humanisme, ligestilling og sociale værdier, samt de heraf følgende overvejelser vedrørende normer og holdninger i forhold til samvær og deltagelse. Fritidsordningen skal herudover have fokus på de æstetiske og de teknisk - praktiske kundskabstraditioner.

Gennem leg, børneinitierede aktiviteter, sport, idræt, drama og andre skabende virksomheder, bidrager fritidsordningen til at styrke den uformelle og indirekte læring, især i forhold til værdier og normer. Fritidsordningens opgave bliver at bidrage til at fastholde fællesskabet gennem aktiviteter, hvor børnene kan gøre fælles erfaringer. Endelig er det en forudsætning for et godt arbejde i fritidsordningen i skolen, at der er gode rammebetingelser til stede.

Med venlig hilsen

Jakob Sølvhøj

Formand for Pædagogisk Sektor i Fag og Arbejde (FOA)

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
att. Mads Bentzen

Dato: 31-01-2008
Deres ref.: 158.714.021
Vor ref.: 34-UVM/20001
Sagsbehandler: SGL/
Pædagogisk team

Høringssvar vedr lovudkast om mål- og indholdsbeskrivelser for SFO mv.

BUPL fremsender hermed vores bemærkninger til lovforslag til ændring af lov om folkeskolen (udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.) idet vi ser frem til, at vores synspunkter kan blive medtaget i det videre arbejde med lovforslaget.

Obligatorisk børnehaveklasse:

BUPL tager til efterretning, at børnehaveklassen gøres obligatorisk.

Vi er dog samtidig kritiske overfor, at der nu indføres trinmål for børnehaveklassen for at vægte "styrket faglighed og legende tilgang til undervisningen", da det lægger op til en mere snæver indlæringsfilosofi med måling og testning af færdigheder, som kan komme til at gå udover den børnehavepædagogiske tradition, som hidtil har været grundstenen i børnehaveklassen. Tilmed indføres der nu en "obligatorisk sprogvurdering" ved barnets start i børnehaveklassen.

BUPL er til gengæld tilfreds med, at det fortsat er pædagoger, som varetager arbejdet i børnehaveklassen, samt at det anerkendes, at pædagoger er kvalificerede til at varetage undervisning i dansk i børnehaveklassen.

Forsøg med pædagog-lærersamarbejde:

BUPL beklager, at der ikke lovgives om et udvidet pædagog-lærersamarbejde i skolestarten mellem SFO, børnehaveklasse og 1- 3. klasse.

Det betyder, at det fortsat kræver dispensation fra ministeriets side, hvis der ønskes "helhedsløsninger" for undervisning og fritid, hvor pædagoger indgår i skolens undervisning. Der er i stedet aftalt en 3 årig forsøgsperiode fra august 2008 til august 2011 for at "indhøste yderligere erfaringer".

BUPL noterer derfor med tilfredshed, at vi fortsat vil indgå i den følgegruppe, som skal afgive anbefalinger til ministeren ift. ansøgninger om forsøg med et udvidet, forpligtende pædagog-lærersamarbejde.

BUPL har ligeledes noteret, at folkeskolelovens § 55 stk. 2 om dispensation fra uddannelseskravene videreføres som konsekvens af, at pædagog-lærersamarbejdet ikke lovreguleres, men fortsat er et forsøgsfelt.

BUPL forventer desuden, at eventuelle nye forsøg med heldagsskoler med fokus på tosprogede elever som pt. findes i Århus, Odense, Høje Taastrup og København fortsat vil kræve forsøgsansøgninger. BUPL forudsætter tillige, at uddannelsesdispensationer jfr. folkeskolelovens § 55 stk 2 også omfatter pædagoger ansat i heldagsskoler.

Mål- og indholdsbeskrivelser for SFO:

BUPL glæder sig over, at der nu skal udarbejdes "mål- og indholdsbeskrivelser for skolefritidsordningerne". Det ønske har BUPL fremført i adskillige år, og det er vor klare opfattelse, at det vil være med til at fremme børns trivsel, udvikling og læring i fritiden.

Men det undrer BUPL såre, at opgaven overlades til kommunerne. Hvorfor har man ikke som det er tilfældet for fritidshjem efter lov om dagtilbud fastsat centrale mål og indhold (jfr. lov om dagtilbud § 45)? Det vil BUPL kraftigt anbefale sker, og vi ser meget gerne, at lovudkastet ændres, ved at formålsbestemmelsen i § 45 i lov om dagtilbud kopieres over i folkeskoleloven.

Undervisningsministeren har ifølge lovudkastet adgang til at fastsætte krav til indholdet – men det er reduceret til lektiestøtte, særlig indsats, idræt og bevægelse. I bemærkningerne til udkastet tales der om "lektiestøtte, f.eks. på forældreplan". Den formulering vil BUPL gerne anke over. Det er en urimelig nedvurdering af pædagogers kompetencer. Dansk og kommunikation indgår som en vigtig del af pædagogers uddannelse.

I øvrigt skal det nævnes, at halvdelen af landets SFO'ere allerede yder lektiehjælp i dag (jfr. EVA's evaluering af SFO fra 2005). Lektiehjælp må altid være et spørgsmål, der skal afklares i dialog mellem børn, forældre, lærere og pædagoger.

Ifølge lovforslaget er det kommunerne, som har ansvaret for, at der udarbejdes mål og indhold for SFO. Den opgave kan de beslutte at delegerer til skolebestyrelserne. Det er dybt problematisk, når der ingen garanti er for, at SFOleder og skolepædagoger har sæde i skolebestyrelsen, og dermed er de udenfor direkte og reel indflydelse på det mål- og indholdsgrundlag, som de skal arbejde ud fra.

Aldersintegrerede klasser og rullende skolestart:

BUPL er positiv overfor indførelse af aldersintegrerede klasser, som giver mulighed for en mere fleksibel inddeling af børnene på grundlag af pædagogiske kriterier.

BUPL er derimod absolut ikke begejstret for rullende skolestart, da det griber forstyrrende ind i børnenes liv og kammeratskabsgrupper i børnehaven, når de drypvis forsvinder fra børnehaven for at starte i skole på deres 6 års fødselsdag.

Rullende skolestart forudsætter, at der er aldersintegrerede klasser, som igen forudsætter, at der er vedtaget samordnet indskoling. Dermed reduceres skolestartbegrebet til beklageligvis kun at omfatte børnehaveklasse til 2. klasse og ikke, som det er tilfældet stadig flere steder landet over også 3. klasse – hvilket jo i øvrigt stemmer overens med, at det er den samme aldersgruppe (6-9 år), som typisk findes i SFO.

Samspillet mellem dagtilbud og skole:

I bemærkningerne lægges der vægt på sammenhængen mellem dagtilbuddenes pædagogiske læreplaner og børnehaveklassens undervisning. I sig selv umiddelbart sympatisk, men sigtet er, at "dagtilbuddets pædagogiske indsats får klarere relation til skolen" – altså skoleparathed – hvor BUPL hellere ser pædagogisk kontinuitet, variation og dialog mellem dagtilbud, SFO og skole.

Konsekvensrettelse:

I bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser er der en formel fejl ift. nr. 5: Der står, at der skal være sammenhæng mellem børnehaveklassen "og skolefritidsordning/dagtilbud". Det må ift. konteksten rettelig være: "og skolefritidsordning/fritidshjem". Dagtilbud er ifølge lov om dagtilbud defineret som tilbud for 0-6 årige og et dagtilbud omfatter derfor ikke fritidshjem, som udgør et selvstændigt begreb i dagtilbudsloven.

Med venlig hilsen

Allan Baumann
Forretningsudvalgsmedlem

Stig G Lund
Specialkonsulent



FRIE GRUNDSKOLERS FÆLLESRÅD

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Kontor for skolestart, styring og ansvar
Att. Specialkonsulent Mads Bentzen
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

København, den 1. februar 2008

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.)

Frie Grundskolers Fællesråd(FGF) takker for den fremsendte høring.

FGF har ingen bemærkninger til påtænkte ændringer i folkeskolen.

Med venlig hilsen

Per Kristensen



Modtaget i Undervisningsministeriet

24 JAN. 2008

Sagsnr.:

Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 21/1/2008

JNR.

540.90/17100

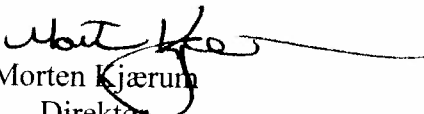
Sagsnr. 158.714.021
Lebenr. 930.496.022

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen
(Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for
skolefritidsordninger m.v.)**

Ved skrivelse af 10. januar 2008 fremsendte Undervisningsministeriet ovennævnte med anmodning om eventuelle bemærkninger fra Institut for Menneskerettigheder.

Efter Instituttets vurdering giver forslaget ikke anledning til bemærkninger af menneskeretlig karakter.

Med venlig hilsen


Morten Kjærum
Direktør



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København
Att. Mads Bentzen

**Høringssvar om Lov om ændring af lov om folkeskolen
(Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og
indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.)**

Den 31. januar 2008

Jnr 03.02.02 K04
Sagsid 000189002

Undervisningsministeriet har den 10. januar 2008 fremsendt høring om Lov om ændring af lov om folkeskolen (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.).

Ref SVC/AAU
svc@kl.dk
Dir 3370 3427

KL har følgende bemærkninger til ændringerne af folkeskoleloven.

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Udvidelse af undervisningspligten

KL er positiv overfor en udvidelse af undervisningspligten.

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

Ny beskrivelse af indholdet af undervisningen i børnehaveklassen

KL er positiv over for en obligatorisk sprogvurdering i starten af børnehaveklassen, men skal dog henlede opmærksomheden på, at de tosprogede børn, forud for skolestarten, har været igennem en vurdering af, hvorvidt de har behov for undervisning i dansk som andetsprog. KL finder, at det vil være vigtigt med et samspil mellem de to vurderinger.

www.kl.dk

1/2

KL har forståelse for, at der i beskrivelserne med tilhørende trinmål skal tydeliggøres en indholdsmæssig sammenhæng mellem undervisningen og på den ene side de pædagogiske læreplaner i dagtilbuddene og på den anden side den efterfølgende fagopdelte undervisning i 1. klasse og frem. KL vil være opmærksom på, om denne sammenhæng vil kræve en kompetenceudvikling af medarbejderne.

Klassedannelse

KL finder det positivt, at klassedannelsen kan udskydes til afslutningen af det første år, men så dog gerne at klassedannelsen kunne udskydes yderligere, hvis skolen fandt det af betydning.

Holddannelse

KL finder, at det er vigtigt, at muligheden for holddannelse åbnes for børnehaveklassen.

Mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordningen

KL er umiddelbart positiv over for, at kommunalbestyrelsen skal fastsætte mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordningen som et værktøj til at understøtte den pædagogiske indsats i tilbuddet i forhold til skolens samlede virksomhed. KL ser også mål- og indholdsbeskrivelserne som en naturlig konsekvens af læreplaner i dagtilbud og trin- og slutmål i grundskolen. I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at der gennem en bekendtgørelse vil blive fastsat regler om krav til indholdet i form af hvilke temaer, der skal indgå i beskrivelserne. KL ønsker åbne rammer for mål- og indholdsbeskrivelserne således, at der sikres størst mulig lokal sammenhæng mellem tilbuddene og finder ikke, at der er behov for, at der fastsættes regler om krav til beskrivelserne.

De igangværende forsøg med skolestart

Siden igangsættelsen af udviklingsprogrammet "Folkeskolen år 2000" er der gennemført en meget lang række udviklingsarbejder på skolestartområdet. Indsatsen er i flere omgange evalueret med et positivt resultat. KL finder derfor, at der er indhøstet erfaringer nok på dette område til, at der i folkeskoleloven kan åbnes mulighed for etablering af lærer-pædagog-samarbejde om undervisningen af eleverne fra børnehaveklassen til og med 3. klasse, uden at det kræver dispensation.

Rullende skolestart og aldersintegrerede klasser

Det er af betydning for kommunerne, at det nu bliver muligt at tilrette skolestarten med rullende start og aldersintegrerede klasser. KL finder dog, at de gennemførte skolestartforsøg viser, at det vil være af væsentlig betydning, at også 3. klasse kan inddrages, uden at det kræver dispensation.

I bemærkningerne til lovforslaget nr. 2.8 fremgår det, at skolestartudvalget anbefalede en præcisering af, at dagtilbuddet skal være med til at sikre en god overgang til skolen. Der er i forhold til dagtilbud fulgt op på denne anbefaling. KL går ud fra, at folkeskolen også har en forpligtelse til at sikre denne overgang.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget og de kommende indholdsbeskrivelser m.v.

KL skal gøre opmærksom på, at høringsfristen har medført, at det ikke har været muligt at behandle lovforslaget politisk, hvorfor der tages forbehold for KL's endelige hørings svar.

Med venlig hilsen



Hanne Lumholt



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 08-19
Vores ref. EKH/mboe
Deres ref.

Sendt pr. mail til:
mads.bentzen@uvm.dk

1. februar 2008

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.)

LO har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Det er LO's opfattelse, at det generelt er fornuftige ændringer, der er indeholdt i lovforslaget. Dog finder vi anledning til at kommentere mål- og indholdsbeskrivelserne for skolefritidsordningerne. Det er LO's opfattelse, at skoler og skolefritidsordninger skal arbejde tæt sammen og støtte børnene i deres udviklinger. Det skal ske med den respekt for børnenes behov for fri tid og rum til leg, som fritidspædagogikken i SFO hidtil har sikret. Det er LO's bekymring, at en bureaukratisering af SFO'en fjerner fokus fra børnenes ret til at være børn, og vi opfordrer derfor til, at denne sikres.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst

Indgående e-mail		✓	
✓ Status	Afsluttet	✓ Dokumentid	422.127.023
Dato afsluttet	01-02-2008	✓ Sagsnummer	158.714.021
✓ Sagsbehandler	Mads Bentzen	✓ Sagstitel	Lovinitiativ om en god skolestart (folketingsåret 2007-08)
✓ Org. placering	AGOF\GOF\SSA	✓ Svar status	Skal ikke besvares
Afsender		Modtager	
Fra	"Morten C.R. Spies" <mcs@inm.dk>	Til	<Mads.Bentzen@uvm.dk>
Modtaget den	01-02-2008 12:09	Kopi til	
		Blind kopi til	
✓ Dokumentnavn	Høringssvar fra Rådet for Etniske Minoriteter		
✓ Vedrørende	SV: Høring over lovudkast om skolestart		

Indhold

Rådet for Etniske Minoriteter takker for lejligheden til at fremkomme med bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.)

Rådet for Etniske Minoriteter har ingen indvendinger i forhold til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Morten C.R. Spies

*Morten Casper Rostgaard Spies
Fuldmægtig
Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter
Holbergsgade 6, 1057 København K
Telefon: 33 92 27 90
Mail: mcs@inm.dk
Web: www.rem.dk*

København, den 1.februar 2008
Sags nr.:158.714.021

Til Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Att. Mads Bentzen
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen
(Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål og indholdsbeskrivelse for
skolefritidsordninger m.v.)**

Skolelederne takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte forslag til lovændring.

Skolelederne er positive over for, at undervisningspligten udvides til også at gælde børnehaveklassen, og ser det som en naturlig udvikling, da kun et meget lille antal børn valgte ikke at starte i børnehaveklassen.

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det, at der udelukkende skal ske en justering og præcisering af indholdsbeskrivelserne for undervisningen og de obligatoriske temaer i børnehaveklassen. Skolelederne er glade for, at der ikke sker en udvidelse på disse områder og på målene for børnehaveklassen.

Der er 120 skoler fordelt på 30 kommuner, der er i gang med forsøg med skolestart. Der er mange lokale forhold og rammer, der skal være i orden for netop at kunne starte et forsøgsarbejde. Her tænkes på faciliteter, resurser, efteruddannelse o.l. Skolelederne er ikke bekendt med, at en kommune samlet har søgt om dispensation med skolestart for alle kommunens skoler.

Skolelederne mener, at det derfor fortsat skal være op til den enkelte skole og skolebestyrelse, at afgøre, om man lokalt vil gøre brug af de muligheder loven nu giver for aldersintegrerede klasser og evt. rullende skolestart. Skolelederne vil på det kraftigste advare mod, at kommunalbestyrelsen af pædagogiske grunde alene skal kunne beslutte sig(på et møde) for aldersintegrerede klasser og rullende skolestart.

Skolelederne

Kompagnistræde 22, 2. – 1208 København K.

Tlf: 70251008 – Fax: 33367629

www.skolelederne.org

Mail: skolelederne@skolelederne.org

Det kanter intentionerne i folkeskoleloven, hvor hensigten er, at kommunerne udstikker rammerne for skolen og hvor skolebestyrelsen og ledelsen i fællesskab udfylder rammerne med de pædagogiske visioner, der er optimale for den enkelte skole.

Skolelederne mener, at det bør præciseres, at lovforslaget har som konsekvens, at selv om der er vedtaget 10 års undervisningspligt, vil de "yngste børn" der starter i skolen i forbindelse med rullende skolestart kun vil modtage 9½ års undervisning, og således – set fra det enkelte barn – ikke lever op til skolens årsnorm / minimumstimetallet.

Skolelederne tilbyder gerne sin hjælp i det fortsatte arbejde med at omsætte de gode intentioner i lovforslaget til virkelighed, således at børnene kan få en tryk og god start på deres 10 års skolegang.

Med venlig hilsen,

Anders Balle
Formand
Skolelederne

Skolelederne

Kompagnistræde 22, 2. – 1208 København K.

Tlf: 70251008 – Fax: 33367629

www.skolelederne.org

Mail: skolelederne@skolelederne.org



26. januar 2008

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Att. Mads Bentzen

SOS08/2731

Vedr. sagsnr. 158.714.021

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen
(Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse
for skolefritidsordninger mv.)**

Hermed fremsendes Skole og Samfunds bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Ad: Udvidelse af undervisningspligten

Skole og Samfund har i mange år argumenteret for det fornuftige i at gøre børnehaveklassen obligatorisk, da næsten alle børn i forvejen går i børnehaveklasse. Vi kan derfor støtte forslaget.

Vi noterer os med tilfredshed, at undervisningen i børnehaveklassen stadig skal være ikke-fagdelt og med både fagligt indhold og en legende tilgang til stoffet. Derfor finder vi det også fornuftigt at bevare navnet børnehaveklasse til klassetrinnet.

Forslaget indebærer, at undervisningspligten for nogle børn indtræder allerede, når de er 5 år og 7 måneder gamle.

Vi noterer os, at beslutning om udskydelse af skolestarten fortsat påhviler kommunalbestyrelsen efter anmodning fra barnets forældre. Vi går ud fra, at kommunernes nuværende praksis, hvor der lægges vægt på en tæt dialog mellem forældre, børnehavepædagoger og skole, før der træffes beslutning om udskydelse af skolestarten, ikke vil blive ændret. Men vi vil gerne understrege, at det fremover bliver endnu vigtigere at tillægge forældrenes mening afgørende betydning, idet beslutningen nu vedrører ganske små børn.

Ad: Aldersintegrerede klasser og rullende skolestart

Forslaget indebærer, at kommunalbestyrelsen fremover kan træffe beslutning om indførelse af aldersintegrerede klasser på de yngste klassetrin og rullende skolestart. Begge disse tiltag vil indføre en pædagogik, som er ganske anderledes end den i dag fremherskende pædagogik i indskolingen.





Der bør derfor i lovforslagets nr. 14 og nr. 19 tilføjes, at denne beslutning træffes efter høring af de berørte skolebestyrelser.

Det er i folkeskoleloven et gennemgående princip, at beslutninger af vidtgående betydning for den enkelte skole først kan træffes af kommunalbestyrelsen, efter at skolebestyrelsen ved skolen har været hørt. Dette princip bør også følges når det gælder de to nævnte bestemmelser.

Ad: Mål og indhold i skolefritidsordningen

Forslaget indebærer, at kommunalbestyrelsen forpligtes til at udarbejde mål- og indholdsbeskrivelser for kommunens skolefritidsordninger. Det nævnes i lovforslagets bemærkninger, at denne forpligtelse kan delegeres til de pågældende skolebestyrelser, og det nævnes endvidere, at "det vil være hensigtsmæssigt at inddrage skolebestyrelsen før fastsættelse heraf" (af mål- og indholdsbeskrivelsen).

I overensstemmelse med vores bemærkninger til nr. 14 og nr. 19 finder Skole og Samfund, at der også til nr. 23 bør knyttes et krav om, at fastsættelsen af mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordningen sker *efter forudgående høring af skolebestyrelsen*.

Dette krav er så meget vigtigere, som skolefritidsordningens drift for en stor dels vedkommende finansieres af børnenes forældre.

I denne forbindelse vil vi gerne gøre opmærksom på vort brev af 12. sept. 2007 (vedlagt) til Undervisningsministeren m.fl., hvor vi påpeger det paradoksale i, at 23 kommuner opkræver en højere forældrebetaling i deltidstilbuddet i SFO'en end i børnehaven, som er et heldagstilbud. Vi finder fortsat, at der bør lægges de samme grænser for forældrebetalingen i SFO'en som i børnehaven, og vi finder, at SFO'en på længere sigt bør integreres i skolen og altså blive et gratis tilbud til børn og forældre.

Endelig finder vi, at kravet om udarbejdelse af mål- og indholdsbeskrivelser for SFO'en burde være ledsaget af et krav om, at alle SFO'er skal stille et tilbud om lektiehjælp på forældreniveau til rådighed for eleverne, således som det blev foreslået af skolestartudvalget.

Med venlig hilsen

Niels-Christian Andersen
Sekretariatschef
nca@skole-samfund.dk
Direkte tlf. 3386 0202





12. september 2007

Til
Undervisningsminister
Bertel Haarder

Familieminister
Carina Christensen

Indenrigs- og sundhedsminister
Lars Løkke Rasmussen

Socialminister
Eva Kjær Hansen

Vedr. forældrebetalingen i de kommunale skolefritidsordninger

Kære Bertel Haarder, Lars Løkke Rasmussen, Carina Christensen og Eva Kjær Hansen.

Folketinget har tilsluttet sig regeringens ønske om, at forældrebetalingen i de kommunale børnehaver højst må udgøre 25 % af de samlede driftsudgifter. Mange småbørnsforældre er glade for, at udgiften til en børnehaveplads hermed bliver til at betale for de fleste familier.

Mange af disse familier bliver imidlertid både forbløffede og vrede, når deres børn starter i børnehaveklassen og dermed i den kommunale skolefritidsordning.

Her oplever de nemlig, at prisen for en SFO-plads er højere end for en børnehaveplads, på trods af, at børnehaven er et heldagstilbud, mens SFOen kun er et deltidstilbud. Og på trods af, at standarden både med hensyn til personalenormering og pladskrav pr. barn ofte er dårligere i SFOen end i børnehaven.

En gennemgang af Indenrigsministeriets "Kommunale nøgletal" viser, at ikke færre end 23 ud af landets 98 kommuner opkræver en forældrebetaling i SFOen, som er højere end prisen for en børnehaveplads.

Det drejer sig om følgende 23 kommuner:





Kommuner hvor forældrebetalingen i SFO overstiger forældrebetalingen i børnehaven

Kommune	SFO	Børnehave	Forskel
330 Slagelse	1.280	1.257	23
510 Haderslev	1.320	1.297	23
727 Odder	1.331	1.304	27
730 Randers	1.266	1.230	36
706 Syddjurs	1.303	1.246	57
707 Norddjurs	1.411	1.320	91
573 Varde	1.375	1.283	92
482 Langeland	1.675	1.575	100
820 Vesthimmerland	1.292	1.174	118
561 Esbjerg	1.483	1.340	143
329 Ringsted	1.391	1.247	144
661 Holstebro	1.462	1.299	163
575 Vejen	1.352	1.187	165
751 Århus	1.562	1.397	165
621 Kolding	1.485	1.316	169
740 Silkeborg	1.512	1.338	174
849 Jammerbugt	1.495	1.306	189
175 Rødovre	1.475	1.252	223
390 Vordingborg	1.439	1.191	248
400 Bornholm	1.568	1.307	261
269 Solrød	1.468	1.176	292
671 Struer	1.494	1.188	306
791 Viborg	1.514	1.194	320

I Skole og Samfund finder vi det meget vanskeligt at forklare denne forskel. Det er de samme børn og de samme forældre, der er tale om. Hvorfor skal der sættes grænser for kommunernes frihed, når det gælder børnehaverne, hvis kommunerne blot kan kradsse pengene hjem igen fra forældrene ved at hæve priserne i SFOen? Og dette på trods af, at SFO-tilbudet kun er et deltids-tilbud og som regel har en lavere standard end tilbudet i børnehaven?

Vi vil derfor opfordre regeringen til at fjerne denne forskelsbehandling ved at indføre samme begrænsninger for forældrebetalingen i SFO-tilbud som den, der findes i børnehaverne.

Med venlig hilsen

Thomas Damkjær Petersen
Landsformand



Undervisningsministeriet
Afdelingen for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Mads Bentzen

Odense, den 1. februar
2008

Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

(Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.)

Ungdomsringen er som altid glade for at få lov til at udtale os om lovgivning, der berører større børn og unge.

Den foreslåede ændring af regelsættet vedr. børnehaveklasse har vi ingen kommentarer til, da det efter vores opfattelse er i tråd med den udvikling, der har været på dette felt.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at der er sket en samtænkning i forhold til de afleverende dagtilbud. En sådan sammenhæng eller rød tråd hilser vi naturligvis velkommen, men kan desværre ikke se, der er samtænkt mod de modtagende institutioner - f.eks. klubverdenen.

Vejledningen indeholder en forventning om, at skolefritidsordningerne kan tilbyde lektiestøtte på forældreplan. Efter vores opfattelse ville det i den sammenhæng være relevant at inddrage de fritidspædagogiske metoder for omgang med og støtte til børnene. På denne måde ville man naturligt understøtte, at børnene skal sikres en høj grad af medbestemmelse og medindflydelse. Samtidig ville en tænkning i sammenhæng med klubtilbud til større børn og unge måske betyde, at vi ikke oplevede et frafald i de ældste SFOårgange - og dermed en positiv fastholdelse af større børn og unge i fritidslivet.



**UNGDOMS
RINGEN**
Fritids- og ungdomsklubber i Danmark

Med venlig hilsen

Susanne Ebdrup
Sekretariatschef

Telefonnotat			
✓ Status	Aktiv	✓ Dokument-id	723.166.022
	Afsluttet den	✓ Sagsnummer	158.714.021
✓ Sagsbehandler	Mads Bentzen	✓ Sagstitel	Lovinitiativ om en god skolestart (folketingsåret 2007-08)
✓ Org. placering	AGOF\GOF\SSA	Svar-løbenummer	
✓ Dokumentnavn	Hørings svar fra Datatilsynet		
✓ Samtaledato	18-01-2008		
✓ Talt med	Fuldmægtig Emil Paldam Folker		

Indhold

Emil Folker oplyste, at Datatilsynet ikke har nogle bemærkninger til lovudkastet.

Bemærkninger til dokumentet

Sagsdele

Fri kategori

Emneord

- ✓ 1. Sagsområde Uddannelses- og institutionspolitik
- 2. Uddannelse Grundskoleområdet
- 3. Institution
- 4. Juridisk aspekt Høring
Lovforslag
- 5. Økonomisk aspekt

Læse- og skriveret

Øvrige	UVM
Sagsbehandler	Mads Bentzen
Sagsansvarlig	Mads Bentzen

Dato	Navn	Handling
18-01-2008 14:19:00	Mads Bentzen	Oprettet

Oprettet den 18-01-2008 14:19 af Mads Bentzen
Sidst redigeret 18-01-2008 14:21 af Mads Bentzen