



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. maj 2008
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2007-733-0040
Dok.: CKV41010

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. april 2008 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol) (L 97).

Lene Espersen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af ordningen vedrørende fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol) (L 97):

”Er der erfaringer fra andre lande med afsoning i hjemmet med elektronisk fodlænke for f.eks. voldsdømte, både hvad angår recidiv og de tilfælde hvor afsoning afbrydes?”

Svar:

De to europæiske lande, der har længst erfaring med elektronisk fodlænke, er Sverige og England. Den svenske ordning er den, der i form og indhold ligger tættest på den danske.

1. For så vidt angår **Sverige** har Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst, at en landsdækkende ordning, hvorefter dømte uanset kriminalitetens art kunne søge om fodlænke i stedet for op til 3 måneders fængsel (en såkaldt ”front-door”-ordning), blev gjort permanent i 1999. Målgruppen blev i 2005 udvidet til at omfatte personer på op til 6 måneders fængsel. Der har endvidere siden 2001 været pilotprojekter vedrørende anvendelse af fodlænke i forbindelse med tidlig prøveløsladelse (en såkaldt ”back-door”-ordning).

Det svenske kriminalpræventive råd (Brottsforebyggende Rådet (BRÅ)) har løbende foretaget undersøgelser af fodlænkeordningens omfang og resultater og har i 1999 foretaget en undersøgelse af dømte, der afsoner med fodlænke som alternativ til en fængselsstraf på op til 3 måneder. I undersøgelsen anfører BRÅ, at der i forhold til kontrolgruppen ”ikke findes noget, der tyder på, at elektronisk overvågning skulle medføre øget recidiv i forhold til fængsel. Derimod er der indikationer på, at fodlænke eventuelt kan have en recidivhæmmende effekt i forhold til spirituskørsel for dem, som har fået elektronisk overvågning efter at være blevet dømt for spirituskørsel.” (BRÅ-rapport 1999:4).

Det svenske direktorat for kriminalforsorgen (Kriminalvården) har i 2005 gennemført en recidivundersøgelse for alle dømte. Undersøgelsen viser bl.a. recidivprocenten for så vidt angår personer i elektronisk overvågning, som inden for to år recidiverede til en straf højere end bøde (dvs. til f.eks. betinget dom, samfundstjeneste eller ubetinget frihedsstraf). Den samlede recidivprocent lå i perioden 1994-2000 mellem 8 og 13 pct.

I recidivundersøgelsen er recidiv inden for en opfølgningsperiode på et år opgjort for de enkelte kriminalitetstyper. Tallene viser for 2001, at det højeste recidiv angår færdselsforseelser (bortset fra spirituskørsel) samt berigelseskriminalitet, hvor recidivet var henholdsvis 28 og 21 pct. Recidivet for voldsdømte var 6 pct.

Frafaldsprocenten for personer i fodlænke udgjorde 8 pct. før udvidelsen i 2005, mens frafaldsprocenten efter udvidelsen udgør 14 pct. Det skyldes især stof- og alkoholmisbrug.

2. For så vidt angår **England** har Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst, at elektronisk overvågning siden 1999 har været en landsdækkende mulighed som alternativ til fængsel ("front-door"). I 2005 blev sanktionen ændret til at være en "community order", hvilket betyder, at domstolene kan bestemme, i hvilken udstrækning elektronisk overvågning skal kombineres med andre tiltag som samfundstjeneste, programvirksomhed mv.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har anført, at der efter det oplyste er stor forskel på, hvordan ordningen administreres i England sammenlignet med Sverige og Danmark. Den engelske ordning indebærer normalt, at den elektroniske overvågning kun er aktiveret 2–12 timer om dagen og ikke nødvendigvis hver dag, ligesom det oftest er personalet fra den tekniske udbyder, der fungerer som kontrollanter, og ikke kriminalforsorgens medarbejdere.

Erfaringerne fra England viser ikke en statistisk signifikant forskel på antallet af personer, der recidiverer inden for 2 år, i forhold til, om de har haft elektronisk overvågning (fodlænke) eller tilhører en kontrolgruppe. I begge tilfælde udgør recidivet 48 pct. Direktoratet bemærker i den forbindelse, at den engelske ordning som nævnt på en række punkter ikke kan sammenlignes med den ordning, der opereres med i Danmark.