



## SKATTEMINISTERIET

### Notat

J.nr. 2007-611-0004

29. november 2007

### **L 13 – Forslag til lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien**

I vedlagte notat er en række henvendelser fra privatpersoner til Skatteministeriet vedrørende lovforslaget. Henvendelserne fra privatpersoner er i anonymiseret form. Skatteministeriets svar er også medtaget.

Henvendelser, som også er sendt direkte til Folketingets skatteudvalg, er dog ikke medtaget.

## 1. Mail af 5. juli 2007 til Skatteministeren

Til: - - -

Emne: dobbeltbeskatningsaftalen med Spanien (og Frankrig)

I alle de mange år jeg boede i Danmark stemte jeg HVER gang på Venstre. Jeg er derfor mildt sagt ked af at se, at Venstres skatteminister nu står i front for et tiltag overfor dobbeltbeskatningsaftalerne - et tiltag, der minder mere om agurketid og det faktum, at man kan spille på danskernes "misundelsesgen" end en kølig vurdering af de samlede konsekvenser (for Danmark og for os der er flyttet sydpå).

I anledning af beslutningerne om at opsig/genforhandle dobbeltbeskatningsaftalerne med Spanien (og Frankrig), tillader jeg mig at rette henvendelse.

Man kan have forskellig holdning til aftalerne. Vi der bor sydpå kan NEMT finde flere argumenter der taler IMOD en ændring end FOR en ændring. Det er i øvrigt et beskedent antal mennesker det berører, så det kan sikkert i sig selv ikke bringe sindene i kog hos Danmarks politikere (vi kan jo end ikke stemme - hverken i Danmark eller til EU eller til det spanske parlament). Iflg. de tal vi har kunnet finde ( [www.udvandrerne.dk](http://www.udvandrerne.dk)) bor der ca. 4.000 PENSIONISTER i Frankrig og ca. 5.000 PENSIONISTER i Spanien og flertallet har givetvis ikke meget mere end deres folkepension at leve for.

MEN til mit spørgsmål:

Iflg. interview med presseansvarlig i Skatteministeriet Peter Høyer, behøver INGEN af os der allerede nu bor i Spanien (og Frankrig), at være urolige eller sætte vores hus/lejlighed til salg, da der ikke vil ske ændringer der berører os der allerede ER bosiddende i syden.

Gælder dette som udtalt ?? Mere konkret HVEM gælder det ?? Er det ALENE folkepensionister (over 65/67 år) eller gælder det også FØRTIDspensionister ???

VI er et ægtepar på hhv. 48 og 58 år, der for 4 år siden flyttede til Spanien af helbredsmæssige årsager. JEG er førtidspensionist (beskeden indtægt fra Danmark på ca. 1.200 kr. pr. måned). Jeg er tilkendt uarbejdsdygtigheds"erstatning", hvor jeg får et månedligt beløb fra 2 forsikringsselskaber i Danmark, hvilket er en del af min pensionsordning fra da jeg var i arbejde. Min kone har ingen indtægt, da hun måtte afhænde sin lille enkeltmandsvirksomhed, da vi flyttede herved. Vil vi være undtaget fra konsekvenserne af de ændringer Danmark måtte foretage, hvad enten det er en ny aftale med Spanien eller en ensidig opsigelse ??????????????????????

Da ejendomsmarkedet bestemt ikke er sælgers marked, vil vi sætte huset til salg NU, hvis vi bliver ramt af ændringerne og være nød til at flytte tilbage til Danmark, da vi ikke både kan betale fuld skat til Danmark og betale ekstra forsikringer m.m. hernede (vi er omfattet af spansk sundhedsvæsen, men det er jo ikke dansk standard på sygehusene hernede).

Sluttelig vil jeg gerne komme med et forslag til finansiering af de fremtidige huller i statskassen:

Når argumentet for ændringer i aftalerne med Frankrig og Spanien er, at "når noget er trukket fra i dansk skat, så skal det senere afkast også beskattes i Danmark", så bør det samme gælde for fortjenesten ved salg af privat bolig i Danmark - her er der jo også i HØJ GRAD trukket fra i den danske skat (renteudgifter), så hvorfor ikke beskatte fortjenesten ved senere salg ?? Det gør man jo også i Sverige (vist nok også i Tyskland) og i Spanien (sikkert i mange andre lande Danmark gerne vil sammenligne sig med).

Når danske politikere synes det er OK at ændre reglerne for os der bor hernede (hvis det er tilfældet ??), så husk, AT vi har handlet i god tro, AT man ikke "bare" betaler sin skat til

Danmark i stedet for Spanien og så lader livet gå videre, AT mange af os i ÅR har betalt for supplerende sikkerhed på sundhedssiden ( f.eks. IHI forsikring til 50-60.000 pr. ægtepar pr. år), AT vi også betaler skat af fortjenesten ved salg af ejerbolig o.s.v. o.s.v. Det er heller ikke gratis at flytte (for os for 4 år siden kostede en flytning med indbo 70.000 d.kr.). Alt i alt går der jo nok nogle år inden det med skatten opvejer andre udgifter, så pas på med ikke at have en samme arrogant holdning som STAVAD i sin tid stod for, hvor han udtalte, at han "ikke kunne få ondt af os hernede bare fordi vi evt. skulle betale skat til Danmark". I øvrigt får vi jo heller ikke fuld folkepension til sin tid, da vi ikke optjener pension for de år vi har været udvandret (men så får vi vel fuld pension, hvis vi skal betale fuld skat til Danmark)

Mit sidste forslag går ud på, at man jo STRAKS kunne ændre muligheden for at konvertere en kapitalpension til ratepension, da det jo mere end noget andet lugter af spekulation. Jeg har en pæn kapitalpension som jeg nemt kunne have ændret til ratepension - det har jeg ikke gjort.

Jeg beder venligst om en tilbagemelding, så vi kan komme videre med vores liv - lige nu aner vi ikke om vi skal fortsætte vores liv hernede eller sælge (når det er muligt) og flytte hjem. Det er en meget ubehagelig uvished at være i.

Med venlig hilsen

Svar af 9. august 2007 fra Skatteministeren

Kære - -

Du har sendt en mail til - - -, hvori du udtrykker bekymring over hvordan du fremover bliver beskattet i Spanien. Han har sendt din henvendelse videre til mig.

Ifølge den gældende dobbeltbeskatningsaftale med Spanien, har Danmark ikke beskatningsretten til danske pensioner udbetalt til fraflyttede danske pensionister - uanset at de har opnået fradrag for pensionsindbetalingerne.

Det er det forhold regeringen har tænkt sig at ændre på gennem en genforhandling/opsigelse af overenskomsten med Spanien.

Det er dog målsætningen, at dem der allerede bor i Spanien ikke omfattes af de nye regler.

Som sagt skal de nye regler først forhandles på plads, hvorfor det ikke er muligt på nuværende tidspunkt at beskrive den præcise udformning af det fremtidige regelsæt. Men det er som sagt målsætningen at friholde de personer, der allerede bor i Spanien. Det ligger fast.

Det er den fremadrettede virkning vedr. ratepensioner mv. regeringen ønsker at gøre noget ved. For hvis der ikke gøres noget, må vi forvente en stærkt stigende udflytning af danske pensionister til primært Frankrig og Spanien. De vil tage deres ratepension med sig, som så bliver udbetalt til en lav sats. Og det selv om man har haft en fradragsværdi på op til 59 pct. ved indbetalingen.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen

- - -

Mail af 9 august 2007

Jeg takker mange gange for svaret.

Jeg læser svaret som, at friholdelsen vil komme til at gælde "dem der allerede bor i Spanien og Frankrig". Min bekymring gik på, om VI - min kone og jeg - også vil være friholdt.

Hvis det gælder allerede udflyttede i al almindelighed, ja så er vi en del af de friholdte. Mit spørgsmål gik på, om man i givet fald KUN vil friholde ALDERSpensionister (altså fyldt 65/67) eller jeg f.eks. også er "med" - jeg er førtidspensionist.

Jeg vil blive meget glad for en tilbagemelding på dette.

I øvrigt vil jeg godt gentage mit forslag om at ændre loven, så det ikke er muligt at ændre fra kapitalpension til ratepension (også gældende for os der allerede bor i udlandet) - da det er et område der KAN spekuleres i. Jeg har ikke selv ændret selvom jeg kunne, da jeg mener det er skattespekulation - og vi er ikke flyttet for at spekulere i skat, men det er klart, at den noget lavere skat kompenserer for andre udgifter og andre skatter vi betaler hernede (som danskere ikke betaler i Danmark).

I Spanien betales formueskat, høj arveafgift og skat af fortjeneste ved salg af ejerbolig.

Jeg hører meget gerne fra dig igen.

På forhånd tak.

- - -

Mail af 15. oktober 2007

Jeg modtog et fint svar 9/8, hvorefter jeg stillede et uddybende spørgsmål - som jeg ikke har fået svar på.

Det er OK. Jeg har forståelse for Jeres travlhed og at I skulle have lovforslag m.m. på plads.

Nu er lovforslaget fremsat: <http://www.ft.dk/Samling/20071/lovforslag/L26/index.htm> og jeg vil gerne spørge igen:

Når I nu har besluttet, at pensionister der allerede er bosat i Spanien beholder de næværende skatteregler, så er mit spørgsmål

Gælder det alene folkepensionister ?? Eller gælder det også undertegnede (og ligestillede), som modtager en beskeden førtidspension ??

Jeg er jo også pensionist.

Min indkomst er dels en yderst beskeden førtidspension fra Danmark (den er skattefri i Danmark) og så har jeg månedlige udbetalinger fra en uarbejdsdygtighedsforsikring - der beskattes i Spanien.

Vil jeg som førtidspensionist (bosat i Spanien i 4 år) fortsat skulle betale skat i Spanien af mine udbetalinger fra uarbejdsdygtighedsforsikringen ????

Med venlig hilsen

- - -

## 2. Brev af 8. juli 2007

Justitsminister Lene Espersen, MF,  
Slotsholmsgade 10,  
1216 København K.,  
Danemark.

Kære Lene Espersen.

Som mangeårige medlemmer af Danes Worldwide ser min kone og jeg frem til at deltage i Kronborgmødet d. 12/8 og glæder os til at høre, hvad du kan berette for os.

Det tilkommer naturligvis ikke mig, der i godt 20 år har været udlandsdanser i Sydfrankrig, at give dig direktiver med hensyn til din tales indhold, men jeg synes ikke, at du kan undlade at komme med nogle præcise oplysninger om det politiske tiltag I har tilkendegivet med hensyn til ensidigt at opsigte dobbeltbeskatningsaftalerne med Spanien og Frankrig. Vi udlandsdanskere i Frankrig og Spanien, hvoraf jo mange sikkert deltager i Kronborgmødet, er mildest talt chokeret over, at en borgerlig regering i Danmark vil tage et sådan initiativ, der jo strider mod folkeretlige principper ( Jeg er jurist ). Jeg tilhører samme parti som dig og har i min tid i Danmark været meget konservativ aktiv ( formand for en KU-forening, formand for to forskellige vælgerforeninger og kommunalbestyrelsesmedlem i 8 år ), og har været glad for mit virke, men er nu knap så stolt over at være konservativ.

Måske vil du også have ulejlighed med at komme med dit udsagn om den meget omdiskuterede " sommerhussag ", som du sikkert kender. Det er den sag med udgangspunkt i en kendelse fra Landsskatteretten, der kan indebære, at en udlandsdanser i Frankrig eller Spanien, der er pensionist og har haft sit sommerhus i Danmark i 8 år, kan risikere at blive indkomstbeskattet i Danmark.

På forhånd tak.

Jeg har tilladt mig at sende en kopi af dette brev til den i Frankrig registreret og meget aktive forening REDAN ( Retraites Danoises ), der nu i ca. 10 år med de franske myndigheder har kæmpet for at bevare dobbeltbeskatningsaftalen mellem Frankrig og Danmark.

*Ole Vindig Nielsen*

### 3. Mail af 11. oktober 2007 til Skatteministeren

Kære skatteminister Kristian Jensen, Min mor har boet fast i Spanien i 12 år og den 1. november 2007 (om 19 dage) fylder hun 65 år. Så fra den 1. november kan hun få udbetalt folkepension fra Danmark i Spanien efter EU reglerne om pensionisternes 'fri bevægelighed'.

Efter min fars død har hun etableret en tilværelse i Spanien baseret på at hun skulle få folkepension fra Danmark udbetalt i Spanien med den lokale skattesats, dvs. hvor folkepensionen blev beskattet i Spanien, jfr. dobbeltbeskatningsaftalen.

Nu er vi urolige for at skatteindgrebet u hensigtsmæssigt rammer min mor. Hun har søgt sikringsstyrelsen om folkepension for et par måneder siden så der er indgivet ansøgning om folkepension. Men pensionsudbetalingerne starter vel først fra 1. november 2007 hvor hun fylder 65 år - altså om 19 dage.

Vil min mor så blive ramt af dit skatteindgreb, så hendes folkepension skal beskattes fuldt ud i Danmark, på tråds af at hun har boet fast i Spanien i 12 år og at hun for ca. 2 måneder siden har indgivet ansøgning om folkepension til sikringsstyrelsen?

I forvejen er hendes økonomi ikke god og reduceres hendes økonomi, med en lavere folkepension, kan det betyde at den tilværelse i Spanien som hun i mange år har planlagt og lagt an til måske ikke kan opretholdes. Hun kan blive nød til at sælge sit hus i Spanien og flytte til Danmark. Jeg håber at du kan afkræfte at indgrebet u hensigtsmæssigt rammer min mor, der har søgt folkepension, og som bliver 65 år om 19 dage.

Jeg håber at du kan lave nogle rimelige overgangsordninger så pensionister som min mor der har anlagt en tilværelse på en forventet folkepension indtægt efter skat ikke får hele deres økonomiske livsgrundlag ødelagt.

Jeg vil naturligvis være utroligt taknemlig hvis du kan give mig et svar.

Med venlig hilsen

#### 4. Mail af 12. oktober 2007 til Skatteministeriet

Bemærkninger:

Vil den nye lov (L26) vedr. opsigelse af dobbeltbeskatningsaftalen mellem Danmark & Frankrig betyde, at jeg, der har boet i Frankrig siden 01.12.97 skal betale dansk skat af de pensioner, som starter med at blive udbetalt om 5 år?

Vil jeg kunne få fradrag for mine danske prioritetsrenter (lejlighed i København uden bopælspligt), bidrag til CCF børnefonden og andre danske velgørenhedsbidrag, som Kræftens bekæmpelse, Hjerteforeningen mv?

Hvis svaret er nej til ovenstående spørgsmål om fradrag så vil det i realiteten sige, at jeg kommer til at betale mere skat end hvis jeg var bosiddende i DK og belastede det danske system.

Venlig hilsen

---

Mail af 15. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Jeg kan oplyse, at regeringen har fremsat lovforslag (L 26) om Folketingets bemyndigelse til regeringen til at opsigse den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Jeg kan videre oplyse, at hovedreglen er, at personer, der er hjemmehørende i udlandet, skal betale dansk skat af deres danske pension i overensstemmelse med danske skatteregler.

For så vidt angår udbetalinger fra private pensionsordninger er baggrunden, at når en person har fået nedsat sin danske beskatning ved fradrag for indbetalinger til en pensionsordning, mens den pågældende boede her i landet, var forudsætningen, at den pågældende også skulle betale dansk skat af udbetalingerne fra ordningen.

Denne beskatning kan ikke gennemføres, hvis andet er aftalt i en en dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Hidtil har Frankrigs-overenskomsten forhindret Danmark i at beskatte personer, hjemmehørende i Frankrig, af deres danske pension (bortset fra tjenestemandspensioner).

Hvis Frankrigs-overenskomsten opsiges, kan Danmark beskatte personer, der er hjemmehørende i Frankrig, af deres danske pension. Beskatningen kan dog tidligst ske for indtægter efter 1. januar 2009, hvis overenskomsten opsiges senest 30. juni 2008.

Lovforslaget har en overgangsregel om, at Danmark ikke vil beskatte personer, som den 11. oktober 2007 er hjemmehørende i Frankrig og modtager dansk pension (så længe de pågældende forbliver hjemmehørende i Frankrig). Overgangsreglen vil ikke omfatte tilfælde, hvor en person den 11. oktober 2007 er hjemmehørende i Frankrig, men først senere begynder at modtage dansk pension.

Kildeskattelovens §§ 5 A – 5 D har regler om, at personer, der er hjemmehørende i udlandet og skattepligtige til Danmark, kan få visse fradrag (herunder fradrag for renteudgifter og bidrag til velgørende foreninger), hvis mindst 75 pct. af deres samlede indkomst består af bl.a. pensionsudbetalinger her fra landet.

Venlig hilsen

---

Mail af 21. oktober 2007 til Skatteministeriet

Tak for både hurtigt og uddybende svar.

Jeg vil meget gerne have at følgende kommer til skatteministerens kendskab:

Skatteministeren har flere gange udtalt, at det nye lovforslag ikke skal have tilbagevirkende kraft.

Det mener jeg, det har. Det har tilbagevirkende kraft for dem, der allerede er bosiddende i Frankrig eller Spanien, og som endnu ikke får udbetalt deres danske pension.

Jeg f.eks. flyttede til Frankrig den 01.12.97 i en alder af 45 år. Jeg har været bosiddende i Sydfrankrig siden da, og jeg har ingen intentioner om at vende tilbage til Danmark, da jeg og min gigt befinder mig godt her i det behageligere klima. Når jeg om 5 – 10 år starter udbetaling af mine pensioner (livsvarige-, rate- og kapital pensioner), skal disse efter lovforslaget beskattes i Danmark.

Jeg funderer også over hvordan man vil styre beregningen af skatten, idet man i Frankrig har sambeskatning af ægtefæller, mens vi i Danmark beskatter enkelt individet.

Venlig hilsen

- - -

Mail af 29. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Tak for Deres henvendelse af 21. oktober 2007, hvori De anmoder om, at Deres synspunkter vedr. lovforslag L 26 kommer til Skatteministerens kendskab.

Der er udskrevet valg til Folketinget.

Kristian Jensen er stadig skatteminister, men selve forretningsførelsen skal holdes på et minimum. Skatteministeren kan derfor ikke besvare Deres henvendelse.

Med udskrivelsen af folketingsvalget bortfalder alle endnu ikke vedtagne lovforslag. Det gælder også lovforslag L 26.

Om dette lovforslag vil blive genfremsat afgøres af regeringen efter valget.

Såfremt L 26 genfremsættes med uændret virkningstidspunkt, kan det ikke udelukkes, at der kan komme tekniske ændringer.

Med venlig hilsen



## 5. Mail af 12. oktober 2007 til Skatteministeriet

Bemærkninger:

Ang. nye skatteregler vedr. førtidspensionister og pensionister der ønsker at bo i udlandet. Skattefordelen skal væk således at alle ovennævnte skal betale 40 % i skat til DK. Gælder det kun ratepension eller både førtids og folkepension? Ikrafttrædelses dato 11-10? Er det uanset om det så bliver vedtaget i nov.-dec. altså med tilbagevirkende kraft? Hvad med den aftale med Spanien der skal genforhandles 2009. Jeg lejede et hus på Gran Canaria i aug i år fyldte det med møbler og er pt. i DK. for at pakke resten jeg vil have med men har endnu ikke fået residencia. Er mit ( tog ) kørt om jeg så må sige med hensyn til den "gamle " skattefradagsordning. I håb om at høre fra dig / jer.

Mail af 15. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Som svar på Deres mail af 12. oktober 2007 kan jeg oplyse, at regeringen har fremsat lovforslag (L 26) om Folketingets bemyndigelse til, at regeringen kan opsigte den dansk-spanske skatteaftale.

Jeg kan videre oplyse, at hovedreglen er, at personer, hjemmehørende i udlandet, skal betale dansk skat af deres danske pension efter danske skatteregler. Det gælder både for sociale pensioner m.v. (f.eks. folkepension), skattebegünstigede private pensioner og tjenestemandspensioner.

Hidtil har den dansk-spanske skatteaftale forhindret, at personer i Spanien har betalt dansk skat af deres danske pension (bortset fra tjenestemandspension).

Hvis Spaniens-skatteaftalen opsiges, kan Danmark i fremtiden beskatte personer, der er hjemmehørende i Spanien, af deres danske pension.

Lovforslaget har en overgangsregel om, at Danmark ikke vil beskatte pension m.v. for personer, som den 11. oktober 2007 var skattemæssigt hjemmehørende i Spanien og modtog dansk pension (så længe de pågældende forbliver skattemæssigt hjemmehørende i Spanien). Overgangsreglen gælder altså ikke de, der planlagde at flytte skattemæssigt hjemsted til Spanien.

For personer, som bliver skattemæssigt hjemmehørende i Spanien den 12. oktober 2007 eller senere, vil Danmark begynde at beskatte danske pensioner fra 1. januar 2009, såfremt Spaniens-skatteaftalen opsiges i løbet af første halvår af 2008.

I givet fald vil størrelsen af den danske skat afhænge af, hvor høj en dansk indkomst den pågældende har.

Jeg kan videre oplyse om baggrunden for dansk beskatning af pensionister i udlandet.

For så vidt angår udbetalinger fra private pensionsordninger er baggrunden, at når en person har fået nedsat sin danske beskatning ved fradrag for indbetalinger til en pensionsordning, mens den pågældende boede her i landet, var forudsætningen, at den pågældende også skulle betale dansk skat af udbetalingerne fra ordningen.

For så vidt angår sociale pensioner, er baggrunden, at når den danske stat udbetaler pension, er det også rimeligt, at der betales dansk skat af pensionen. De danske sociale pensioner er fastsat under hensyn til det danske skatteniveau, så de kan "rumme" en dansk skat.

Venlig hilsen

## 6. Mail af 16. oktober 2007 til Skatteministeriet

Først mange tak for Deres svar på min mail, det var pænt af Dem, dernæst vil jeg indskyde at jeg ikke blot planlægger at flytte til Gran Canaria men var faktisk i gang med det.

Slutningen af juni tog jeg til G C for at finde mig et sted at bo, jeg fandt et lille hus som jeg skrev en lejekontrakt på over 5 år.

Tilbage i Danmark tog jeg på socialkontoret for at gøre de ting jeg nu skulle for at flytte.

Fik papirer ang. residencia E 121 samt papirer til de spanske skattemyndigheder. Da jeg ville flytte adresse blev jeg underrettet om at jeg ikke kunne flytte adresse da jeg jo stadigvæk havde min lejlighed. Indskød at jeg jo stadigvæk havde møbler som jeg senere skulle tilbage for at pakke ned og sende til Gran Canaria. Det måtte så vente.

På ligningskontoret fik jeg oplyst at det egentlig var lige meget med at søge om spansk skat med det samme da der her var specielle regler. Skulle under alle omstændigheder betale dansk skat. Dvs. hvis jeg søgte om spansk skat i begyndelsen af august måned 2007 så ville jeg stadigvæk betale dansk skat resten af året, dernæst de næste 180 dage også, men disse penge ville blive tilbagebetalt efter et halvt år.

Tog til Gran Canaria den 1 august 2007 da jeg havde lejet huset fra denne dato. Var på Gran Canaria til den 26 september 2007. I dette tidsrum anskaffede jeg div ting og nogle møbler. Fik oprettet en bank-konto men gjorde ikke mere ved residencia eller skat.

Ankom til Danmark den 26 september og begyndte at pakke flyttekasser beslutte hvilke møbler der skulle med og kassere ting. Samtidig undersøgte jeg ang flyttefirmaer ig transportfirmaer, mange forskellige og forskellige betingelser og priser.

Pludselig popper der nogle ting op ang skat. Først ang. ratepensioner og dernæst da jeg begynder at ringe rundt til div. kontorer også ang. alm pensioner, sådan lidt uden at nogen af de mennesker egentlig vidste ret meget.

Jeg skrev så til Dem og fik svar men føler virkelig at jeg er endt i noget jeg ikke har fortjent. Ved lige nu ikke om jeg skal flytte eller blive. Siden jeg blev 50 år har dette været min drøm at flytte til Gran Canaria, nu er jeg 55 år og havde fået sparet nok op til at kunne realisere min drøm. Får det så meget bedre når jeg opholder mig dernede i min krop. Var der i et lejet hus i 5 uger sidste år og havde det meget bedre i mit bevægelsessystem.

Var i går på socialforvaltningen og de forstod mit problem. De har nu flyttet min adresse til Gran Canaria, selvom jeg endnu ikke har opsagt min lejlighed. Var på ligningskontoret hvor de var meget forstående og jeg havde samtale med dem i en times tid, de kunne jo intet gøre da de egentlig heller ikke ved hvad der videre vil ske.

Som det er lige nu er det sådan: Pt. har jeg den mellemste førtidspension, har været pensionist i mange år. Får hver måned udbetalt kr. 9600 plus kr. 2200 i boligtilskud. Derudover har jeg jo forskellige tilskud som alle pensionister har. Det kan jeg leve for og lider ingen nød.

Hvis jeg flytter til Gran Canaria og jeg stadig væk får udbetalt det samme efter skat så har jeg kr. 9600 at eksistere for. Min husleje er der kr. 5000 og vel så ingen boligtilskud? Tilbage at leve for er der så: kr. 4600 og ingen tilskud ellers vel Det er jo ikke realistisk for nogen vel?

Håber meget at du vil gå ind i min sag, at du vil hjælpe mig. Det er jo mit helbred dette handler om, jeg har ingen andre opsparinger eller skjulte hensigter med dette. Jeg ønsker

blot at bo på Gran Canaria grundet helbredet, men selvfølgelig skal tingene kunne hænge sammen. Jeg siger samtidig farvel til familie og venner, vi vil jo ikke kunne ses så ofte mere, det er en omkostning jeg må tage med for at få det bedre. Det er jo blevet sat i gang alt dette efter 5 års opsparing og overvejelser, samtidig med at jeg har fået det dårligere med mit helbred.

Pu ha, det var en lang smøre, men håber du vil tage dig tid til at undersøge tingene og give mig et svar. Skal til Gran Canaria her den 20 oktober, skulle have haft sendt møbler af sted men er jo gået i stå. Skulle have søgt om residencia og om skat i Spanien denne gang men det tør jeg heller ikke. Ville have sagt min lejlighed op, men det er også udskudt da jeg jo så måske ikke har et sted at bo hvis jeg ikke har råd til at leve på Gran Canaria.

Beder mindeligt om du vil tage dig tid til at svare inden den 20 oktober så jeg måske ved hvad jeg skal stille op med alt dette.

Med venlig hilsen og tak fra

- - -

Mail af 18. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Til din mail af 16. oktober 2007 kan jeg kun svare, at som lovforslag L 26 (om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsaftalen med Spanien) står nu, vil du ikke være omfattet af lovforslagets overgangsregel, hvis du flytter til Gran Canaria.

Det betyder, at hvis lovforslaget vedtages uændret, og hvis dobbeltbeskatningsaftalen opsiges inden 30. juni 2008, vil Danmark beskatte personer, der er flyttet til Spanien efter 11. oktober 2007, af deres danske pension fra 1. januar 2009.

Hvis du flytter til Gran Canaria, vil du altså være sikker på, at du vil være fritaget for dansk skat indtil 1. januar 2009.

Venlig hilsen

## 7. Mail af 12. oktober 2007 til Skatteministeriet

Vil det sige at hvis man som folkepensionist ikke har flyttet folkeregister inden 11. oktober 2007 på grund af, at helårsbolig, der står til salg ikke er solgt endnu, ikke kan fritages for skat i DK. når boligen er solgt og man flytter til Spanien.

M.v.h.

- - -

Mail af 18. oktober 2007 fra Skatteministeriet

De har i en mail af 16. oktober 2007 spurgt om virkningen af et lovforslag, når flytning til Spanien først sker efter 11. oktober 2007, fordi den danske helårsbolig endnu ikke er solgt.

Jeg vil hertil svare, at hvis lovforslag L 26 vedtages uændret, og hvis den dansk-spanske dobbeltbeskatningsoverenskomst opsiges inden 30. juni 2008, vil de personer, der flytter til Spanien efter 11. oktober 2007, blive beskattet i Danmark af deres danske pension fra og med 1. januar 2009.

Det fremsatte lovforslag L 26 har en overgangsregel for de personer, som senest den 11. oktober 2007 var blevet skattemæssigt hjemmehørende i Spanien og var begyndt at modtage pension. Reglen medfører, at disse personer forbliver fritaget for dansk skat af deres danske pensioner som efter den gældende overenskomst, så længe de forbliver hjemmehørende i Spanien.

Den foreslåede overgangsregel gælder altså ikke for personer, som ikke er flyttet endnu, men først senere blive hjemmehørende i Spanien.

Venlig hilsen

- - -

Mail af 18. oktober 2007 til Skatteministeriet

Hej

Tak for det hurtige svar. Jeg troede kun der var tale om ratepensioner og ikke folkepensioner. Hvad sker der med tjenestemandspensionerne? OECD mener jo at bopælslandet har beskatningsretten

Hilsen

Mail af 26. oktober 2007 til Skatteministeriet

Hej

Hvad nu, når der er udskrevet folketingsvalg, så bortfalder lovforslaget vel. Så der er klogt at flytte nu og starte udbetalingen af sin ratepension?

Hilsen

- - -

Mail af 26. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Hej

Det er rigtigt, at udskrivningen af folketingsvalget medfører, at alle endnu ikke vedtagne lovforslag er bortfaldet, herunder lovforslaget om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster med Frankrig og Spanien (lovforslag L 26).

Om dette lovforslag vil blive genfremsat - og i givet fald i hvilken form - afgøres af regeringen efter valget.

Men der er den mulighed, at L 26 genfremsættes med uændret virkningstidspunkt, som nævnt på [www.skm.dk](http://www.skm.dk) under aktuelle emner.

Venlig hilsen

- - -

## 8. Mail af 13. oktober 2007 til Skatteministeriet

Tillad mig at stille et par spørgsmål vedr. forståelsen af lovforslaget og de almindelige bemærkninger, således som de er fremlagt på Folketingets hjemmeside.

1. Loven træder ifgl. § 5 i kraft 1. januar 2008.

Spørgsmål: Betyder det, at dansk beskatning indtræder 1. januar 2008 (om 2 1/2 måned) for pensioner, hvor udbetaling påbegyndes efter 1. januar 2008 eller senere (til personer, der var fastboende i Frankrig før lovens ikrafttræden) ?

2. Hverken lovforslaget eller de almindelige bemærkninger angiver noget som helst om hvad der menes med "dansk beskatning":

Menes der:

a) at der hver år udarbejdes en normal dansk selvangivelse, hvor de pågældende f.eks. pensionsindtægter indgår og hvor der f.eks. er normalt fradrag for renteudgifter og hvor der ved skatteberegningen indgår et bundfradrag og skatten beregnes efter de normale personskattetakster, eller

b) at der som kildeskat trækkes en særlig, evt. forhøjet skat, på f.eks. 60% uden fradrag eller selvangivelse. Den pågældende i udlandet boende har jo ikke dansk skattekort ! Mine spørgsmål skyldes, at jeg i mere end 2 år har været fastboende/skattebetalende i Frankrig som efterløner (Efterløn beskattes som helt normal indkomst i Frankrig) efter 46 år på arbejdsmarkedet i Danmark og pr. 1. februar 2008 skal gå på folkepension og have mine arbejdsmarkedspensioner udbetalt. Som lovforslaget er udformet, ser det ud til, at jeg trods at være fastboende i Frankrig nu udelukkende skal betale skat i Danmark af både folkepension og arbejdsmarkedspension og dermed slet ikke betale personskat i Frankrig.

Venlig hilsen

- - -

Mail af 15. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Jeg kan oplyse, at regeringen har fremsat lovforslag (L 26) om Folketingets bemyndigelse til regeringen til at opsigte den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Loven skal træde i kraft 1. januar 2008. Det betyder, at Skatteministeren tidligst kan opsigte Frankrigs-overenskomsten den 1. januar 2008.

Hvis Frankrigs-overenskomsten bliver opsagt i første halvdel af 2008, får opsigelsen virkning fra 1. januar 2009.

Jeg kan videre oplyse, at hovedreglen er, at personer, der er hjemmehørende i udlandet, skal betale dansk skat af deres danske pension m.v. i overensstemmelse med danske skatte-regler.

For så vidt angår udbetalinger fra private pensionsordninger er baggrunden, at når en person har fået nedsat sin danske beskatning ved fradrag for indbetalinger til en pensionsordning, mens den pågældende boede her i landet, var forudsætningen, at den pågældende også skulle betale dansk skat af udbetalingerne fra ordningen.

For så vidt angår sociale pensioner og sociale ydelser, er baggrunden, at når den danske stat udbetaler pension m.v., er det også rimeligt, at der betales dansk skat af pensionen. De dan-

ske sociale pensioner m.v. er fastsat under hensyn til det danske skatteniveau, så de kan "rumme" en dansk skat.

Den danske beskatning af personer hjemmehørende i et andet land kan ikke gennemføres, hvis andet er aftalt i en dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og det andet land.

Hidtil har Frankrigs-overenskomsten forhindret Danmark i at beskatte personer, hjemmehørende i Frankrig, af deres danske pension m.v. (bortset fra tjenestemandspension).

Hvis Frankrigs-overenskomsten opsiges, kan Danmark i fremtiden beskatte personer, der er hjemmehørende i Frankrig, af deres danske pension m.v. Beskatningen kan som nævnt tidligst ske for indtægter fra 1. januar 2009.

Beskatningen sker efter sædvanlige danske skatteregler. Der ydes personfradrag, og skatten beregnes efter de normale skattesatser. Skattens størrelse afhænger altså af størrelsen den pågældendes skattepligtige indtægter.

Kildeskattelovens §§ 5 A – 5 D har regler om, at personer, der er hjemmehørende i udlandet og skattepligtige til Danmark, kan få visse fradrag (herunder fradrag for renteudgifter), hvis mindst 75 pct. af deres samlede indkomst består af bl.a. pensionsudbetalinger her fra landet.

Skatten vil blive opkrævet efter de sædvanlige regler. Der foretages forskudsopgørelse og udarbejdes skattekort. Ved udbetaling af dansk pension vil der blive trukket foreløbig skat. Efterfølgende skal der ske selvangivelse og beregnes slutskat med udbetaling af overskydende skat eller opkrævning af restskat.

Venlig hilsen

## 9. Mail af 13. oktober 2007 til Skatteministeriet

Bemærkninger:

Opsigelse af dobbeltbeskatningsaftalen med Spanien,

Jeg har i de seneste 12 år været besluttet på at flytte til Spanien når jeg ikke skulle arbejde mere. Jeg gik på efterløn ved nytår da amterne blev nedlagt.

For 3 år siden købte jeg en lejlighed i Spanien, lejligheden skulle være færdig med udgangen af juni d.å., således at jeg kunne flytte ned i den i september. Arbejdet er imidlertid forsinket så jeg kan først overtage den d. 19. december.

Jeg har handlet i tillid til den eksisterende lovgivning og baseret min fremtidige økonomi herpå.

Jeg har en købekontrakt fra den 05.10.2004. på køb af en lejlighed.

Den ændrede beskatning af mine fremtidige pensionsudbetalinger vil imidlertid fuldstændig ødelægge min økonomi og ødelægge mine muligheder for at realisere mit planlagte otium.

Jeg skal meget henstille at der tages hensyn til min situation ved de fremtidige forhandlinger, således at personer der allerede har en købekontrakt på fast ejendom i Spanien, kommer ind under den eksisterende aftale om dobbeltbeskatning.

Venlig hilsen

- - -

Mail af 26. oktober 2006 fra Skatteministeriet

Tak for henvendelsen vedr. lovforslag L 26 om bemyndigelse til opsigelse af den dansk-spanske dobbeltbeskatningsoverenskomst og betydningen af den foreslåede overgangsregel, hvorefter en eventuel opsigelse af overenskomsten ikke vil få virkning for pensioner, der udbetales til personer, som den 11. oktober 2007 var hjemmehørende i Spanien, og som på dette tidspunkt oppebærer pension.

Der er udskrevet valg til Folketinget.

Med udskrivelsen af folketingsvalget bortfalder alle endnu ikke vedtagne lovforslag. Det gælder således også for lovforslag L 26.

Om dette lovforslag vil blive genfremsat afgøres af regeringen efter valget.

Venlig hilsen



## 10. Mail af 17. oktober 2007 til Skatteministeren

Kære Skatteminister!

I forbindelse med lovforslaget om ændring af dbo'en har jeg lige en enkelt spørgsmål omkring skattefritagelse i Danmark.

Sceneriet er det at en familie er udrejst af Danmark i Juli og har bosat sig permanent i Sydspanien.

Begge modtager førtidspension. For at blive skattefri i DK, skal de fremsende en såkaldt bopælsattest fra deres nye hjemkommune, der i dette tilfælde er Fuengirola.

Imidlertid udstedes disse bopælsattester først efter 6 mdr.s ophold i Spanien.

Altså vil skattefritagelsen først træde i kraft med tilbagevirkende kraft fra omkring december, hvor attesten sendes til den danske hjemkommune.

So far so good !!

MEN: Jeg fik i går at vide via telefon, at der er udstedt ordre til SAMTLIGE skattekontorer i Danmark om at der IKKE må bevilges flere skattefritagelser - uagtet loven endnu IKKE er vedtaget !!

Er dette korrekt ?

I bekræftende fald vil det have meget store økonomiske konsekvenser for de danskere der er udbandret FØR 11 oktober men som af administrative årsager endnu ikke er blevet skattefrie i Dk.

For god ordens skyld vil jeg lige nævne at jeg selv og min mand er udlandsdanser. -----.

Jeg glæder mig til at høre fra dig !

De bedste hilsner

- - -

Mail af 26. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Tak for din henvendelse til skatteminister Kristian Jensen vedr. lovforslag (L 26) om bemyndigelse til opsigelse af den dansk-spanske dobbeltbeskatningsoverenskomst og betydningen af den foreslåede overgangsregel for personer, som den 11. oktober 2007 var hjemmehørende i Spanien, og som på dette tidspunkt oppebar pension.

Der er udskrevet valg til Folketinget. Kristian Jensen er stadig skatteminister, men selve forretningsførelsen skal holdes på et minimum. Skatteministeren kan derfor ikke besvare din henvendelse.

Med udskrivelsen af folketingsvalget bortfalder alle endnu ikke vedtagne lovforslag. Det gælder således også for lovforslag L 26.

Om dette lovforslag vil blive genfremsat afgøres af regeringen efter valget.

Det kan ikke udelukkes, at L 26 genfremsættes med uændret virkningstidspunkt. Det kan heller ikke udelukkes, at der kan komme tekniske ændringer.

Jeg kan oplyse, at det ikke er rigtigt, at der er udstedt ordre om, at der ikke længere må bevilges skattefritagelser vedr. Spanien. Under alle omstændigheder er Danmark bundet af den dansk-spanske dobbeltbeskatningsoverenskomst indtil 31. december 2008.

Med venlig hilsen

## 11. Mail til Skatteministeren

Kære Skatteminister!

Undskyld at jeg bruger noget af Deres kostbare tid, men det ligger mig meget på sinde at stille Dem et par spørgsmål omkring lovforslag L 26 af 11. oktober 2007.

I lovforslaget under indledning 1, afsnit 8, står der bl.a. at personer der allerede bor i de 2 lande vil blive fritaget for dansk beskatning, så mit spørgsmål er følgende:

1. Der er stor usikkerhed blandt efterlønsmodtagere om lovforslaget. Gælder dette også efterlønsmodtagere der har boet i Spanien inden lovforslaget og som først kan få pension når de fylder 65 år, skal de beskattes i Danmark eller i Spanien af f.eks. deres social og ratepension, når lovforslaget bliver vedtaget,

Jeg håber at De kan/vil svare mig så hurtigt det er muligt, da det vil være dejligt at kunne berolige vores medlemmer af klubben, hvor mange måske bliver nødsaget til at sælge deres boliger, da de har baseret deres økonomi efter gældende dansk lovgivning på flyttetidspunktet.

Jeg er ikke helt enig med argumentationen om at danskere ikke betaler skat i Spanien af deres ratepension, det gør man!, man betaler indkomstskat på lige fod med socialpensionen og efterløn, den eneste pension som er billigere rent skattemæssigt er livrente.

Har De tid og lyst har foreningen en hjemmeside [www.dvktorrevieja.dk](http://www.dvktorrevieja.dk), hvor de kan se vores aktiviteter.

Med venlig hilsen

Vicepresidente, Danske venners klub, Torreveija, Spanien

Boie Hansen

Mail af 26. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Tak for Deres henvendelse til skatteminister Kristian Jensen vedr. lovforslag L 26 om bemyndigelse til opsigelse af den dansk-spanske dobbeltbeskatningsoverenskomst og betydningen af den foreslåede overgangsregel for personer, som den 11. oktober 2007 var hjemmehørende i Spanien og på dette tidspunkt modtog efterløn.

Der er udskrevet valg til Folketinget. Kristian Jensen er stadig skatteminister, men selve forretningsførelsen skal holdes på et minimum. Skatteministeren kan derfor ikke besvare Deres henvendelse.

Med udskrivelsen af folketingsvalget bortfalder alle endnu ikke vedtagne lovforslag. Det gælder således også for lovforslag L 26.

Om dette lovforslag vil blive genfremsat afgøres af regeringen efter valget.

Det kan ikke udelukkes, at L 26 genfremsættes og vedtages med uændret virkningstidspunkt. Det kan heller ikke udelukkes, at der kan komme tekniske ændringer for at sikre, at dispositioner foretaget inden 11. oktober ikke undergives ændret beskatning ved en eventuel opsigelse af overenskomsten.

Med venlig hilsen

## 12. Mail af 17. oktober 2007 til Skatteministeriet

### **FORESPØRGSEL 17. oktober 2007. – 2 sider Skatteministeriet – Bemyndigelse til at opsig dobbeltskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien L26 fremsat 11. oktober 2007.**

Hjemmesiden: [www.danskereitoulouse.wordpress.com](http://www.danskereitoulouse.wordpress.com) henvender sig primært til danskere i Toulouse og omegn, men hjemmesiden læses også i væsentligt omfang af danskere bosat overalt i Frankrig.

Ministerens/Ministeriets svar på nærværende vil blive offentliggjort på hjemmesiden.

Mange danskere bosat i Frankrig er i større eller mindre omfang i vildrede/panik over, hvad der nu måtte ske.

Hr. Peter Høyer presseansvarlig i Skatteministeriet har på tydelig vis i interview i Radio Solymar den 29/6 2007 efter rammeaftalen i Folketinget redegjort for, hvorledes rammeaftalen - nu L26 - skal læses og forstås, herunder specielt, at der ikke vil ske ændringer for personer, der er flyttet til Frankrig eller Spanien (før 11. oktober 2007). Dette interview har beroliget mange danskere, der har indrettet sig efter gældende regler.

Specielt oplysningerne i interviewet om, at man ikke vil ændre på forholdene omkring de personer, der er flyttet og har indrettet sig efter gældende regler forekommer ikke helt tydelige i L26. (Interviewet er fortsat tilgængeligt på internettet.)

**Vi skal tillade os, at fremsætte følgende afklarende spørgsmål og bemærkninger til L26, idet spørgsmålene og bemærkningerne alene vedrører personer, der den 11. oktober 2007 var hjemmehørende i Frankrig eller Spanien, og som modtager ydelser fra Danmark.**

**1A:** Førtidspensionister/invalidespensionister, der senere bliver folkepensionister.

Førtidspensionister vil typisk modtage offentlig dansk førtidspension og/eller udbetalinger fra forsikringsmæssige invalidforsikringer, såkaldt erhvervsudygtighedsrente.

Disse udbetalinger ses omfattet af §3 i undtagelsesreglerne. Er dette korrekt opfattet?

**1B:** Disse helbredsbetingede ordninger i 1A afløses senere i livet af aldersbetingede ordninger, typisk Folkepension, ATP samt eventuelt ratepensioner eller livrenter i bank eller forsikringsselskab.

Vil disse aldersbetingede afløsende ordninger for personer, der den 11. oktober 2007 var førtidspensionister/invalidespensionister, være omfattet af undtagelsesbestemmelserne i §3?

**1C:** Hvis en dansk pensionist er omfattet af undtagelsesreglerne og eksempelvis i dag bor i Frankrig, så senere flytter til Spanien. Vil pensionisten så fortsat være omfattet af undtagelsesreglerne?

**2:** Ratepensioner for personer, der er fraflyttet Danmark 11. oktober 2007, men endnu ikke er pensionister.

En del af disse personer har på grund af fraflytningsbestemmelserne ( såkaldt havelågebeskatning) været tvunget til enten at foretage delophævelser af deres pensionsordninger eller lade sig efterbeskatte ved fraflytningen fra Danmark. Disse personer har en kontant retsfølelse af, at der er sket skatteafregning med Danmark.

Vil disse personer være omfattet af undtagelsesreglerne?

3: Undtagelsesregler. Danmark har i mange år bl. a. opkrævet fraflytningsskatter eller tvunget fraflyttere til at foretage delophævelser af deres pensionsordninger. Danskere, der eksempelvis er flyttet til Frankrig, har økonomisk indrettet sig efter den ca. 50 år gamle dobbeltbeskatningsoverenskomst. Disse personer har en grundlæggende opfattelse af, at ændringer i beskatningsretten i dobbeltbeskatningsaftalerne alene bør omfatte personer, der fraflytter Danmark efter 11. oktober 2007. Kan Skatteministeren/Ministeriet tilslutte sig dette?

På vegne "danskereitoulouse"

Jes Andersen /

6 bis, rue Hubert Monloup

31200 Toulouse Frankrig

Mail: [jes.andersen@orange.fr](mailto:jes.andersen@orange.fr)

13. Brev af 19. oktober 2007

Frederiksberg d.19.10.07

Kære Skatteminister Kristian Jensen,

Vedr. L 26: Forslag til lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien.

Jeg ville være særdeles taknemmelig for en snarlig besvarelse på nedenstående spørgsmål, da jeg er stærkt på vej mod pensionstidspunktet og i over 40 år har lovet min franskfødte hustru, at vi skulle trække os tilbage til Frankrig, når tiden var inde. Som det vil fremgå nedenfor, finder jeg imidlertid at L.26 risikerer at skabe risiko for dobbeltbeskatning. En usikkerhed som jeg gerne vil have afklaret, da dobbeltbeskatning for os vil udelukke den økonomiske mulighed for en flytning til Frankrig.

1. L.26 giver i realiteten ministeriet bemyndigelse til en ensidig dansk ophævelse af de relevante bestemmelser om beskatningen af private pensioner, der overføres til udbetaling i Frankrig. Det skaber en risiko for at Frankrig under forhandlingerne ikke vil affinde sig dermed og vil fastholde en fortsat fransk beskatning af de private og sociale pensioner uafhængigt af, at pensionerne fremover vil blive beskattet i Danmark.

At statspensionen altid har skullet beskattes i Danmark er ikke nyt, men Frankrig kunne jo tænkes fremover ikke længere at ville acceptere det stillet overfor Danmarks næsten ultimative krav. Frankrig vil jo kunne konstatere et fremtidigt bortfald af hidtidige skatteindtægter fra de danske pensioner og vil søge kompensation derfor.

Mit spørgsmål er følgelig, vil ministeren indestå for, at man i givet fald i Danmark vil acceptere et fradrag i den danske skat for det beløb, som betales i Frankrig. M.a.o. at der undgås dobbeltbeskatning.

Jeg har for at undgå dobbeltbeskatning en analog anvendelse af ligningslovens § 33 i tankerne om nedsættelse af dansk skat af indtægter fra udlandet med den skat, som er erlagt i udlandet.

2. Har jeg forstået L.26 ret derhen, at de hidtidige beskatningsregler gælder for alle uanset udrejsetidspunktet til en ny overenskomst er indgået eller ophævet?
3. Ved fuld skattepligt til Danmark opnår man derved fortsat ret til dansk sygesikring?

4. En bevarelse af den fulde personlige skatteforpligtelse til Danmark vil det føre til regeringens positive overvejelse af spørgsmålet om bevarelse af dansk stemmeret, som jo allerede et tilfældet for flere danske persongrupper med bopæl i udlandet

Med venlige hilsener

Brev af 26. oktober 2007 fra Skatteministeriet

### **Beskatning af dansk pension efter fraflytning til Frankrig**

Tak for Deres henvendelse til skatteminister Kristian Jensen vedr. lovforslag L 26 om bemyndigelse til opsigelse af den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst og betydningen for beskatning af dansk beskatning efter fraflytning til Frankrig. Efter lovforslaget vil en eventuel opsigelse af overenskomsten ikke få virkning for pensioner, der udbetales til personer, som den 11. oktober 2007 var hjemmehørende i Frankrig, og som på dette tidspunkt oppebærer pension.

Der er udskrevet valg til Folketinget. Kristian Jensen er stadig skatteminister, men selve forretningsførelsen skal holdes på et minimum. Skatteministeren kan derfor ikke besvare Deres henvendelse.

Med udskrivelsen af folketingsvalget bortfalder alle endnu ikke vedtagne lovforslag. Det gælder således også for lovforslag L 26.

Om dette lovforslag vil blive genfremsat afgøres af regeringen efter valget.

Såfremt L 26 genfremsættes og vedtages med uændret virkningstidspunkt, vil dispositioner foretaget efter den 11. oktober blive vurderet efter forslagens regelsæt. Det kan ikke udelukkes, at der kan komme tekniske ændringer for at sikre, at dispositioner foretaget inden 11. oktober ikke undergives ændret beskatning ved en eventuel opsigelse af overenskomsten.

Med venlig hilsen

#### 14. Mail af 20. oktober 2007 til Skatteministeren

Kære Skatteminister!

Jeg skriver vedr. den vedhæftet artikel i Berlingske Tidende d.d. omkring ændring af boligskatter i Frankrig.

Jeg er noget forundret over at du har fremsat et lovforslag med tilbagevirkende kraft, som vil være ensbetydende med, at det rammer de danskere der har handlet i god tro og efter de gældende regler omkring boligskatter på købstidspunktet.

Denne situation er jo ikke meget anderledes endda der skete ændringer i bilafgifterne, som fornuftig nok ikke gik ind og ramte uskyldige danskere som allerede havde underskrevet en slutseddel, baseret på GAMLE afgifter. Hvorfor skal det være anderledes for en boligkøber? Nu er situationen den at et boligkøb i Frankrig let kan tage flere måneder som beskrevet i artiklen, er det fair at de købere skal rammes for noget de ikke havde en jordisk idé om?

Er det ikke mere rimeligt at slutsedler foretaget efter lovforslaget fremlæggelse er omfattet af nye regler og underskrevet slutsedler før denne dato, naturligvis er omfattet af de gamle regler ligesom man gjorde omkring bilafgifterne.

Håber at du vil tage dette med i betragtning og at jeg modtager en tilbagemelding på denne mail.

Vh

Mail af 26. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Tak for din henvendelse til skatteminister Kristian Jensen vedr. lovforslag (L 26) om bemyndigelse til opsigelse af den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst og dets eventuelle virkning for fast ejendom i Frankrig.

Der er udskrevet valg til Folketinget. Kristian Jensen er stadig skatteminister, men selve forretningsførelsen skal holdes på et minimum. Skatteministeren kan derfor ikke bevare dit mail.

Ved udskrivelsen af Folketingsvalget er lovforslag L 26 bortfaldet.

Om lovforslaget vil blive genfremsat afgøres af regeringen efter valget.

Hvis lovforslaget genfremsættes og vedtages med uændret virkningstidspunkt, vil dispositioner foretaget efter den 11. oktober 2007 blive vurderet efter forslagens regelsæt. Det kan ikke udelukkes, at der kan komme tekniske ændringer i et genfremsat lovforslag for at sikre, at dispositioner foretaget inden 11. oktober ikke vil blive undergivet ændret beskatning som følge af eventuel opsigelse af overenskomsten.

Med venlig hilsen

## 15. Mail af 23. oktober 2007 Til Skatteministeren

Vedrørende Lovforslag med tilbagevirkende kraft

Da vi kom tilbage til Danmark søndag aften den 21 oktober, efter at have underskrevet en købekontrakt på en fransk feriebolig hos en fransk Notar, blev vi stærkt chokerede, da vi læste i lørdagsudgaven (den 20.oktober) af Berlingske Tidende, at Skatteministeren har fremsat et forslag om at ændre eller opsigse ejendomsskatteaftalerne med Frankrig. Ifølge avisen skulle købere som ikke pr. 11 oktober 2007 har modtaget et skøde, overgå til betaling af dansk ejendomsskat. - Det var jo lige præcist købere som os.

Vi har naturligvis fulgt med i diskussionen om skattehullet i Frankrig, som man ønsker at lukke. Da der er så mange betingelser, der skal være opfyldt for, at man kan udnytte denne mulighed, og da vi ikke ser os selv som danske skatteimmigranter, og iøvrigt ikke skal pensioneres før om 12 år, har vi ikke følt foranledning til bekymring, specielt ikke da Skatteministeren både på TV og i aviser har understreget at "han ikke laver lovgivning med tilbagevirkende kraft".

Skatteministerens udtalelser er i den grad usande, hvis det der står i Berlingske er korrekt. Som Michael Nielsen fra Care Udland forklarer i artiklen, er et boligkøb i Frankrig en proces, der strækker sig over lang tid, så hvis man fastsætter en skæringsdato baseret på udstedelse af et skøde, vil alle de mennesker, der har budgetteret og købt i tillid til skatteministerens udtalelse, netop blive fanget af en lovændring med tilbagevirkende kraft.

For vores vedkommende er situationen følgende:

Huskøb i Frankrig er en sikker proces, hvor den franske Notar spiller en central rolle som statens mellemmand mellem køber og sælger. Han sikrer, at sælger kan sælge, at der ikke er skjult gæld i ejendommen, og at der ikke er andre ejere end sælger. Han sikrer, at køber kan købe, checker lånfinansieringen, og sikrer at de lovmæssige "afkølings-periode" efter underskrift af købsaftaler og lånedokumenter bliver overholdt. Han sikrer, at der ikke er deklareret på ejendommen, som forhindrer den fri benyttelse af boligen, at der er udført tests for termitter, bly og asbest o.s.v. Frankrig er således et yderst sikkert land at handle bolig i, - Men det tager tid.

Vi underskrev "Købsaftalen", som Notaren havde udfærdiget, den 2 Juli 2007. Heri fastlægges husets pris, vi får oplyst de faste udgifter, skatter, formodet energiforbrug og efter disse oplysninger lagde vi vores budget.. Senest 7 dage efter underskriften skulle vi deponere et garantibeløb på 10% af ejendommens værdi, i vores tilfælde indbetalte vi 19,200 Euro. Dette beløb mister man, hvis man springer fra en købsaftale, med mindre annulleringen skyldes, at man ikke kan opnå lån i huset. Beløbet dækker Notarens timeforbrug. Resten går til sælger som kompensation for de udgifter, der er påført ham.

For at optage lån i huset kræves en vurdering, som vores långiver Nykredit fik udført af en vurderingsmand - på vores regning. Vi havde ingen problemer med dette, - men det tog tid, og først den 28 august kunne vi sende en kopi af den underskrevne låneaftale til Notaren. Da man kun kan belåne 80 % af købssummen, skal man iøvrigt inden notarmødet overføre det resterende beløb til Notarens konto. I vores tilfælde var det vores værdipapirer, der blev realiseret for at dække dette beløb.

Notaren gik så i gang med at skrive den endelige "Købekontrakt" med de præcise beløb, og vi blev derefter indkaldt til Notarmødet, hvor køber og sælger møder personligt op. Notaren gennemgår kontrakten, der skrives under, og nøglen skifter ejer. Det skete d. 15. oktober. Derefter sendes det hele til registrering og arkivering (centralt?) ,og det endelige skøde kan udfærdiges. Det tager i vores tilfælde frem til efter Nytår 2008. Hele processen for hus-handlen - fra vores første underskrift til vi står med det endelige skøde - kommer således til at vare omkring et halvt år.

ALLEREDE syv dage efter at Købsaftalen er underskrevet, har man således forpligtet sig til at gennemføre købet, og man kan kun annullere i bestemte situationer.



HVIS vi ikke havde været optaget af at gøre klar til bilturen til Frankrig i skoleefterårsferien (uge 42), så vi ikke fulgte medierne i 48 timer (omfattende den dag hvor ministeren fremsatte sit lovforslag), kunne vi naturligvis have annulleret købet, for at undgå en potentiel betragtelig stigning i vores årlige omkostninger. Det havde "kun" kostet 150.000 kr plus udgiften til Nykredit for vurdering samt for urettidig opsigelse af låneaftalen.

HVIS vi havde kendt til Skatteministerens planer i den aller første fase af handelen, kunne vi naturligvis have forsøgt at presse prisen så bruttoydelsen var blevet den samme – en mulighed skønt sandsynligvis urealistisk.

MEN vi disponerede i tillid til vores Skatteministers udtalelse, man kan jo ikke gøre andet. Det er så en handling som vi, modsat dem som har mulighed for forhandle prisen ned efter en skatteændring og modsat dem, der allerede ejer et hus med udstedt skøde i Frankrig, må se konsekvenserne af så længe vi ejer ejendommen. Vi må endvidere anse det som sikkert, at ejendommen vil være vanskelig at sælge til andre, til den ifølge vurderingsmanden realistiske pris vi gav for den.

Men løsningen er simpel. Skæringsdagen for en lovændring skal naturlig være den dag, hvor man forpligter sig til købet d.v.s. 7 dage efter underskriften af Købsaftalen. Den skal naturligvis ikke fastsættes som en dato 3,6 eller 9 måneder senere, altså den dag hvor skødet udstedes, idet det først sker efter en lang proces som køberen ikke har kontrol over.

Vi håber, at disse argumenter kan vinde gehør, så vi og andre (selv om vi nok kun er ganske få), der i fuld tillid til vores Skatteministers udtalelser har købt hus, undgår at komme i uforskyldt klemme, og i stedet får mulighed for at nyde vores nyindkøbte bolig til den pris, som vi havde budgetteret med før den 11 oktober 2007.

Så vores appel til skatteministeren er: Hold dit løfte, og udarbejd ikke nye love med tilbagevirkende kraft.

Med venlig hilsen

- - -

Mail af 29. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Tak for jeres henvendelse til skatteminister Kristian Jensen vedr. lovforslaget om bemyndigelse til opsigelse af den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst (lovforslag L 26) og dets eventuelle virkning for fast ejendom i Frankrig.

Som bekendt er der udskrevet valg til Folketinget.

Kristian Jensen er stadig skatteminister, men den såkaldte forretningsførelse skal holdes på et minimum. Skatteministeren kan derfor ikke bevare jeres mail.

Ved udskrivelsen af Folketingsvalget er lovforslag L 26 bortfaldet.

Om lovforslaget vil blive genfremsat afgøres af regeringen efter valget.

Det kan ikke udelukkes, at der kan komme tekniske ændringer i et genfremsat lovforslag for at sikre, at dispositioner foretaget inden 11. oktober ikke vil blive undergivet ændret beskatning som følge af eventuel opsigelse af overenskomsten.

Med venlig hilsen

## 16. Mail modtaget 22. oktober 2007

ang.: Forespørgsel omkring betaling af ejendomsværdiafgifter for feriebolig i Frankrig

Jvfr. de oplysninger, som fremgår af dagspressen, så vil Skatteministeriet fremover opkræve ejendomsværdiafgifter for ferieboliger i Frankrig.

I den forbindelse bedes De venligst besvare følgende:

- a. hvorledes (og på hvilket dokumentations-grundlag) vil man fremover beregne denne afgift ?
- b. I Frankrig betaler en husejer som bekendt 2 slags afgifter for fast ejendom. Det er min opfattelse, at den franske stat ikke har til hensigt at opgive disse afgifter, som kan være ret høje og som spiller en stor rolle for de lokal-samfund, hvor ejendommen er beliggende. Kan disse afgifter fratrækkes fra den fremtidige, danske ejendomsværdiafgift ?
- c. Er der adgang til andre typer fradrag (f.eks. vedligeholdelse), inden den danske afgift fastlægges ?
- d. Findes der på nuværende tidspunkt skriftlige retningslinier for denne, nye afgift ?
- e. Hvornår træder afgifts-bestemmelsen i kraft ?

Som De måske kan forstå, så er der tale om ret dramatiske ændringer for personer som agter at købe en ferieejendom i Frankrig. Jeg vil derfor være taknemmelig for en meget hurtig besvarelse fra Deres side.

Med venlig hilsen

- - -

Mail af 25. oktober 2007

Tak for din mail af 22. oktober 2007, hvor du stiller en række spørgsmål om opkrævning af ejendomsværdiskatter af ferieboliger i Frankrig.

Regeringen fremsatte den 11. oktober 2007 lovforslag nr. L 26 om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne mellem Danmark og hhv. Frankrig og Spanien. Lovforslaget kan findes på Folketingets hjemmeside, og det er i bemærkningerne til lovforslaget forklaret, hvornår og under hvilke omstændigheder opsigelse kan finde sted, og hvad konsekvenserne vil være.

Imidlertid er lovforslaget bortfaldet i forbindelse med udskrivelsen af valg til Folketinget. Skatteministeriet har ingen viden om, hvorvidt lovforslaget vil blive genfremsat efter valget, og om det i givet fald vil blive genfremsat i samme udformning som L 26.

Med venlig hilsen

## 17. Brev modtaget 23. oktober 2007 i Skatteministeriet

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Att.: Skatteminister Kristian Jensen

36607

Hermed tillader vi os venligst at skrive til Dem, da vi forgæves både her og der har forsøgt at få svar på nogle spørgsmål angående beskatningsregler ved generationsskift.

Vi er et ældre ægtepar, som igennem ca. 23 år har været ejere af et gammelt feriehus i Frankrig. Det har været til glæde for hele familien - børn og børnebørn.

I Frankrig har de en lovgivning, der begunstiger næste generation, idet man, mens man endnu lever, kan foretage via en fransk notar et såkaldt "donation" skift, hvor afgiften til staten er 4%. Men herhjemme skal vi efter sigende udligne skatten til 15 % afgift, som betragtes som en gaveafgift.

Den 12. september 2007 læser vi i Berlingske Tidende, at en ny regel skal træde i kraft pr. 2009 med en ejendomsværdiskat i forbindelse med fransk ejendom, - dog ikke med tilbagevirkende kraft !

Vi er hos en fransk notar begyndt denne "donation". Men sagen er ikke afsluttet. I dag den 20. oktober 2007 læser vi atter en artikel i Berlingske Tidende, som siger, at beskatningslovgivningen herhjemme er indført med tilbagevirkende kraft fra den 11. oktober 2007.

Hvis dette er tilfælde, må vi øjeblikkelig standse vort generationsskift i Frankrig, hvor de ikke forstår vores situation i Danmark.

Vi må i stedet afvikle vores ejendom ved salg, hvilket er hårdt at gøre.

Vi kan ikke belaste næste generation både med beskatning ved overtagelse og dernæst den nye ejendomsværdibeskatning.

Vi vil sætte stor pris på at modtage svar på hvilke beskatningsgrundlag, vi skal regne med, så vi kan disponere ansvarligt for os selv og vore børn.

Det skal understreges, at dette omhandler et generationsskift og ikke et køb af en ejendom.

Vi vil gerne vide, om det er de samme regler, der kommer til at gælde og i så fald fra hvilken dato.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Brev af 26. oktober 2007 fra Skatteministeriet

Tak for Deres henvendelse til skatteminister Kristian Jensen vedr. lovforslaget om bemyndigelse til opsigelse af den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst (lovforslag L 26) og dets eventuelle virkning for fast ejendom i Frankrig erhvervet efter 11. oktober 2007.

Der er udskrevet valg til Folketinget. Kristian Jensen er stadig skatteminister, men selve forretningsførelsen skal holdes på et minimum. Skatteministeren kan derfor ikke bevare Deres brev.

Ved udskrivelsen af Folketingsvalget er lovforslag L 26 bortfaldet.

Om lovforslaget vil blive genfremsat afgøres af regeringen efter valget.

Det kan ikke udelukkes, at lovforslaget genfremsættes med uændret virkningstidspunkt. Det kan heller ikke udelukkes, at der kan komme tekniske ændringer i et genfremsat lovforslag for at sikre, at dispositioner foretaget inden 11. oktober ikke vil blive undergivet ændret beskatning som følge af eventuel opsigelse af overenskomsten.

Med venlig hilsen

## 18. Mail af 29. oktober 2007 til Skatteministeriet

Til Skatteministeriet

Torsdag den 12.10.07 fremsatte skatteminister Kristian Jensen forslag om, at danske pensionister, der flytter til Frankrig efter fremsættelsesdatoen 12.10.07, ikke længere vil få pensionsbeløb beskattet i Frankrig, men i Danmark. Onsdag den 24.10.07 udskrives folketingsvalg, og i forbindelse med en sådan udskrivning bortfalder som bekendt alle fremsatte lovforslag, også ovennævnte.

Hvis det senere genfremsættes f.eks. den 12.12.07, vil skæringsdatoen vel blive den nye fremsættelsesdag, da en fastholdelse af den oprindelige dato 12.10. teknisk vil være at lovgive med tilbagevirkende kraft, hvilket strider mod dansk sædvane.

Er denne tolkning korrekt?

Med venlig hilsen

- - -

Mail af 1. November 2007 fra Skatteministeriet

Det mest relevante på nuværende tidspunkt er at henvise til nedenstående pressemeddelelse:

<http://www.skm.dk/press/pressemeddelelser/skatteministeriets/udskrivelseafvalget.html>

med venlig hilsen

Til Kristian Jensen

Torsdag den 12.10.07 fremsatte skatteminister Kristian Jensen forslag om, at danske pensionister, der flytter til Frankrig efter fremsættelsesdatoen 12.10.07, ikke længere vil få pensionsbeløb beskattet i Frankrig, men i Danmark. Onsdag den 24.10.07 udskrives folketingsvalg, og i forbindelse med en sådan udskrivning bortfalder som bekendt alle fremsatte lovforslag, også ovennævnte. Hvis det senere genfremsættes f.eks. den 12.12.07, vil skæringsdatoen vel blive den nye fremsættelsesdag, da en fastholdelse af den oprindelige dato 12.10. teknisk vil være at lovgive med tilbagevirkende kraft, hvilket strider mod dansk sædvane.

Til Anders Fogh Rasmussen

Jeg er noget forvirret over den modstrid der er i, at man fra Venstres side på den ene side opfordrer lønmodtagerne til at blive så længe som muligt på arbejdsmarkedet, og samtidig straffer dem der følger opfordringen ved at belønne dem, der holdt op så snart de kunne og rejst til Frankrig. Personligt kan jeg sige, at jeg altid har fulgt de skiftende regeringers anmodninger. Jeg tog en lang universitetsuddannelse og mistede dermed muligheden for at købe et hus billigt omkring 1970. Jeg tog ud i provinsen, og mistede dermed muligheden for at få del i de voldsomme friværdistigninger i de store byer. Jeg havde planlagt at blive på arbejdsmarkedet indtil 2011, hvor jeg er 66 år, og har planlagt min pensionsopsparing derefter, da jeg har måttet undvære den voldsomme friværdi stigning, jeg ville have fået, hvis jeg havde taget en kortere uddannelse og bosat mig i Århus eller København. Min eneste chance har været at benytte mig af de gunstige pensionsvilkår i Frankrig, men åbenbart skal jeg nu straffes igen, da jeg nu står i den situation at skulle betale 60% skat af pensionsmidler indbetalt med 40% skattebesparelse.

Spørgsmål til begge: Agter Venstre at genfremsætte forslaget efter valget, og i bekræftende fald, med hvilken skæringsdato?

Med venlig hilsen

## 19. Mail af 30. oktober 2007 til Skatteministeren

Om: Opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig og Landsskatterettens kendelse

Jeg håber, skatteudvalget ved sin behandling af lovforslag L 26 om opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Frankrig vil tage hensyn til den situation, som en del dansk-franske ægtepar med en ganske almindelig pension befinder sig i som følge af deres tilknytning til begge lande. Sammenholdt med Landsskatterettens kendelse om, at et sommerhus ejet af en pensionist skal anses for en helårsbolig ved bedømmelsen af, om personen er fuldt skattepligtig til Danmark, vil L 26 tvinge mange danske statsborgere til at kappe alle broer til Danmark.

I lighed med mange andre blandede ægtepar har vi børn og familie i to lande (Danmark og Frankrig) og har altid set frem til og regnet med som pensionister at kunne have en bolig i hvert land for at opretholde en tæt kontakt til begge vore sønner og familier. Vi blev derfor dybt rystet, da vi for nylig kom hjem til Danmark efter et ophold i Frankrig, hvor det endelig var lykkedes os at finde et lille hus, som vi har skrevet slutseddel på (den 10. oktober), og straks blev orienteret af en bekendt om, at lovforslag L 26 i mellemtiden var blevet fremsat og ville betyde, at vi skulle betale ejendomsværdiskat til Danmark af den franske bolig, da skødet først kan underskrives 18 december.

Oven i købet skal ejendomsskatten af udenlandske boliger beregnes af den fulde handelsværdi/købspris og bliver derfor dramatisk højere end for en tilsvarende bolig i Danmark, navnlig når man er så uheldig at have sin bolig i Frankrig, hvor prisniveauet mange steder er betydeligt højere end i Danmark. Ifølge min beregning vil det beskedne hus på 92 m<sup>2</sup>, vi har fundet, komme til at koste os 106.000 DKK i ejendomsværdiskat, hvilket vi slet ikke har råd til. Til sammenligning betaler vi ca. 10.000 DKK for et større og bedre hus i Danmark. Hvis franskmændene skulle betale så høje ejendomsskatter, ville priserne formodentlig rasle ned.

På nuværende tidspunkt vil det koste os 300.000 DKK at trække os ud af handelen, og vi har derfor tænkt, at den bedste løsning var at flytte til Frankrig. Vi kunne så beholde et sommerhus i Danmark, som ellers skulle have været solgt, og tilbringe en del måneder i Danmark - troede vi, men her slutter mareridtet ikke. Det viser sig nemlig, at Landsskatteretten har afgjort, at pensionister, der automatisk har ret til at anvende deres sommerhus som helårsbolig, skal betragtes som fuldt skattepligtige i Danmark, også selv om de bor i udlandet og ikke benytter denne ret. Flytter vi til Frankrig, må vi altså for at blive begrænset skattepligtige opgive at se vores ældste søn andet end på ganske korte ophold. Muligvis må vi også give afkald på folkepension (?). Bliver vi i Danmark, er det kontakten med den yngste søn, der må lide.

Vi føler med andre ord, at vi helt uventet på grund af en lov med tilbagevirkende kraft er sat i en umenneskelig klemme. Vi er sikkert langt fra de eneste, for hvem lovforslaget kombineret med Landsskatterettens kendelse betyder en katastrofe for familielivet.

Med venlig hilsen

## 20. Mail af 1. november 2007 til Skatteministeriet

Bemærkninger:

Undertegnede der blev tilkendt førtidspension aug. 2005 overvejer, at flytte til Spanien af helbredsmæssige grunde. Vil jeg blive beskattet i Danmark eller Spanien ?

Mvh

- - -

Mail af 1. november 2007 fra Skatteministeriet

Såfremt dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Spanien reforhandles eller opsiges vil du komme til at betale skat til Danmark. Hvorledes ikrafttæden kommer til at se ud afhænger af den kommende regering. Der kan blive mulighed for, at virkningstidspunktet kommer til at omfatte pensionister, der er flyttet efter den 11. oktober 2007.

mvh

## 21. Mail af 4. november 2007 til Skatteministeriet

Jeg har 2 spørgsmål vedrørende lovforslag L 26 (Forslag til lov om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien)

### Spørgsmål 1 Virkningstidspunkt

Jeg har læst på ministeriets hjemmeside, at lovforslag L 26 - såvel som øvrige ikke-vedtagne lovforslag - er bortfaldet som følge af folketingsvalgets udskrivelse.

Jeg vil i den forbindelse gerne have oplyst, om virkningstidspunktet den 11. oktober 2007 vil kunne opretholdes i forbindelse med en eventuel genfremsættelse af lovforslaget, eller om et nyt virkningstidspunkt tidligst vil kunne være fra lovforslagets genfremsættelse.

### Spørgsmål 2 Overgang fra førtidspension til folkepension

Det fremgår af lovforslaget, at "...lovforslagets § 3 friholder pensionister, som allerede bor i Frankrig, henholdsvis Spanien, og modtager dansk pension, for virkningerne af opsigelsen vedr. pensionen. Disse personer vil fortsat ikke skulle betale dansk skat af sociale pensioner og private pensioner her fra landet, så længe de forbliver hjemmehørende i det pågældende land".

Jeg skal derfor anmode om at få oplyst, om en person, som er hjemmehørende i f.eks. Spanien, og som i dag modtager førtidspension, fortsat vil være friholdt for virkningerne af en opsigelse af aftalen, når den pågældende overgår fra førtidspension til folkepension ved det fyldte 65. år og fortsat er hjemmehørende i Spanien.

Mvh.

- - -

Mail af 5. november 2007 fra Skatteministeriet

I og med at der ikke er nogen ny regering er det jo vanskeligt at svare på. Men begge dele er sandsynlige: dvs at virkningsdatoen opretholdes uændret og førtidspensionisterne på dette tidspunkt for lov til at overgå til alderspension uden ændringer. Men "time will tell".

mvh Ivar Nordland



## 22. Mail af 23. november 2007 til Skatteministeriet

BESKED Foerst tillykke med v

Du har udtalt i TV, at du ikke laver love med tilbagevirkende kraft. Maa jeg goere opmaerksom paa at ved at fastsaette en dato til 10 oktober 07 er vi mange som kommer i klemme. Jeg er fraflyttet DK 1. september 07. (og har indgaet kontrakt med udlejningsbureau om langtidsudleje af mit hus FOER den dato i juni hvor partierne blev enig om at aendre dobbeltbeskatningen.) Jeg var altsaa paa vej til spanien foer denne dato i juni.

Man skal have boet 183dage i Spanien i et kalenderaar for at vaere skattepligtig der. Det vil sige 3. juli 08 faar jeg papir paa at vaere skattepligtig i Spanien per 1. januar 08. Vi har ogsaa maatte saelge vort sommerhus, da vi har haft det mere end 8 aar og er over tres ar.

Saa the bottum line er. Vi har disponeret i henhold til gaeldende lov. Og bliver vi ikke skattepligtig i Spanien har vi forgaeves haft store udgifter. Desuden har vi spansk sygesikring fra 1. september 07.

Saa hvis du stadig vil undgaa at lave love med tilbagevirkende kraft boer der goeres noget her. Hvis ikke saa beder jeg dig kalde det noget andet i offentligheden. Jeg skal ikke blande mig i lovgivningen - forslaget er saamaend ok - men det boer gaelde fremover - saa man kan disponere derefter.

Med VenlighILSEN

23. Mail af 23. november 2007 til Skatteministeriet

Skatteministeriet,  
Nicolai Eigtveds Gade 28,  
DK-1402 København K,  
Dinamarca

2007.11.22  
sendt som snailmail  
og e-mail

Kære Sven Ulstrup

vedr: DBO med Frankrig og Spanien.  
**ET BEDRE FORSLAG**

Der er en bedre løsning end at genfremsætte L 26 lovforslag om ensidig "ophævelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne (DBO'erne) med Frankrig og Spanien".

Det uheldige ved lovforslaget er, at selvom de ikke er mange, vil det ramme dem, der i tillid til gældende lov har indrettet sig på en pensionisttilværelse sydpå. Der er ingen penge i det til Danmark men meget besvær. Den foreslåede lovgivning er **lov med tilbagevirkende kraft**. Det er ikke korrekt, som det er blevet fremført, at beskatningen ikke vil blive værre end, hvis de pågældende var blevet i Fredericia. Den der flytter ud f. eks. af helbredsgrunde har mange omkostninger, som den hjemmeblivende ikke har. Det er måske derfor, at kun 0,2 % af pensionisterne er rejst sydpå. Lovforslaget begrænser lavtbemidlede danskeres frie bevægelsesmuligheder.

Frankrig og Spanien vil naturligvis modsætte sig ændringer af DBO'erne, fordi de nuværende er i god overensstemmelse med anbefalinger fra OECD, om at beskatning **ikke** skal ske i kildelandet men i opholdslandet, hvor omkostningerne er. Borgmesteren i Malmø har forstået dette!

**En meget mere fremadrettet løsning** er, at **kildebeskatte** de fremtidige indbetalinger til ratepensioner.

Ved denne løsning skal firmaerne, der indbetaler opsparingen til pensionsselskaberne stadig indbetale kun eet beløb, men de skal angive, hvormeget af indbetalingen, der er skatteborgerens og hvormeget der er Statens.

Forslaget giver lidt mere administration for pensionsselskaberne, som kan være danske eller udenlandske, men de får ikke færre midler.

Staten præmierer opsparing til alderdom ved på udbetalingstidspunktet at kompensere skatteborgeren, som derfor totalt set har mulighed for en lavere skat.

Ved dette forslag får de, der har planlagt deres pensionisttilværelse i tillid til gældende regler ikke ødelagt deres alderdom.

Forslaget giver ingen problemer for Frankrig og Spanien.

Forslaget har den fordel for Staten, at den kan få skatten på det tidspunkt pengene tjenes og derved også let adgang til afkastet på opsparingen.

Med venlig hilsen

## 24. Brev af 23. november 2007 til Skatteministeriet

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28,  
1402 København K  
att.: Skatteminister Kristian Jensen

Intet

Hørsholm d. 23/11 2007

### Vedrørende ansøgning om dispensation for kommende beskatning af mine pensioner, når jeg flytter til Frankrig pr. 1/1 2008.

Da du til dagspressen har udtalt, at du ikke kunne drømme om at ændre gældende skattelove med tilbagevirkende kraft, sender jeg dette brev til dig.

Jeg har i mange år planlagt, at jeg straks efter min overgang til efterløn som 60-årig ville flytte til Frankrig, hvor jeg har flere venner og bekendte.

Derfor købte min kæreste og jeg i foråret et mindre hus sammen på selskabsform, et såkaldt SCI. Her ville vi leve vore pensionist-år i en dejlig bjergby med sol 300 dage om året.

Vi overtog huset på d. 17/7 2007, kopi af attest fra notar vedlægges.

Da vi underskrev slutseddel på købet af huset i april måned 2007, anede vi intet om, at dobbeltbeskatningsaftalen ville risikere at blive opsagt snart derefter, og at mit planlagte otium i varmen blev væsentlig ændret.

Jeg er en ganske almindelig lønmodtager, der nu pr. 1/12 2007 stopper mit arbejdsliv.

Mine pensioner er ikke specielt store, men jeg havde planlagt det til, at jeg netop i Frankrig ville kunne klare mig, også selv om jeg stoppede tidligt. Jeg har nemlig gennem årene haft et meget stressende job, der havde tæret meget på mig og længtes meget efter at kunne slippe det store ansvar jeg havde i mit job som kemiker.

Nedenfor vil jeg opridse min indtægt som efterlønsmodtager pr. 1/12 2007:

Med baggrund i mine frankrigsplaner oprettede jeg en ratepension i TopDanmark, administreret af min arbejdsgiver pr. 1/1 2003. Planen var, at jeg ville lade den løbe 5 år, således at jeg kunne flytte pr. 1/1 2008, en måned efter min 60-års fødselsdag, så alle forhold omkring min efterløn ville være faldet på plads, inden afrejsen fra Danmark. Denne ratepension lyder nu på 401.910 kr.

Jeg har endnu ikke besluttet, om jeg begynder at hæve af den pr. 1/1 2008, eller hvor lang løbetiden bliver.

Hertil har jeg en ratepension i Danske bank, som jeg begynder at hæve af pr. 1/1 2008. Den lyder på 376.000 kr., som skal udbetales over 10 år.

Endelig har jeg min Magisterpension, der giver mig 115.000 kr. årligt livslangt.

Min efterløn bliver en del beskåret dels på grund af, at jeg går allerede som 60-årig og dels på grund af, at jeg har ovennævnte pensioner. Jeg har endnu ikke, 8 dage før jeg begynder at få efterløn, fået oplyst af Magistrenes A-kasse, hvor meget jeg får, men min bank har udregnet det til ca. 85.000 kr. årligt.

Der er netop i Frankrig nu kommet store problemer med, at udlændinge ikke kan komme ind under den franske sygesikring. Jeg havde ellers planlagt, at jeg kunne komme under min kærestes sygesikring, når han fylder 65 år i 2008, men det kan vist ikke lade sig gøre mere, oplyser vor forsikringsagent i Frankrig. Jeg er i stedet nødsaget til at tegne en privat sygeforsikring, som kan komme til koste helt op til 50.000,- om året. Dette er selvfølgelig ikke din skyld.

Alt i alt gør dette, at jeg, hvis jeg kommer til at blive skattepligtig i Danmark fra 2009, (jeg forstår nemlig, at jeg i 2008, stadig kan indgå i den dobbeltbeskatningsordning, der er mellem Danmark og Frankrig formentlig til 2009), vil blive meget dårligere stillet, end jeg i årevis har planlagt.

Med baggrund i ovennævnte forhold ansøger jeg hermed om, at jeg kan komme under de samme skatteforhold, som de danskere, der flyttede til Frankrig før oktober 2007, idet alt var planlagt til flytning pr. 1/1 2008.

Med venlig hilsen

25. Brev af 26. november 2007 til Skatteministeren

**Advokatfirmaet**

Tommy V. Christiansen **MODTAGET**

27 NOV. 2007

Min. forkontor

Skatteminister Kristian Jensen  
Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

*Intek*

46851  
**SCANNET**  
Service Center

Tommy V. Christiansen (H)  
Niels Kaiser (H)  
Lars Henriksen (H)  
Torben Bagge (H)  
Michael Juul Eriksen (H)  
Leo Jantzen (H)  
Morten Breum-Leer (L)  
Troels Lind Pedersen (H)  
Christian Falk Hansen (L)  
Lars Mumm (H)  
Anders Rynkebjerg (L)  
Rune Tarnø (L)

Bodil D. Christiansen (L)  
Kåre Pihlmann (H)  
Mette Hedegaard Flø (L)  
Karin Larsen (L)  
Henriette Lied Viskinge Jensen (L)  
Mikael Skjødt (L)  
Jakob Nygaard Andersen  
Henrik Dupont Jørgensen (H)  
Rasmus Gørup Christiansen  
Ronnie Varberg  
Jan Schneider (L)  
Bertil Jacobi (H)

Dato: 26.11.2007

J.nr.: 70833

Skr.: ASC

Vedr.: Dansk-franske skatteforhold

Kære skatteminister Kristian Jensen,

Vedhæftet tillader jeg mig at sende en skrivelse, som jeg samtidig har sendt til Udenrigsministeren og til Justitsministeren.

Jeg beder om, at Skatteministeriet nøje overvejer, hvorledes man kan tilpasse den formentlige kommende lovgivning om danskeres skatteforhold i Frankrig, således at loven ikke får de påviste utilsigtede tilbagevirkende konsekvenser.

På en messe i Bella Center den 10. november 2007 om Bolig i Udlandet talte jeg med repræsentanter for SKAT, som havde en udmærket og velbesøgt stand på messen.

Man bad mig om at beskrive nogle af de praktiske problemer, som jeg som daglig sagsbehandler for danske med relationer til Frankrig kommer ud for, idet, som det blev sagt, man jo

**Århus**

Frøsparken, Søren Frøchs Vej 42A  
DK 8230 Åbyhøj - Århus  
Telefon +45 7011 0800 · Fax +45 7011 0801

**København**

H.C. Andersens Boulevard 37, 4.  
DK 1553 København V  
Telefon +45 7011 0800 · Fax +45 7011 0801

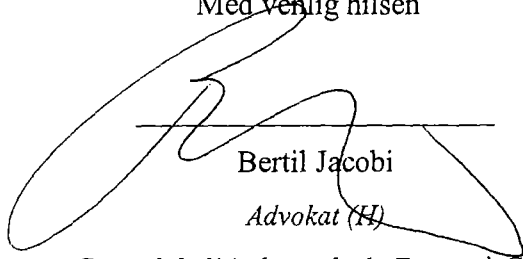
**Roskilde**

Københavnsvvej 69  
DK 4000 Roskilde  
Telefon +45 7011 0800 · Fax +45 4640 4408

ikke fra SKATs side har et sådant praktisk kendskab til forholdene, som vi i vores rådgivning oplever.

Det er derfor min indtrængende henstilling, at man grundigt genovervejer de foreslåede ændringer og, hvis forslaget genfremsættes, da tilpasser forslaget, således at det ikke som påvist rammer "uskyldige", men kun kan få virkning for fremtidige købere eller fremtidige udlandspensionister.

Med venlig hilsen



Bertil Jacobi

*Advokat (H)*

*Avocat-Conseil de l'Ambassade de France à Copenhague*

# Advokatfirmaet

Tommy V. Christiansen

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tommy V. Christiansen (H)  
Niels Kaiser (H)  
Lars Henriksen (H)  
Torben Bagge (H)  
Michael Juul Eriksen (H)  
Leo Jantzen (H)  
Morten Breum-Leer (L)  
Troels Lind Pedersen (H)  
Christian Falk Hansen (L)  
Lars Mumm (H)  
Anders Rynkebjerg (L)  
Rune Tarnø (L)

Bodil D. Christiansen (L)  
Kåre Pihlmann (H)  
Mette Hedegaard Flø (L)  
Karin Larsen (L)  
Henriette Lied Viskinge Jensen (L)  
Mikael Skjødt (L)  
Jakob Nygaard Andersen  
Henrik Dupont Jørgensen (H)  
Rasmus Gørup Christiansen  
Ronnie Varberg  
Jan Schneider (L)  
Bertil Jacobi (H)

Dato: 26.11.2007

J.nr.: 70833

Skr.: ASC

Vedr.: Mulig opsigelse af den dansk-franske dobbeltbeskatningsaftale og utilsigtede virkninger af den foreslåede lovgivning

Undertegnede har i 30 år beskæftiget mig med danske virksomheders og danske personers forhold i Frankrig, og har især i de senere år en betydelig erfaring herom både som følge af voksende handel og som følge af, at langt flere danskere end tidligere har fået mulighed for at erhverve fast ejendom i Frankrig.

Hermed skal jeg tillade mig at bede alle tre ministerier overveje forslagene om at opsi den dansk-franske dobbeltbeskatningsoverenskomst og om at ændre beskatningsforholdene i nedenstående relationer.

## Århus

Frichsparken, Søren Frichs Vej 42A  
DK 8230 Åbyhøj - Århus  
Telefon +45 7011 0800 · Fax +45 7011 0801  
www.tvc.dk · tvc@tvc.dk

## København

H.C. Andersens Boulevard 37, 4.  
DK 1553 København V  
Telefon +45 7011 0800 · Fax +45 7011 0801  
www.tvc.dk · tvc@tvc.dk

## • Roskilde

Københavnsvej 69  
DK 4000 Roskilde  
Telefon +45 7011 0800 · Fax +45 4640 4408  
www.tvc.dk · tvc@tvc.dk

## **I En ganske utilsigtet virkning af en mulig opsigelse af overenskomsten**

Det er ikke nævnt i motiverne til forslagene, at man kommer til at ramme formentlig hundredvis af danske virksomheder eller selskaber, som har fast ejendom i Frankrig, med en årlig fransk skat på 3 % af ejendommens værdi, hvis overenskomsten opsiges.

Det hedder i artikel 990 D i Code Général des Impôts, "CGI":

*« Les personnes morales qui, directement ou par personne interposée, possèdent un ou plusieurs immeubles situés en France ou sont titulaires de droits réels portant sur ces biens sont redevables d'une taxe annuelle égale à 3 % de la valeur vénale de ces immeubles ou droits.*

*Est réputée posséder des biens ou droits immobiliers en France par personne interposée, toute personne morale qui détient une participation, quelles qu'en soient la forme et la quotité, dans une personne morale qui est propriétaire de ces biens ou droits ou détentrice d'une participation dans une troisième personne morale, elle-même propriétaire des biens ou droits ou interposée dans la chaîne des participations. Cette disposition s'applique quel que soit le nombre des personnes morales interposées. »*

Lovens baggrund er, at man ønsker at begrænse virkningen af, at en ejendom skifter ejer ved overdragelser af selskabsandele i andre lande, uden at der registreres og betales afgifter i Frankrig ved ejerskifte af en fransk ejendom.

Har et selskab fast ejendom i Frankrig, er det omfattet af denne 3 % skat, hvis dets (endelige fysiske) ejere har bopæl i udlandet.

Der er dog den meget væsentlige undtagelse for denne skat, at den ikke pålægges i det omfang, de enkelte ejere har bopæl i et land, der har en overenskomst med Frankrig, der tillader gensidig udveksling af kontrollovsoplysninger; jf. artikel 990 E:

*"La taxe prévue à l'article 990 D n'est pas applicable :*

....

*2° Aux personnes morales qui, ayant leur siège dans un pays ou territoire ayant conclu avec la France une convention d'assistance administrative en vue de lutter contre la fraude et l'évasion fiscales, déclarent chaque année, au plus tard le 15 mai, au lieu fixé par l'arrêté prévu à l'article 990 F, la situation, la consistance et la valeur des immeu-*



*bles possédés au 1er janvier, l'identité et l'adresse de leurs associés à la même date ainsi que le nombre des actions ou parts détenues par chacun d'eux ;*

....

*7° Aux sociétés de placement à prépondérance immobilière à capital variable régies par les articles L. 214-89 et suivants du code monétaire et financier qui ne sont pas constituées sous la forme visée à l'article L. 214-144 du même code et aux autres personnes morales soumises à une réglementation équivalente établies dans un autre Etat ou territoire ayant conclu avec la France une convention fiscale qui contient une clause d'assistance administrative en vue de lutter contre la fraude ou l'évasion fiscale. »*

Jeg har i en lang årrække hvert år i konsekvens af denne franske lovgivning inden den 15. maj indgivet en lang række 3 % erklæringer for ejendomme, ejet af selskaber med danske ejere. Disse personer har herefter ikke skullet betale denne helt specielle franske skat eller årsafgift på deres ejendom i Frankrig.

Mit forslag er, at man – hvis en opsigelse virkeliggøres – i hvert tilfælde samtidig sikrer sig, at det franske udenrigsministerium og skatteministerium indgår en særlig overenskomst om, at begge lande, også Danmark, fremover i hidtidigt omfang vil modtage og behandle begæringer fra det andet land om bistand til kontrollovsundersøgelser i skatte- og skattestraffesager.

## **II Utsigtede virkninger af lovforslaget om ejendomsværdibeskatning af danskeres ejendomme i Frankrig.**

Alt efter hvad der ved det foreliggende lovforslag skal forstås som ejerskab eller køb af en fast ejendom i Frankrig, skal der herved fremhæves en række efter min opfattelse ganske utilsigtede virkninger af forslaget.

Dette skyldes, at franske ejendomme er omfattet af franske skifte-, arve- og arveafgiftsregler i tilfælde af en ejers død, og at den franske arveret er fundamentalt forskellig fra dansk arveret, særligt med hensyn til en længstlevende ægtefælles eller samlevers retsstilling. Blandt andet

kan en ægtefælle ikke henses i uskiftet bo i Frankrig, tvangsarvereglerne for børn er meget stærke, og stedbørn anses som fuldstændig fremmede.

Er arveerhvervelse et køb som skal omfattes af loven, vil den få tilbagevirkende kraft for en lang række familier, som ikke har haft en chance for at undgå den kommende ekstraskat.

### **Eksempel 1**

Et ægtepar med fælleseje og tre fællesbørn har en ejendom i Frankrig. Manden dør. Hustruen kan ikke henses i uskiftet bo, men skal efter fransk ret skifte, og hun kan højst arve en fjerdedel af mandens bodel.

Hvis det anses som ejerskifte, at hun arver denne fjerdedel, og at de tre børn tvangsarver hver sin fjerdedel, er det en lovgivning med tilbagevirkende kraft, dersom de efterlodte udover at miste faderen og dennes bidrag til familiens underhold skal "straffes" med at skulle betale en hidtil ikke eksisterende yderligere ejendomsværdiskat til Danmark.

### **Eksempel 2**

Et ægtepar med børn – fælles eller af flere ægteskaber – har købt en fransk ejendom i det franske familieinteressentskab, det såkaldte SCI selskab (Société Civile Immobilière).

Et SCI er en meget almindelig anvendt form for ejendomsejerskab i Frankrig. Det er som andre interessentskaber ikke et selvstændigt skattesubjekt, så længe det ikke driver erhvervsvirksomhed, og det er ikke dets formål, som derimod er en praktisk ramme for et familiefritidshus. Manden dør, og hustruen og fællesbørnene overtager hans andel som arvinger efter lov eller testamente. Den merværdi af ejendommen, som de herved erhverver, vil indeholde en vis forøgelse af de efterlades ejerskab.

Skulle de betale ejendomsværdiskat af den brøkdelt, som de herved efter arvelovgivningen i Frankrig skal overtage, vil det være en tilbagevirkende lovgivning, som også i denne ulykkelige situation vil "straffe" de efterladede, og som de ikke har haft nogen mulighed for at undgå.

### **Eksempel 3**

En familie har to forældre og tre børn. De har i årevis haft et sommerhus i Frankrig. Nu er de gamle trætte af vedligeholdelsesbesvær og børnene har da også i praksis længe taget sig af huset. Derfor vil de gamle foretage en "Donation Partage", som er en almindelig i Frankrig anvendt form for arveforskuksordning, altså et særligt fremrykket skifte af den franske ejendom fra forældre til børn.

Den franske ordning kan kun anvendes, når børnene er omfattet af gaveafgiftskredsen og når arveforskuksordningen omfatter en ubelånt ejendom.

Den kan ikke anvendes ved en ejendom, som har f.eks. kreditforeningslån, da et ejerskifte i så fald anses som gensidigt bebyrdende ("onéreux"). Med andre ord, det er en ren "arvesag", selvom forældrene er i live.

De franske ejerskifteafgifter afspejler denne væsentlige forskel på arve- og gavesager overfor køb af ejendom ved, at afgiften ved arv og gave (non onéreux) kun er 1 % af ejendommens værdi, medens den er 5 % ved køb eller andre gensidigt bebyrdende (onérux) ejerskifter.

Rammer den kommende ejendomsværdiskat nævnte familie, risikerer man at afskære dem fra at anvende en af fransk arverets meget anbefalede ordninger, og dette uden at familien har haft nogen mulighed for at tilrettelægge deres situation forud for den foreslåede lovs danske ikrafttrædelse.

Mit forslag er, at man for at undgå de her påviste tilbagevirkende konsekvenser undtager ejerskifter, som sker inden for den af de danske gaveafgiftsregler omfattede personkreds. Herved kan uskyldige efterladte ægtefæller og børn fortsætte med at eje deres sommerhus, uanset at franske arveregler fører til "ejerskifte". Dette kunne i lovforslaget formuleres som en definition eller en begrænsning af ordet "køb af fast ejendom", som optræder i lovforslaget.

### **Eksempel 4**

To ægtefæller har i begges navn købt ejendom i Frankrig. De skal nu skilles. Den ene udtræder og overlader ved bodelingen sin ejendomsandel i Frankrig til sin ex-ægtefælle alene.

### **Eksempel 5**

Fire familier har købt en ejendom i Frankrig i sameje i et SCI selskab. En af familierne udtræder af samejet på grund af ulykke eller skilsmisse.

I eksempel 4 og 5 bliver de tilbageværende parter ejere af en større del af "deres" ejendom end før.

I Frankrig vil den typiske løsning for skilsmissesagen være en "Licitation", en bodeling, og i samejesagen ved et SCI en kapitalnedsættelse. I disse tilfælde er der ikke nogen 5 % ejerskifteafgift af de overdragne ejendomme.

**Mit forslag er, at man søger ordet ejerskifte defineret, således at det svarer til de tilfælde, hvor ejerskiftet af selve ejendommen efter franske afgiftsregler anses som en gensidigt bebyrdende overdragelse med fuld ejerskifteafgift, medens ændringer i ejerskiftet inden for den eksisterende ejerkreds, ikke anses som køb med virkning for ejendomsværdibeskatningen.**

### **III Pensionistbeskatningen**

Uanset det forståelige i de ønskede ændringer, og uden at kommentere denne del af lovforslaget nærmere, beder jeg om, at det tages i betragtning, at der kan være ægtefæller, som rammes uskyldigt af de kommende regler.

Som det ofte er forekommende, har den ene ægtefælle en tidligere pensionisttilværelse end den anden. Manden kan typisk allerede være pensionist og flyttet til Frankrig før lovens ikrafttrædelse, medens hustruen først senere skulle følge ham. De har i årevis forberedt dette, og solgt deres fælles danske ejendom, så hun nu bor i en mindre lejebolig, og de har dermed tilrettelagt principperne i deres fremtidige økonomi. Nu kan deres tilværelses fælles fremtid blive kuldkastet som følge af opsplitningen, som kan ramme helt tilfældigt alt efter deres opsparings- og pensionsforhold. Dette har de ikke kunnet forudse.

Mit forslag er, at der gives en dispensationsmulighed i loven, som kan tilgodese enkelte og konkrete utilsigtede tilbagevirkende konsekvenser af den pludseligt indførte pensionsbeskatning for danskere i Frankrig.

#### IV Lovforslagets ikrafttrædelsesdag

Der har i pressen været nogen usikkerhed med hensyn til, hvilket tidspunkt der skal anses som dagen for et køb af en fransk ejendom.

Så vidt ses kan man imidlertid vistnok anvende de i dansk praksis gældende kriterier for, hvornår en aftale har skattemæssig virkning, typisk fra tidspunktet fra parternes aftale, selvom skødeskrivningen især i Frankrig er en langvarig proces.

Jer har derfor den henstilling, at man ved læsning af en fransk slutseddel ikke tillægger ordene "suspensive betingelser" skattemæssig betydning i sig selv.

Uanset ordet suspensiv er der nemlig i vidt omfang tale om en resolutiv betingelse, som omfatter forhold som, at kommunen ikke udøver forkøbsret, eller at der ikke er pantehæftelser, eller at der er offentlig vejadgang, eller at der ikke er termitangreb og lignende, som er særdeles formelle krav til skødet, men som for eksempel er uden for parternes indflydelse. En fransk ejendomserhvervelse kan derfor reelt være sket ganske meget tidligere, end man kan få det dokumenteret ved et registreret skøde, nemlig ved en forkontrakt eller en slutseddel.

#### V Afsluttende kommentar

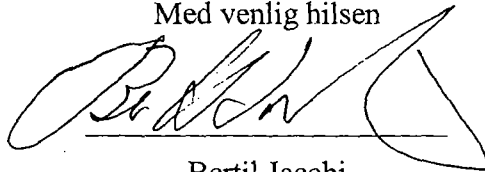
Afslutningsvis vil jeg som en personlig kommentar til den igangværende lovændring tillade mig at anføre, at det forekommer at være en utrolig uheldig fremgangsmåde til ændring af en måske i visse henseender utidssvarende bilateral aftale mellem to civiliserede lande, at den opsiges af den ene part, i stedet for at den genforhandles og tilpasses nye tider.

I forvejen er det mit indtryk, at Danmark ikke nyder tilstrækkelig agtelse som nation i Europa, og dette indtryk vil bestemt ikke blive forbedret ved en sådan ensidig gerning.

Derfor henstiller jeg, at man endnu en gang på højeste diplomatiske niveau, altså ved de to landes udenrigsministre, søger denne sag løst ved forhandling.

Da vi har hørt om disse forhold i alle de 30 år, hvori jeg har arbejdet med dansk-franske relationer, kan det umuligt pludselig være blevet en sag, der skal forhastes igennem, til stor og varig skade for Danmarks anseelse.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bertil Jacobi', written over a horizontal line.

Bertil Jacobi

Advokat (H)

*Avocat-Conseil de l'Ambassade de France à Copenhague*